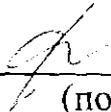


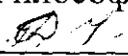
ИННОВАЦИОННЫЙ ЕВРАЗИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
МАГИСТРАТУРА
Кафедра “Философия”

Магистерская диссертация

**Политическая социализация личности
в условиях трансформации казахстанского общества**
6N0501 “Социология”

Исполнитель  Франк Д. А.
(подпись, дата)

Научный руководитель
Профессор  Симонов С. Г.
(подпись, дата)

Допущен к защите:
зав. кафедрой “Философии”
Профессор  Сыздыкова Д. Т.
(подпись, дата)

Павлодар, 2006

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация Франка Д. А. содержит объем в 61 страницу, 15 рисунков. Во время работы было использовано 40 источников.

Ключевые слова: социализация, политическая социализация, трансформация общества, социология политики, агенты политической социализации, типы политической социализации личности, политическая культура, социальные изменения (трансформация) общества.

Объект и предмет исследования. Объект исследования - феномен политической социализации личности. Предмет исследования - политическая социализация личности в Казахстане как пример политической социализации в отдельно взятой социальной системе.

Цель и задачи исследования. Цель данной работы заключается в выявлении сущностных свойств феномена политической социализации личности и его особенностей в казахстанской социальной системе.

Достижение данной цели предполагает решение следующих задач:

1. На основе обзора концептуальных подходов к исследованию феномена социализации вообще и политической социализации в частности сравнить существующие в науке парадигмы исследования этого явления и оценить потенциал теории политической социализации применительно к современному казахстанскому обществу.

2. Дать определение политической социализации личности, основываясь на анализе ее структуре, механизмов, форм, стадий, уровней и факторов.

3. Проанализировать различные факторы политической социализации личности, выявить специфику социализирующего воздействия наиболее влиятельных из них.

Методология и методы проведенного исследования. Данная работа носит теоретико-методологический характер. Методологической основой исследования явились работы исследователей в области политической науки, социальной философии, социологии и психологии, посвященные проблемам общей и политической социализации.

В ходе исследования использованы следующие методы:
-структурно-функциональный и логико-дедуктивный методы, абстрагирование, анализ, синтез, аналогия, - для определения сущности процесса политической социализации личности и его специфики в казахстанской социальной системе;
- метод вторичного анализа данных социологических исследований - для раскрытия особенностей политической социализации в Республике Казахстан.

Научная новизна и значимость полученных результатов.

1. Определена сущность и содержание феномена политической социализации личности в свете социальных изменений последних лет казахстанского общества.

2. Определены основные особенности процесса политической социализации личности в современном казахстанском обществе.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 От общих теорий социализации к сущности феномена политической социализации личности.....	6
1.1 Основные концепции социализации и современное представление политической социализации.....	6
1.2 Агенты, типы и стадии политической социализации личности.....	10
2 Специфика политической социализации личности в современном Казахстане.....	18
2.1 Общие проблемы политической социализации личности в Республике Казахстан.....	18
2.2 Проблемы политической социализации молодежи Казахстана и роль образования в политической социализации граждан Казахстана.....	29
2.3 Специфика процесса политической социализации в условиях социальных изменений казахстанского общества.....	43
Заключение.....	53
Список использованных источников.....	57
Приложение 1.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования основывается на том, что проблема политической социализации личности стала насущной для казахстанского общества во второй половине 80-х годов XX в. В советские времена она исследовалась в контексте проблем воспитания и политического образования. К началу 90-х гг., с разворачиванием процесса демократизации, эта проблема все чаще стала рассматриваться исследователями в свете вопросов агрегирования и артикуляции интересов различных социальных групп.

При всей сложности политического поведения и смутности политических предпочтений значительной части жителей Казахстана в начальный период независимого развития, в республике утвердился институт альтернативных выборов, а в казахстанском обществе появился новый спектр типов личности, прошедших политическую социализацию в постсоветский период. В такой ситуации основными качествами хорошего гражданина являются способность критически мыслить и умение рационально обосновывать свои политические интересы и предпочтительные формы политического участия.

В политике индивид выступает в качестве гражданина. Стать таким он может только в процессе взаимодействия с другими индивидами, политическими и неполитическими институтами, с обществом в целом. Каждое новое поколение застает мир таким, каким он был создан отцами и дедами. Как он войдет в этот мир? Как воспримет ценности и обычаи предыдущих поколений, как распорядится тем, что досталось ему по праву наследования. Сметут ли наследники, подобно варварам, построенное до них политическое здание или обживут его кабинеты? Это вопросы не праздные ни для политической теории, ни для политической практики. Именно она поставила перед политической наукой проблемы преемственности политического развития, особо актуальные в условиях расширения масштабов политического участия и вовлечения в политику все новых слоев населения. Для обеспечения преемственности политического развития и сохранения целостности общества при смене поколений следовало понять, как осуществляется трансляция политических ценностей и стандартов политической жизни от одного поколения к другому, как происходит становление политического субъекта.

Как нам представляется, основной задачей политической социализации выступает формирование заинтересованных, активных, знающих и ответственных граждан. Любовь к своей стране и гордость за нее впитываются юными гражданами с раннего детства. Может, конечно, возникнуть вопрос: а надо ли вообще целенаправленно и организованно заниматься воспитанием патриотизма, даже разрабатывать с этой целью специальную программу? Некоторые наши соотечественники, отвергая саму идею создания такого рода программы, ратуют за патриотизм не государственный, а «камерный», человеческий, конкретный и прикладной. В недавнее время патриотизм состоял в восхвалении всего хорошего в стране. Но чтобы быть патриотом, этого недостаточно. Нежелание мириться с пороками и недостатками, активное

участие в общественно-политической жизни отличает истинного гражданина, знающего и умеющего отстаивать свои гражданские права.

Еще в 430 г. до нашей эры Перикл утверждал: «Лишь немногие могут творить политику, но судить о ней могут все». И действительно: судить «в данном случае не важно как» о политике могут все. Ведь политика, так или иначе, затрагивает интересы всех и каждого. Поэтому люди понимают, что они должны иметь хотя бы самые общие представления о мире политического, о власти, о тех, кто принимает решения, и кто несет ответственность за их выполнение.

Перспектива вовлечения в казахстанскую политику представителей поколения, выросшего в период демократизации, придает проблеме политической социализации личности особую актуальность.

Объект исследования магистерской диссертации - феномен политической социализации личности. **Предмет исследования** - политическая социализация личности в Казахстане как пример политической социализации в отдельно взятой социальной системе.

Цель данной работы заключается в выявлении сущностных свойств феномена политической социализации личности и его особенностей в казахстанской социальной системе.

Достижение данной цели предполагает решение следующих задач:

1. На основе обзора концептуальных подходов к исследованию феномена социализации вообще и политической социализации в частности сравнить существующие в науке парадигмы исследования этого явления и оценить потенциал теории политической социализации применительно к современному казахстанскому обществу.

2. Дать определение политической социализации личности, основываясь на анализе ее структуре, механизмов, форм, стадий, уровней и факторов.

3. Проанализировать различные факторы политической социализации личности в контексте развития социальной системы Казахстана, выявив специфику социализирующего воздействия наиболее влиятельных из них.

Научная новизна и значимость полученных результатов.

1. Определена сущность и содержание феномена политической социализации личности в свете социальных изменений последних лет казахстанского общества.

2. Определены основные особенности процесса политической социализации личности в условиях трансформации казахстанского общества.

В практическом отношении материалы диссертации могут быть использованы для подготовки учебных пособий, программ спецкурсов, лекций и семинаров по теме политической социализации или в качестве дополнительной информации при разработке программ политических, социологических и культурологических исследований по проблемам, связанным с феноменом политической социализации.

1. ОТ ОБЩИХ ТЕОРИЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ К СУЩНОСТИ ФЕНОМЕНА ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

1.1. Основные концепции социализации и современное представление политической социализации

“Как мир меняется, и так я сам меняюсь...” – эти слова поэта вполне может сказать о себе любой современный человек. Ведь изменения в окружающем мире действительно происходят на наших глазах. Мы участники истории.

В Казахстане произошли столь стремительные изменения социокультурных, экономических, политических реалий, что даже масштаб жизни поколения оказался слишком велик для определения их места на шкале исторического времени.

Человек не только свидетель, не только участник Истории. Он в большей или меньшей степени и ее творец. Но он не успевает за современной историей. Он не может меняться столь же быстро, ибо несет в себе груз прошлой истории, который как гири на ногах сдерживают его, превращая в жителя различных эпох одновременно – сегодняшнего дня и дней минувших. Человек, используя определение Э. Дюркгейма, - это организм, который существует и развивается в социальной реальности и даже в ходе индивидуализации реализует социальные нормы и “встраивается” в социальные структуры /1/. Развитие человека зависит от меняющихся условий его взаимодействия с окружающим миром.

Построение в Казахстане гражданского общества невозможно без формирования либерально-демократической модели политической культуры гражданина, без выработки у казахстанцев активной жизненной позиции, без осознания ими своей причастности к происходящим в стране событиям. Гражданами, однако, не рождаются, ими становятся в результате продолжительного взаимодействия с окружающим миром, восприятия его норм, ценностей, традиций. Учеными разных стран немало сделано по изучению процесса освоения людьми политических ориентаций и образцов поведения, т. е. по изучению процесса политической социализации

Процесс развития человека во взаимодействии с окружающим его миром получил название “социализация”.

Что даёт социализация? Всё! Человек для себя открывает новые элементы мира. Понаблюдайте за малышом, когда он тщательно рассматривает и разбирает новую вещь, учится её использовать. Это социализация в упрощённом виде. Социализация даёт возможность освоиться с новой ролью (школьник, студент, менеджер...), войти в новый круг, стать своим среди других. Освоив новую роль, вы легче общаетесь с окружающими. Если вы откажетесь получать новые знания, дверь в новый мир захлопнется. Жаль, что об этом не думают школьные двоечники. А незнание компьютера и английского языка вообще может отбросить вас от проспекта цивилизации. Социализация нужна не только для вас, но и для общества. Руководителю организации нужен такой работник,

который бы быстро освоил свои обязанности (социализация прошла успешно). "Двоечник" будет уволен (социализация не получилась). Любому мужу необходимо, чтобы его жена, став матерью, быстро освоила "материнские" функции. Успех социализации нужен всем трем сторонам: тому, кто социализируется (учится), тому, кто социализирует (учит) и тем, кто ждет результатов (ожидающая сторона).

В науке о человеке термин "социализация" пришел из политэкономии, где первоначальным значением было "обобществление" земли, средств производства и т. п.

Автором термина "социализация" применительно к человеку является американский социолог Франклин Г. Гидденс, который в 1887 г. в книге "Теория социализации" употребил его в значении, близком к современному, - "развитие социальной природы или характера индивида", "подготовка человеческого материала к социальной жизни".

Термин «социализация» вошел в англоязычную научную литературу в результате перевода на английский язык немецкого *Vergellschaftung*, обозначавшего одно из центральных понятий в работах Г. Зиммеля /2/. Был перевод адекватным или нет - не столь важно, поскольку впоследствии термин стал частью классического социологического дискурса благодаря его использованию в учебнике по социологии Сазерленда и Вудворда, опубликованном в 1937 году. Другие источники устанавливают еще более ранние даты вхождения термина в обиход. По мнению Е.Б. Шестопал, понятие «социализация» было впервые введено в научный оборот американским социологом Ф. Гиддингсом и французскими социопсихологами в конце прошлого века. Позже этот термин эпизодически использовался обществоведами, но только к середине XX в. он получил официальный статус теоретического понятия и был внесен в реестр Американской социологической ассоциации /3/.

Но, учитывая, что идеи социализации пронизывают труды З. Фрейда, Дж. Мида, Ж. Пиаже, К. Юнга, Ч. Кули и других исследователей, родившихся во второй половине XIX века, а также то, что этим термином пользовался Маркс, - скорее всего датой вхождения понятия «социализация» в научный оборот следует считать середину XIX века /4, 5/.

В отечественной философской и социально-психологической литературе термин «социализация» впервые начал употребляться в 60-х годах.

Необходимо отметить, что до 60-х гг. XX в., говоря о социализации, все ученые имели в виду развитие человека в детстве, отрочестве юности. Лишь в последние десятилетия детство перестало быть единственным фокусом интереса исследователей, а изучение социализации распространилось на взрослость и даже на старость. Естественно, что столь недавнее обращение к изучению социализации на этих возрастных этапах не позволило накопить обширный эмпирический материал и внести соответствующие коррективы во многие концепции, построенные применительно к социализации человека в детстве, отрочестве, юности.

Анализ многочисленных концепций социализации показывает, что все они так или иначе тяготеют к одному из двух подходов, расходящихся между

собой в понимании роли самого человека в процессе социализации (хотя, конечно же, такое разделение, во-первых, весьма условно, а во-вторых, достаточно огрублено).

Первый подход утверждает или предполагает пассивную позицию человека в процессе социализации, а саму социализацию рассматривает как процесс адаптации человека к обществу, которое формирует каждого своего члена в соответствии с присущей ему культурой. Этот подход может быть определен как субъектно-объектный (общество- субъект воздействия, а человек – его объект).

Сторонники второго подхода исходят из того, что человек активно участвует в процессе социализации и не только адаптируется к обществу, но и влияет на свои жизненные обстоятельства и на себя самого. Этот подход можно определить как субъект-субъектный.

Столь же противоречивы и мнения исследователей относительно введения в научный оборот понятия «политическая социализация». Так А.И.Щербинин считает, что это сделали в конце 50-х годов Д.Истон и Г.Г.Хайман. Авторы словаря-справочника по политологии видят истоки теории политической социализации в учениях Г.Тарда и Т.Парсонса, а особое внимание ей стало уделяться с 50-х годов XX в./3/

По свидетельству Е.Б.Шестопаля, первая работа, прямо посвященная данной теме, вышла в США в 1959 г. Это была книга Г.Хаймана «Политическая социализация». В последующем интерес к закономерностям вовлечения человека в политику возрастал, вовлекая в орбиту исследований все новых специалистов в области политологии, философии, социологии, психологии. Политическая социализация входит как научная проблема в политическую социологию, которая изучает политику как социальный институт./6/

Обеспокоенность исследователей низкой компетентностью подрастающего поколения в социально-политической сфере привела к возрастанию интереса ученых к вопросам воспитания гражданственности, политической социализации в целом. В 1980–1990-е гг. в США проводились обширные исследования под руководством Р. Наеми, Дж. Джунн, К. Хан, Р. Фарнена, Дж. Мелоена, Д. Торни-Пурта и др. Объектом их изучения выступали прежде всего американские старшекласники, уровень их политических знаний, установок и навыков политического поведения./40/

Говоря о современном представлении политической социализации необходимо начать с понятия личности в контексте политического процесса.

Личность - одновременно и субъект и объект политики. Но одни люди в большей степени проявляют политическую активность, другие - в меньшей, а третьи вообще стараются «убежать» от политики. Одни стремятся к утверждению существующего политического строя и проявляют конструктивное политическое поведение, другие, напротив, предпринимают меры, направленные на его ниспровержение и демонстрируют деструктивную позицию. Для современной личности характерна открытость экспериментам, инновациям и изменениям, готовность к плюрализму мнений и даже к

одобрению этого плюрализма, ориентация на настоящее и будущее, а не на прошлое /7/.

Есть и такие, кто легко приспосабливается к любому политическому режиму и всякой власти. Такое разнообразие видов политического поведения во многом обусловлено характером политической социализации личности.

В общем плане социализация (от лат. *socialis* - общественный) - это процесс активного воспроизводства личностью социального опыта, осуществляемый в ее деятельности и общении. Политическую социализацию личности можно определить как процесс активного воспроизводства личностью политического опыта, определенной системы норм, ценностей и установок политической деятельности и политических отношений. Можно сказать и по-другому: политическая социализация личности - это процесс, в ходе которого у личности в несколько этапов формируются определенная картина политического мира, опыт политической деятельности и политического общения.

Политическая социализация имеет две основные функции:

1) обеспечение достаточно эффективного в рамках данной социальной системы политического взаимодействия с различными политическими организациями;

2) сохранение динамического равновесия политической системы, а вместе с тем и самого общества благодаря усвоению новыми членами принятых в нем норм и ценностных образцов политического поведения /8/.

Стержнем политической социализации является обогащение личности политическим опытом предыдущих поколений, который выражен в политической культуре. Политическая культура - это совокупность общепринятых ценностных ориентации, убеждений и норм политической жизни общества. По мере ее усвоения человек все больше адаптируется к существующей политической системе, становится в состоянии активно влиять на нее, т. е. все в большей степени делается субъектом политической жизни./41/

Таким образом, политическая социализация личности - это всегда двусторонний процесс, в котором личность, с одной стороны, испытывает на себе воздействие различного рода политических субъектов, а с другой стороны, по мере социализации сама становится в состоянии влиять на политическую жизнь общества.

Процесс политической социализации включает в себя различные уровни, механизмы и факторы. Самый широкий - международный уровень, охватывающий международные сообщества и организации. Здесь на личность воздействуют принятые в международном сообществе ценности, нормы и факторы: недопущение распространения ядерного оружия, угрозы международных конфликтов, предотвращение глобальных катастроф, международных финансовых кризисов и т.д.

Социальный уровень политической социализации охватывает общество в целом и большие социальные группы: классы, профессии, национально-

этнические общности и др. На этом уровне на личность воздействуют такие факторы, как государство, правительство, политические партии, социально-экономические кризисы, безработица, уровень преступности в стране и др.

Самый низкий - личностный уровень политической социализации, на котором личность испытывает воздействие со стороны людей, составляющих непосредственный круг ее общения и оказывающих прямое влияние на ее политическую психологию, ценности и установки. Среди механизмов политической социализации здесь можно выделить подражание, внушение, заражение, которые помогают человеку адаптироваться к политическим условиям и сформировать политическую идентификацию.

1.2. Агенты, типы и стадии политической социализации личности

Агенты, или факторы, политической социализации личности играют важнейшую роль в ее развитии. Они могут быть разных видов, качества и широты воздействия на личность.

К непосредственным агентам политической социализации относятся политические институты и организации (государство, политические партии, движения), политические элиты и лидеры, группы интересов. Вся совокупность этих факторов образует систему, которая с помощью политических механизмов стремится контролировать и направлять политическое поведение личности.

Агенты политической социализации выступают также способами и средствами выражения политической активности личности, ее политического самоутверждения. На разных этапах развития личности и в разных странах на первый план выдвигаются различные агенты в зависимости от конкретных обстоятельств политической жизни, особенностей политического строя общества и т.д.

К числу агентов политической социализации относятся не только собственно политические, но и неполитические факторы: семья, группы сверстников, церковь, система образования, профессиональные и женские организации, культурные и спортивные объединения и т.д. Известно, например, какую большую роль могут сыграть группы популярных артистов или спортсменов при агитации за или против того или иного политического лидера на выборах.

К агентам политической социализации личности относятся и средства массовой социализации (СМИ), которые оказывают на формирование личности сильнейшее влияние. Не случайно их называют четвертой властью. Поэтому в обществе идет постоянная борьба за владение СМИ и возможность их использовать в целях политической социализации.

В ситуации быстрого изменения содержания культуры, особое значение приобретает наиболее гибкий и мобильный агент социализации, каким являются СМИ. Под эгидой "внедрения" рыночных отношений зачастую проповедуются ценности, несовместимые с развитием нормального рынка (культ лёгкой наживы, мошенничества, и т.д.). Современную урбанистическую

культуру невозможно представить себе без телевидения. Телевизор стал неотъемлемым атрибутом жизненного мира современного человека, а телевидение превратилось в мощный общественный институт, поле приложений интеллектуальных усилий теоретиков - представителей разных общественных наук. Юристы рассматривают правовые вопросы функционирования телевидения, экономистов интересует телевидение как экономический институт, социологов - как институт, направленный на интеграцию или дезинтеграцию общественной жизни. Поэтому, можно попытаться рассмотреть телевидение как институт, оказывающий существенное влияние на общественные процессы, их конфигурацию, структуру, динамику.

Приобрести качества взрослости стремятся все без исключения подростки. Видя проявления этих качеств у старших людей, подросток часто некритически подражает им. Подросток как губка, которая впитывает всё плохое, всё негативное, но ребёнок не осознаёт вредность этого «впитывания», самое главное для него, чтобы сверстники приняли его в свой круг общения. Часто ребёнок воспринимает то, что показывают по телевизору это разнообразие рекламы, фильмы (боевики, ужасы и т.д.), музыкальные клипы, молодёжные программы. Подростки оказались буквально под перекрёстным огнём СМИ. Идёт интенсивная криминализация сознания, приучение к насилию как к норме жизни, эмоциональное отупение. Начиная с мультфильмов и заканчивая низкопробными кинолентами, подростки приучаются к культу насилия, утрачивают истинные человеческие ценности.

Так СМИ и стоящие за ними силы, создавая у нового поколения деформированное сознание. При этом в условиях информационного общества среди агентов политической социализации СМИ играют преобладающую роль. К сожалению, они уделяют большое внимание отрицательным явлениям, что порождает скептицизм и даже цинизм, неверие в возможность положительных перемен. Создаваемые телевидением виртуальные картины далеко не соответствуют действительности./39/

Устанавливается ряд факторов, связанных с восприятием подростками сцен насилия и агрессии в телевизионной рекламе и определяющих их эмоциональное отношение к ней. Одновременно проведена оценка некоторых факторов, которые такого влияния не оказывают.

В телевизионной рекламе подобные сцены, в отличие от других телевизионных передач и кинофильмов, чаще всего преподносятся с юмором, что ослабляет контроль сознания и лишает подростков возможности противостоять такой рекламе. Понимая, что им демонстрируют насилие, зрители навсегда могут выработать к ним негативное отношение. Многократное повторение агрессивных рекламных роликов создаёт устойчивое ментальное клише, которые, по мнению некоторых зарубежных авторов, могут неосознанно воспроизводиться в реальной жизни.

За последнее время исследователи отмечают усиление агрессивности современной телевизионной рекламы, увеличение количества сцен насилия, предъявляемых многократно в течение длительного времени. Педагоги

утверждают, что агрессивная реклама оказывает существенное воздействие на детей и подростков, психика которых практически ничем не защищена.

Важную роль в политической социализации личности играют и такие неполитические факторы, как социально-экономические условия и образ жизни человека, национальные традиции и даже отдельные важные для жизни индивида общественные факторы. Речь, в частности, идет о таких событиях, как невыплата заработной платы, безработица, обман населения со стороны государства или отдельных политических лидеров и т. д. В определенных общественных ситуациях неполитические факторы могут оказывать на политическую социализацию личности более существенное влияние, нежели собственно политические агенты. Особенно это касается современного открытого и взаимосвязанного общества, где все политические и неполитические факторы тесно переплетены. В качестве примера можно привести роль шахтеров, недовольных своим экономическим положением, в политической жизни современной России.

Политическая социализация имеет исторический характер. Конкретно-историческое содержание общественной жизни вынуждает каждое новое поколение по-своему адаптироваться к политической ситуации и реагировать на нее. В стабильном обществе этот процесс достаточно плавный и безболезненный, а в обществе, где происходит резкая смена политических норм и ценностей, политических отношений и форм политической деятельности, часто возникает кризис системы политической социализации, политическая аномалия, отчуждение личности от политики. Этот кризис проявляется прежде всего в том, что утрачиваются или не воспринимаются старые политические идеалы и/или разрушаются старые механизмы их трансляции, что особенно наглядно обнаруживается при смене одного типа общества другим./9/

Какие же существуют типы (модели) политической социализации? Как уже сказано выше, политическая социализация личности происходит в процессе взаимодействия ее с обществом. Характер такого взаимодействия обусловлен прежде всего соотношением экономических, политических и других интересов человека и общества, гражданина и государства. Различная комбинация интересов обуславливает конкретные типы или модели политической социализации личности. Под типом политической социализации имеется в виду совокупность устоявшихся ценностных образцов взаимодействия личности и политических институтов общества. На него оказывает влияние совокупность ряда факторов: уровень исторического развития общества, экономические условия, политическая культура, социальная структура общества, доминирующие агенты политической социализации и др.

В общем плане тип политической социализации определяется теми стандартами политической жизни общества, которые диктуют личности определенный способ ее политического поведения, соответствующий политической культуре данного общества. В результате обеспечиваются политическая стабильность и преемственность в развитии общества. С большой степенью вероятности можно сказать: какой тип политической социализации

личности господствует в обществе, таково и состояние самого общества, и наоборот, каково общество, таков и доминирующий тип политической социализации личности.

В зависимости от принятых в обществе образцов и норм политического поведения современная политология выделяет четыре основных типа политической социализации личности.

- *Гармонический тип* характеризуется не только принятием личностью существующих политического порядка и власти, но и уважительным отношением к государству, политической системе в целом. Личность рассматривается как сознательный и добровольный участник политической жизни, активный субъект политики. Здесь наблюдается гармония между властью и личностью, предполагается обоюдное выполнение правил, норм и обязанностей: личности перед властью и власти перед личностью. Понятно, что этот тип возможен только в условиях достаточной социальной однородности, гражданского общества и правового государства. По существу это идеальный тип политической социализации, обеспечивающий бесконфликтное развитие политической системы и личности как субъекта политики.

- *Плюралистический тип* предполагает толерантность по отношению к ценностям и убеждениям других людей, нормы политического поведения которых признаются равноправными. Данный тип политической социализации личности преобладает в странах политического либерализма, основанного на принципах частной собственности, правах человека и демократическом устройстве общества. Личность рассматривается здесь как суверен, равноправный и независимый гражданин. Основное условие функционирования данного типа политической социализации - защищенность прав и свобод человека и всеобщая ответственность гражданина перед законом, т. е. право выступает как основание и как реальность свободы личности. Это является гарантом, что плюрализм не превратится в анархизм и не перерастет в гегемонизм.

- *Гегемонистский тип* характерен для общества закрытого типа. Его сущностью является установка на резко отрицательные отношения личности к любым политическим системам и организациям, кроме той, с которой она себя идентифицирует. Политическая социализация возможна здесь лишь на ценностях и нормах своей группы, класса, общности. Девиз политического поведения человека: «партия (нация, государство и т.д.) выше всего!».

- *Конфликтный тип* характеризуется борьбой между разными политическими группировками общества, в основе которой лежат различные, но вместе с тем взаимосвязанные интересы. В этих условиях, чтобы иметь возможность проявить себя в качестве субъекта политики, личность вынуждена присоединяться к какой-либо группе, классу, касте, клану и т.д. Другого пути у нее не существует. Данная модель политической социализации формируется при недостаточном уровне экономического развития страны, закрытости общества, его большой социально-экономической и культурной дифференциации. Главой принцип политического взаимодействия здесь -

лозунг «кто не с нами, тот против нас». Сегодня эта модель политической социализации сохранилась в странах, где еще сильны социально-политические элементы традиционного общества, деление людей на кланы и касты, сохраняются агрессивные религиозные объединения. /10/

В современной политологии утвердилась точка зрения, что политическая социализация личности - это непрерывный процесс ее развития, продолжающийся в течение всей жизни чело века и в разных социальных группах и общностях. Можно выделить в нем разные стадии, играющие неодинаковую роль в политическом развитии личности. Однако при объяснении специфики этих стадий сегодня нет единой точки зрения, Это обусловлено, на наш взгляд, двумя причинами. Первая связана с тем, что концепция политической социализации начала формироваться после создания теории общей социализации личности и на ее основе. Однако и по сей день существует несколько теорий общей социализации личности, наличие которых и затрудняет создание концепции политической социализации. Назовем лишь некоторые из теорий общей социализации личности.

I. Теория социализации личности Ч. Кули и Дж. Мида. Согласно последнему, процесс развития личности включает три стадии, связанные с принятием на себя роли других людей:

1) имитация - дети копируют поведение взрослых, пока не понимая его;

2) игровая стадия - дети осознают свое поведение как исполнение определенных ролей взрослых (клерка, бизнесмена, космонавта и т.д.);

3) стадия коллективных игр - дети учатся осознавать ожидания не только близкого человека, но и всей группы, оценивают свое поведение по нормам и стандартам других людей.

II. Теория Э. Эриксона, одного из первых предложившего теорию социализации личности на протяжении всей жизни человека. Согласно этой теории личность проходит восемь стадий, каждая из которых связана с преодолением кризисов индивидуального развития.

III. Теория когнитивного развития Ж. Пиаже, исследовавшего процесс развития познания человека, обучение его мышлению. Согласно теории на каждой стадии развития личности возникают новые познавательные навыки. Таких стадий Ж. Пиаже выделяет четыре: 1) сенсомоторная стадия (от рождения до 2 лет) - характеризуется тем, что у детей формируется способность надолго сохранять в памяти образы предметов окружающего мира; 2) предоперациональная стадия (от 2 до 7 лет) - связана с различением детьми символов и значений. В конце ее дети понимают разницу между символами предметов и самими предметами; 3) стадия конкретных операций (от 7 до 11 лет) - ребенок учится совершать

мыслительные операции, переносить 1 в идеальный план те действия, которые он ранее выполнял только руками; 4) стадия формальных операций (от 12 до 15 лет) - характеризуется тем, что подростки могут решать абстрактные задачи, осмысливать нравственные вопросы, строить планы на будущее.

IV. Теория социализации Т. Парсонса. Согласно этой теории в процессе социализации происходит обучение человека социальным ролям, через которые он и включается в ту или иную социальную систему. Личность аккумулирует в себе общие ценностные образцы поведения в процессе ее общения со значимыми для нее иными личностями. Основной общностью первичной социализации является семья, хотя на уровне семьи социализация не заканчивается. Она представляет собой постоянный процесс приспособления человека к существующим в обществе ценностным образцам поведения.

Вторая причина трудностей в создании единой концепции политической социализации личности носит социокультурный характер. На политическую социализацию большое влияние оказывает конкретный социокультурный контекст развития личности, прежде всего та политическая культура, в рамках которой происходит политическая социализация. Кроме того, на политическую социализацию личности влияют разнообразные и разнокачественные факторы: характер социальной стратификации общества, система образования и воспитания, национально-этнические особенности, религиозные верования и т.д. Поэтому и невозможно создать хорошо сбалансированную общую для всех стран теорию политической социализации личности, по крайней мере, говорить сегодня об этом еще преждевременно.

Достаточно отметить, что концепции современных политологов по рассматриваемому вопросу расходятся уже на подступах к созданию концепции политической социализации. Так, одни полагают, что в ее основе должна лежать позиция, согласно которой личность подчинена целому и в процессе своего развития сознательно и добровольно усваивает существующие ценности и нормы политической культуры общества. Согласно другой точке зрения личность должна рассматриваться в качестве субъекта власти, поэтому процесс ее социализации реализуется во взаимодействии с существующей политической системой. Нам представляется, что правы те, кто рассматривают политическую социализацию личности как двуединый процесс, в котором она одновременно выступает и как субъект и как объект власти, политической деятельности и политических отношений. В процессе политической социализации личность одновременно и приспособливается к ним, и изменяет их в соответствии со своими интересами, ценностями и установками.

Несмотря на имеющиеся расхождения, политологи согласны в том, что основными качественными этапами политической социализации являются первичная и вторичная стадии. В основе их различия лежат такие основания, как возраст, наличие политического опыта и уровень политической идентификации личности.

Первичная политическая социализация характерна для детского возраста. Американские политологи Д. Истон и Дж. Деннис полагают, что она начинается уже с 3 лет. При этом базовые детские впечатления играют важную роль в рассматриваемом процессе. Они связаны с началом социальной идентификации ребенка и удерживаются наиболее прочно. Выделяются четыре фазы политической социализации личности с 3 до 13 лет.

- Политизация - характеризуется непосредственным восприятием политической жизни, осуществляемым в процессе взаимодействия с родителями и близкими людьми. Ребенок формирует свое восприятие на основе их суждений и чувств по вопросам политической жизни.
- Персонализация - ребенок персонифицирует политическую власть. Политическая система осознается и олицетворяется для ребенка через определенные политические «лица» и фигуры, принадлежащие к власти, например, президента страны, полицейского, которых он часто видит на экране телевизора или на улице. В результате социализации на этой стадии у ребенка складывается определенное представление о том, как следует вести себя по отношению к представителям власти.
- Идеализация - тем фигурам, которые наиболее важны и заметны в политической жизни, приписываются только позитивные качества и свойства, т. е. они идеализируются. Поэтому личность готова к добровольной политической поддержке представителей власти.
- Институционализация - по мере накопления политического опыта и представлений, по мере усложнения образа политической картины мира осуществляется переход от персонифицированного представления о власти и политики к надличностному, институциональному уровню. Формируется осознание политической системы как сложного образования, включающего государство, партии, органы правосудия, полицию и т.д.

Представленная модель политической социализации личности относится к направлению, которое получило название политической поддержки власти и которое призвано обеспечить стабильность политической системы. В этой модели политическая социализация ребенка происходит таким образом, что развивающаяся личность без особых проблем «вписывается» в имеющуюся политическую систему.

Однако более или менее сносно такая модель может функционировать лишь в стабильной и достаточно однородной социокультурной среде. В действительности политическая социализация осуществляется не только посредством сознательного и добровольного принятия и поддержки существующего политического строя, но и путем его критики, в конфликтной форме. В таком случае особая роль принадлежит семье и ближайшему окружению личности в опосредовании отношения между ребенком и официальной властью. Причины такой конфликтной формы политической социализации могут носить экономический, социальный, расовый, этнический, религиозный и другой характер. Семья вообще является самым первичным условием политической социализации. Именно здесь формируется основа политических установок и взглядов личности. Семейный уклад, социальный

статус семьи, ее нравственные характеристики играют важнейшую роль в способах и направленности политической социализации личности.

Помимо семьи в стадии первичной социализации большое влияние на личность оказывают подростковые референтные группы, т. е. группы, на которые человек ориентирует свое поведение. Прежде всего, это сверстники и ближайшее окружение, которые пользуются авторитетом у личности и с которых она берет пример. Если в начальный период развития ребенка первостепенное влияние на его политическую социализацию оказывает семья, то по мере взросления человека значение референтных подростковых групп, как правило, возрастает. Среди других институтов и групп политической социализации следует назвать дошкольные учреждения, школу, вуз, группы по интересам и др.

Вторичная политическая социализация начинается с того времени, когда заканчивается базовая политическая идентификация личности. К этому периоду у человека уже складываются основные социально-политические ценности, установки, представления и нормы, которые дают ему возможность самостоятельно и конструктивно выполнять свои политические роли. Личность уже вполне способна выступать сознательным субъектом политики, способна независимо от группового мнения и давления сформулировать собственную точку зрения и действовать в соответствии со своей политической позицией.

Вторичный этап политической социализации личности продолжается на протяжении всей сознательной жизни человека, охватывает не только социальную зрелость индивида, но и время завершения активного участия в общественно-политической жизни.

Политическая социализация носит, таким образом, динамический характер в силу постоянного изменения всей совокупности социокультурных, в том числе и политических, факторов, которое влечет за собой возникновение новых политических ценностей и установок личности. Непрерывность и динамичность процесса политической социализации личности - характеристики объективные и необходимые для ее развития. Для того чтобы жить нормальной политической жизнью, человек должен постоянно социализироваться. Личность, живущая во всех отношениях и в полной мере образами, чувствами и ценностями прошлой жизни, - это личность невротика. Хотя это вовсе не означает, что нормальная личность каждый день должна менять свои ценностные ориентации в политике или вообще отказываться от своих стержневых политических убеждений. Другими словами, политическая социализация личности на вторичной стадии характеризуется динамическим равновесием. Оно выражается в том, что личность, адаптируясь к новым политическим условиям, вместе с тем активно воздействует на них, не теряя своей политической самоидентификации.

2. СПЕЦИФИКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ КАЗАХСТАНЕ.

2.1. Общие проблемы политической социализации личности в Республике Казахстан.

Особенности политической социализации в нашего обществе сегодня обусловлены, прежде всего, его переходным состоянием и общей нестабильностью. Модель «политической поддержки», о которой сказано выше, в сегодняшнему Казахстану явно неприменима. Экономические реформы буксуют. Динамика социальной стратификации крайне неблагоприятная. Неуклонно растет пропасть между богатством и бедностью. Происходит массовое обнищание населения, достаточно сказать, что сегодня 1,5% казахстанцев владеют 65% национального богатства страны, а уровень безработицы в 2004 г. составил 8,4 % или 657, 4 тыс. человек от всего экономически активного населения Казахстана /34/. Среднего класса - основы стабильности - у нас крайне мало. Все перечисленные изменения в общественном бытии вызвали крутую ломку в сознании людей. Произошла утрата старых ценностей и установок, в том числе и политических, у большинства населения, а новые еще не сформировались. Ситуация экзистенциального вакуума, связанная с потерей смысла жизни, никчемности своего существования, стала реальностью для многих членов общества. В стране растут наркомания, алкоголизм, преступность и суицид. Вместе с тем происходит тотальное отчуждение многих казахстанцев от политики. Присутствует чувство неуверенности, отчаяния и страха перед будущим. Политическая психология народа часто характеризуется пессимизмом и негативизмом.

Все это непосредственно воздействует на процессы политической социализации личности. В советское время партия коммунистов была единственной «руководящей и направляющей силой общества», охватывающей своим влиянием и контролем деятельность всей системы политического воспитания и образования - от университетов марксизма-ленинизма до политических кружков пенсионеров ЖЭКа, а также и такие важнейшие институты политической социализации, как дошкольные учреждения, школы, вузы, производственные коллективы, армия. Теперь же при наличии большого числа конкурирующих политических партий и организаций политическая социализация осуществляется стихийно и противоречиво. Основным ее типом является конфликтный. При этом человек все чаще теряет смысл и ценность политической жизни. Он все больше находится в постоянном противоречии с политической реальностью, которую ему трудно понять в силу ее неопределенности и неясности. Отсюда и все нарастающий процесс политической дезидентификации личности.

Выход из сложившейся ситуации зависит от успехов в экономике. Пока не начнет эффективно работать производство, пока не будет вовремя

выплачиваться заработная плата, пока не улучшится благосостояние народа и не сформируется на этой основе мощный средний класс, до тех пор ни о какой гармонической модели политической социализации не может быть и речи. Переход к такой модели требует общности или хотя бы совпадения основных интересов, а этого нельзя достигнуть, не ликвидировав пропасть между богатством и бедностью. До тех пор, пока в стране не будут положительно решаться социально-экономические проблемы, люди, в том числе находящиеся на начальных этапах политической социализации, будут совершенно по-разному воспринимать политических лидеров, власть, правительство и само государство. Одни будут говорить «это наше правительство», другие - «это их правительство». В этом месте необходимо сделать и позитивное уточнение – благодаря политике правительства и Президента Республики Казахстан буквально в последние годы наметилась устойчивая тенденция выхода страны из переходного периода и оформления государства как развитого, конкурентноспособного (во всех смыслах) субъекта мирового сообщества.

Без единства общества, без гармонизации его интересов невозможен бесконфликтный тип политической социализации, ее институтов. В условиях экономической и политической неопределенности люди даже в одной социальной среде придерживаются порой разной политической ориентации. Кроме того, сами институты - семья, школа, вуз, армия еще не преодолели всех негативных последствий вывода страны из кризисной ситуации.

Каким образом и насколько успешно будет проходить развитие Казахстана, в конечном счете зависит от степени политической социализации каждого гражданина, от политической воли, ценностей и идеалов «рядовой» личности, от того, насколько она является субъектом политической деятельности. Современное переломное время дает шанс каждому проявить себя и тем самым на деле обнаружить качество и степень своей политической социализации. Вместе с тем именно в такие периоды истории политическая социализация происходит наиболее интенсивно, ибо снимаются многие старые ограничения и запреты и создаются условия для более свободного проявления своей политической воли. Правда, следует иметь в виду, что с этим связано и возрастание ответственности каждого за свои поступки. Объективности ради, надо отметить, что при опросе населения выявляется неплохая политическая информированность. При опросе, проводившемся среди жителей г. Павлодара только 5,5 % респондентов отметили, что не знают не одной из предложенных для оценки политических партий и движений. Политическую индифферентность или негативизм проявили 25,5 % опрошенных, которым ни одна из современных казахстанских партий не нравится. Кроме того, 10 % затруднились ответить. Таким образом, можно предположить, что 41 % населения могут проявить абсентеизм при следующих парламентских выборах по партийным спискам (опрос проводился в конце 2004 г.)./11/

На примере социологического опроса, который провела социологическая служба Ассоциации социологов и политологов Республики Казахстан по поводу отношения населения к выборам в Мажилис Казахстана можно видеть низкую активность электората (рисунок 1)./32/

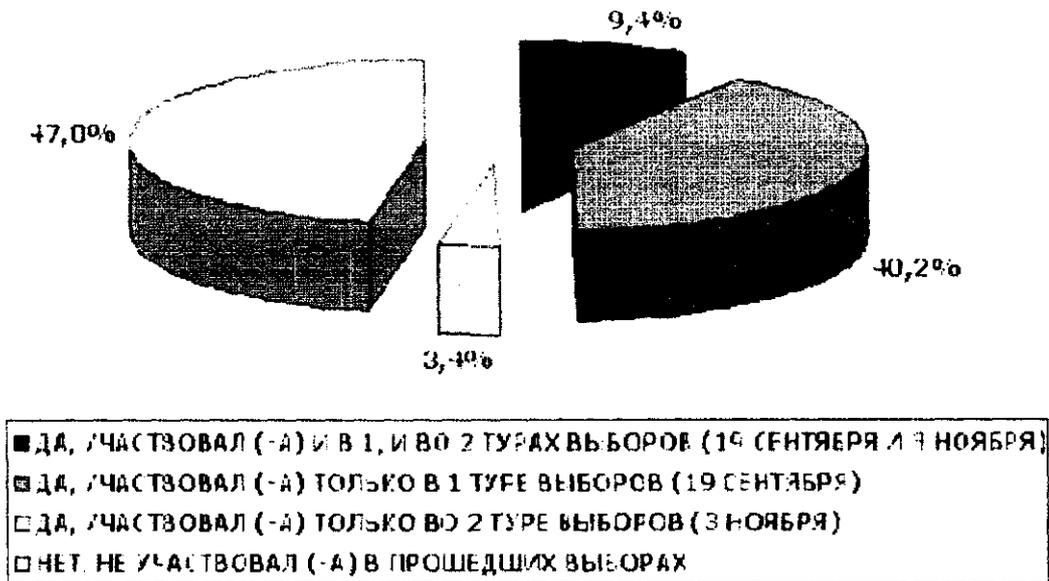


РИСУНОК 1. Участие населения в выборах в Мажилис Парламента РК, в ноябре 2004 г. (в процентах всех респондентов).

При этом ярко выражено преобладание партий "Отан". "Асар" (рисунок 2):

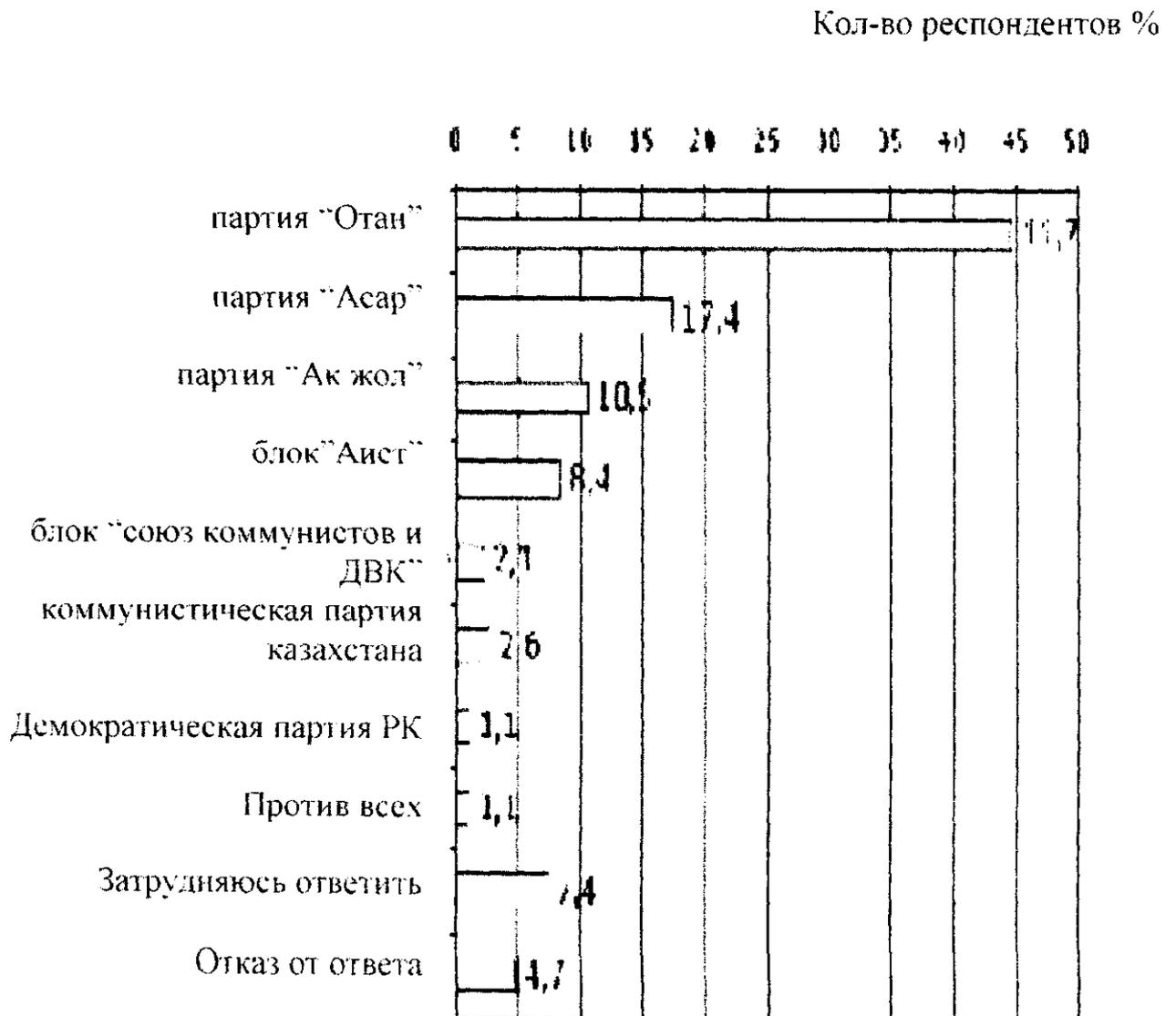


РИСУНОК 2. Доля голосов, набранных политическими партиями РК на выборах в Мажилис Парламента, в ноябре 2004 (в процентах от количества респондентов, принявших участие в выборах).

В разрезе возрастных категорий отчетливо прослеживается закономерность низкого участия в выборах молодежного электората (рисунок 3).

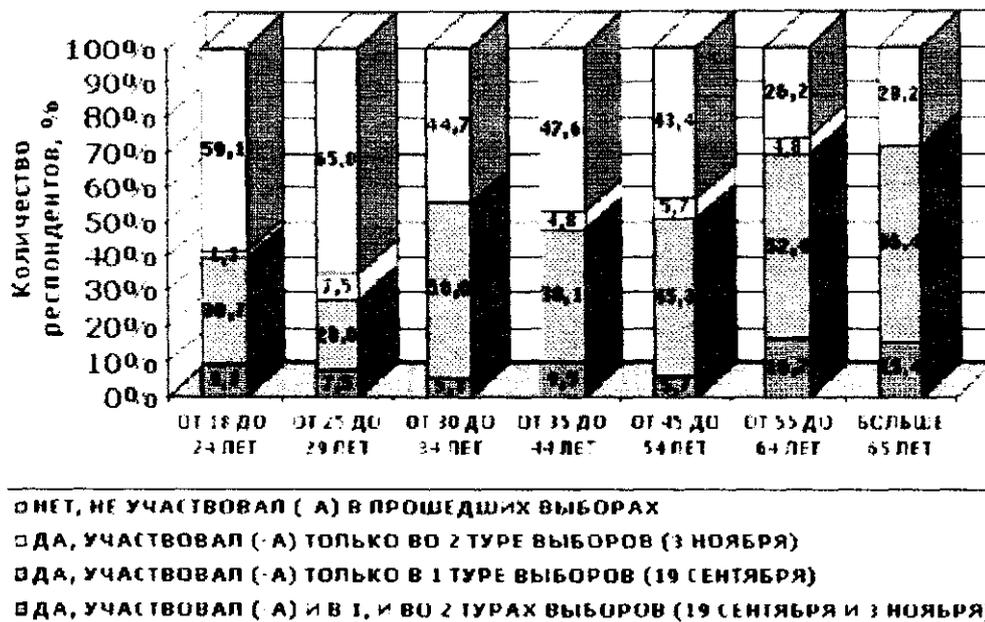
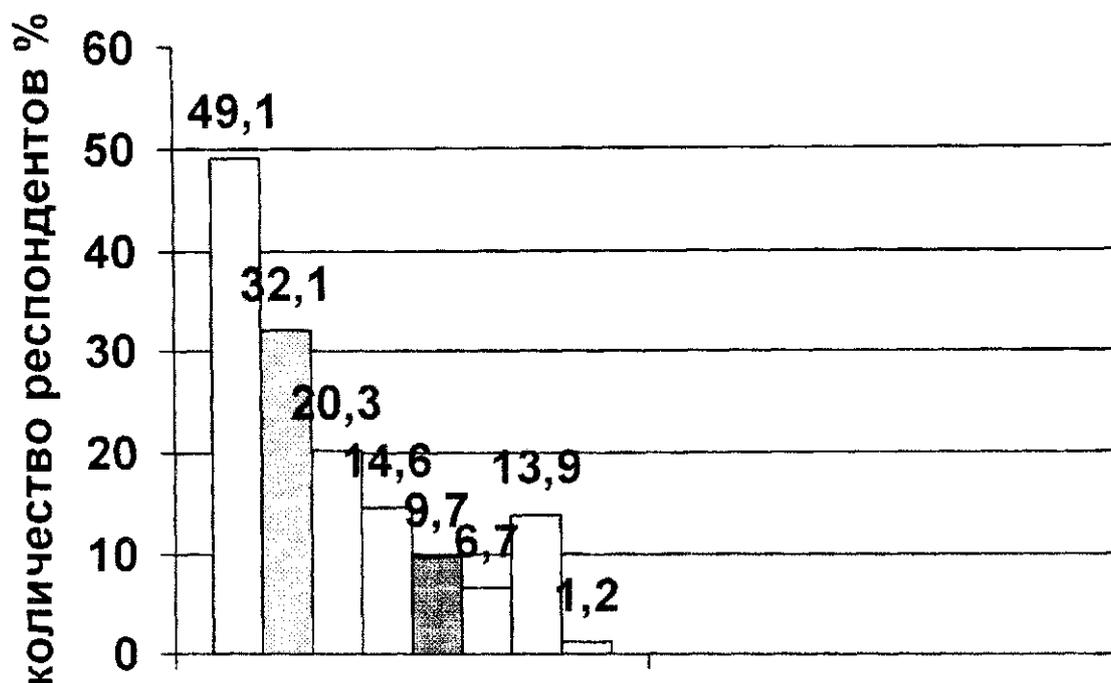


РИСУНОК 3. Участие населения различных возрастных групп в выборах в Мажилис Парламента.

Внушает оптимизм ответы по поводу причин выбора населением той или иной партии или блока. Все-таки, преобладают рационально-осознанные варианты (нравиться политическая платформа партии (блока), или личное-положительное отношение к тому или иному политическому деятелю) (рисунок 4).



- Мне нравится политическая платформа партии (блока)
- Мне нравится лидер (лидеры) этой партии (блока)
- Об этой партии (блоке) больше информации чем о других
- За эту партию (блок) собирались голосовать мои родственники, знакомые
- Понравилась реклама этой партии (блока)
- Членами этой партии (блока) являются мои знакомые, родственники
- Другое
- Затруднились ответить

РИСУНОК 4. Причины выбора избирателями политической партии (блока) (в процентах от количества респондентов, принявших участие в выборах)

Для понимания существа политической социализации важно иметь в виду два момента.

1. Процесс социализации протекает непрерывно на протяжении всей жизни индивидуума. По мере накопления социального опыта происходит постоянное видоизменение или упрочнение жизненных позиций индивидуума.

2. Политическая социализация может принимать форму явной или скрытой передачи опыта. Она явная, если включает непосредственную передачу информации, чувств или ценностей в отношении объектов политики. Общественные дисциплины в школе - пример явной политической социализации. Скрытая политическая социализация - это передача неполитических установок, которые влияют на отношение и подходы к соответствующим объектам в политической системе. Например, ребенок усваивает определенную схему поведения по отношению к другим, направленную на достижение согласия или же агрессивную. Такая ориентация будет влиять впоследствии на его отношение к политическим лидерам или другим гражданам. У него формируется взгляд на политику либо как на процесс борьбы за господство, либо как на средство достижения легитимных целей.

Процесс политической социализации направлен на решение трех основных задач:

- передачу новым членам политического сообщества основных элементов его политической культуры;
- преобразование некоторых из этих элементов как необходимое условие общественных изменений;
- создание новой политической культуры в особых обстоятельствах, например, с возникновением нового независимого государства.

Различные формы политической ориентации вплетаются в сознание индивидуума и его эмоциональную сферу по мере того, как он приобретает опыт из области политики и государственной деятельности. Такая ориентация может складываться постепенно, под воздействием сознательных усилий других членов политического сообщества или же незаметно, под влиянием различных событий в жизни.

Процесс социализации происходит благодаря различным посредникам, которые в большинстве случаев имеют много общего, различаясь, однако, в своих специфических характеристиках и формах воздействия.

Первый и наиболее мощный из таких посредников - семейное окружение. Как правило, самые прочные ценности, нормы и политические предпочтения усваиваются под воздействием преобладающих в семье настроений.

Семья способствует:

- передаче индивидууму семейных ценностей и предпочтений;
- становлению личности и формированию предпочтений неполитического характера;
- включению членов семьи в более разветвленную сеть социальных, экономических, религиозных, культурных и других отношений.

Во многих современных обществах мощным посредником политической социализации выступает школа. Именно там происходит ознакомление

учащихся с общепринятыми политическими ценностями или принципами гражданственности.

Значительную роль в процессе политической социализации молодежи играют молодежные организации. Они обычно выступают в роли универсальных социализирующих групп, однако каждая из них уделяет немало внимания вопросам, имеющим политическую значимость.

Для взрослого населения страны определенное значение в политической социализации играют политические партии и группы интересов. Информация, которой они снабжают население, касается целей и задач определенной группы. Они выпускают бюллетени и газеты, чтобы информировать своих членов о политических событиях, проводят кампании, направленные на вовлечение членов группы в политику, расширяют масштабы просветительской деятельности, проповедуя такие ценности, как верность и гражданское участие.

Большинство людей проводит немало времени в среде так называемых родственных групп - людей своего возраста, имеющих аналогичный статус, разделяющих те же взгляды, что и они сами. Школьные друзья, коллеги, приятельские "каналы" - все это примеры родственных групп. В развитых странах социализирующее влияние родителей и учителей ослабевает уже в раннем подростковом возрасте, и начиная с этого момента родственные группы оказывают усиливающееся воздействие на формирование политических взглядов и политического поведения.

К мощным рычагам социализации в современном мире относятся также средства массовой информации, особенно телевидение. Именно они играют в настоящее время решающую роль в формировании политических позиций большинства населения.

Для того, чтобы оказывать влияние на общественные события, необходимо участие граждан в тех или иных политических акциях. В системе демократии большинство граждан участвуют в процессе голосования, а также в избирательных кампаниях тех или иных кандидатов или даже в самой процедуре их выдвижения. Другая форма участия - выражение своих взглядов путем обращения к членам правительства или создания групп интересов. Но в любом случае граждане участвуют в политической жизни не в равной мере. На гражданское участие значительное влияние оказывают нормы, установленные в рамках существующей политической культуры. Эти нормы касаются как обязанностей граждан, так и ограничений, налагаемых на их поведение. Политическая деятельность характеризуется высокой или низкой степенью вовлеченности в принятие политических решений.

На современные представления о политической социализации сильное влияние оказали идеи мыслителей Нового времени. В целом эти идеи «врастания» человека в политические отношения общества можно свести к двум моделям.

Первая модель - «подчинения» - получила первоначальное развитие в концепции Т.Гоббса. Гоббс утверждал, что отдельный человек неразумен, эгоистичен и не способен совладать со своими страстями, поэтому его подчинение монополисту власти является единственной альтернативой

анархии, «войне всех против всех». Сознание большинства людей представляет собой «...чистую бумагу, способную воспринимать все, что государственная власть запечатлеет на ней».

Вторая модель «интересов» уходит корнями в традицию, связанную с именами А.Смита, Г.Спенсера, У.Годвина. Она предполагает более опосредованные отношения между человеком и властью с более сложной структурой человеческой личности. Суть модели в следующем: интерес является тем психологическим механизмом, который приводит в движение политику. При этом человек делает только то, в чем видит свой интерес. Естественным результатом сочетания личных интересов является возникновение социального и политического порядка. Развитие общества видится не в силе подавления, а в рациональном осознании индивидами своих выгод от общих усилий.

В настоящее время идея подчинения фактически не подвергалась кардинальной модификации, изменилась лишь ее мотивировка. Так, у Д.Белла, У.Мура, С.Липсета - она выводится из потребности управления; необходимости достижения большего равенства - у Дж.Роулса, Г.Генса, К.Джекинса; обеспечения устойчивости демократии - у Р.Даля, У.Корнхезера. Общим для всех является стиль «административного мышления», выражающегося в системе представлений о политическом регулировании как подчинении отдельного человека государству, организации или элите, ограничивающим участие индивидов в решении общих вопросов.

Современные последователи второй модели исходят из того, что интересы двигают вперед политический процесс, делая человека активным субъектом политики. При этом чрезмерное развитие властных структур, различных форм коллективности политической деятельности и централизация государственной власти расцениваются как угроза свободе личности. Такая модель «интереса» объединяет либералов, леворадикалов, неоконсерваторов - всех, кто сквозь призму индивидуализма анализирует развитие политических отношений.

Однако с помощью только моделей «подчинения» и «интереса» трудно объединить сложный процесс политической социализации, где за абстрактными схемами выпадает конкретное знание о включении человека в политику.

Рядом исследователей предложена «теория ролей». Она представляет политический процесс как игру «серьезных людей», в которой участники подчиняются определенным правилам. Это создает основу для согласованной и стабильной организации жизни, но если участники плохо освоили свои роли, то происходят сбои в системе. Процесс политической социализации здесь рассматривается как тренировка в исполнении политических ролей.

Широкое распространение за рубежом получили трактовки политической социализации с точки зрения бихевиоризма (наука о поведении). Различают три основных разновидности политического бихевиоризма: радикальный, классический и социальный./12/

Радикальный трактует социализацию как аналог биологической адаптации организма к среде. Так, один из его представителей - Б.Скиннер -

считает, что человек механически реагирует на политические стимулы среды и проблема состоит в том, чтобы улучшить контроль за ними.

Классический, или конвенциональный и социальный дают более глубокий анализ поведения, в том числе: революционных выступлений, формирования установок избирателей в ходе выборов, агрессивного поведения экстремистов и т.д.

Эти исследователи собрали много ценного эмпирического материала; их методы исследования общественного мнения позволяют давать прогнозы политического поведения с большой степенью точности.

Слабой стороной этих теорий является механистический подход к личности - она рассматривается только как объект политического воздействия, что не позволяет в полной мере объяснить развитие личностных качеств в процессе жизнедеятельности и феноменальности политического лидерства.

Ряд исследователей рассматривают политическую социализацию как «политическую поддержку», формирование положительных установок, добровольное принятие гражданами политических целей и ценностей своей политической системы, решений, принимаемых властями, по мере гражданского созревания. Так, Д.Истон и Дж.Деннис считают, политическая социализация - это «процесс развития», в котором личность приобретает политические ориентации».

Недостатком этого подхода является анализ только психологических аспектов политической социализации.

В противовес теориям политического бихевиоризма в конце 50-х - начале 60-х гг. получили распространение идеи когнитивизма, рассматривающие политическую социализацию личности, исходя из первичности внутриличностных структур и процессов личностного познания. Важным достижением представителей этой школы является выделение возрастных особенностей каждого из этапов становления политического сознания и вытекающий из этого вывод о неравномерности его развития. В ходе становления личности происходит изменение характера мышления от конкретного эгоцентрического и персонализированного к абстрактному, обобщенному и формальнологическому постижению политических отношений. По мере созревания интеллекта растет критичность и независимость политических взглядов.

Современные исследования когнитивистов показывают, что становление политического сознания может быть ускорено или замедленно.

В отличие от когнитивистов, которые изучают преимущественно познавательные структуры политического сознания, представители концепции «гуманистической психологии» сосредотачиваются на его мотивационных структурах: политических потребностях, ценностях, чувствах.

Наиболее важными выводами представителей этой теории являются:

1. Исследование опыта политической социализации послевоенных поколений западноевропейцев выявило различие мотивационной структуры у различных возрастных групп. Молодежь Европы, составляющая 1/3 ее населения, уже сейчас не разделяет ценностей потребительства, накопительства, варварского

отношения к природе и другим людям. Ее называют поколением «постматериалистического образца». Именно эта молодежь является базой альтернативных движений.

Исходя из этого высказывается предположение, что дальнейшее развитие соответствующих социальных процессов приведет к ненужности революционного переустройства западного общества.

2. Постановка и разработка проблемы формирования «демократической личности» (П.Снидерман, А.Никельс, Х.Маклоски и др.). Ими предложена теоретическая модель личности, которая в ходе политической социализации оснащается такими качествами, как терпимость, способность к компромиссам, свобода от тревожности и бессознательной враждебности. В своей совокупности они позволяют личности вписаться в демократическую политику.

Разработкой проблем политической социализации занимаются также представители теорий психоанализа. Они ставят задачу исследования бессознательных пластов психики. Развивая идеи Фрейда о трансформации индивидуальных мотивов в процессе социализации, делают вывод об истинных причинах политического поведения - бессознательных, которые камуфлируются с помощью общественного интереса.

С точки зрения психоанализа, основа личности закладывается до 3-летнего возраста, затем только высвечивается под воздействием обстоятельств. С этих позиций политическую социализацию можно редуцировать к нескольким первичным детским моделям, складывающимся под влиянием семейной социализации.

Представители психоанализа исследуют фигуру лидера, рядовых участников политического процесса, механизм подавления личности силами государственной машины и т.д. Ими сделан вывод о двух типах личности: авторитарной и конформистской.

Авторитарная личность - результат жесткой дисциплины и подчинения ребенка главе семьи и низкого уровня образования.

Конформистская личность - личность марионетки политически социализированная по законам такой власти, которая подавляет человека.

Психоанализ ищет такие формы политического поведения, которые смогли бы вернуть личность к самой себе, снять политическое отчуждение. Например, возврат к иррациональным формам бытия («сексуальная революция» у В. Райха, партизанская война в «третьем мире» и студенческий бунт в разных странах Запада у Маркузе, Дебре, наркотические опыты индивидуального освобождения у Лириа).

Исследуя этноцентризм, шовинизм и национализм, представители левого психоанализа сделали очень важный вывод, что любая отрицательная установка, основанная на неприязни той или иной нации, разрушительна для самой личности и приводит к трагическим последствиям в политике.

Положительно оценивается поиск психоанализом альтернативных механизмов политической социализации, которые позволяли бы формировать в личности самостоятельность мышления, демократические ценности, освобождали бы от авторитарного наследия.

Политический психоанализ является одним из немногих современных западных теоретических направлений, который ставит вопрос о целостном изучении человека, включая рациональные, бессознательные и эмоциональные компоненты политического сознания и поведения личности./13/

Несколько особняком стоит школа западногерманских исследователей, для которых магистральным направлением, интегрировавшим изучение политической социализации, является политическая дидактика. Через политическое образование ученые пытаются выработать основания для гармоничного вхождения молодого гражданина в реальный мир, используя максимум возможностей, которые дают школьная система, а также конфессии, партии, фонды, СМИ. Политическая дидактика под влиянием изменений в обществе и конкуренцией внутри дисциплины прошла несколько этапов, связанных со сменой политико-дидактических парадигм: партнерства, конфликта, цели, педагогики ценностей. Как справедливо отмечает А.И.Щербинин, «в историческом опыте развития политической дидактики на Западе есть немало интересного и поучительного для нас, поскольку проблема политического образования для России остается открытой, давая основания для невеселого сравнения нашего общества с веймаровской «демократией без демократов»./14/ Думается это суждение в какой-то степени относится и к Казахстану.

Советские исследователи работали в рамках марксистской парадигмы социализации. По К. Марксу «социализация не есть механическое наложение на индивида готовой социальной формы. Индивид, выступающий как «объект» социализации, является в то же время субъектом общественной активности, творцом общественных форм». При этом, как подчеркивает К. Маркс, «изменяются не только объективные условия... изменяются и сами производители, вырабатывая новые качества, развивая и преобразовывая самих себя благодаря производству, создавая новые силы и новые представления, новые способы общения, новые потребности и новый язык».

По-другому говоря, не только общество «творит» себе подобное политическое существо, но и человек «творит самого себя, окружающих, общество».

Однако в условиях политического и идеологического диктата советские исследователи не могли в полной мере реализовать потенциал этой концепции. Дело свелось к управляемому процессу коммунистического воспитания личности.

Комплексный подход к изучению политической социализации характерен в целом для современных российских и казахстанских ученых, хотя в работах превалирует влияние западных концепций.

Вообще, обзор исследований политической социализации показывает, что в современной политической науке имеет место плюрализм теорий политической социализации.

2.2. . Проблемы политической социализации молодежи Казахстана и роль образования в политической социализации граждан Казахстана

Значение молодежи в постепенном развитии человеческого сообщества тяжело переоценить. В любые времена, чуть человечество стало осознавать себя творцом собственного бытия, его наилучшие ожидания непременно связывались с молодежью, грядущими поколениями.

Не является в этом плане исключением и наше настоящее. Можно гордиться молодежью, порицать ее или вообще не замечать ее существования.

Однако нельзя не считаться с молодежью, с ее потенциалом, идеалами, интересами, ожиданиями, с ее радикализмом и нетерпимостью ко всему обманчивому и ошибочному, с ее откровенностью и прямоотой, с ее безапелляционностью и неумением часто внимательно прислушиваться к старшим.

Сухая статистика свидетельствует: каждый третий казахстанец - представитель молодежи, категории населения в возрасте от 14 до 29 лет. Это многочисленный и наиболее активный слой общества, что обусловлено интенсивным поиском твердых социальных позиций и отсутствием практического социального опыта, способствующего ориентации в море проблем. Как показывают мировые события последних лет молодежь - мощный стратегический ресурс политической системы, фактор, играющий важную роль в процессе формирования общества.

Автором был проведен анкетный опрос в Павлодарском университете среди студентов 1-го курса различных групп, как естественного, гуманитарного, так и технического направлений, который охватил 224 студента мужского и женского пола. Анкета (см. Приложение 1) составлена для проведения опроса с целью изучения политического интереса среди студентов первого года обучения.

Общие результаты опроса были суммированы и выведены для наглядности в виде гистограмм, отдельно по каждому ключевому опросу анкеты (рисунки 5, 6, 7):

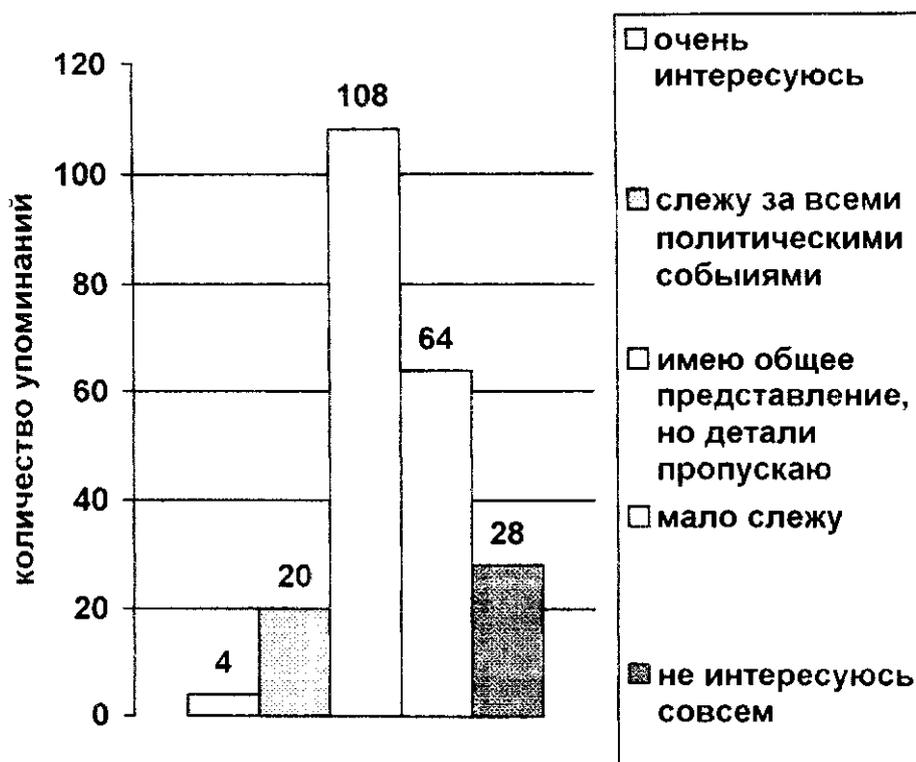


РИСУНОК 5. Результаты ответов студенческой аудитории на вопрос: "интересуетесь ли вы политикой в настоящее время?"



РИСУНОК 6. Результаты ответов студенческой аудитории на вопрос: “Какие политические партии (блоки) РК вы знаете?”

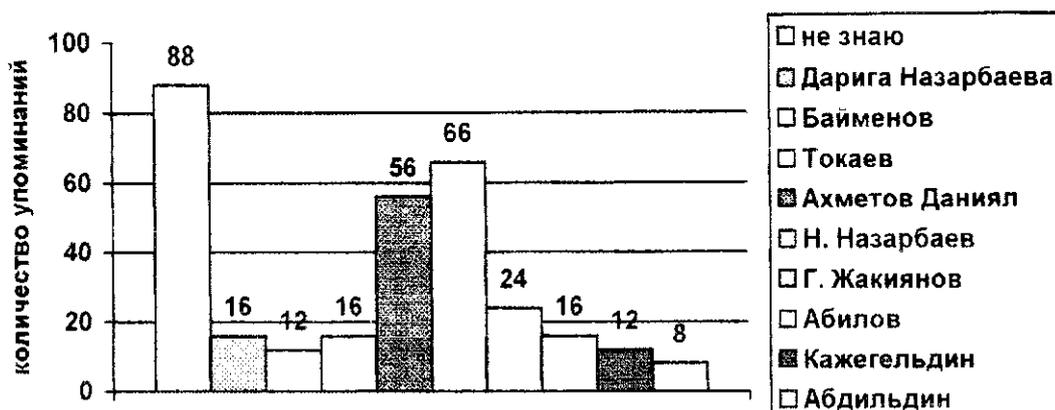


РИСУНОК 7. Результаты ответов студенческой аудитории на вопрос: “каких политических деятелей РК вы знаете?”

Анализируя результаты анкетного опроса, сразу хочется отметить определенную зависимость в ответах, исходя из того, какой пол (мужской или женский) у респондента.

Отвечая на вопрос анкеты “интересуетесь ли вы политикой в настоящее время?”, студентки ответили следующим образом (рисунок 8):

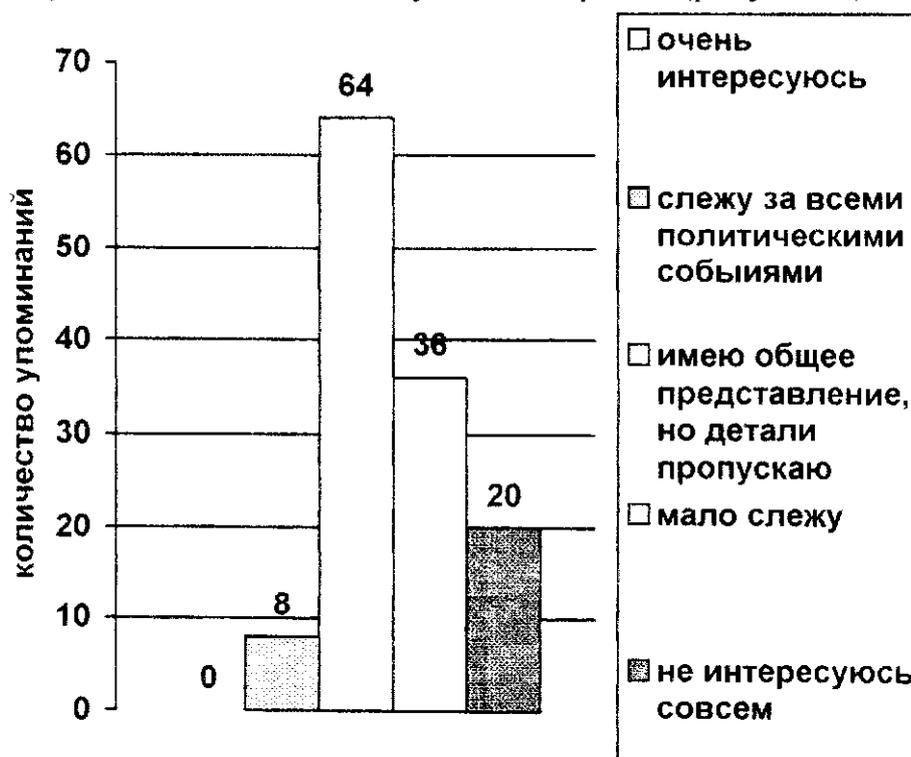


РИСУНОК 8. Соотношение результатов ответов женской части студенческой аудитории на вопрос: “интересуетесь ли вы политикой в настоящее время?”

Во время анкетного опроса женская часть студенческой аудитории вспомнили 7 наименований партий (блоков) РК, которые по числу упоминаний в анкетах распределились в таком порядке (рисунок 9):

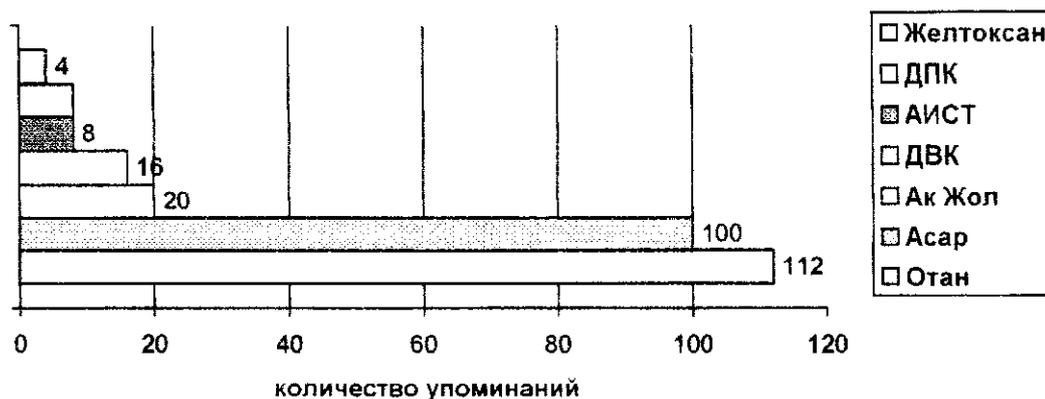


РИСУНОК 9.. Количество упоминаний женской частью студенческой аудитории политических партий (блоков) РК.

Во время ответа на задание вспомнить известных политиков РК, девушки упомянули следующие фамилии (рисунок 10):

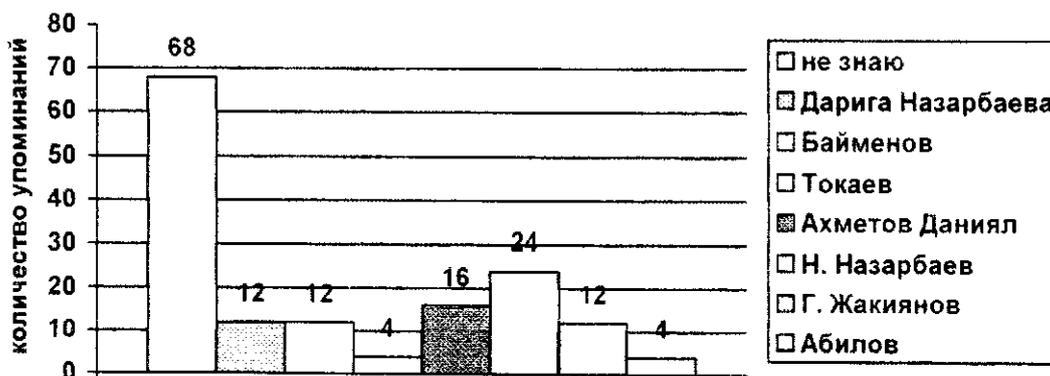


РИСУНОК 10. Количество упоминаний женской частью студенческой аудитории политических деятелей РК

При этом по одному разу были упомянуты Ж. Туякбай, Т. Сыздыков, А. Кажегельдин, О. Сулейменов, Д. Кунаев.

Отвечая на вопрос анкеты "интересуетесь ли вы политикой в настоящее время?", мужская часть студенческой аудитории ответила следующим образом (рисунок 11):

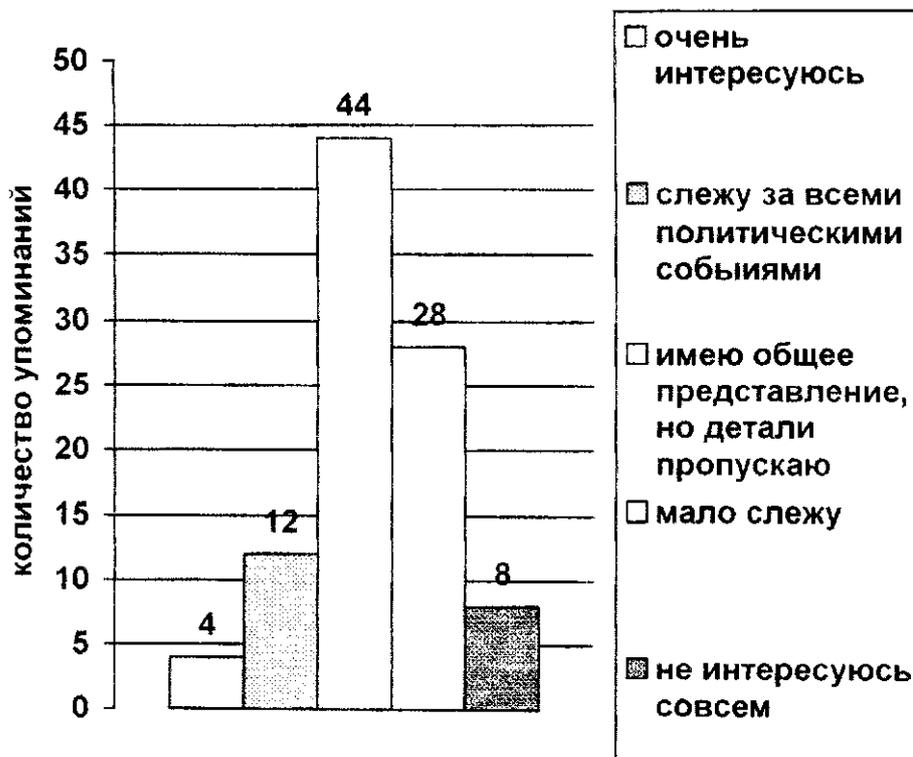


РИСУНОК 11. Соотношение результатов ответов мужской части студенческой аудитории на вопрос: “интересуетесь ли вы политикой в настоящее время?”

Во время анкетного опроса студенты вспомнили 9 наименований партий (блоков) РК, которые по числу упоминаний в анкетах распределились в следующем порядке (рисунок 12):

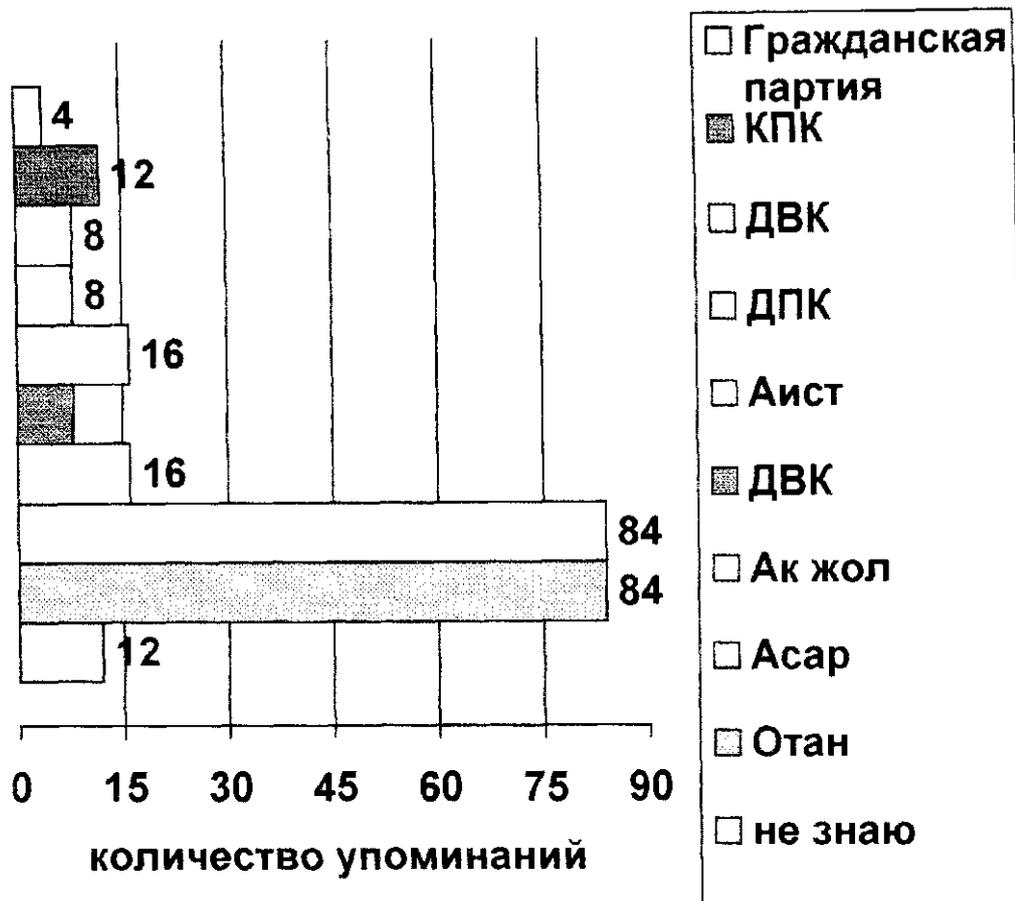


РИСУНОК 12. Количество упоминаний мужской частью студенческой аудитории политических партий (блоков) РК.

Во время ответа на задание вспомнить известных политиков РК, молодые люди упомянули следующие фамилии (рисунок 13):

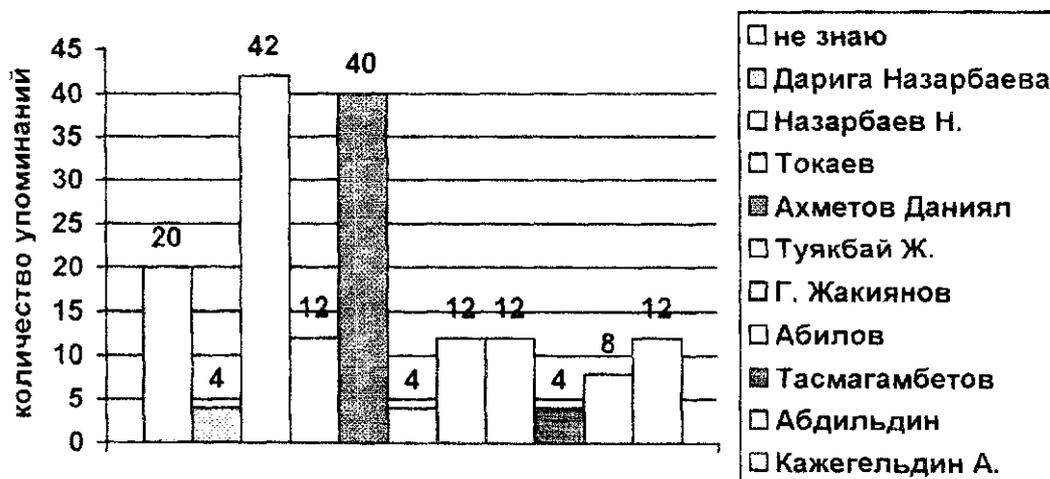


РИСУНОК 13. Количество упоминаний мужской частью студенческой аудитории политических деятелей РК.

Налицо следующая тенденция: активность интереса к политической жизни среди студенток явно меньше, чем среди юношей, которые более интересуются политикой, могли назвать большее количество политических партий (блоков) и политических деятелей Казахстана. Что интересно:

практически половина опрошенных студенток не назвали *не одного* политического деятеля нашего государства. Это еще раз подтверждает реальное положение вещей в Казахстане: женщины (молодые в том числе) не в полной мере вовлечены в политическую жизнь государства. Но при этом очень велико общее количество юношей и девушек, которые мало интересуются или практически не интересуются политикой (92 человека или 41,07 % от общего количество анкетированных). Это достаточно тревожный симптом.

Кроме того видно, что явные фавориты в плане “известности” среди политических партий являются “Отан” и “Асар”, а среди политических деятелей – Н. Назарбаев и Д. Ахметов.

Пока депутаты и отдельные министры дискутируют по поводу необходимости реформирования Парламента и возможности проведения досрочных выборов в Мажилис, консалтинговая исследовательская компания Ksilon Astana CG провела республиканский социологический опрос, в ходе которого выявлен текущий уровень электоральной поддержки казахстанских партий. В частности, социологи определили, какой процент избирателей проголосовал бы за те или иные официально зарегистрированные политические партии, если бы выборы в Мажилис состоялись уже в марте текущего года. Результаты этого исследования, как нам кажется, должны заставить задуматься почти всех казахстанских партийных руководителей. Социологический опрос показал, что однозначным лидером на казахстанском партийном поле является «Отан».

Именно эта президентская партия, исполняющим обязанности председателя которой является Бакытжан Жумагулов, пользуется наибольшим уровнем поддержки со стороны населения. По данным специалистов компании Ksilon, за «Отан» в марте были намерены проголосовать 60,48% опрошенных казахстанцев. Заметно, что эта партия с каждым днем набирает свои обороты. Второе место в мартовском электоральном рейтинге занимает «Асар». Почти 18% участников опроса заявили, что проголосовали бы за партию Дариги Назарбаевой.

Именно «Отан» и «Асар» в настоящее время на казахстанском партийном поле составляют тандем лидеров. Серьезных соперников по уровню электоральной поддержки у данных двух партий сегодня просто нет. Согласно результатам социологического исследования кроме «Отана» и «Асара» некоторые шансы преодолеть 7%-ный барьер, если бы выборы состоялись в марте этого года, имела бы партия «Ак жол». В частности, за партию экс-кандидата в Президенты Алихана Байменова намеревались проголосовать 5,29% опрошенных казахстанских избирателей. Однако после регистрации «Настоящего Ак жола», а затем, в случае регистрации партии «Алса», дробление и без того малочисленного оппозиционного электората достигнет критической величины, и все оппозиционные партии-близнецы плавно опустятся на дно электорального рейтинга.

На основании социологического опроса можно сделать и еще один важный вывод. По-видимому, в Казахстане достаточно скоро начнется период формирования коалиций и громких партийных слияний. Судя по данным

социологов, подавляющее большинство «мелких» казахстанских партий не имеет шансов на самостоятельное преодоление 7%-ного барьера и будет просто вынуждено идти на следующие выборы в составе блоков или, что не менее вероятно, «слиться» с лидерами.

Например, эксперты предполагают возможность слияния Гражданской и Аграрной партий. В настоящее время обе они стали уже практически неразличимыми за брендом своего блока - АИСТ. По результатам социологического опроса, по отдельности данные партии получили бы поддержку менее 1% казахстанских избирателей.

О перспективах же других партий-аутсайдеров, начиная со старейшей в Казахстане Коммунистической партии Серикболсына Абдильдина и заканчивая «Руханиятом», что-либо оптимистичное сказать сложно. Они уже вытеснены на периферию политического пространства и, скорее всего, постепенно «сойдут со сцены».

Осталось сказать о параметрах социологического исследования. Свой опрос компания Ksilon проводила по республиканской выборке во всех областях Казахстана, а также в городах Алматы и Астане. Опрашивались городские и сельские жители в возрасте от 18 лет и старше (всего 1928 респондентов). Результаты социологического опроса репрезентируют мнение взрослого населения страны с учетом возможной предельной ошибки выборки на уровне $\pm 1,8\%$ при вероятности 95%.

Сейчас, когда идет процесс бурного развития Казахстана, формируется будущий потенциал страны, молодежная политика является важнейшим направлением деятельности государства. Она направлена на создание правовых, социально-экономических условий для воспитания, социализации и развития молодежи.

Предпринят ряд мер, обеспечивающих эффективное участие нового поколения в жизни общества. В настоящее время в Казахстане сформирована нормативно-правовая база, включающая в себя Закон РК «О государственной молодежной политике в РК», Концепцию государственной молодежной политики, Программу молодежной политики на 2005–2007 гг. и ряд региональных программ. В соответствии с Программой молодежной политики на 2005-2007 годы в 2005 году из республиканского бюджета выделено 123,6 млн. тенге на создание социальных служб, реализацию социально-значимых проектов молодежи. В результате во всех регионах страны действуют социальные молодежные службы, основными направлениями деятельности которых является работа с маргинальной молодежью, защита социальных прав молодых граждан, профилактика девиантного поведения, предупреждение наркомании, обеспечение занятости молодежи. /15/

Кроме того, никогда нельзя забывать о важной составляющей политической социализации молодежи – ее электоральной активности.

Базовые условия, влияющие на электоральную активность молодежи можно представить в виде двух групп - условий:

Внешние (зависящие от внешних факторов развития и существования общества и государства).

Внутренние (наоборот, не зависящие) /16/.

При этом к внешним условиям мы можем отнести политическую, экономическую и социальную обстановку в стране. К внутренним условиям отнесем возрастной критерий. В то же время нельзя забывать и о политической культуре, которая может относиться как к первой, так и ко второй группам. Достижение высокой политической культуры молодежного электората – это важнейшая задача государственного уровня, в особенности такого молодого государства, как суверенный Казахстан. Формирование политического сознания находится в органичной связи с началами нравственности, демократического сознания всех граждан, связано с повышением культуры общества, человека, обретения им достоинства, свободы и справедливости.

Необходимо признать, что уровень социального положения молодых людей и их семей оказывает отношение к избирательному процессу. Давно уже в ходе социологических исследований доказано, что наиболее аполитичны люди с наименьшими доходами. Положительное же влияние на активность электората (в том числе и молодежного) оказывают: рост доходов, повышение образовательного уровня, становление системы профессиональных ролей и структуры занятости. Люди со стабильным положением в обществе (высший и средний классы) чаще и осмысленнее голосуют, чем люди из низшего общества, которые потеряли всякую надежду на то, что их участие в политической жизни может хоть как-то повлиять на государственную политику. Поэтому для формирования заинтересованности избирателей, необходимо уменьшить до минимума расстояние между крайними классами. В этом плане, наблюдая социально-экономическую политику Президента и правительства можно видеть положительные изменения, хотя пока надо признать, что населения, которое мы можем отнести к среднему классу у нас в стране еще недостаточно.

При рассмотрении возраста молодого человека, который мы отнесли к внутренним условиям, можно четко выделить отличающиеся друг от друга возрастные группы:

1. Младшая возрастная группа (15-17 лет). Чистейшее “производное” “постсоветского периода”.
2. Средняя возрастная группа (18-24года). Своего рода “переходный возраст” от юности к состоянию молодых взрослых. Старшие в этой группе были пионерами, хорошо помнят свое советское детство, но неоднозначно к нему относятся, находятся в поре становления, обучения, выстраивания своего жизненного сценария.
3. Старшая группа (25-30 лет). Они уже принимают на себя удар негативных последствий реформирования общества, и отражать его удается далеко не всем.

В восемнадцатилетнем возрасте молодежь более оптимистично настроена, легко поддается каким-либо переменам в государстве и влиянию со стороны рекламы предвыборных кампаний кандидатов, зачастую голосуя не умом, а эмоциями или по примеру родителей и за того же кандидата, которого выбрали

они (родители). Таким образом, существует прямая зависимость от того, насколько обдуманно сделан выбор от возраста молодого человека.

Нужно отслеживать процесс политической социализации еще со школьных лет. Здесь можно воспользоваться опытом наших соседей. Исследования, проведенные в ряде школ России, показали, что чем выше степень участия школьников во внеурочной деятельности, тем развитее они оценивают партии, правительство, гражданство и т. п./17/

В условиях трансформации политической системы в Казахстане, возрастает роль и значение политической социализации, результатом которой должна быть новая политическая культура населения. В СССР мы имели стабильную интегрированную непротиворечивую политическую культуру общества, групп, граждан за счет эффективной социализации через семью, школу, вузы, СМИ, общественные организации и, наконец, КПСС. Однако, не будем забывать о том, что эффективность политической социализации в то время обеспечивалась жесточайшим контролем в отношении институтов социализации. Г. Юнг доказывает, что абсолютное государство, в котором индивид ищет спасения от своего растущего социального и психологического одиночества, в действительности приводит к разрушению всякого остатка индивидуальности. Человек больше не принимает каких-либо важных решений, "вместо этого им руководят, его кормят, одевают, воспитывают в качестве социальной единицы"./18/

Итак, разрушение индивидуальности являлось платой за тот психологический комфорт, который обеспечивала людям идентификация с сильным государством. С разрушением прежней политической системы разрушились и привычные каналы политической социализации.

В советском Казахстане в условиях однопартийности действовал жесткий идеологический контроль, осуществлялось однонаправленное политическое образование. Шло формирование авторитарного подданнического сознания, а политическое участие граждан носило в значительной степени ритуальный характер. Утратила ключевое положение в воспитании нового поколения семья. Социализирующие функции были в значительной степени переданы специализированным институтам воспитания и образования (детские дошкольные учреждения, школы, интернаты, пионерские лагеря и т. д.). Но и в этих условиях советские люди проявляли высокие образцы служения Отечеству, патриотизм и самоотверженность, особенно в годы Великой Отечественной войны.

"Воспитание и наставление начинается с самых первых лет существования и продолжается до конца жизни",- писал Платон. То же мы находим и у Ф. Ларошфуко: "Мы вступаем в различные возрасты нашей жизни, точно новорожденные, не имея за плечами никакого опыта, сколько бы нам ни было лет". От своих родителей дети получают первые уроки политических знаний и стереотипов поведения, обретают чувство любви к родной земле. "Любовь к родине начинается с семьи",- отмечал английский философ Ф. Бэкон.

В Казахстане семья как социальный институт переживает нелегкие времена. Передача от поколения к поколению социально-политического опыта,

основных норм и ценностей в переходное время протекает особенно болезненно. Среди представителей среднего и старшего поколения преобладают прежние ценностно-политические ориентации, традиционные стереотипы политического мышления и поведения, что неизбежно вступает в противоречие со многими устремлениями и установками подрастающего поколения. Молодежь с присущим ей максимализмом стремится вырваться из-под "власти отца" и в семье, и в обществе. Молодое поколение лучше адаптируется к новым социально-политическим реалиям, и происходит разрыв поколений. Стабильность социально-политического развития страны возможна лишь в сочетании новаций и традиций как взаимосвязанных сторон культуры общества. В противном случае Казахстан в очередной раз может пережить национальную трагедию.

Чрезвычайно важна для политической социализации школа. Так, всемирно известный американский поэт У. Уитмен, подчеркивая роль школы в воспитательном процессе, писал: "А ты, Америка, Думаешь ли ты о своем сегодняшнем дне? Думаешь ли о будущем - темном или светлом, добром или злом? Оно в глазах детей, в учителях и в школе"./19/

Если обратиться к опыту США, то там хорошо себя зарекомендовали отдельные экспериментальные программы, внедренные во многих американских школах по инициативе научных центров и общественных организаций. Например, Центр гражданского образования (Civic Education Center) курирует несколько крупномасштабных проектов: «Мы, народ...», «Гражданин», «Сравнительные уроки демократии». Среди областей, в которых американские старшеклассники сравнительно компетентны, можно назвать уголовное и гражданское правосудие и права человека¹. Вместе с тем уровень политических знаний американских школьников тревожит многих американских ученых./38/

В книге Алмонда и Вербы, посвященной сравнительному анализу гражданской культуры пяти развитых демократий, отмечается следующая закономерность: чем демократичнее классное окружение, о чем, в частности, свидетельствуют и организуемые в школах политические дискуссии, тем выше ощущение подростками собственной политической компетентности ./20/

Школьное окружение и внешкольная деятельность также способствует развитию таких ценностей, как участие, соревновательность, творческая целеустремленность, соблюдение установленных правил игры и т. д. Более образованные индивиды могут отличаться от менее образованных следующим образом:

- 1) Лучшим пониманием значения воздействия правительственной деятельности на индивидов.
 - 2) Лучшим восприятием информации, получаемой из СМИ, и большей способностью ориентироваться в программах политических партий и групп в период избирательных кампаний.
-

- 3) Большим диапазоном политических суждений и большим многообразием политических интересов.
- 4) Более активным стремлением участвовать в политических дискуссиях.
- 5) Большим осознанием собственных возможностей оказывать воздействие на деятельность правительства; большим стремлением вступать в политические организации.
- 6) Большим проявлением собственной компетентности и доверием к партнерам и коллегам./21/

В то время как одни исследователи считают семью наиболее важным инструментом социализации, другие полагают, что для формирования партийной приверженности более важна школа. Опросы, проведенные в США среди учащихся начальных школ и старшеклассников, показали, что дети и подростки из низких статусных групп и те, кто обладает более слабым интеллектом, независимо от социального положения, рассматривают учителей как наиболее важный источник собственной социализации./22/

Влияние школы на политическую социализацию может прослеживаться в следующих трех направлениях:

- 1) Классная комната с ее традиционными курсами обучения, ценности и установки, передаваемые детям учителями.
- 2) Такие неформальные характеристики школы, как социальный климат, политические и неполитические молодежные организации, возможности участия в различных видах внеучебной деятельности.
- 3) Воздействие самого образовательного процесса, особенно в тех его разделах, которые непосредственно связаны с информацией о политике и политическом участии./21/

Проводя различия между гражданским образованием, информирующим детей о природе политических институтов, процессов и правилах игры, стремящейся приобщить индивида к определенной идеологии, партии или режиму, специалисты подчеркивают, что гражданское образование обладает большим воздействием на детей из низших статусных групп. Однако исследование, проведенное во французской провинции, показало, что там, где материалы формального школьного курса расходятся с семейными ориентациями и другими видами внешкольного политического опыта, попытки социализации оказываются неэффективными. Социализации американских подростков способствует сам ритуал, соблюдаемый в школах, - салютование национальному флагу, пение национального гимна, празднование национальных исторических дат и т. д. Изучение ориентаций старшеклассников и студентов младших курсов также показывает высокую степень совпадения мнений учащихся и учителей, особенно в тех учебных заведениях, в которых широко представлены общепринятые политические взгляды и предпочтения. На основе анализа ориентаций студентов старших курсов американских университетов был сделан вывод о том, что элементы гражданского образования, преподаваемые в высшей школе, оказывают меньшее воздействие на их политические знания и суждения, не уменьшая, но и не увеличивая политического цинизма или гражданской терпимости. В целом

же такое образование усиливает социализацию, полученную из других источников.

Приведем в пример полученные данные Центром исследования проблем молодежи (ЦИПМ) Республики Казахстан. Уровень заинтересованности молодыми гражданами Казахстана политической жизнью нашей страны имеет следующую картину: постоянно следят за политикой 8,6% опрошенных; стараются быть в курсе всех событий 52,9%; 28,4% молодых граждан следят за политикой время от времени, а количество не интересующихся вообще составило 8,9% респондентов. Затруднились ответить на поставленный вопрос 1,0% от общего числа опрошенных./23/

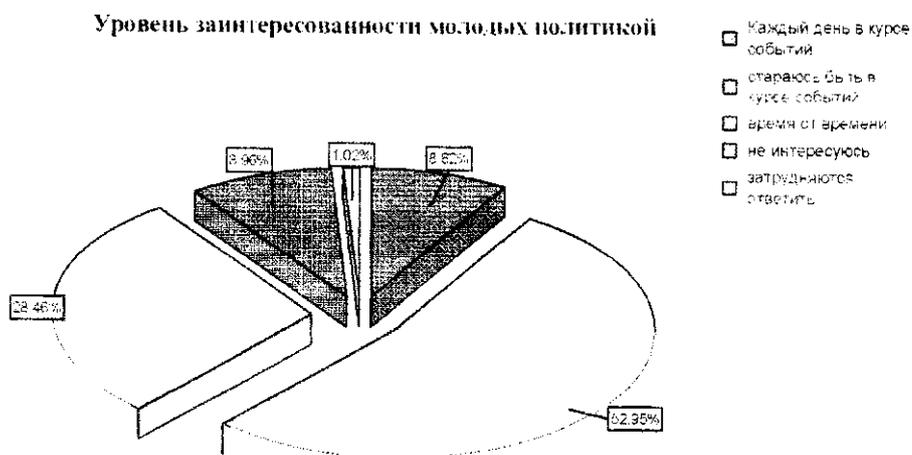


РИСУНОК 14.

Уровень политической культуры молодежи охарактеризовали сами молодые граждане нашей страны. В итоге получилось следующее: 5,0% опрошенных считают, что уровень политической культуры *высокой*; *средней* 57,0%, и 33,1% отмечают *низкий* уровень политической культуры. Затруднились ответить на вопрос 4,9% респондентов./23/

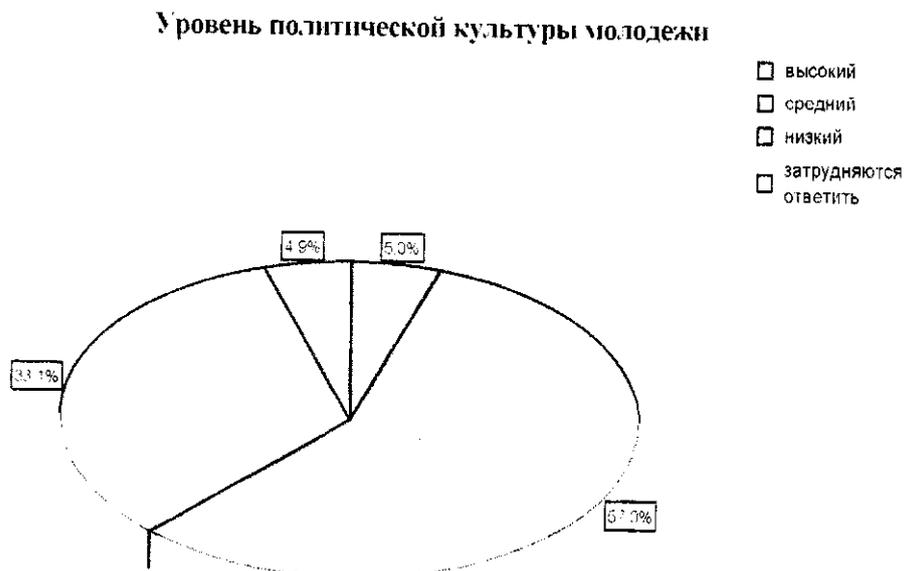


РИСУНОК 15.

Диаграммы наглядно показывают, что практически более трети молодых казахстанцев имеют поверхностное представление о политической жизни либо вообще не имеют (и не хотят).

Сегодня в республике сформирована современная система образования и подготовки кадров, которая достаточно эффективно может быть применена (и применяется!) в процессе политической социализации.

Какая же социально-экономическая основа создана государством в этом плане?

Для обеспечения доступности высшего образования, создания единой системы финансирования обучения студентов за счет государственного бюджета в 2005-2006 учебном году количество государственных грантов увеличено за счет числа образовательных кредитов.

В целом новый прием по государственным образовательным грантам составил 31 210 единиц.

Те студенты, которые ранее обучались по государственным образовательным кредитам переведены с 2005/2006 учебного года на обучение по государственным образовательным грантам.

За 11 – лет до текущего года по президентской стипендии «Болашак» было подготовлено около 800 специалистов.

С 2005 года, в целях подготовки кадров нового поколения 3 тыс. студентов будут обучаться в лучших вузах мира. На эти цели из республиканского бюджета выделено 717,1 млн. тенге.

Для поддержки успешно обучающейся молодежи увеличен размер стипендий. С 1 июля 2005 года стипендия учащихся колледжей составила 5 147 тенге, студентов и магистрантов – 6 434 тенге, что составляет 48,5 долларов США и в 2,2 раза выше действовавшего размера.

За высокие результаты в учебе, научно-исследовательской работе, активное участие в общественной жизни вуза учреждено 1080 стипендий Президента РК. Стипендия Президента РК для аспирантов составляет 17 685 тенге, докторантов – 22 564 тенге, студентов – 12 144 тенге./22/

Итак, целенаправленная политическая социализация будет наиболее эффективна при росте благосостояния населения при условии, если будет начинаться с первых лет обучения и будет затем продолжаться долгие годы. Уже в средней школе учащиеся должны получить основные представления о конституции, правах и свободах человека, выдающихся политических лидерах и исторических деятелях. На уровне обучения в колледжах и высших учебных заведениях необходимо “устранить” элементы правового нигилизма и экстремизма из политического сознания./24/

2.3. Специфика процесса политической социализации в условиях социальных изменений казахстанского общества

Говоря о проблемах политической социализации на примере современного казахстанского общества необходимо отталкиваться от таких макрофакторов социализации как страна и этнос.

Страна – это объективные географические и природно-климатические условия, образующие некие рамки жизнедеятельности и социализации человека, которые позволяют и делают необходимым рассмотрение страны как макрофактора социализации.

Страна обладает государственным суверенитетом (полным или ограниченным), а может находиться под властью другой страны (т. е. быть колонией или попечительской территорией). На территории одной страны могут существовать несколько государств (вспомним разделенные Германию и Вьетнам, а сегодня – Китай и Корею).

Немаловажно географическое положение страны, определяющее не только климат и ее природу, но и то, с какими странами она граничит и, следовательно тесно связана и экономически, и культурно, и политически. От географического положения зависит наличие или отсутствие выхода к морям и океанам, т. е. благоприятность возможностей развития связей страны с другими частями планеты и многое другое.

Природно-климатические условия тех или иных стран различны и оказывают прямое и опосредованное влияние на жителей и их жизнедеятельность. Географические и климатические условия принуждают жителей страны из поколения в поколение преодолевать существующие трудности либо облегчают труд, а также хозяйственное развитие страны.

Еще древние греки пришли к выводу о том, что природа препятствует, или способствует достижению того или иного уровня развития общества. Необходимость жить в тяжелом климате способствовала развитию цивилизации, и сегодня, скажем, скандинавские народы имеют самый высокий уровень жизни в мире. Ведь уйдя далеко на Север, люди должны были превратить свое жилье в ту зону климатического комфорта, в которой когда-то жили и к которому привыкли. Но есть и обратный пример – малочисленные народы Сибири, которые приспособились к суровому климату, не создав комфортных условий жизни по европейским меркам.

Современные люди несут в себе генетически закрепленные биологические различия, полученные “в наследство” от своих предков. Это поистине уникальные системы адаптации человека к природным условиям. Например, у монголоидов есть эпикантус – особая складка кожи, закрывающая слезный бугорок. Он возник у народов, живших на открытых, степных, пустынных, полупустынных пространствах, где много пылевых частиц и песка, переносимых ветром. Это плато Северного Китая, внутренней Монголии, Центральной Азии (в том числе, конечно и Казахстана), где и появилась монголоидная раса.

Географические условия и климат страны влияют на рождаемость и плотность населения. Так, два острова имеют практически равную площадь – Куба и Исландия. Но географическое положение и климат во многом обусловили то, что население Кубы в двадцать раз больше, чем в Исландии. И это несмотря на то, что уровень жизни исландцев неизмеримо выше по сравнению с кубинцами.

Конечно же, роль географических и природных условий не фатальна для развития страны в экономическом, политическом, культурном и прочих аспектах. Различия в населенности Кубы и Исландии определяются не только географическим положением и климатом, но и культурными традициями, исторически сложившимися в этих странах. Практически лишенная полезных ископаемых Япония намного опередила в экономическом развитии щедро наделенную ими Россию благодаря экономической политике ее правящих слоев и ряду национально-культурных особенностей. Расположенная в пустыне Саудовская Аравия стала экспортером пшеницы, а ее сосед Йемен периодически переживает острый недостаток продовольствия, ибо не имеет такого источника инвестиций в свое хозяйство, как нефтяные доходы. Но нефтяные доходы тоже можно использовать по-разному. В Арабских Эмиратах их направили на развитие новых отраслей экономики и вложения в социальную сферу, а в СССР в 70-гг. XX в. те же нефтедоллары не предотвратили превращение страны с крупнейшими на планете черноземами в импортера пшеницы.

Иными словами, развитие конкретной страны идет во взаимодействии сил природы и людей, действующих в определенной географической среде. От людей и их культуры, особенно в современную эпоху, зависит то, какая цивилизация сложится в стране, какой тип общества и какой образ жизни будут определять развитие ее жителей.

Что касается понятия “этнос” не имеет общепризнанных определений.

Греческое слово этнос обозначает племя, народ, т. е. некую общность людей, объединенных родством (следовательно – внешним сходством), языком и территорией.

Нация – более сложное, более позднее человеческое формирование. Она образуется в итоге поэтапного слияния нескольких этносов. Такое слияние – результат периодически возникавших волн миграции целых народов на уже заселенную территорию либо объединения соседних племен под властью могучего монарха или религиозной идеи. Именно так возникло большинство современных европейских наций.

Вообще, в качестве рабочего определения рассматриваемого понятия можно принять следующее: этнос – исторически сложившаяся устойчивая совокупность людей, обладающих общим менталитетом, стабильными особенностями культуры, а также осознанием своего единства и отличия от других подобных образований. Гумилев Л. Н. определяет этнос как “естественно сложившийся на основе оригинального стереотипа поведения людей, существующий как энергетическая система (структура),

противопоставляющая себя всем другим таким коллективам, исходя из ощущения комплиментарности”/34/

Изучение особенностей, присущих тому или иному этносу, эффективно лишь на стыке различных научных дисциплин. Так, этнографы наблюдают и сравнивают образ жизни, нравы, формы семьи, особенности воспитания детей в различных этносах. Психологи сопоставляют показания различных тестов и результаты экспериментов, проводившихся с представителями различных этнических групп. Историки и искусствоведы анализируют различные формы культуры, произведения народного творчества и т. п. Социологи выявляют типичные для данного этноса формы деятельности, ценностные ориентации./25/

Особенности психики и поведения, связанные с этнической принадлежностью людей, складываются из двух составляющих – биологической и социально-культурной.

Биологическая составляющая в психологии отдельных людей и целых народов складывалась под влиянием ряда обстоятельств. На протяжении тысячелетий все нации формировались на своей этнической территории. (Наличие такой территории – обязательное условие формирования этноса, но не обязательное условие для его сохранения: сейчас многие народы живут в полном или частичном рассеянии, образуя диаспору – совокупность представителей этноса, живущих в разных странах.) Веками люди адаптировались к определенному климату, ландшафту, создавали специфический тип хозяйствования для каждой природной зоны, свой ритм жизни /33/. Кроме того, около 80 % всех браков заключаются внутри даже урбанизированных этносов.

В то же время надо иметь в виду, что исследования американского ученого Л. Кавалли-Сфорса позволили ему сделать вывод о том, что нет генетических оснований для деления людей не только на этносы, но даже на расы. По его данным, наследование цвета кожи и формы лица обусловлено всего полутора десятками генов. В остальном развитие человека определяет генетическое многообразие. Любопытно, что генетическое многообразие внутри одного этноса бывает более значительным, чем различия между отдельными этносами. Двое немцев могут быть генетически более далеки друг от друга, чем они оба – от вьетнамца.

Признание биологической составляющей этнической принадлежности, не сопровождаемое утверждениями о превосходстве одной расы над другой, одного народа над другими (что является расизмом, шовинизмом, нацизмом), лишь констатирует глубинные основания этнических различий, но не утверждает преобладание этих различий в психике и поведении конкретного современного человека.

В актуальной жизни значительно большую роль играет социально-политическая и культурная составляющая психики и поведения людей. Причем опыт усыновления детей других рас, с другой культурой доказывает, что социально-культурная составляющая может пересилить биологическую.

В современных модернизированных странах национальная принадлежность человека в большей мере, а нередко и главным образом, определяется, с одной стороны, языком, который он считает родным, иными словами культурой, стоящей за этим языком. С другой – она осознается самим человеком в связи с тем, что эта семья относит себя к определенной нации, и, соответственно, ближайшее окружение считает его принадлежащим к ней.

В связи с этим этнические особенности как фактор социализации человека на протяжении его жизненного пути, с одной стороны, нельзя игнорировать, а с другой – не следует и абсолютизировать их роль и влияние, имея в виду как этническую группу в целом, так и, особенно, отдельного человека. “Национальные черты нельзя преувеличивать, - отмечает Д. С. Лихачев, - делать их исключительными, национальные особенности – это только некоторые акценты а не качества, отсутствующие у других”.

Влияние этнокультурных условий на социализацию человека наиболее существенно определяется тем, что принято называть менталитетом (понятие, введенное в начале XX в. французским ученым Л. Леви-Брюлем).

Менталитет – это глубинный духовный склад, совокупность коллективных представлений на неосознанном уровне, присущий этносу как большой группе людей, сформировавшейся в определенных природно-климатических и историко-культурных условиях./25/

Менталитет этноса определяет свойственные его представителям способы видеть и воспринимать окружающий мир и на когнитивном, и на аффективном, и на прагматическом уровнях. Менталитет в связи с этим проявляется и в свойственных представителям этноса способах действовать в окружающем мире.

Невозможно рассчитать наперед, заранее сообразить план действий и прямо идти к намеченной цели заметно отразились на складе ума людей постсоветского пространства.

От страны, этноса, нации можно перейти к еще одному важнейшему макрофактору социализации как государство, тем более, что оно понятие политико-юридическое. Государство – звено политической системы общества, которое обладает властными функциями. Оно представляет собой совокупность взаимосвязанных учреждений и организаций (правительственный аппарат, административные и финансовые органы, суд и пр.), осуществляющих управление обществом. По определению М. Вебера, “государством называется политическое предприятие-учреждение, если и поскольку его штаб управления с успехом пользуется монополией легитимного физического принуждения для осуществления порядка”./26/.

Государство можно рассматривать как фактор стихийной социализации постольку, поскольку политика, экономическая и социальная практика, для него характерные, создают определенные условия жизни для граждан, их развития и самореализации. Дети, подростки, юноши, девушки, взрослые, более или менее успешно функционируя в этих условиях, вольно или невольно усваивают нормы и ценности декларируемые государством, так и, еще в большей мере, реализуемые в социальной практике. Как известно, они

полностью никогда не совпадают, а в определенные периоды истории государства могут быть противоположными.

Все это определенным образом может влиять и на самоизменение человека в процессе социализации.

Государство осуществляет относительно направляемую социализацию своих граждан, принадлежащих к тем или иным половозрастным, социально-профессиональным, национально-культурным группам. Относительно направляемая социализация тех или иных групп населения объективно осуществляется государством в процессе решения задач, необходимых для реализации им своих функций.

Так, осуществляя функцию обороны и защиты безопасности своих граждан, государство разрабатывает военную доктрину. В соответствии с ней вооруженные силы формируются либо как добровольно-контрактные, либо на основе всеобщей воинской обязанности, либо сочетая оба эти принципа. В зависимости от этого определенные возрастные группы мужчин (а в ряде государств и женщин) либо обязаны определенное время служить в армии, либо имеют возможность добровольно избирать этот вид деятельности на определенный контрактный период жизни.

В сфере социально-экономической политики государство определяет минимальную и максимальные возрастные границы трудовой деятельности граждан. Оно принимает законы, регламентирующие использование трудовых ресурсов в тех или иных сферах промышленности, сельского хозяйства и др., минимально необходимые условия и уровень оплаты труда, ограничивающие или поощряющие участие людей в различной профессиональной деятельности в зависимости от их пола, возраста, состояния здоровья, уровня образования.

В сфере социально-культурной политики государство создает правовые, организационные, материальные условия для равноправного участия всего населения во всех сферах жизни или вводит определенные ограничения или привилегии для отдельных групп. Например, в ряде государств целые группы профессий могут быть доступны только тем, кто в совершенстве владеет государственным языком. Могут предоставляться преимущества при занятии той или иной профессиональной деятельностью или для занятия определенных должностей для представителей каких-либо социальных и/или этнических групп и т. п. Наконец, поощрение развития культур этнических и религиозных меньшинств или ограничение, а то и запрет на их развитие также определяют направление и возможности социализации их представителей.

Государство осуществляет более или менее эффективную относительно социально контролируемую социализацию своих граждан, создавая для этого как организации, имеющие своими функциями воспитание определенных возрастных групп, так и условия, которые вынуждают организации, в чьи непосредственные функции это не входит, в той или иной мере заниматься воспитанием./25/

Наиболее последовательно государство влияет на социализацию подрастающих поколений через создание специальной системы воспитательных организаций.

К середине XX в. в наиболее развитых странах государство стало уделять все большее внимание относительно социально контролируемой социализации не только подрастающих поколений, но и молодежи, взрослых и стариков. Основными направлениями усилий государственных организаций стали профессиональная подготовка и переподготовка молодежи и взрослого населения; культурная и социальная адаптация иммигрантов; социальная помощь малоимущим, престарелым, представителям групп риска, дезадаптированным и дезорганизованным семьям и группам населения; создания условий для продуктивного рекреативного поведения населения; а также условий для повышения культурного уровня всех слоев населения и т. д.

Для эффективной реализации относительно социально контролируемой социализации своих граждан государство вырабатывает определенную политику в сфере воспитания и формирует государственную систему воспитания.

Политическая культура отдельной страны обычно формируется в процессе переплетения различных ценностных ориентаций, национальных традиций, обычаев, способов общественного признания человека, доминирующих форм общения элиты, а также других обстоятельств выражающих устойчивые черты цивилизационного развития общества и государства.

Само понятие “политическая культура” впервые встречается в труде И. Г. Гердера “Идеи к философии истории человечества” (1784 – 1791), в своем современном смысле оно заимствованно из антропологии и долгое время ассоциировалось с аспектами, которые политологи, психологи, культурологи и историки обычно рассматривают в связи с изучением политических идеологий, общественного мнения, психологии личности и национального характера и т. д.

Л. Пай в статье, опубликованной в 12-м томе “Международной энциклопедии социальных наук” рассматривал политическую культуру следующим образом: “Политическая культура представляет собой структуру позиций, верований и чувств, которая придает порядок и значение политическому процессу и обеспечивает лежащие в основе предположения и правила, которые определяют поведение в политической системе. Она охватывает и политические идеалы, и действующие в рамках государственного устройства нормы. Таким образом, политическая культура является выражением в концентрированной форме психологических и субъективных измерений политики. Политическая культура является продуктом как коллективной истории политической системы, так и истории жизни членов этой системы, и тем самым она коренится равным образом в событиях общественной жизни и в частном жизненном опыте”./25/

Анализ политической культуры стран – бывших республик СССР (в том числе, конечно, и Казахстана), которую современные аналитики называют посткоммунистической, или посттоталитарной, естественно представляет большие трудности. Главной причиной является беспрецедентность в историческом плане трансформации коммунистических систем в капиталистические и демократические.

Если для переходных процессов в Латинской Америке или южной зоне Европы (Греция, Испания и др.) главным пунктом реформ были отношения между военными (армией) и структурами гражданского общества, у нас в начальный период демонтажа коммунистической системы на передний план выступили отношения между гражданами и государством, которое ранее идентифицировало себя с обществом и его интересами.

Наиболее важная проблема состояла не столько в природе самого перехода, сколько в степени развития гражданского общества накануне отстранения коммунистического правительства.

В Казахстане можно разделить политический процесс на два отнюдь не равнозначных цикла:

- 1) 1989/1990 – 1995 гг. – процесс “декоммунизации”.
- 2) С 1995 г. вплоть до настоящего времени – период, когда партии левой (социалистической) ориентации, пережившие сложную структурную перестройку, начали возвращаться к активной политической жизни (Коммунистическая партия Казахстана).

В большинстве посткоммунистических стран специалисты выделяют следующие особенности современной политической культуры:

- а) преобладание профессиональных политиков;
- б) низкий уровень политического участия;
- в) широко распространенная политическая апатия и стремление замкнуться в частной жизни (приватизм);
- г) тенденция к авторитаризму, выражающаяся как в латентных, так и открытых формах.

Но подобные тенденции нельзя напрямую отождествлять с положением в Казахстане, хоть и относящемся к “посткоммунистическому миру”.

При этом нельзя не замечать, что развитие без насилия непременно порождает еще большее неравенство во всех сферах жизни. И это неравенство будет только нарастать и, соответственно, будет увеличиваться конфликтогенность современного общества. За последние 30 лет преступность во всем мире возросла в 4 раза, а в самых демократических странах (например, в США) – в 8 раз. В России – также в 8 раз. Это что – обязательный атрибут “последовательного развития” демократии или ее побочный продукт? /27/

Базовые ценности казахстанской политической культуры сложились под воздействием наиболее мощных, не утративших своего влияния в настоящее время факторов. Прежде всего к ним можно отнести геополитические причины, выражающиеся, в частности, в особенностях ее степного ландшафта, резко континентального климата, обширных земельных угодьях и их малой населенностью. Немаловажен тот факт, что племена, населяющие ранее просторы Казахстана вели кочевой образа жизни. Также нельзя упускать момент срединного месторасположения Казахстана, между двумя великими империями оказывающими культурное и политическое влияние на население нашей страны.

Нельзя забывать и об отслеживании роли казахстанских женщин в политике которая есть и явственно проявляется в анкетном опросе, проведенным автором данной работы.

Участие женщин в политике — это важный социальный индикатор становления гражданского общества в Казахстане, показатель развитости демократии страны. Несмотря на устойчивую тенденцию, при которой общее число женщин в выборных органах варьируется на уровне всего 11—12 процентов и невысокую долю женщин, занимающих политические должности, — всего 8,4 от 54 процентов общего числа состоящих на государственной службе, женская активность накануне выборов в Мажилис Парламента не ослабевает. В Западно-Казахстанской области из 29 кандидатов в депутаты восемь — женщины. Это четверть от общего числа кандидатов. Между тем известно, что 53 процента электората составляет слабый пол. И повышение женского представительства в Парламенте РК не может не отразиться на качестве принимаемых законов и, соответственно, уровне жизни.

Вообще, размышляя над причинами политической пассивности большинства казахстанских женщин, приходишь к выводу о том, что виной тому много факторов, среди которых разная политическая социализация мужчин и женщин, ориентирующая их на разные роли, разное отношение к политике и активной деятельности вообще. В соответствии с ценностными приоритетами общества необходимо менять и сложившиеся стереотипы восприятия политиков и госчиновников-мужчин по отношению к женщинам. Именно они порой тормозят на местах рост политической активности слабого пола.

Собственное влияние на доминирующие черты казахстанской политической культуры оказали и общецивилизационные факторы, отразившие самые показательные формы организации совместной жизни казахстанцев. Например, к ним можно отнести социокультурную срединность между ареалами Востока и Запада; постоянную ориентацию государства на чрезвычайные методы управления; мощное влияние исламских традиций; доминирование коллективных форм социальной жизни.

В XX в. уничтожение тоталитарным режимом целых социальных слоев (баев, казахской интеллигенции) и народностей, отказ от рыночных форм регулирования экономики существенно трансформировало многие тенденции в развитии казахской культуры, разорвало преемственность поколений.

Длительное и противоречивое влияние различных факторов в настоящее время привело к формированию политической культуры казахстанского общества, которую можно охарактеризовать как внутренне расколотую, поляризованную, где ее сегменты противоречат друг другу по своим базовым и второстепенным ориентирам. Раскол казахстанского общества проходит между двумя поколениями: одним — прожившим всю свою сознательную жизнь в тисках тоталитарного режима, с навязанной и уже неискоренимой коммунистической идеологией, со своим ценностным базисом и принципами. Другое — так называемое поколение «Next», наслышанное о недостатках великого, нерушимого и могучего Советского Союза, о которых часто

упоминается в прессе и рассказывается на уроках истории. С присущим максимализмом пытающиеся бороться с тем, чтобы не допустить возврата в ужасное прошлое, не зная по истине насколько оно было ужасным, а может все же и наоборот, но не суть важно, главное то, что молодые маргиналы с презрением оглядывающиеся назад и смело перечеркивающие весь опыт их предков, с легкостью, рисуя «эскиз» так называемого прогрессивного будущего, грубо копируя и заглядывая в рот западным нормам, ценностям и образу жизни, пытаюсь их внедрить на нашей «плодородной земле». Никто не оспаривает величие Запада, но как говорится в казахской пословице «Возвышая степь, не унижай горы». Надо брать от прошлого все самое лучшее, реализовывая и возрождая сейчас.

Заметно, что для процесса политической социализации сегодняшнего Казахстана характерны две противоречивые тенденции: расширение возможности политического участия личности и групп в результате демократизации общества; рост политической апатии, отчуждения большого числа населения в результате некоторого застоя их жизненного уровня, утраты социального статуса и неверия в возможность политической власти обеспечить обновление страны.

Так в чем же состоит специфика самого процесса политической социализации в условиях социальных изменений? Политическая социализация личности осуществляется под воздействием социальных структур, которые способствуют формированию лояльности индивида в отношении политической системы двумя способами: непосредственно (в ходе усвоения индивидом знаний, ценностей и норм общества) и косвенно (за счет воздействия на первичные структуры, такие как малые группы и семья). Отличительной чертой современных политических систем является относительно высокая степень сложности и функциональной дифференциации их структур. В силу разнородности их социализирующих воздействий полная непрерывность и последовательность процесса политической социализации достигается редко, что проявляется в противоречиях между результатами первичной и вторичной политической социализации.

Проблема адекватности результатов обучения и воспитания опыту взрослого была впервые сформулирована американским этнопсихологом Р. Бенедикт, которая обратила внимание на то, что во многих обществах от взрослых ожидают компетентности в том, чему не учат детей. В результате, попадая в неожиданные для себя ситуации, взрослые вынуждены либо доучиваться, либо осознавать собственную несостоятельность.

В политике, как и в любой другой сфере общественных отношений, невозможно заранее предвосхитить будущий опыт. Данное обстоятельство предопределяет такое имманентное качество процесса политической социализации как дискретность (прерывность). Американские политологи Р. Даусон и К. Превитт выделили две разновидности проявлений этого качества: 1) противоречие между восприятием и ценностями индивида, с одной стороны, и требованиями политического мира, с другой; 2) несоответствие между

сообщениями, передаваемыми различными агентами политического образования.

Противоречия между знаниями и мнениями индивида о политических отношениях и тем, какими они являются ему на практике, свойственны любому обществу. Их степень зависит от внутренней интеграции общества, которая связана с масштабами происходящих в нем изменений. В западной политической науке 60 - 70-х гг. XX в. эта проблема исследовалась в контексте перехода от традиционных к современным индустриальным обществам. В более актуальном для современного Казахстана контексте этот вопрос связан с постсоветскими социальными трансформациями.

В качестве причин прерывности процесса политической социализации Р. Даусон и К. Превитт называют следующие:

1. Временное запаздывание между интенсивным политическим образованием и обретением политической роли. Как правило, большую часть знаний о политике индивид приобретает в школьном возрасте, а возможности для полноценного участия в политике получает только при достижении совершеннолетия.

2. Изменения в международных отношениях, идеологии, внутренней политике. Политические институты способны меняться более резко, чем связанные с их деятельностью установки и ориентации личности. Расстановка политических сил является важным фактором политических изменений, способным послужить источником дополнительных проблем с адекватностью старых политических ориентаций в новой ситуации.

3. Влияние различных институтов социализации на соответствующих этапах личностного развития. Если в раннем возрасте преимущественное значение имеет семья, то для взрослого наиболее влиятельными институтами, как правило, выступают малые группы и СМИ. Информация и ценности, усваиваемые личностью благодаря функционированию этих институтов, не идентичны.

4. Контраст между воздействием персонализированных факторов социализации (таких как семья и малые группы) и безличностными структурными факторами взрослого политического поведения. Требования политического поведения, обусловленные формальными политическими связями, могут противоречить обязательствам, вытекающим из отношений родства, дружбы и т.п.

Проблема прерывности политической социализации проявляется на двух уровнях: на социетальном - в соответствии политической культуры политическим структурам или программам; на индивидуальном - в соответствии политической самоидентификации личности (political self) требованиям политики.

Ориентации личности в отношении политики проявляются как в иерархии ее ценностей, так и в ее поведенческих установках, которые более изменчивы. Однако и ценности в условиях социальной трансформации нельзя считать постоянными. Как отмечает российский социолог В. Ядов, 'жесткая иерархия самоидентификаций личности в современном обществе (кризисном

тем более) весьма сомнительна. Как правило, социальные, ролевые идентификации субъекта ситуативны, контекстуальны. Это позволяет предположить, что дискретность политической социализации в условиях социальных изменений является скорее правилом, нежели исключением./8/

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, сущность политической социализации личности заключается в формировании у нее набора ориентаций (знаний, ценностей и установок) в отношении политических объектов (лидеров, режимов и сообществ). Автором сформулировано определение политической социализации как процесса (который продолжается практически весь жизненный цикл личности) формирования политических ориентаций, обеспечивающих личности способность достигать своих целей посредством взаимодействия с политической системой. На основе анализа механизмов, структуры, форм, стадий, уровней и факторов политической социализации выявлен из следующего ниже перечня тип этого процесса, характерный для Республики Казахстан.

Гегемонистский тип политической социализации преобладает в интегрированных социальных системах с низким уровнем социальной дифференциации. Плюралистический тип политической социализации преобладает в интегрированных социальных системах с высоким уровнем социальной дифференциации. Конфликтный тип политической социализации преобладает в дополитических социальных образованиях и дезинтегрированных социальных системах. При этом можно сделать вывод – именно плюралистический тип развивается в общественной системе Казахстана. Но связи с глубокими социально-экономическими и политическими изменениями, происходящими сейчас в Казахстане, существует проблема ресоциализации - весьма острая проблема. И обусловлено это, прежде всего, тем, что, как отмечают политические психологи Л. Я. Гозман и Е. Б. Шестопал, ресоциализация "предполагает не просто освоение новых социальных ниш, а переучивание тому, что было прочно усвоено в детстве и юности и что составляло фундамент данной личности". При этом ресоциализация проходит с большими затруднениями. Каждая возрастная группа требует своего подхода. Кроме того, немало проблем возникает в силу идеологических причин. Новые демократические ценности, приобретая официальный статус, должным образом не систематизированы и не передаются адекватно от политической системы к личности./36/

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что политическая социализация является чрезвычайно сложным и разнонаправленным политико-культурным процессом. Ее роль и место в политической культуре общества трудно переоценить. Благодаря именно политической социализации человек последовательно становится не только личностью, но и гражданином; не только объектом, но и субъектом политики, а во многом и ее творцом.

Ценность политического участия и приверженность идеалам демократии остаются и сегодня в центре внимания наряду с политической информированностью и компетентностью. Так, по словам Д. Уоррена, «хорошие граждане требуют доказательств, анализируют проблемы, уделяют время гражданским обязанностям и демонстрируют готовность пожертвовать

своими краткосрочными интересами во имя достижения всеобщего и долгосрочного благополучия. Они знакомы с основными демократическими понятиями, поддерживают идеалы демократии и согласны подчиняться правлению на основании ратифицированных документов, которые организуют и распределяют политическую власть»./37/

Воздействие социальной системы на личность проявляется в факторах политической социализации - условиях, влияющих на этот процесс. Наиболее структурированной частью факторов политической социализации являются социальные институты. Характер воздействия на личность со стороны различных факторов политической социализации задается предпосылками этого процесса. Сравнение воздействия на личность таких институтов политической социализации как семья, малые группы, образование, политические партии, общественные организации, прямые контакты с правительством, средства массовой информации, опыт политического участия и др. показывает, что наиболее управляемым среди них является формальное образование. В зависимости от организации работы учебных заведений, образование может как усиливать, так и ослаблять контрасты между результатами первичной и вторичной социализации. Важнейшей особенностью социализирующего воздействия образования на личность является то, что содержание учебных программ влияет преимущественно на когнитивные политические ориентации учащихся, а круг общения, в который они попадают, - преимущественно на эмоциональные и оценочные политические ориентации.

Цель процесса политической социализации: она должна обеспечить бесперебойное функционирование политической системы при смене поколений в политике и способствовать становлению гражданина, который не подвержен колебаниям политической конъюнктуры и готов сам принимать решения по важнейшим вопросам. В современном конституционном государстве необходимо социально ответственное отношение граждан к использованию своих прав. Это означает подчинение эгоистических интересов требованию социальной солидарности./28/

Понятием, наиболее адекватно характеризующим состояние политической системы Республики Казахстан, является понятие социальной трансформации. Анализ факторов и объектов политической социализации в Казахстане позволяет выявить ее дискретность. Показателями дискретности политической социализации личности в Казахстане являются неконгруэнтность специфических для казахстанской политической системы факторов политической социализации, а также их изменчивость. Признаки дискретности политической социализации личности в Республике Казахстан обнаруживаются на трех уровнях политических ориентаций казахстанского населения: когнитивном, эмоциональном и оценочном. На когнитивном уровне дискретность политической социализации казахстанского населения проявляется в размытости образов политических объектов. На эмоциональном уровне - в слабости проявлений патриотизма и разночтениях по вопросу об объекте патриотических чувств. На оценочном уровне - в противоречиях между

различными ценностями, одобряемыми индивидом, а также одновременном порицании и одобрении взаимосвязанных ценностей.

Таким образом, процессу политической социализации в нашем обществе свойственна некоторая степень противоречий между ожиданиями индивидов и действительностью, которые в условиях социальных изменений усугубляются. Системная трансформация является таким случаем социальных изменений, для которого наиболее характерна разнородность социализирующего воздействия различных социальных структур и, как следствие, противоречия между ожиданиями в отношении политики и политической действительностью.

Все-таки в процессе формирования демократического Казахстана можно реально надеяться, что политическая социализация будет реализовываться как процесс, посредством которого человек приобщается к определенным политическим нормам и ценностям, включает их в свой внутренний мир, формирует свое политическое сознание и культуру, объективно и субъективно готовится к политической практике и осуществляет ее на протяжении всего жизненного цикла./29/

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Екадумова И. И. Концепция индивидуальной свободы в теории Э. Дюркгейма // Социология. 2001. № 3. – С. 80 – 82.
2. Абдикерова Г. Модели социализации личности в процессе реформирования общества. // Мысль. – 2003. № 3 – С. 22-27.
3. Как провести социологическое исследование: В помощь идеол. активу / Под ред. М. К. Горшкова, Ф. Э. Шереги. – М.: Политиздат, 1990. – 288с.
4. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993, - 287 с.
5. Фролов С. С. Социология: Учебник для высших учебных заведений. М.: Издательская корпорация “Логос”, 1996. – 360 с.
6. Габдуллина К., Раисов Е. Социология: Учебник для студентов высших учебных заведений. – Алматы, 2005 – 202 с.
7. Штомпка П. Социология социальных изменений / Пер. с англ. Под ред. В. А. Ядова. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 416 с.
8. Екадумова И. И. Парадигмы исследований политической социализации и специфика этого процесса в условиях социальных изменений // Вестник Бел. гос. ун-та Сер. 3, История. Философия. Психология. Политология. Социология. Экономика. Право. – 2002. №1, С. 62-66.
9. Марченко М. Н. Политическая теория и политическая практика в развитых капиталистических странах. М.: Изд-во МГУ, 1992. – 384 с.
10. Вятр Е. Социология политических отношений. – М., 1979, - 463 с.
11. Телебаев Г. Т. Павлодарцы: социологический портрет. // Психология. Социология. Дефектология. – 2005. № 2-3, С. 18-20.
12. Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. М.: Аспект-Пресс, 1995. – 320 с.
13. Амелин В. Н. Социология политики. М.: Изд-во МГУ, 1992. – 184 с.
14. Гаджиев К. С. Политическая наука. М.: Международные отношения, 1995. – 400 с.
15. Зайниева Л. Ю. Некоторые аспекты изучения мирового опыта формирования и осуществления молодежной политики // Вестник ун-та “Кайнар”. 2004. №4. – С. 35-40.
16. Франк Д. А. Активизация участия на выборах как один из аспектов политической социализации молодежи Казахстана. // Наука и образование в XXI веке: динамика развития в евразийском пространстве / Материалы Международной научно-практической конференции в 3 томах. Т. 2. – Павлодар, Павлодарский университет 2006. – С. 175 –176.
17. Самсонова Т. Н. Политическая социализация российских школьников: Достижения, проблемы, перспективы // Социально – гуманитарные знания. 2001. №2. – С. 176 – 189.
18. Одайник В. Психология политики. Политические и социальные идеи К. Г. Юнга. С. - Птб.: “Издательство ПРИОР”, 1996. – 279 с.
19. Ашин Г. К. Современные теории элиты. М.: Международные отношения, 1985. – 256 с.

20. Паварин А. С. Политология: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2000. – 480 с.
21. Политология: Учебник. – Под ред. В. А. Давыдова, В. А. Туртова. – М.: Юрайт-Издат, 2005. – 692 с.
22. Екадумова И. И. Школа как институт политической социализации. – Образование в современном мире. – Науч. ред. В. П. Казаринков – М.: Моск. гос. пед. ун-т, 2001. – С. 18-39.
23. Сергеев В. А. Политическая культура казахстанской молодежи. – Современная молодежная политика: проблемы и перспективы. – Материалы научно-практической конференции. – Астана: ОЮС “Конгрессе молодежи Казахстана” 2006. – С. 11-15.
24. Франк Д. А. Политическая социализация как сдерживающий фактор религиозного экстремизма в Центрально-азиатском регионе. – Восток. Социология политических отношений. – М., 1979. – 463 с.
25. Мудрик А. В. Социализация человека: Учеб. Пособие для студ. Высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр “Академия”, 2004. – 304 с.
26. Козлова О. И. Социология. – М.: Изд-во Омск-И, 2006. – 320 с.
27. Решетников М. М. Современная демократия: тенденции, противоречия, исторические корни. – Политология. Социология. Демократия. – 2005, № 1. С. 16-20.
28. Жоль К. К. Социология (в систематическом изложении). Учеб. пособие для вузов. – 2-е изд., переработанное. – М.: ЮНИТИ-ДАТА, 2004. – 431 с.
29. Франк Д. А. Проблемы политической социализации (доклад в Казахстане). // Проблемы социализации гуманитарных наук в современном образовательном пространстве. – Материалы республиканской научно-практической конференции (г. Павлодар, 9-10 декабря 2004 г.). – Павлодар: Павлодарский университет, 2004. – С. 323-325.
30. Шаширо Я. Моральные основания политики // Социологическое обозрение, 2003, Том 3, № 1, с. 27-29.
31. Как провести социологическое исследование? В помощь студентам. – Под ред. М. К. Горюнова, Ю. П. Шеремет. – М.: Политиздат, 1990. – 287 с.
32. www.sim.kz (Казахстанский общественно-политический еженедельник в Интернет-сети).
33. Гумилев Л. Н. Этносфера: история, люди и история прихода. – Л. Н. Гумилев. М.: ООО “Издательство АСТ”, 2004. – 575 с.
34. Гумилев Л. Н. Древняя Русь и Великая степь. – Л. Н. Гумилев. – М.: ООО “Издательство АСТ”, 2003. – 839 с.
35. Уалиева А. Факторы социального развития личности. – Восток. Серия гуманитарных наук. – 2000, №3. – С. 164 – 167.
36. Есимжанова С. Бедность населения в Казахстане и методы ее измерения. // Труд в Казахстане – 2008, № 1. – С. 19-22,37.
37. Щеголов И.А. Политическая социализация личности и современный исторический процесс // Социально-гуманитарные знания, 2000, № 4. – С. 290.

38. Суслов А.Б. Права человека как перспектива идеологии гуманитарного образования // Профессионалы за сотрудничество. Вып. 4. М., 2000. – С. 56.
39. Липсет С. Американская демократия в сравнительной перспективе // Сравнительная социология. Избранные переводы. М., 1995. С. - 162.
40. Самсонова Т.Н. Политическая социализация российских школьников: достижения, проблемы, перспективы // Социально-гуманитарные знания. 2001. № 2. – С. 49.
41. Матвеев С. А., Буланенко Л. С., Михеев С. А. Политология. Учебное пособие. – Х., 2000. – с. 435.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1**Анкета**

Уважаемый респондент просим Вас ответить на вопросы анкеты, проводимой с целью изучения политического интереса среди студентов.

Внимание! Анкета носит анонимный характер и будет использована в научных целях.

1. **Интересуетесь ли Вы политикой в настоящее время?** (подчеркните вариант, с которым согласны)

- а) очень интересуюсь
- б) слежу за всеми политическими событиями
- в) имею общее представление, но детали пропускаю
- г) мало слежу
- д) не интересуюсь совсем

2. **Как Вы думаете, для чего необходимы и полезны современному человеку политические знания, информированность об окружающей политической действительности?** (можно отметить /подчеркнуть несколько вариантов ответа):

- а) чтобы не позволить политикам обращаться с собой как с послушной массой, которую можно дурачить и использовать в личных целях;
- б) через знания основ общественной жизни можно глубже понять логику общественного развития;
- в) уметь отличить своекорыстного политика-пустозвона от человека дела, искренне озабоченного процветанием своей страны;
- г) сознательно участвовать в выборах, референдумах и других демократических процедурах;
- д) правильно понимать свое место и роль в обществе, свои права и обязанности;
- е) быть способным защищать личные интересы;
- ж) уметь решать свои жизненные проблемы в цивилизованном сотрудничестве с другими людьми, уважая их интересы, идя на компромиссы для смягчения неизбежных конфликтов.

3. **Назовите известные Вам партии Республики Казахстан** _____

4. **Назовите известные Вам имена политиков Республики Казахстан** _____

В заключении сообщите некоторые сведения о себе.

Ваш пол: **М Ж** (подчеркните)

Ваш возраст: _____

Вы работаете?(если да - укажите профессию и должность; если нет –можете указать свое положение, например студент, домохозяйка и т.

п.) _____

Благодарим за сотрудничество!

Примечание: в разработке анкеты использованы вспомогательные источники.
/30, 31/