

ПАВЛОДАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

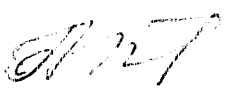
МАГИСТРАТУРА

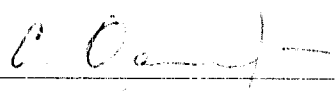
Кафедра «Педагогика»

Магистерская диссертация

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ШКОЛЫ И СЕМЬИ В
ФОРМИРОВАНИИ ПРАВСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ
УЧАЩИХСЯ**

530450 «Педагогика»

исполнитель  Сулейменова Г.А.
(подпись, дата)

научный руководитель
профессор  Осипова С.В.
(подпись, дата)

Допущено к защите:

Зав. каф. «Педагогика»
профессор  Мачнев Н.Ф.
(подпись, дата)

Павлодар, 2005

РЕФЕРАТ

Тема исследования: «Взаимодействие школы и семьи в формировании нравственных отношений учащихся».

Объем работы – 129 страниц, включая 4 таблицы и 1 схему, 5 рисунков и диаграммы.

Термины: семья, подросток, взаимодействие, совместная деятельность, воспитательная работа, учебно – воспитательный процесс, нравственные отношения, нравственность, внеклассная работа.

Цель исследования – Раскрыть теоретические основы взаимодействия школы и семьи, определить содержание, формы и методы учебно -воспитательной работы по формированию нравственных отношений старших подростков.

Объект исследования –совместная воспитательная деятельность учителей, родителей и старших подростков общеобразовательной школы № 9 г. Павлодара в системе нравственных отношений.

Предмет исследования – процесс формирования нравственных отношений старших подростков.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования:

- В изучении процесса духовного развития учащихся подросткового возраста в современных условиях, освоения ими гуманистических ценностей и становлении их нравственных отношений в результате активного взаимодействия школы и семьи;
- Описаны все элементы теории, гипотеза, научные факты, тенденции, этапы, условия, выводы;
- Раскрыты существенные аспекты теории: противоречие, несоответствия, трудности, проблемы;
- Полноценно изложены важные явления реальной действительности, которые составляют основу практических действий в области нравственного воспитания;
- Изучены связи нравственного воспитания и нравственных отношений учащихся;
- В классификации семей по ряду основных параметров и выделении типов семей для осуществления вариативного подхода к учащимся и их родителями с учетом особенностей семьи;
- В осуществлении программы вариативного разноуровневого и дифференцированного подхода к воспитанию и развитию нравственных отношений старших подростков в школе, в семье, вне школы с учетом их возрастных, индивидуальных, психологических особенностей в условиях нестабильной социальной ситуации, материальных затруднений в ряде семей, противоречий и трудностей в воспитании детей.

Практическая значимость:

- Отчерчена сфера применения теории нравственных отношений на практике, реальной жизни социальных институтов, с опорой на идеи гуманизации и вариативные подходы;
- Определены методики диагностики уровней нравственных отношений подростков;
- Разработаны рекомендации для совместной деятельности педагогов и родителей по становлению и развитию нравственных отношений учащихся.

Содержание

Введение.....	стр. 5
Раздел 1. Теоретические основы взаимодействия школы и семьи в нравственном воспитании учащихся.....	
1.1. Исторические предпосылки в становлении отношения между семьей и школой.....	стр. 13
1.2. Сущность понятия «взаимодействие», «нравственные отношения».	стр. 24
1.3. Вариативные позиции и концептуальные подходы при формировании нравственных отношений подростков.....	стр. 31
Выводы по первому разделу.....	стр. 61
Раздел 2. Совершенствование процесса взаимодействия школы и семьи в формировании нравственных отношений учащихся средней школы.....	
2.1 Анализ реального состояния сформированности нравственных отношений учащихся из разных типов семей.....	стр. 63
2.2 Содержание и методика развития нравственно- ценностных ориентаций личности в современной школе.....	стр. 80
2.3 Тенденции развития и совершенствования совместной деятельности школы и семьи по формированию нравственных отношений учащихся.....	стр. 99
Выводы по второму разделу.....	стр. 112
Заключение.....	стр. 114
Список использованных источников.....	стр. 119
Приложение.....	стр. 127

ВВЕДЕНИЕ

АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ. На современном этапе развития нашего общества активизация человеческого фактора выступает как одно из условий дальнейшего общественного прогресса.

В связи с этим, перед общеобразовательной школой ставится задача подготовки ответственного гражданина, способного самостоятельно оценивать происходящее и строить свою деятельность в соответствии с интересами окружающих его людей. Решение этой задачи связано с формированием устойчивых нравственных свойств личности школьника.

В наше время происходит реформирование системы образования, поиск новых идей, педагогических условий, прежде всего формирование нравственной культуры учащихся, что находит отражение в Законе Республики Казахстан «Об образовании» (1999 г.). В нем рассматривается идея повышения качества образования, обучения и воспитания подрастающего поколения. Особое внимание уделено вопросам государственно-правового регулирования образовательно- воспитательного процесса в стране. Данный документ имеет четко разработанную правовую основу, дает правовую гарантию родителям и их детям в получении современного светского образования. Родители и иные законные представители обязаны создавать детям здоровые и безопасные условия для жизни и образования, обеспечивать развитие интеллектуальных, физических и нравственных качеств личности ребенка.

Актуальность Комплексной программы воспитания в организациях образования РК (2000) и Концепция развития образования РК до 2015 года определяется духовно – нравственным становлением детей и молодежи, подготовки их к самостоятельной жизни. В Послании Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана (2005 г.) четко определены цели и задачи воспитания, взаимодействия семьи и педагогических коллективов образовательных учреждений.

В целом, Республике Казахстан имеется развитая и успешно функционирующая правовая основа для осуществления образовательно –

воспитательного процесса в стране. Достаточно четко разработана система правовых норм, гарантирующих плодотворное развитие педагогического процесса семьи и обеспечивающих глубокий демократизм семейной жизни, взаимоотношений в семье.

Социально- философские аспекты данной проблемы освещаются в публикациях С.Ф. Анисимова, В.С. Буянова, С.М. Ковалева, А.К. Нургалиевой, К.В. Кулаева, В.С. Овчинникова, А.Г. Спиркина, А.С. Тонких и др.

Вопросы активизации самой личности, как субъекта воспитания нашли отражение в работах А.О. Зосимовского, И.С. Кона, И.А. Невского, А.Ф. Никитина. Анализ проведенных исследований показывает, что при разработке вопросов формирования взглядов, убеждений, системы нравственных отношений учащихся на современном этапе требуется обновленный подход для углубления изучения связей всех воспитывающих сил, особенно взаимодействия школы и семьи в формировании нравственных отношений школьников. Ряд исследователей освещает в своих работах проблемы подготовки будущих учителей по нравственному воспитанию школьников в Казахстане: М.М. Гей, А.А. Калюжный, Т.Ф. Лысенко.

Фундаментальные идеи формирования и нравственного развития личности разработаны в педагогических трудах А. Кунанбаева, П.В. Блонского, Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, К.Д. Ушинского, М. Жумабаева и др.

Важное значение для нашей работы в области семейного воспитания имеют публикации и исследования А.Г. Бочаровой, И.В. Гребенникова, Н.И. Монахова, А.М. Низовой, анализировались труды психологов А.А. Бодалева, Л.И. Божович, Л.С. Выготского, В.С. Мухиной, А.В. Петровского по проблемам развития семьи.

Одна из причин этих трудностей - в нравственной непрочности значительной части семей, утрате ими многих ценных традиций, ослабление влияния семьи на формирующуюся личность ребенка.

Изучение проблемы показало, что определенная часть родителей, растерявшись в быстроизменяющейся общественно-экономической обстановке, недооценивает важности духовных ценностей в развитии ребенка, поэтому роль школьника как социального института воспитания личности учащегося в наши дни не только не уменьшается, но напротив увеличивается.

Все эти факторы ведут к переосмыслению роли взаимодействия школы и семьи в нравственном воспитании учащихся. С ростом требования общества к личности, к повышению ее нравственной культуры возникла необходимость широких исследований развития и функционирования нравственных отношений.

Значителен вклад В.М. Коротова, Б.Г. Лихачева, Э.И. Монозона, Р.М. Роговой в разработку методологических и теоретических проблем формирования гуманистического мировоззрения и ценностно-ориентированной системы нравственных отношений учащихся.

Решение этих проблем необходимо осуществлять в подростковом возрасте, когда начинается активный процесс социального созревания учащихся, проявляется их потребность в самоопределении и самоутверждении. Многие школьники, окончив школу, начинают выбирать профессию, поэтому им необходим определенный уровень культуры нравственных чувств и отношений для принятия ценностных решений, готовности к нравственной деятельности.

Существует **противоречие** между необходимостью взаимодействия школы и семьи и недостаточностью массового опыта по данной проблеме.

Исходя из выше обозначенного анализа и учитывая теоретическую и практическую значимость проблемы ее активность избрана **тема исследования** «Взаимодействие школы и семьи в формировании нравственных отношений учащихся».

Цель: Раскрыть теоретические основы взаимодействия школы и семьи, определить содержание, формы и методы учебно -воспитательной работы по формированию нравственных отношений старших подростков.

Объект исследования: совместная воспитательная деятельность учителей, родителей и старших подростков общеобразовательной школы № 9 г. Павлодара.

Предмет исследования: процесс формирования нравственных отношений старших подростков.

Гипотеза: взаимодействие школы и семьи в формировании нравственных отношений старших подростков будет наиболее эффективным, если:

- исходить из теоретических аспектов педагогической сущности процесса формирования нравственных отношений школьников как важнейшего фактора в системе нравственного становления личности;
- педагогов и родителей ориентировать на активное взаимодействие в нравственном воспитании детей;
- осуществлять вариативные подходы в учебно — воспитательной работе, способствующей развитию гуманных нравственных отношений подростков, то взаимодействие школы и семьи обеспечит формирование нравственной культуры подростков, так как старший подросток овладеет необходимыми качествами в соответствии с социальным заказом общества.

Данная цель обусловила постановку следующих **задач**:

- анализ взаимодействия школы и семьи в нравственном воспитании учащейся молодежи в историке — педагогическом аспекте;
- обоснование перспективных направлений совершенствования организации педагогического процесса, углубления содержания, форм и методов совместной деятельности школы и семьи, способствующих активизации нравственных отношений старших подростков;
- определение основных путей и средств осуществления вариативных подходов в работе педагога с родителями и учащимися с учетом нерешенных проблем нравственных отношений и различно социального статуса семей;
- проектирование модели взаимодействия школы и семьи в формировании нравственных отношений.

Методологической основой исследования являются работы ученых педагогов, философов, психологов, физиологов по формированию личности, развитию интеллектуальной эмоционально — чувственной и действенно — практических сфер ее активности, освоению нравственных ценностей как феноменов культуры, гуманизации межличностных отношений.

Основой исследования явилось учение социально психологической природе становления личности, о семье и школе как социальных институтах воспитания, философская концепция об общем, особенном, единичном и специфическом, характерных для определенных групп при дифференциации и вариативности в формировании нравственных отношений школьников.

Мы предполагаем, что обоснование вариативных подходов в воспитании и развитии учащихся с учетом их возрастных, психологических и индивидуальных особенностей, различного социального статуса и материального положения семьи, запросов, потребностей учащихся, заинтересованное включение родителей в совместную с педагогами воспитательную деятельность будут способствовать эффективности формирований нравственных отношений старших подростков.

Источники исследования: психолого — педагогическая литература, научно — исследовательские труды, опытно — педагогическая работа в школах, университете, практический опыт работы учителей школы и автора.

В диссертации используются различные **методы исследования:**

1. теоретический (анализ философской, психологической и педагогической литературы, синтез эмпирического материала, его обобщение);
2. эмпирические (анкетирование, интервьюирование, тестирование, наблюдение, беседа, самоанализ и самооценка, метод обобщения независимых характеристик, педагогический эксперимент, моделирование, математическая статистика)

Исследование осуществлялось в период с 1999 по 2004г.г.

На 1-м этапе (1999-2001г.г.) изучалась и анализировалась литература, разрабатывалась цель, задачи, рабочая гипотеза исследования, намечалась методика опытно- педагогической работы.

На 2-м этапе (2001-2003 г.г.) проводилась опытно- экспериментальная работа, направленная на выявление способов и организационных форм, методов активного взаимодействия школы и семьи, поиск эффективных путей обеспечивающих развитие гуманных нравственных отношений подростков.

На 3-м этапе (2003-2005 г.г.) осуществлялся анализ и обобщение материалов исследования, проводилась систематизация и интерпретация общих выводов завершалось оформление исследования .

Базой исследования явилась опытно- экспериментальная работа в ряде школ №9, 39, в ПГУ им. С.Торайгырова, Павлодарском университете, а также опыт собственной педагогической деятельности в течении 7 лет. В качестве источников использовались данные архивов образования г. Алматы.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоят:

- В изучении процесса духовного развития учащихся подросткового возраста в современных условиях, освоения ими гуманистических ценностей и становлении их нравственных отношений в результате активного взаимодействия школы и семьи;
- Описаны все элементы теории, гипотеза, научные факты, тенденции, этапы, условия, выводы;
- Раскрыты существенные аспекты теории: противоречие, несоответствия, трудности, проблемы;
- Полноценно изложены важные явления реальной действительности, которые составляют основу практических действий в области нравственного воспитания;
- Изучены связи нравственного воспитания и нравственных отношений учащихся;

- В классификации семей по ряду основных параметров и выделении типов семей для осуществления вариативного подхода к учащимся и их родителями с учетом особенностей семьи;
- В осуществлении программы вариативного разноуровневого и дифференцированного подхода к воспитанию и развитию нравственных отношений старших подростков в школе, в семье, вне школы с учетом их возрастных, индивидуальных, психологических особенностей в условиях нестабильной социальной ситуации, материальных затруднений в ряде семей, противоречий и трудностей в воспитании детей.

Практическая значимость исследования заключается:

- Отчерчена сфера применения теории нравственных отношений на практике, реальной жизни социальных институтов, с опорой на идеи гуманизации и вариативные подходы;
- Определены методики диагностики уровней нравственных отношений подростков;
- Разработаны рекомендации для совместной деятельности педагогов и родителей по становлению и развитию нравственных отношений учащихся.

Достоверность и обоснованность исследования обусловлена разносторонним подходом к решению проблемы, соответствующим выбором комплекса методов исследования, адекватных его объекту, предмету и задачам.

Положения выносимые на защиту:

- Определение содержания понятий «нравственные отношения», «взаимодействие»;
- Модель формирования нравственных отношений;
- Методика диагностики уровней нравственности;
- Характеристика влияния взаимодействия школы и семьи на формирование личности.

Структура исследования: диссертация состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяется цель, объект, предмет исследования, формулируется гипотеза, намечаются задачи, характеризуется научная новизна, практическая значимость исследования, указываются положения выносимые на защиту.

В первом разделе “ Теоретические основы взаимодействия школы и семьи в нравственном воспитании учащихся ” рассмотрены теоретические основы исследования по проблеме взаимодействия школы и семьи в формировании нравственных отношений учащихся, в работе отслежен исторический аспект в интегрированном виде, раскрыты сущность понятий «взаимодействие», «нравственные отношения».

Во втором разделе “ Совершенствование процесса взаимодействия школы и семьи в формировании нравственных отношений учащихся средней школы” описывается методика изучения взаимодействия школы и семьи, представлены содержание и результаты формирующего эксперимента. Спроектирована модель формирования нравственных отношений.

В заключении излагаются выводы по итогам опытно – педагогической работы, на основании гипотезы исследования предложены рекомендации взаимодействия школы и семьи в формировании нравственных отношений.

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЫ И СЕМЬИ В НАВРСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ УЧАЩИХСЯ

1.1 Исторические предпосылки в становлении отношении между семьей и школой

Развитие цивилизации изменяло условия жизни людей, требования к формированию их взглядов, убеждений и отношений. Они усложнялись, становились более осознанными, глубокими. Накопленный богатейший опыт нравственного воспитания подрастающего поколения постоянно изучался, широко использовался для совершенствования психолого-педагогической науки и практики.

Проблемы взаимосвязи общества и воспитания, общественных и семейных форм воспитания рассматривались еще в Древней Греции в трудах античных мыслителей, (Аристотель, Демокрит, Платон). Целью воспитания, по мнению Сократа, должно быть познание самого себя, совершенствование нравственности. Платон был сторонником общественного воспитания, он отрицал семейное воспитание. Демокрит же исключительно большее значение в воспитании придавал воздействию родителей.

Античные мыслители ставили и давали ответы на вопросы: «Каким должен быть человек? Какими положительными моральными качествами обязан обладать он?». Они исследовав природу «должного», выясняли его истоки, сопоставляли с существующим, повседневными, оттеняли его светом идеала.

Ученые исследователи отмечают, что в общественном сознании существовала и существует потребность периодически соотносить развитие культуры в целом с моральными ценностями как бы проверять «сработанности всех частей общественного организма».

Они как бы предопределили развитие моральных ценностей средневековья с его идеей индивидуальной души, личного бессмертия, к которому в течении жизни нужно подготовиться, формируя в себе веру в бога, надежду на спасение, любовь, сострадание, не покидающее чувство греховности. Образование приняло богословский характер.

Школа и педагогическая мысль эпохи Возрождения развивалась по-разному, отражая специфические особенности развития данной страны. Деятели эпохи Возрождения

итальянский гуманист Виторино да Фельтре, французский писатель Франсуа Рабле, английский мыслитель Томас Мор боролись против мировоззрения, закрепощавшего личность. Большое значение придавалось развитию физических и духовных сил человека.

Зарождавшиеся капиталистические отношения привели к осознанию человека как субъекта деятельности и как следствие - к переоценке моральных ценностей, формированию идеала человека — индивидуалиста, наделенного упорством, трудолюбием, бережливостью.

В XVI веке буржуазные идеологи провозгласили человека высшей ценностью, утвердили его право на свободную широкую деятельность. Представлялось, что это приведет человеческое общество к всеобщей свободе, справедливости и счастью.

В XVI -XVII веках в странах Западной и Центральной Европы начинают складываться, с одной стороны, народная школа с обучением на родном языке учащихся, а с другой — школы типа классической гимназии, которые занимали господствующее место в системе среднего образования до XX века.

В середине XVII века великий чешский мыслитель и педагог Ян Амос Коменский заложил основы педагогики нового времени, выдвинул идею «учить всех всему», но в то же время он отмечает: «Все предшествующее не так существенно по сравнению с главным — нравственностью и благочестием. . .».

В тот период в области психологии боролись два направления: метафизическая психология, представители которой пытались строить психологию умозрительно, априорно, начиная с определения «души», и новое направление — эмпирическая психология, сторонники которой стремились опереться на опыт, изучить факты и отдельные стороны психической жизни, начиная с простейших её проявлений.

Великий русский педагог К.Д.Ушинский стремился исходить из опыта, придавая большое значение наблюдению. К.Д.Ушинский написал капитальный труд «Человек как предмет воспитания» [121]. Он стремился рассматривать психику не абстрактного человека, находящегося вне времени и пространства, а живущего, действующего, развивающегося в определённой среде.

К.Д.Ушинский правильно считал, что воспитание зависит от исторического развития народа. В основе педагогической системы К.Д. Ушинского лежит идея народности.

Анализируя различные системы воспитания, Ушинский по целому ряду вопросов критикует немецких мыслителей Канта, Герберта, Гегеля, Бенеке. Ушинский доказывал крайнюю нецелесообразность механического перенесения психологических воззрений этой педагогики на русскую почву.

Прогрессивные деятели культуры многих народов, населяющих Россию, внимательно изучали педагогическое наследие педагогов-демократов, особенно К.Д.Ушинского.

А.Кунанбаев, Н.Ф.Левицкий, И.Я.Яковлев и другие педагоги проделали огромную работу по просвещению своих народов.

Несоответствие постановки всего школьного дела уровню экономического и общественного развития капиталистических стран привело к концу XIX столетия к тому, что появилось большое количество реформаторских течений. Среди них можно назвать движение сторонников трудовой школы, педагогику действия, движение за художественное воспитание, индивидуальную педагогику, социальную педагогику.

Так, П.Ф.Лесгафт (1837-1909) — крупнейший учёный в области биологии, сочетал научно-теоретические занятия анатомией с плодотворной общественно-педагогической деятельностью. Воспитание, по мнению Лесгафта, имеет социальный характер и вместе с общественной средой играет решающую роль в формировании детей. Он решительно отрицал наследственную обречённость развития человека. В своей работе «Семейное воспитание ребёнка и его значение», он вскрыл типичные для его времени недостатки семейного воспитания и признал за детьми право на свободную разумную и нравственную деятельность. Педагогические произведения Лесгафта богаты психологическим материалом, характеризующим особенности внутреннего мира школьников /114, 367/.

Ценным вкладом в развитие педагогики семейного воспитания были работы П.Ф.Каптерева. С 1898г. он был редактором «Энциклопедии семейного воспитания и обучения». По мнению П.Ф. Каптерева, в период промышленного развития, когда в общественное производство вовлекается женщина, а от работников требуется грамотность и знание, семейное воспитание следует сочетать с общественным воспитанием в школах /114, 392/.

Крайним проявлением против засилья в школах формализма, догматизма, бездушия по отношению к детям было выдвинуто требования отказаться от какого-либо планирования педагогического процесса, программ, учебников и т.п. Учебный процесс представителями такой анархической точки зрения мыслился как свободное творчество учителя и учащихся, определяемое множеством факторов и случайных ситуаций. Эти идеи ярко выразил К.Н.Вентцель (1857-1947г.г.).

Он писал, что главной задачей родителей и педагогов является «выработка в ребёнке нравственной личности» /107, 2/. Критерием социального совершенства он считал «гармонию отношений между людьми» /107, 9/. Идеи свободолюбия учащихся проповедовал и И.И.Горбунов-Посадов. Но как отмечает БобковФ.А. в своей диссертации: «К.Н.Вентцель и И.И.Горбунов-Посадов отстаивали крайнюю линию, а необходимо было искать формы сотрудничества взрослых и детей в совместной работе при руководящей роли первых» /17, 22/.

Несоответствие постановки всего школьного дела уровню экономического и общественного развития капиталистических стран привело к концу XIX века к тому, что появилось большое количество реформаторских течений. Среди них можно назвать «педагогику действия» (немецкий педагог В.А.Лай), движение сторонников «трудовой школы» (немецкий педагог Г.Кершенштейнер). В своих работах они излагали свои взгляды на реформу школы, строящей свою работу на основе главным образом учёта биологических особенностей организма. Они выступали за «гражданское воспитание», которое обеспечивало бы им подготовку благонамеренных граждан, добросовестных и

инициативных в области своей профессиональной деятельности работников. Акцент делался на выработку трудовых навыков и нравственных качеств, которые необходимы работнику любой профессии.

Джон Дьюи, американский социолог и педагог, представитель прагматизма, в своей книге «Школа и общество» рассматривает детские импульсы-инстинкты, например, социальный. Д. Дьюи считает, что в соответствии с этим ребёнок считает себя центром всего в общении и накопление детьми личного опыта в процессе игровой и трудовой деятельности и служит ему источником знаний, т.е. воспитание – есть «реконструкция и реорганизация опыта детей» /114, 495/

Система образования прошла большой и сложный путь. Последовательно решались задачи ликвидации неграмотности /108,3/. Государство проявляло «... постоянную заботу о правильной организации учебного процесса, об отдыхе учащихся...» /109, 2/. Основополагающие принципы советской школы были направлены на решение таких социально важных проблем, как равное образование мужчин и женщин, всех наций и народностей страны. Перед государственными и общественными институтами стояла единая задача – воспитание нового типа личности, свободного, разумного, откликающегося на общественные требования. В то же время решение этой единой задачи каждым институтом осуществлялось в соответствии со спецификой его возможностей и функций в системе образования и воспитания, а также определяемых ими содержанием, формами и методами работы.

В тех условиях – создания советской системы образования и воспитания – формирование нравственных взглядов и убеждений школьной молодёжи становилось особенно важной и значимой.

Рассматриваемая нами проблема освещена по-разному в исследованиях. В психолого-педагогической литературе 20-50-х годов проявилось заметное внимание к школе и семье как факторам нравственного становления личности. Педагоги тех лет ставили своей целью изучение влияния бытовых и социальных условий семьи на физическое и интеллектуальное развитие детей; а

с другой стороны влияние роли школы, учителя на нравственное становление школьников. Это сочинения И.П. Блонского, Н.К.Крупской, А.С.Макаренко, Т.С. Шацкого и др. Они внесли вклад в разработку таких важных проблем, как единство обучения и воспитания детей, закономерности становления и развития воспитательного коллектива, принципы семейного воспитания.

В 1920-1930 г.г.выдающийся педагог-практик А.С.Макаренко создал два исключительно ярких воспитательных учреждения: колонию им. М.Горького и коммуну им Ф.Дзержинского. А.С.Макаренко внёс много нового, оригинального в разработку важной проблемы взаимодействия школы и семьи. Во взаимосвязи и взаимодействии школы и семьи в воспитании детей А.С.Макаренко видел целую совокупность научных и практических проблем.

Основываясь на том, что школа, учителя являются представителями государственного учреждения, а воспитанники – членами этого же сектора, АС Макаренко считал возможным через воспитанников вносить в семью «правильную культурную и моральную идею».

«Если семья достаточно культурна, она всегда пойдёт навстречу, и у нас будет одна идея; если семья малокультурна, она подчинится влиянию не своего ребёнка, а влиянию вашего коллектива, вашей организации» /65, 204/.

Прежде всего А.С.Макаренко считал необходимым добиваться постепенного осознания всеми родителями не только своей гражданской ответственности за воспитание ребёнка, но и педагогического смысла целей и средств осуществления семьёй своих воспитательных функций. Минимум, без которого эту задачу не решить, по мнению педагога, должен был стать выпуск специальной литературы и организация краткосрочных обязательных курсов для родителей.

Не всегда родители правильно оценивают интересы, склонности и способности своих детей. Всё это вызывает необходимость организации целенаправленной и систематической работы с родителями по подготовке учащихся к сознательному нравственному поведению. Организатором этой работы должен выступать педагогический коллектив школы. А.С.Макаренко

писал: «Семья бывает хорошая, и семья бывает плохая. Поручиться за то, что семья воспитает как следует, нельзя. Говорить, что семья может воспитывать как хочет, мы не можем. Мы должны организовать семейное воспитание, и организующим началом

Должна быть школа, как представительница государственного учреждения» /65, 256/.

А.С. Макаренко оставил после себя классическое теоретико-педагогическое наследие. Это накладывает на учителей, учёных-педагогов большую ответственность за образцовую организацию триединого процесса – углубленного изучения, творческого применения и пропаганды наследия выдающегося педагога. В наши дни исследования учёных в связи с изучением макаренковедения способствуют подъёму авторитета школы и семьи в нравственном воспитании детей.

Общественно-политическая активность учащихся школ развивалась и направлялась в первую очередь усилиями комсомольских школьных организаций. Советские педагоги занимались разработкой теоретических вопросов пионердвижения, и организации, разработкой содержания, форм и методов воспитательной работы комсомола среди школьников. На этом пути надлежало создавать и систему нравственных отношений школьников, что достигалось не всегда из-за формализма разного рода массовых организационных мероприятий.

Появляются в тот период и труды, характеризующие мировоззренческий, интеллектуальных и нравственно-психологический облик школьников в зависимости от их социальной принадлежности и отражающие специфику той или иной конкретной среды, в которой проходило её формирование. Это работы И.Я. Арямовой, С.И.Нечаевой, Л.И.Одинцовой, Н.И.Рыбникова, В.Е.Смирнова и др. В диссертации Л.П. Ваховского, посвящённой исследованию этого периода, тщательно рассматриваются основные вопросы взаимодействия школы и семьи /23/.

Проследивая развитие взаимодействия школы и семьи в нравственном воспитании школьников в трудах 20-50-х годов, можно отметить ряд свойственных многим из них недостатков: абсолютизация роли средовых условий и недооценка школы, учителя; преувеличение значения наследственности и т.д. Однако основные направления сотрудничества школы и семьи, конкретные его формы не характеризовались. Причиной тому в известной мере было отсутствие исследований философского плана, недооценка социологических исследований.

В 1950-1960 г.г.предпринимались попытки реформировать школу, утратившую в период культа личности многое из того, что составляло гордость советской системы воспитания, однако реформы школ не увенчались успехом.

В 1970-1980-е годы возросла помощь общественности общеобразовательной школе в решении всех её учебно-воспитательных и материально-хозяйственных задач (В.А. Товстик и др.)

Вдохновляющим поучительным примером успешного решения важнейших задач, поставленных перед педагогическим коллективом страны, стала работы школы села Павлышское Кировоградской области, которой руководил В.А.Сухомлинский (1918-1970). Опыт творческой работы этой школы обобщён В.А.Сухомлинским в многочисленных книгах и статьях, нашедших полное признание не только в нашей стране, но и за рубежом. Важным исследованием в этой области стала докторская диссертация М.И.Мухина «Гуманистическая традиция и новаторство в педагогическом опыте В.А.Сухомлинского» /75/.

В.А. Сухомлинский настойчиво подчёркивал, что воспитание детей должно быть проникнуто духом гуманизма, горячей любви к детям, уважения к личности ребёнка. Без чуткого и заботливого отношения воспитателей к чести и достоинству своих воспитанников, без искренней, непритворной и вместе с тем мудрой, а следовательно, и строгой любви к детям в семье и в школе не может быть разумного и эффективного воспитания, считал В.А.Сухомлинский, следуя выдающимся педагогам Н.К. Крупской, А.С.Макаренко и др.

Любовь к детям требует знания их психологии. Перу Сухомлинского принадлежит обширная работа «Духовный мир школьника», в которой запечатлены выведенные из многолетнего опыта общения автора с детьми содержательные рекомендации по управлению поведением детей на разных возрастных этапах их развития. Много внимания уделял В.А. Сухомлинский формированию у школьников их нравственной зрелости. В работах, посвящённых методике воспитания, роли и деятельности коллектива, В.А.Сухомлинский осветил ряд острых современных проблем на эту тему («Методика воспитания коллектива»).

В педагогической литературе немало монографий, посвящённых опыту учебно-воспитательной деятельности передовых школ. Следуя этой традиции, В.А.Сухомлинский запечатлел в своей книге «Павлышская средняя школа» длительную деятельность школы украинского села Павлыш. Под руководством автора – директора школа добилась больших успехов в решении острых и сложных вопросов в воспитании подрастающего поколения /67/.

В лице В.А.Сухомлинского, талантливого продолжателя дела выдающихся педагогов, воплотились лучшие черты учительства того времени.

«Педагогика В.А.Сухомлинского – это педагогика доброты и человечности. Во главе её угла – Человек как высшая ценность. И школа, по мнению педагога, лишь тогда школа, когда главный предмет в ней человековедение. В структуре общечеловеческих ценностей, находившихся в поле зрения павлышского новатора, просматривается несколько уровней: 1-ый – это жизнь, вселенная, земля, природа, вода; 2-ой – это человек, семья, коллектив, народ, человечество; 3-ый – это ценности общечеловеческой морали: человечность и благородство, чуткость и сердечность, любовь и доброта, совесть и стыд, честность и порядочность, честь и достоинство, чистосердечность и щедрость души и многие другие» /75, 33, 6/.

По мере роста в 1960-1990г.г. возрос интерес к социальным проблемам воспитания подрастающего поколения, семье и школе – как факторам нравственного воспитания личности.

**Исторические предпосылки возникновения и развития
нравственного воспитания.**

ЭТАПЫ	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ	СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ
430 г. до н.э.	Древняя Греция <u>Сократ</u>: Познание самого себя, совершенствование нравственности. <u>Платон</u>: Сторонник общественного воспитания, отрицал семейное воспитание. <u>Демокрит</u>: Большое значение в воспитании придавал воздействию родителей.	Рабовладельческая аристократия. Культура образования. Становление философской мысли.
15-16 век.	Эпоха Возрождения <u>Виторио да Фельтре</u> (Италия). <u>Франсуа Рабле</u> (Франция). <u>Томас Мор</u> (Англия). Большое значение придавали развитию физических и духовных сил человека. Человек – высшая ценность	Капиталистическое производство. Развитие ремесел и мануфактур. Рост городов, развитие торговли. Появление и возвышение буржуазии. Большое развитие науки (математика, астрономия, география), литература и искусство (живопись).
17 век.	Я.А.Коменский «Все предшествующее	Национально-религиозные движения против католической церкви и немецкого засилья.

	не так существенно по сравнению с главным – нравственностью и благочестием...»	Существуют народно-революционные, евангелически-коммунистически-республиканские секты. Стремление народных масс к социальной справедливости.
18 век. (2-я половина).	Казахстан <u>Абай Кунанбаев.</u> Духовно-нравственное воспитание». 45 слов назиданий.	<i>18 век – один из самых тяжёлых и трагических периодов истории казахского народа.</i> Кровопролитные войны за национальную независимость. Возрождение казахской государственности (хан Абылай), успешная борьба с внешней опасностью.
20 век. 50-70 годы.	И.Я.Арямова <u>С.И.Нечаева</u> <u>Н.И.Рыбников</u> «Основные вопросы взаимодействия школы и семьи».	<i>Период развитого социализма.</i> Развитие сельского хозяйства (колхоз, совхоз). Развитие промышленности (строительство крупных заводов) Лёгкая промышленность
20 век. 70-80 годы.	<u>В.А.Сухомлинский.</u> «Воспитание детей должно быть проникнуто духом гуманизма, горячей любви к детям, уважение к личности ребенка».	Глобальная идеологическая конфронтация. Коммунистическое и классовое воспитание. Гонка вооружений. Холодная война.

Подводя итог выше изложенного, мы отмечаем, что нравственное воспитание обусловлено экономическим развитием общества, поэтому мы проследили историю становления и развития школьных и семейных форм воспитания, историю развития нравственного сознания, поскольку всякая форма собственности вызвала к жизни и теорию морали.

1.2 Сущность понятий «взаимодействия» , «нравственные отношения»

В научной литературе последних лет неоднократно отмечалось усложнение задач нравственного становления и развития учащихся в связи с изменением социальной среды в котором разворачиваются формирования отношений школьников.

Ученые отмечают, что все возрастающий объем информации, усиление иммиграции населения, нарастающие темпы жизни, экономический кризис требует от современного молодого поколения мышления, гибкости принятия решений, вырабатывание защитных реакций.

Перечисленные факторы, однако, нельзя рассматривать изолированно от социального Контекста, который накладывает специфический отпечаток на нравственную позицию человека. Среди факторов влияющих на развитие личности школьников, особенную роль играют две среды: семья и школа.

Они входят в состав макросреды общества с присущим ему образом жизни и уровнем культуры.

Недостатки и ошибки в семейном и школьном воспитании ведут к тому, что отдельные школьники отстают в нравственном развитии.

Эта проблема нашла отражение в исследованиях ученых- педагогов, психологов, социологов, физиологов.

На формирование нравственных отношений личности школьника в контексте современных требований для школьников и ее союзников новое. В этой связи актуализируется разработка вопросов организации и содержания их совместной деятельности в сфере нравственного воспитания и развития школьников. Признавая первостепенную роль школьников в нравственном становлении личности ученика, мы уделяем внимание семье, что только в процессе взаимодействия школы и семьи можно разрешить более успешно и эффективно проблему формирования нравственных отношений школьной молодежи.

В научном поиске необходимо рассмотреть понятия и дать определенные толкования, раскрыть их содержания.

Во-первых термин « взаимодействие» ученые отмечают, что категория «взаимодействия» является существенным логико- методологическим и гносеологическим принципом познания природных и общественных явлений.

Духовный мир людей организуется через смысловое (психологическое, логическое, нравственно- эстетическое и иные) взаимодействия. Поэтому любая теория есть раскрытие форм взаимодействия. В их закономерном выражении. Познание вещей, процессов и отношений означает, т.о. познание их взаимодействия и само является результатом взаимодействия между субъектом и объектом. Понятие это достаточно широкое и емкое, поэтому мы решили частично ограничить его в рамках нашей работы: Взаимодействие школы и семьи в формировании нравственных отношений учащихся.

Анализ научной литературы по проблеме взаимодействия позволяет говорить об ограниченном диапазоне исследования: от взаимодействия систем, института воспитания до межличностного взаимодействия (В.В. Белова, В.Г. Бочарова).

Это позволило нам рассматривать взаимодействие таких социальных институтов, как школа и семья, в качестве сложного социально- педагогического явления. Понятие “взаимодействие” в самом общем значении отражает универсальную, общую форму движения, влияние объектов друг на друга. Для человека это характерно в стремлении к взаимодействию с различными объектами окружающего мира. Через взаимодействие человек постигает природные и общественные явления, закономерности, процессы, ориентируется в окружающей реальности, определяет способы своего мышления и поведения. С этим понятием связана и потребность человека к общению, обучению, образованию, собственному развитию (К.А. Абульханова- Славская, Л.П. Буева, М.С. Качан, В.А. Ленторский).

Взаимодействие - одна из философских категорий, отражающая процессы воздействия различных объектов друг на друга, их взаимную

обусловленность и изменение состояния или взаимопереход, а также порождение одним объектом другого. Взаимодействие представляет собой вид непосредственного или опосредованного, внешнего или внутреннего отношения. Свойства объекта могут быть познаны только во взаимодействии с другими объектами.

Взаимодействие — согласованная деятельность по достижению совместных целей и результатов, по решению участниками значимой для них проблемы или задачи. Один из психологических законов подчеркивает связь развития личности и деятельности. Эта связь лежит в основе понимания педагогической значимости взаимодействия, в котором и через которое раскрывается вся сложная система способностей- предметно- практических и душевных. Взаимодействие является одним из основных способов активизации саморазвития и самоактуализации подростка. Его дополнительный эффект - межиндивидуальное влияние, базирующееся на взаимопонимании и самооценке. (19)

Педагогическая наука оперирует понятием педагогическое взаимодействие, которое рассматривается как одна из основных категорий педагогики. Это понятие встречается в различных исследованиях, посвящённых рассмотрению особенностей педагогического процесса, особенностей педагогического общения и другими вопросами педагогической деятельности.

Педагогическая наука говорит о том, что взаимодействие человека с другими людьми есть особый тип связи, отношения, который предполагает взаимные воздействия сторон, взаимные влияния и изменения. Среди этих взаимодействий особое место принадлежит общению (специфическая форма субъект - субъектного взаимодействия) и совместной деятельности (специфическая форма субъект- объектного субъектного взаимодействия). Между ними существуют определенные связи: общение является и атрибутом совместной деятельности и самостоятельной ценностью. /15, 9,20, 32/.

Субъект - субъектное взаимодействие (общение в широком смысле) включает в себя коммуникацию как обмен информацией (общению в узком

смысле), взаимодействие как обмен действиями и восприятие на основе его людьми друг друга. Коммуникация на основе некоторой совместной деятельности неизбежно предполагает, что достигнутое взаимопонимание реализуется в новых совместных усилиях (В.В. Краевский, И.Я. Лернер, Х.И. Лийметс).

Педагогическое взаимодействие – систематическое, постоянное осуществление коммуникативных действий учителя, имеющих целью вызвать соответствующую реакцию со стороны ученика (В.Я. Ляудис), это воздействие и на самого ученика, причём вызванная реакция вызывает в свою очередь реакцию взаимодействующего. (Я.Л. Коломенский, А.Р. Мудрик, И.Ф. Радионова)

В авторитарной парадигме взаимодействие трактовалось как педагогическое воздействие педагога на ученика, как обусловленность и порождение поведения ребёнка активными действиями взрослого, а также как готовность принять воспитывающее воздействие взрослого (воспитуемость). Если прежняя педагогика была построена на принципе активного (чаще всего командного) и одностороннего воздействия, то современная педагогика строится на принципе совместной ценностной деятельности, что предполагает искусное создание более тонких педагогических ситуаций развития. Взаимодействие всегда демократично и базируется на принятии индивидуальных интересов партнера /28/.

Предметом педагогической деятельности является другой человек, обладающий собственной активностью, и поэтому она не может быть ничем иным как взаимодействием, хотя оно и носит чаще всего асимметрический характер.

Педагогический потенциал педагогического взаимодействия открывает широкие перспективы для совершенствования всей системы образования, для углубления профессионализма, для формирования новой концепции взаимодействия “учителя и ученика” в целом.

В рамках этого взаимодействия между двумя сторонами педагогической деятельности складываются определённые отношения. Они могут быть отношениями сотрудничества, внимания, работы, а могут быть отношениями доминирования, диктата, требований, то есть авторитарными отношениями.

В педагогическом плане “взаимодействие” определяет само существование образовательных и воспитательных процессов, с ним связаны цели и содержание, методы и формы педагогической деятельности, мотивы поведения и движущие силы педагогического процесса (В.А. Кан-Калик, Г.Д. Кириллова, А.К. Маркова).

Способность к педагогическому взаимодействию означает универсальную особенность педагога, характерную для выполнения его функций в педагогическом процессе, оказывать влияние на других людей в совместной деятельности зависит возможность достигнуть желаемых результатов, комфортность педагогического процесса.

Процесс взаимодействия рассматривают как целенаправленный взаимообмен и взаимообогащение смыслом деятельности, опытом, эмоциями, установками, различными позициями /7, 16/.

Углубленное понимание сущности взаимодействия представлено в работах И.Ф. Радионовой, а в области дидактики в работах В.К. Дьяченко, Л. Клинберга, В.Я. Ляудис.

Взаимодействие, взаимно усиливая возможности, как школы, так и семьи, способствуют созданию условий для нравственного становления школьника. Ребенок формируется и видоизменяется под влиянием совместной деятельности, в этом смысле он оказывается одновременно субъектом и объектом воздействия социальных сил и отношений.

Результатом применения принципа всеобщей связи и взаимодействия являются специфическая и универсальная категория развития. «Развитие есть необратимое, определенно направленное и закономерное изменение материальных и идеальных объектов, приводящих к возникновению нового качества».

Определенно направленное изменение означает, что в процессе развития постепенно накапливаются однокачественные изменения, определенные типом взаимодействия данного объекта с окружающим миром и его внутренними противоречиями.

Философы отмечают, что взаимодействие противоположностей - противоречия, являются самым глубоким источником, основой и конечной причиной возникновения, самодвижения и развития объектов.

Развитие – это второй процесс: в нем старое уходит, а новое приходит, утверждая себя не путем беспрепятственного развертывания своих потенций, а в борьбе со старым (В.Н. Соколова, Г.А. Юзефович).

Мы исходим из того, что в рамках нашей диссертации ограничивается рассмотрением лишь нравственного развития. Мы считаем, что развитие состоит, прежде всего, в присвоении ребенком социального опыта предыдущих поколений и формирования на этой основе его сознания и поведения.

Важнейшая задача школы, учителя заключается в том, чтобы все лучшее, что накоплено нравственным опытом прошлых поколений, передать молодежи, каждому юноше и девушке, и вместе с тем помочь им избавиться от всего отрицательного в их нравственном облике. Настоящее исследование и посвящено выявлению сущности процесса взаимодействия школы и семьи в нравственном развитии старших подростков и в формировании их нравственных отношений.

Нравственное отношение - это определенное духовно-нравственное состояние личности, в соответствии с которым она избирает принципы своего поведения, образ действий, поступков. Своим основанием нравственные отношения имеют идеи, системы идей, взглядов на мир, природу, общественную жизнь и закономерности их развития, т.е. нравственные ценности.

Термин нравственные отношения характеризует также непосредственный процесс воздействия на сознание человека с помощью совокупности педагогических и иных воспитательных средств, методов взаимодействия школы и семьи в нравственном развитии старших подростков и в формировании их нравственных отношений.

В интересах целеполагающего формирования его устойчивых нравственных отношений, выражающийся в его нравственных взглядах, нормах поведения.

Нравственные отношения возникают под воздействием объективных условий и факторов, которые окружают личность на базе непосредственного участия ее в деятельности.

Таким образом, приняв за исходную концепцию взаимодействие, мы сможем провести в исследовании не только "линию развития", но «линию взаимодействия» - изучение одновременно сосуществующих в историческом времени школы и семьи, воспитательная деятельность которых взаимообусловлена.

Переkreшивание двух названных линий в результате дает более полное, как бы объемное представление об исследуемом явлении- формировании нравственных отношений старших подростков.

Нравственное воспитание, педагогические идеи как элементы общественного сознания обусловлены экономическим развитием общества. Поэтому прежде чем рассматривать взаимодействие школы и семьи в современный период, необходимо проследить историю становления и развития школьных и семейных форм воспитания, историю развития нравственного сознания, поскольку всякая форма собственности вызывало к жизни и теорию морали.

Человеческое общество развивалось в течение многих тысячелетий. Как отмечают исследователи (С.Ф.Анисимов, Л.М.Архангельская, О.С.Богданова, И.С.Марьенко и др.) моральные требования к человеку, будучи отражением общественных отношений, не оставались неизменными.

Как отмечают этнографы (Г.Н.Волков, М.Г.Харитонов и др.) еще в доклассовом, первобытном обществе опыт совместного труда и борьбы за существование породил обычаи и нравы, в которых проявились определенные моральные принципы. Коллективизм, дисциплинированность, стойкость к мужеству - такие качества должен был вырабатывать в людях социальный опыт в те далекие времена. Как протекал процесс формирования этих качеств под влиянием объективных требований жизни, предъявляющихся к человеку обществом? Вероятно, не всем в одинаковой степени удавалось проявлять их.

1.3 Вариативные позиции и концептуальные подходы при формировании нравственных отношений подростков.

Нравственное воспитание, понимаемое как частично социально контролируемое развитие личности в процессе социализации, исследуются целым рядом наук.

Философия рассматривает его онтологические и гносеологические основы (С.Ф.Анисимов, Л.М.Архангельский, Л.И.Будева, В.С.Языкова и др.). Психология (общая, возрастная, педагогическая, социальная) выявляет групповые, возрастные особенности и закономерности развития и поведения детей, подростков, юношей, которые создают объективные и субъективные предпосылки роста эффективности тех или иных способов воспитания, влияют на качество трудового потенциала общества и его нравственность (А.Г.Асмолов, Е.Д.Божович, В.И.Горянина, В.В.Давыдов, В.С.Мухина, В.В.Петровский и др.).

Процесс воспитания, в том числе и нравственного, подрастающих поколений, организуемый в различных воспитательных институтах и взаимодействие его субъектов (воспитательных коллективов, педагогов, родителей и других взрослых и школьников), а также государственно-общественная система воспитания (Н.С. Дежникова, В.М. Коротов, Б.Т.Лихачёв, В.И.Петрова, Г.И. Петрова, Р.М. Рогова и др.). Биология, физиология, генетика исследует естественные основы развития, выявляют возрастные особенности школьников, которые в той или иной степени отражаются на процессе нравственного воспитания и стимулируют или ограничивают его возможности в конкретных направлениях (Б.Т.Колесов, А.Г. Хрипкова и др.).

А.Г.Спиркин и другие учёные отмечают, что духовную сферу жизни общества характеризуют такие категории, как общественное и индивидуальное сознание /96/.

Нравственное сознание — это основная ценностная форма общественного сознания, в котором находят отражение общепринятые нормативы и оценки

человеческой деятельности. Её специфика и отличия заключаются в том, что нравственное сознание отражает отношения между личностями и те позиции, с которых человек оценивает своё собственное «Я».

Формирование личности происходит в процессе её активного взаимодействия с внешним миром (Ю.П.Сокольников и другие). Такое взаимодействие включает в себя определённую систему отношений личности к окружающему. В.И.Петрова подчеркивает, что в этих складывающихся отношениях для ребёнка важно отношение к нему взрослого, его оценки /81, 76/. Г.Ф. Гаврилычева отмечает, что «... нередко ситуации, когда мы, взрослые, с горечью осознаём, что недостаточно хорошо понимаем сегодняшних мальчишек и девчонок» /31,16/.

Поэтому важно рассматривать формирование ценностных и нравственных отношений учащихся в деятельности (учебной, игровой, общественной и др.) Таким образом, можно установить зависимость между деятельностью личности и её ценностно-смысловыми отношениями к миру.

Основное соотношение, которое выявляется как уровень нравственного развития, - сознание и поведение.

Формирование нравственного сознания уже на самых ранних этапах исторического развития в конечном счёте определялось объективной необходимостью регуляции межличностных отношений в совместной деятельности людей в самых различных областях их общественного бытия. Особенность нравственных норм состоит в том, что если, например, нормы правосознания формулируются и проводятся в жизнь государственными учреждениями, то нормы нравственного сознания и складываются, и функционируют в непосредственной практике поведения людей, в процессе их общения, будучи отражением и закреплением их совместного жизненного и исторического опыта /89/.

В современной науке принято различать два уровня нравственного сознания: обыденно-практический и теоретический. Если на обыденно-практическом уровне отражаются реальные нравы общества, то действующие и

широко распространённые нормы и оценки, которые подкреплены социально-экономической структурой общества, то на теоретическом уровне формируется прогнозируемый обществом идеал, направленность на разрешение системы нравственных отношений сообразно с реальной действительностью. Идеально-теоретический уровень нравственного сознания чаще называют моралью.

Учёные отмечают, что основными элементами нравственного сознания являются прежде всего система ценностей и ценностных ориентаций, эстетические чувства, нравственные суждения и отношения, а также нравственные идеалы. В качестве элементов теоретического уровня нравственного сознания в его структуру входит также и исторически сложившаяся система категорий морали.

Система категории морали включает в себя также моральные взгляды, оценки, теории. Люди не только создают моральные нормы, но и обосновывают их справедливость и необходимость. Огромную роль в сфере морали и в структуре нравственного сознания играют нравственные чувства. Любой школьник, реализуя в своём поведении нравственные нормы или нарушая их, испытывает те или иные чувства. Основные понятия в сфере морали часто имеют эмоциональную окраску. Так мы говорим не просто о долге, но о чувстве долга, употребляя понятие: «совесть», предполагаем наличие не только рациональной, но и эмоциональной самооценки («муки совести» и т.п.). К сфере морали относятся также нравственные отношения людей и их поведение. Нравственные отношения, как основной компонент их нравственности, проявляется в конкретных делах и ситуациях. Любой поступок может приобретать нравственный смысл, если в нём проявляется отношение человека к обществу, коллективу, другим людям, если в нём проявляется отношение человека к обществу, коллективу, другим людям, к себе /30, 59/.

Раскрывая особенности учения — ведущего вида деятельности школьников, обуславливающие новообразования, свойственные данному этапу развития ребёнка, психологи (В.В.Давыдов, Д.Б. Эльконин, А.К.Маркова)

подчёркивают, что в учебном труде у детей возникают и развиваются основы нравственного отношения к действительности.

Г.И.Щукина и другие педагоги отмечают наиболее важные личностные образования, такие как активность и самостоятельность, способствуют становлению ученика как субъекта общей учебной деятельности /119, 7/.

Рассматривая в исследовании проблемы формирования нравственных отношений школьников на разных возрастных этапах, мы выделяем в особенности период старшего подросткового возраста как наиболее сложного и ответственного. Старший подростковый возраст в литературе часто встречается под названием пубертатный, подростковый или школьный средний. Он, как подчёркивают учёные И.С.Кон, А.Г. Хрипкова, - один из самых сложных в жизни человека /113,119/. В это время происходит резкий скачок роста всех органов, развития систем организма на фоне активизации гормональной деятельности. Завершается этот процесс наступлением половой зрелости.

Систематическая перестройка сопровождается перестройкой психики. В современных условиях обучения новые школьные программы предъявляют новые требования к здоровью и развитию учащихся. Школьники подвергаются разнообразным воздействиям, не встречавшимся в прошлом. На состоянии их здоровья не могут не сказаться такие факторы, как урбанизация, ускорение физического и полового развития учащихся, информационный взрыв, нарушение режимных моментов, особенно увлечение телевизионными передачами и ограничение двигательной активности, воспитание в условиях одинокости или неполной семьи, в неблагополучной семье (пьянство и алкоголизм родителей) и др.

Установлено, что психическое развитие ребёнка- проявление не только спонтанного развития, главным образом, следствие социального окружения и воспитания (И.В.Дубровина и другие).

Если, будучи младшим школьником, ребёнок действовал по непосредственному указанию взрослых, то теперь для него основное значение приобретает собственные принципы поведения, собственные взгляды и

позиции. Появляется потребность в автономии, повышается критическая оценка наставлений взрослых, происходит ослабление контактов с учителями, поиски своего «Я».

Стремление быть взрослым (стремление к самовыражению, самоопределению, самореализации) проявляются в подражании поведению взрослых (В.В.Ковров). Это подражание может быть не только общественно положительным, но и общественно отрицательным, что выражается имитацией поведения взрослых в общественно-отрицательном смысле: курение, употребление алкогольных напитков, правонарушения.

В связи с этим в воспитании необходимо больше внимания уделять учебной деятельности школьников, где происходит нравственное становление учащихся.

Проблему интеграции качеств личности школьника в психологии разрабатывали С.Л.Рубинштейн, Л.И.Бонович, в педагогике – Н.В.Ефременко, А.В.Зосимовский и другие.

И.В.Журавлёв, Р.Г.Гурова выделяли несколько иной подход, обеспечивающий формирование качеств личности в связи с подготовкой школьника к семейной жизни, труду, образованию. В связи с этим учащиеся овладевают разными способами отражения и взаимодействия с действительностью. Н.Е. Шуркова, Н.Я. Яковлева изучали отношение личности к людям, труду, природе и т.д. А.Х. Нургалиева, А.Н. Якушев и другие молодые в своих исследованиях разрабатывали дифференцированный подход в воспитании личности [78,129]. Необходимо использовать различные вариативные подходы, делая акцент на практической деятельности школьников, в которой проявляются качества личности ребёнка и его отношения.

Учитывая исследования психологов (Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина) мы можем утверждать, что общий процесс психического и нравственного развития ребёнка связывается с его предметно-практической и теоретической деятельностью. В связи с этим все отношения учащихся, в том

числе и нравственно-эстетические, их развитие, следует рассматривать как подведение, осуществляемое в их деятельности /81, 76/.

В.И. Петрова подчёркивает: «При определении того, что будет выявляться, часто выделяются качества личности, раскрывающиеся через признаки, которые можно наблюдать в деятельности и которые поддаются оценке с нравственной точки зрения» /81, 76/. Г.Ф. Гаврилычева отмечают, что «диагностика как специфический вид деятельности выступает неперенным условием эффективности воспитательного процесса» /31,16/. При существовании общих закономерностей каждому ребёнку свойственен свой индивидуальный путь развития и диагностические методики позволят выявить и наличный уровень развития ученика, но и учесть возможности «зоны ближайшего развития ребёнка».

Стандартизованные характеристики, включающие в свой состав важнейшие отношения, в которые вступает развивающаяся личность позволяют получить целостную картину, а не характеристику лишь отдельных её качеств (А.Н. Кирьянов).

Проведённый факторный анализ (глава 1, П.2) позволил нам определить ценностные отношения учащихся. Ими оказались: отношение к учёбе, труду, отношению к внеклассной деятельности, нравственное отношение к людям, к себе как к личности, отношению к проявлению безнравственности и т.д.

В связи с этим некоторые учёные выдвигают ещё один критерий, дающий оценку нравственности общества – заботу старшего поколения о молодом поколении. /109.128/.

При этом необходимо охарактеризовать ещё одно понятие – взаимоотношения. Во-первых, это отношения, обусловленные процессом воспитания. Во-вторых – при этом возникают взаимоотношения: педагог – родители, педагог – ученик, отец – мать – ученик, или отдельно, отец – ученик, мать – ученик и особенно отношения между учащимися.

Рассматривая эти связи как нравственные отношения, мы придаём им характерные признаки: взаимопонимание, согласие, нравственные принципы, нормы, стиль, поведение.

Проблемы духовно-практического ценностного освоения учащимися мира, способов и средств возможного изменения, посильного участия в преобразовании мира, его ближайшего природного и социально-культурного окружения постоянно требует детального научного исследования и практической психолого-педагогической деятельности в школе. Особенности ценностных ориентаций личности подчёркивали учёные Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, А.П. Тугорин, Д.Б. Эльконин, В.А. Ядов и др.

Определение понятий ценностная «ориентация», «ценность», «общечеловеческие ценности» в научной литературе, словарях и других источниках многообразно качественной характеристики, относящихся к личности, её идеалам, устремлениям, системе отношений к миру, к людям, к своему месту в обществе.

Ценностная ориентация – избирательное отношение человека к материальным и духовным ценностям, выраженная в поведении. Ценность – положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира для человека. Различают материальные и духовные ценности; положительные и отрицательные ценности.

Существуют различные представления о ценностях – добре, справедливости, свободе и т.д., вместе с тем есть и общечеловеческие ценности (определённые нормы нравственности, прогресс, культурное наследие).

Х.М. Асоев в своём исследовании проверял взаимодействие методики изучения отношения подростков к общечеловеческим ценностям с позиции повышения интереса к этим духовным сущностям (анализ сочинений, прикладного народного творчества и др.). Результаты понимания и принятия общечеловеческих ценностей таковы: около 80% подростков считают «нравственность» ценным личностным качеством. Отмечается высокий процент называния в качестве ценной характеристики личности таких черт,

которые ценятся с позиции гуманизма – трудолюбие, почитание родителей, честь, достоинство, совесть и т.д. /10,16/.

Это проблемы, отмечает Р.М.Рогова, которые становятся ныне социально-значимыми, педагогически актуальными и личностно ориентированными /89,51/.

В этом аспекте мы рассматриваем взаимодействие школы и семьи как важнейших социальных институтов общества, заинтересованных в развитии, воспитании и самовоспитании, становлении ценностных ориентаций подростков.

Во взаимодействии есть два плюса: материальный и духовный, которые тесно соединяют школу и семью. Материальная основа жизни школы ныне в условиях социально-экономического кризиса, охватывающего все стороны жизни общества, невозможно без участия семьи, родителей, спонсоров. Это и необходимость иметь в школе новейшее оборудование, пополнение фонда библиотек и др., что составляя материальную часть, неразрывно связано и с развитием научного потенциала, духовной сферы личности школьника /89/.

Из показателей, характеризующих факторы воспитания, в качестве самих информативных, т.е. оказывающих наибольшее влияние на результативность воспитательного процесса, нами выделены: успехи ученика в обучении, отношении классного руководителя к воспитательной деятельности, способность школы установить тесные контакты с семьями учащихся для осуществления совместных воздействий на детей, скоординированность планов и максимальная конкретизация общей цели воспитания в деятельности всех субъектов воспитания, укомплектованность школы квалифицированными кадрами и необходимыми средствами обучения и воспитания. Высокая степень проявления этих показателей может свидетельствовать о педагогической целесообразной организации воспитательного процесса и предполагает его достаточную результативность.

Учёт результативности учебно-воспитательного процесса – также надёжный критерий оценки эффективности деятельности педагогов

(Д.З.Ахметова). Личность выпускника, его интересы, отношения, развитие которых осуществляется в школьные годы, является важным показателем совместной деятельности школы и семьи.

Родители не могут ввести ребёнка в обширный круг современного знания, поэтому особое значение в этом отводится учителям, которые формируют ценностные ориентации учащихся. Для этого необходимо отметить важность базового образования, базового уровня знаний, которые учащиеся получают в школе.

Разнообразная учебно-познавательная деятельность соответствует выделяемой подростками терминальным ценностям: интересная работа – познание, повышение своей культуры, свободное творчество, наличие друзей и другие. /55,15/.

Р.М. Рогова в своей монографии отмечает, что в духовной жизни современного общества с учётом острых проблем, с которыми столкнулись и школа, и семья, особенно в социальной сфере, в системе рыночных отношений, утраты подлинных нравственных ценностей среди молодёжи, приобретает особую актуальность единая цель школы и семьи по возрождению духовности личности, ориентированности на культурные и нравственные ценности народов /89/.

Утвердиться в реальной действительности гуманистическими взглядами и ценностным ориентациям учащихся, вступающими в жизнь, может существенно помочь семья.

На мировоззрение развитие ценностных ориентаций учащихся влияют семейные традиции, критическое отношение взрослых к беспринципным, чуждым идеям и поступкам.

Семья как общечеловеческая ценность признаётся всеми народами и национальностями. Об этом свидетельствуют и ответы учащихся многих школ Павлодарской области и г.Павлодара. К числу приоритетов в их жизненных установках и ориентациях, большинство учащихся относят семью.

Отношение к семье как безусловной ценности представлено в этнокультурах, в этнопедагогике, этнопсихологии народов населяющих Казахстан.

Обращение к научному историко-педагогическому, философскому, психологическому, художественному наследию как системе гуманистических ценностей приобретают научном исследовании и в практике деятельности современной школы особое значение.

В раннее опубликованных работах Ф.М.Роговой, в том числе в пособии для студентов педвузов «Становление гуманистического мировоззрения:» (М., 1994) охарактеризованы основные функции научного гуманистического мировоззрения: онтологическую, аксиологическую, культурологическую, социальную, сущность которых может, на наш взгляд, служить основанием для анализа типологических особенностей развития мировоззрения личности, её ценностных ориентаций.

Представляют интерес для педагогов-исследователей, учителей-практиков работы психолога А.К.Леонтьева, философские работы Н.С.Розова, историко-педагогические исследования З.И. Рафкина о системе ценностных ориентаций в стратегии развития образования.

О формируемых ценностях личности школьника, о том, как эти ценности развиваются в опыте современной школы посвящены работы известных педагогов-новаторов А.М. Искакова, Г.М. Кубракова, К.Н. Нургалиев.

При изучении истории, когда ставится задача развития у учащихся понимания единого потока исторического движения: прошлое - настоящее-будущее, нельзя недооценивать формирование у школьников ценностных ориентаций на основе личностного осмысления опыта истории, восприятие идей гуманизма, уважение прав человека и подлинных демократических ценностей, патриотизма и взаимопонимания между народами.

Через систему ценностей развивается интерес, уважение к истории и культуре своего народа, а также и других народов и национальностей,

стремление сохранить и преумножить культурное наследие своей страны и всего человечества.

В нашей научно-исследовательской работе мы выделяем также аспекты, которые, близки каждой школе и каждой семье:

- история и культура своего народа и народов мира, в том числе и культура нравственных отношений учащихся, молодёжи;

- экология человека, экология духовной жизни страны, экология микросреды, экология планеты;

- условия собственного мировоззренческого развития учащихся, их нравственные и некоторые другие ориентиры.

Все государства, в том числе и наше, если оно ставит гуманную цель демократического развития, стремится всё делать для семьи.

В настоящее время немало педагогов и психологов обращаются к проблеме семьи, они как бы продолжают эстафету поиска добра, чуткого отношения к детям, поднятую современными отечественными учёными А.Г. Харчаевой, А.М. Низовой, И.В. Гребенниковым.

Проводятся международные конференции, например, в Семипалатинске- 24 декабря 2000 года «Семья - 2000», по инициативе международного фонда «Возрождение». 2004 год был объявлен ООН Годом Семьи, а осуществление во всём мире Конвенции по правам ребёнка, концепции культуры демократии, выдвинутой ЮНЕСКО, означает необходимость стратегии удовлетворения материальных и духовных потребностей нынешних и будущих поколений.

В 1999 году по проблеме «Формирование социально-устойчивой личности в современных условиях» проходила Международная конференция в г. Костанай. На конференции было подчёркнуто право каждой нации, каждой семьи на свою национальную самобытность, сохранение и развитие родного языка, народного творчества, национальных видов искусства, ремёсел, народных обычаев, традиций как органической части общечеловеческой культуры, мировой цивилизации /108, 5/.

Учёные-педагоги, психологи, философы, социологи, психоневрологи, терапевты, физиологи и специалисты других смежных наук о человеке заявили целесообразным концентрировать свои усилия для комплексного исследования проблем семьи, детства, разработке программ развития физического здоровья; научного и духовного потенциала личности.

Исключительно важно в школьной и семейной политике считать воспитание молодежи глобальной мировой проблемой гуманистического отношения к природе, активного практического включения учащихся в охрану и воспроизводство природных ресурсов.

Физическое здоровье и воспитание детей, как первейшая забота родителей неразрывно связана с морально-психологическим климатом в семье, взаимопониманием и уважением, объединяющим мужа и жену, их детей в отношении к окружающей действительности и ценностям жизни.

Благополучная семья, обладающая высокой духовностью, гуманизмом, характеризуется ориентацией на нравственные ценности: любовь, дружба, взаимопомощь, моральная ответственность за поступки, поведение, за свой труд, доброжелательность в межличностных отношениях.

Эти нравственные ценности складывались веками в жизни многих поколений семей, будь то казахи, русские или люди других национальностей. И задача государства, его правовых и социальных структур, трудовых коллективов помочь семьям сохранить гуманистический потенциал, уберечь от вражды.

В свою очередь семье и школе как важнейшим социальным институтам общества предстояло сблизить свои позиции в требованиях к детям, к их учёбе, получении необходимого для жизни и труда образования, выбора профессии, определении правильных ориентаций в сочетании материальных и культурных ценностей. Для этого в школе и на предприятиях создаются клубы, где занимаются со школьниками, проводят собрания с участием педагогов, психологов, врачей, специалистов различных профессий с целью обмена мнений по вопросам: «О времени и воспитании учащейся молодёжи», «О

нравственных принципах жизни юношей». По инициативе школы открывают дискуссионные клубы с обсуждением ряда проблем: «Физическое здоровье и нравственность современной девушки» и др.

Учёные отмечают негативные явления, связанные с неблагополучием во многих семьях, с разводами, с тем, что десятки тысяч детей остаются брошенными. И это поражает во многих случаях социальную патологию детей, вступление их на путь правонарушений, преступности. Это особая область психологической реабилитации личности, доступная для квалифицированного рассмотрения специалистами. Как отмечает И.В.Дубровина, и учителя школы, школьные психологи могут прийти на помощь этим детям, увлечь их интересным делом, трудом. Всё это уже есть во многих регионах и находит подобный труд всё большее применение в межличностных отношениях, а подростки и старшие школьники в диалогах со взрослыми о нравственных и социальных ценностях справедливо говорят, что человека надо оценивать по труду, по созданному им товару, по созидательным процессам, что деньги тоже немаловажный фактор, если они являются трудовым доходом.

В формировании нравственных взглядов, в воспитании гуманизма, наряду с учителями значительная роль родителей. Духовное общение родителей с детьми возрастет, если они вместе будут обсуждать противоречия, возникающие в Казахстане.

Помощь родителей, детям необходима в выборе книг для чтения. Совместные посещения с детьми театров, концертов, ознакомления с историко-краеведческими и искусствоведческими музеями расширяют их интеллект, кругозор, способствует выработке собственных устойчивых взглядов на современную жизнь.

Родителями создается благоприятная атмосфера интереса к жизни общества, к культуре народа, к познанию в различных областях науки и техники, права и морали не только обогащает внутренний духовный мир подростков, юношей и девушек, но и активно формирует их как личность, умеющую правильно сделать свой выбор в жизненном самоопределении.

Семья, как родной очаг, помогает подросткам определить свои взгляды на события в окружающем их мире.

Отец и мать, решая вопросы материального обеспечения семьи, привлекают детей к участию в семейных проблемах, будь то летняя работа на личных приусадебных участках или другие виды полезной для семьи труда.

В семьях к труду подростков готовят с детства. Во всех домашних делах подростки участвуют вместе со взрослым. Воспитание мальчиков-подростков строится таким образом, что у них воспитывается отношение, позволяющее им быстро в дальнейшем выполнять все обязанности хозяина большого дома.

Родители в присутствии детей, а зачастую и вместе с ними обсуждают всевозможные проблемы, например, систему рыночных отношений, бизнеса. И здесь важно соблюдать корректность, справедливость в оценке происходящего.

Правильному мировоззренческому восприятию детьми информационных, публицистических, развлекательных радио- и телевизионных передач способствует обсуждение родителями и школьниками сущности услышанного и увиденного, обмен мнениями, выработка возможно критического, но обоснованного суждения. Некоторые из этих вопросов могут быть перенесены и на обсуждение в школу, в классы для широкого и компетентного разговора с участием ученых, деятелей культуры об искусстве, о гуманизме межличностных отношений, о труде как творческом процессе.

Таким образом, педагогам и родителям необходимо донести до сознания старших подростков и учеников выпускных классов школы, что образование и на его основе получение высокой квалификации, мастерства обеспечит не только достаточную заработную плату, но и их участие в создании материальных и духовных благ, их нравственное становление. Это принесет пользу для Республики, для своего города, села. В таких условиях учащаяся молодежь сможет увидеть глубинный смысл своей жизни в постижении проблем этики и эстетики не только как форм сознания, но и как специфических методов освоения реальной действительности. И тогда можно говорить о результативности становления устойчивого личностного

мировоззрения и нравственных отношений, социальных ценностей у подрастающих поколений.

Таким образом, в обобщенном, целостном анализе ценностных ориентаций личности мы видели две важные и взаимосвязанные функции: аксиологическую и культурологическую. Они обуславливают, во-первых, общее и особенное ценностное (аксиологическое) отношение к объектам реальной жизни с гуманной точки зрения в целом и специфическое нравственное и эстетическое отношение к действительности, к людям. Во-вторых, культурологическая функция проявляется в отношении к родному и иностранному языкам как области сознания, межнациональной и межкультурной коммуникаций, в освоении литературы и искусства, приобщению к материальному и духовному наследию, в интеграции и дифференциации культур, народного творчества, в отношении к мировой цивилизации в целом, в умении оценивать в литературе и искусстве так же как и в реальности общечеловеческие, гражданские и национальные личностные ценности.

Опираясь на эти концептуальные теоретические позиции мы анализировали последовательность, вариативные подходы и результаты формирования нравственных отношений старших подростков.

Процесс становления взаимодействия школы и семьи в воспитании учащихся обусловлен социально-экономическими целями и характером учебно-воспитательной работы школы. В развитии взаимодействия в диалектической взаимосвязи находятся школьная и семейная форма воспитания.

Гуманизация образования ориентирует на воспитание таких общечеловеческих ценностей, как уважение к личности, ее правам и свободам, взаимопонимание к другим, предопределяет соответствующую им систему взаимоотношений.

Педагогические наблюдения показывают, что система нравственных отношений является объективной основой для нравственного сознания личности.

Педагогическая наука возвращается к основам гуманистического воспитания личности, рассматривающего человека как самоценность. Гуманистические ценности педагогической деятельности, образования являются “вечными” ориентирами для учителя. Они фиксируют уровень осознания расхождения между сущим и должным, действительностью и идеалом, характеризуют его готовность к преодолению этих разрывов. Это обуславливает нравственную позицию учителя, характеризует готовность к овладению нравственными знаниями, понятиями, формированию нравственного сознания, чувств, воли, стремления к нравственному совершенству и способности к нравственному воспитанию в современных условиях, к формированию отношений к духовным и материальным ценностям и т. д.

В связи с этим важны различные подходы к воспитанию учащихся.

Ученые исследуют различные направления нравственного воспитания. Они подчеркивают важную роль обучения, которая выполняет функцию передачи и усвоения нравственных знаний, умений и навыков, включающих в себя знания и основные законы и закономерности развития общества и личности.

Развитие нравственного сознания является результатом процесса обучения. Формирующееся у школьников на базе нравственных знаний, умений и навыков нравственное сознание и мышление - характеризуется умением мыслить категориями науки, отражающими новые процессы и явления, способностью познать и объяснить эти явления и процессы, стремлением и умением использовать приобретенные знания, умения и навыки в решении практических задач.

Другими словами, у человека вырабатывается мышление, которое характеризуется осознанным отношением к труду и общению. Многие исследователи выделяют различные виды отношения к деятельности, например: сознательное или интеллектуальное; эмоциональное или гуманистическое; деятельностное или поведенческое.

В жизни школьника они тесно связаны между собой и выражаются в некоторых сформированных личностных качествах (трудолюбие, добросовестность, самокритичность и др.) на основе их формируются привычки, интересы и потребности личности.

В нашем исследовании мы уделяли основное внимание формированию нравственных отношений в учебно-воспитательной деятельности в процессе совместной деятельности школы и семьи.

Необходимость исследования проблем семьи привела к изучению и использованию работ по семейному воспитанию (В.Г. Бочаровой, И.В.Гребенникова, Л.С. Добрянской, Р.М. Капраловой, Н.Д.Макарова, Н.И. Монахова, В.А. Турьян, А.Г. Харчева, А.Г. Хрипковой и других).

В исследовании мы опирались также на труды философов, социологов и психологов по вопросам изучения личности школьников (Б.Г.Ананьева, Л.И. Бокович, Л.И. Бугеовой, Л.С. Выготского, И.С.Кона, С.Д. Лагтенков, В.С.Мухиной, М.Г.Панкратовой, А.Я. Титаренко, З.А. Янковой и др.).

Основываясь на вышеизложенном, учёные выделяют две важнейшие грани человеческого бытия – общественное и личное.

Их гармония – это то главное, что обеспечивает цельность личности, наполняет глубоким нравственным значением её существование. Школа при всей своей направленности на интересы каждого ребёнка всё-таки больше сориентирована на социально важное, общее. Семья же может преломлять эти наполненные высоким общественным смыслом истины в реальные дела, поступки, которые были бы ценны и для школьника, и для общества. Ориентация процесса воспитания на формирование нравственной личности является проявлением общественной сущности человека.

Организация совместной деятельности делает необходимым определение и уточнение функций школы и семьи в нравственном становлении старших подростков.

Во взаимодействии школы и семьи в формировании нравственных отношений учащихся общими для них являются функции выявления

индивидуальных особенностей учащихся, способствующих их развитию и творческой индивидуальности; обеспечение базы для развития выявленных интересов и способностей; формирование направленности личности школьников, создание условий для реализации их творческого потенциала (В.И. Баштановский, В.В.Белова, Г.Ф. Гаврилычева, П.А. Ландесман, Ю.В. Согомонов и др)

Специфическими функциями школы в этом процессе являются: обучение школьников основам наук, учитывая, что обучение нравственности должно осуществляться параллельно со всеми видами занятий, включая урочную, всю внеурочную деятельность и свободное время школьника. Важной функцией школы является и координация влияния всех институтов воспитания на учащихся (Н.С. Дежникова, В.М. Коротов, Б.Т.Лихачёв, В.И.Петрова и др.).

Деятельность семьи по формированию нравственных отношений старших подростков в аспекте взаимодействия со школой характеризуется такими функциями, как закрепление знаний учащихся по основам наук в сочетании с нравственными знаниями, развитие специальных умений и навыков, отражающие интересы и потребности не только в творческой деятельности, но и в нравственном совершенствовании. В сложных современных условиях организация совместной деятельности школы и семьи делает необходимым не только определение, но и развитие функций их.

Учёные исследуют различные направления нравственного воспитания. Они подчёркивают важную роль обучения. Так, непосредственно вопросом нравственного воспитания в обучении истории, посвящены работы Л.Н.Боголюбова, Г.М.Донского и др.

Ценные методические рекомендации о путях формирования в процессе обучения истории нравственного сознания и нравственных чувств содержатся в работах Л.Н.Боголюбова. Е.С. Королькова исследовала формирование теоретического мышления школьников 8-9 классов в процессе усвоения гуманитарного знания. Е.Н.Донской в целях нравственного воспитания учащихся рекомендует усилить внимание анализу мотивов деятельности людей

в различные эпохи. В этом отношении особое значение имеют биографические сведения об исторических личностях, их взглядов и поступков.

А.В.Кузнецова, А.Х. Нургалиева и другие /60,78/ исследователи рассматривали пути патриотического воспитания школьников в процессе изучения различных предметов, показали развитие и углубление патриотического сознания и патриотических чувств школьников, что имеет первостепенное значение для их нравственного воспитания.

Е.П.Жарков, К.А.Петров и другие учёные рассматривали и исследовали вопросы теории и практики межнационального воспитания молодёжи, сформулировали ряд методических условий повышения эффективности такой работы: умелый подбор учебного материала, эмоциональный характер преподавания, целенаправленное воздействие на учащихся школы, семьи и общественности, вовлечение учащихся в соответствующую целям воспитания практическую деятельность /48,79/.

Большая роль относится в школе иностранным языкам. Иностранный язык становится важным средством межнационального познания и общения .

В их работах рассматриваются разработки зарубежных авторов по проблемам формирования мировоззрения учащихся, социального общения и нравственного развития личности..

Н.И. Болдырев рассматривал вопросы теории нравственного воспитания, характеризуя объективные условия и субъективные факторы в нравственном развитии личности, основные закономерности и принципы нравственного воспитания /21,22/. Но из-за специфики нравственного воспитания в процессе обучения в современных условиях многое из сказанного им нуждается в развитии и дополнении.

И.С. Марьенко, характеризуя процесс нравственного воспитания школьников, убедительно показал, что одним из его важных условий является усвоение учащимися нравственных понятий, что процесс этот длительный, в течение которого школьники проходят как бы четыре этапа, характеризующиеся разными уровнями усвоения понятий: а) элементарное

обобщение и умение применять понятие в знакомой ситуации; б) сложившееся в общих чертах понятие и слабое умение применять его в сходных ситуациях; в) более чёткое и осознанное понятие и умение применять его к незнакомым ситуациям; г) полное овладение содержанием понятия и умение применять его в жизни и деятельности /66, с.95/.

То или иное нравственное понятие следует вводить тогда, когда учащиеся в какой-то мере подготовлены к его сознательному усвоению. Постепенно вводимые понятия расширяются, углубляются, наполняются новым конкретным содержанием. Превращение нравственных понятий в убеждения и нормы поведения учащихся требует их применения и закрепления их в процессе познавательной и социальной деятельности школьников, отмечал И.С. Марьенко.

В.И. Петрова рассматривает нравственные понятия «как определённый уровень обобщения нравственных явлений, свойственный тому или иному возрастному периоду развития школьника» /81,3/. Она подчёркивает, что нравственные отношения «личности к чему-либо (другим людям, их поступкам) строятся на её оценках и самооценках» /81,6/.

Таким образом, нравственная оценка в определённой мере отражает результаты сравнения обобщённой нравственной нормы, правил и требований.

Г.Ф. Гаврилычева уделяет большое внимание диагностике школьников /32,33/. В.М. Коротов в книге «Воспитывающее обучение» (М., 1980) методике идейно-нравственного воспитания посвящает отдельную главу. При этом особое внимание он уделяет методике убеждения. Признавая целесообразность этих методов, мы в своей практической работе исходили из того, что каждый метод, используемый учителем, в определённой мере реализует и образовательную, и воспитательную, и развивающую функции.

Следовательно, в современных условиях, задача состоит в усилении развивающей функции всех методов, которые применяет учитель. Это нашло отражение в ряде работ В.М. Коротова. Так, в учебном пособии «Методика воспитательной работы» /68,5/ на основе результатов педагогических

исследований и передового опыта школ им раскрыты методика и мастерство учителя-воспитателя в организации ученического коллектива, формировании идейно-нравственных убеждений учащихся и стимулировании их сознательного, ответственного отношения к своему учению, труду и поведению.

Э.И. Моносзон и другие учёные, занимающиеся исследованием проблем воспитания личности, формирования её мировоззрения, особое внимание уделили формированию нравственного сознания и поведения как единого процесса.

Название проблемы отражают передовой педагогический опыт и творческий поиск учёных, учителей и методистов. Однако целостная система нравственного воспитания учащихся применительно к современным условиям ещё не разработана.

Система образования в настоящее время переживает новый этап своего развития, связанный с её децентрализацией и созданием условий для творческой инициативы педагога. Расширение и качественное изменение международных связей нашего государства, интернационализация всех сфер общественной жизни делают нравственность реально востребованной в интеллектуальной и практической деятельности молодого поколения. Нравственные отношения становятся важным фактором социально-экономического, научно-технического и общекультурного процесса. Это способствует повышению статуса нравственного воспитания.

Реализуя образовательные потребности населения, происходит обновление школ. Осваиваются различные инновации. Создаётся база для развития массовой школы, для создания в ней условий постепенного перехода в развивающуюся. Всё это находит отражение и в научно-методических журналах, пособиях для учителей.

Значительные изменения произошли в содержании обучения и воспитания. Разработаны и внедряются в практику альтернативные варианты школьных учебников, построенные на различных концепциях. Право учителя на выбор

технологии обучения и воспитания в настоящее время является нормой. И в то же время в числе наиболее острых проблем следует назвать отсутствие на протяжении длительного времени разработанного стандарта по нравственному воспитанию и развитию школьников. Организованное нами анкетирование педагогов ряда школ г. Павлодара показало, что по их мнению только 20% семей на современном этапе справляются с нравственным воспитанием школьников, а 80% - остро нуждаются в квалифицированной помощи педагогов, психологов.

Из-за отсутствия или нехватки нравственных знаний в условиях общения подростковых групп формируются начальные стадии безнравственного поведения.

Изучая причины детской трудновоспитуемости, ведущей к правонарушениям, некоторые авторы считают, что среди её причин определённое место занимают наследственные или врождённые предпосылки, такие как, например, недостаток в деятельности центральной нервной системы, проявляющейся в форме недоразвития или психопатии, отклонения в темпе развития и др.

Однако «трудные дети» в большинстве своём стали таковыми вследствие отрицательного влияния определённых общественных факторов и педагогических ошибок в их воспитании. Исследования многих авторов подчёркивают, что ошибки в семейном воспитании и недостатки в работе школы выступают основными причинами трудновоспитуемости. А.А. Алемаскин, А.С.Белкин, Л.М. Зюбин, Г.М. Миньковский, И.А.Невский и др. отмечают прямую связь между преступлениями, правонарушениями, трудновоспитуемостью и педагогической запущенностью /76/.

Недостатки и ошибки в семейном и школьном воспитании, как правило, ведут к тому, что отдельные дети выпадают из общей системы воспитания, не воспринимают в должной мере воспитательных воздействий, и впоследствии отстают в нравственном и общественном развитии. Проблемы формирования

личности правонарушителя нашла отражение в исследованиях отечественных и зарубежных педагогов, психологов и социологов.

В рамках школы и вне его мы можем указать и на такой фактор формирования личности подрастающего человека как среда неформального общения, которая воздействует на него через сферу эмоциональных отношений. Несовершеннолетний нуждается в неформальной группе для проявления стихийно складывающихся симпатий, антипатий, выборов, вкусов и предпочтений. Роль среды неформального общения неизмеримо возрастает в подростковом возрасте. Образ жизни молодёжи и той малой группы, к которой принадлежит несовершеннолетний, сильно влияет на его склонности, интересы, оценки, вкусы, взгляды и манеры. Ролью неформальных групп сверстников в развитии личности подростка и возникновения правонарушений занимались В.Н.Алмазов, В.Г.Алексеева и другие.

В работах И.А.невского, И.С.Кон и других рассматриваются нравственные проблемы социального опыта подростков и юношества /76, 56/.

И в то же время старший подростковый возраст – это тот возраст, когда начинает формироваться наиболее высокий уровень учебной деятельности и происходит интенсивное накопление и осмысление полученных знаний, поэтому учёные подчёркивают, что очень важно закрепить нравственные знания, расширить и углубить их.

Постоянное формирование нравственных представлений старших школьников должно происходить на уроках истории, анатомии, физиологии и гигиены человека, биологии.

Э.А.Барышникова, В.И. Казаренков и другие исследователи замечают, что сведения, полученные на уроках, должны закрепляться, дополняться и углубляться во время внеклассной работы и на занятиях школьного компонента /53/. Внеклассная работа может быть массовой, групповой и индивидуальной. Сочетание этих форм работы зависит от конкретных условий и может регулироваться учителем при планировании мероприятий. При этом следует исходить из того, что всё воздействие должно осуществляться систематически

при соблюдении преемственности в увеличении объёма знаний. Такой подход позволяет наиболее эффективно воспитывать у школьников правильные отношения. Но изменение социальной среды обнаружило недостаточность традиционной системы воспитания.

Как отмечают исследователи, В.Н.Соколова и Г.Я.Юзефович в своей работе «Отцы и дети в меняющемся мире»: «Чем быстрее развивается общество, тем заметнее различие между поколениями, тем сложнее формы преемственности. Новое поколение неизбежно попадает в иные условия жизни, чем их родители. Молодые неминуемо в большей степени вовлекаются в процесс преобразования» /94,10/.

Нестабильность семьи, неустойчивость нравственности у школьников поддерживается экономической нестабильностью, формированием рыночных отношений. И в результате на первый план выходят не экономические, а эмоциональные стимулы. Поэтому, чем образованнее человек, тем сложнее уровень его отношений.

Эмоциональное напряжение затронуло не только взрослых. С ранних лет преследует конкуренция конкурсы в престижные классы, гимназии, лицеи, специализированные классы. Нарастает угроза физическому здоровью детей. И не только физическому. Массовые целенаправленные обследования состояния здоровья школьников выявили нарушения, отклонения в состоянии здоровья учащихся.

С одной стороны, это является причинами школьной неуспеваемости, второгодничества, школьной дезадаптации.

Опрос, проведённый среди учителей, показал, что педагогов особенно затрудняет осуществление индивидуального подхода к ученикам с целью нравственного развития, формирования потребности в учении, преодолении пробелов в знаниях, с целью развития мышления, навыков учебного труда. Всё это также способствует отклонениям в нравственном поведении школьников.

В исследованиях В.Ю. Бабанского достаточно подробно были выявлены и описаны факторы учебно-воспитательных воздействий на поведение и

успеваемость учащихся. Этим факторам М.М. Поташник отводит первое место среди причин школьной неуспеваемости и недисциплинированности. Факторам анатомо-физиологического порядка или другими словами психофизиологического, отводится третье место /85/.

Но в действительности в средних классах, как показано самим автором, факторы здоровья и развития вытесняются факторами педагогического порядка.

У многих школьников учёба не вызывает удовлетворения. Не возникает «школа радости» (по В.А. Сухомлинскому). Ученик теряет интерес к учению и приобретает вторичные отрицательные признаки психолого-педагогического характера (недостаточное развитие познавательных интересов, отсутствие мотивов к учению, неразвитость навыков умственного труда и т.д.). Они выходят на первый план, маскируя истинные причины безнравственного поведения.

Исходя из вышеизложенного, роль школы, как социального института воспитания ребёнка в наши дни не только не уменьшается, но, напротив, увеличивается, так как растёт её компенсаторная функция. В то же время мы понимаем, что без активного, заинтересованного участия родителей одной школе этой проблемы не решить. Это побуждает педагогов-исследователей искать такие формы взаимодействия школы с родителями, который бы повысил эффективность процесса нравственного развития личности.

Интервью с родителями и педагогами показали, что большинство из них считает содружество школы и семьи по воспитанию ребёнка с позиций общечеловеческих ценностей. При этом педагоги остро нуждаются в рекомендациях, отражающих новые нетрадиционные подходы в работе с родителями. Анализ же научной литературы и диссертационных исследований М.М. Жампейсовой, Г.И. Куцебо, например, позволяет сделать вывод о совершенно недостаточном количестве разработок по данной проблеме в последние годы. Особенно мало изучается процесс социально-экономического

и культурного расслоения семей, насущно требующий дифференцированного подхода педагогов в работе с родителями /47, 61/.

Главной целью нашего диссертационного исследования является определение организационно-педагогических условий и путей повышения эффективности формирования нравственных отношений старших подростков в процессе взаимодействия школы и семьи с учётом специфики семейного воспитания. А для этого необходимо определить содержание, разработать формы и методы дифференцированного и вариативных подходов в работе семьями разного типа как эффективного пути совершенствования процесса нравственного воспитания и развития ребёнка.

И.В.Гребенников, А.Г. Харчев и другие исследователи выделяют различные типы или группы семей по ряду основных социально-демографических и нравственно-психологических параметров. Например, Г.И. Куцебо выявил семь основных типов семей по их воспитательным возможностям /62, 11/, указывая специфические достоинства и недостатки, типичные трудности в воспитании детей. Семья оказывает не менее важное влияние на формирование личности ребёнка. От отношения родителей к учению во многом зависит продуктивность учебной деятельности ребёнка. Учитель несёт ответственность за налаживание нравственных отношений в системе «учитель - родители». Он профессионально обязан создать условия для такого взаимодействия.

Но часто между учителем и родителями возникают противоречия. Причины их различны. Н. Кузнецова указывает на некоторые из них: сложность процесса обучения и воспитания, различный тип отношений к ребёнку в семье и в школе, отсутствие или недостаточность знаний по педагогике и психологии ребёнка и др. /92, 50/.

Но какова бы ни была природа противоречий между учителем и родителями, именно учитель обязан взять на себя главенствующую роль в гармонизации этих отношений.

Нравственное развитие детей осуществляется в педагогическом коллективе в сотрудничестве с родителями.

В социологии и социальной психологии взаимодействие групп, коллективов зачастую интерпретируется как «организация совместной деятельности». Отдельные исследователи в области социальной психологии указывают дихотомическое деление всех видов взаимодействия на два противоположных вида: кооперацию и конкуренцию. Г.Е. Суздальцева в своей работе «В тесном содружестве» подчёркивает важность взаимодействия людей /99/.

В контексте нашего исследования мы рассматриваем взаимодействие этих социальных институтов как школа и семья в рамках организации совместной деятельности, т.е. объединения их усилий и включение в целенаправленную совместную деятельность по формированию нравственных отношений учащихся.

Организаторские управленческие функции в школе выполняет администрация школы, а также органы ученического самоуправления. Чёткое распределение функций, когда они взаимодействуют друг от друга, создают условия для возникновения систем соуправления. Создание сплочённого и действенного в воспитательном отношении коллектива, систем соуправления его деятельностью характеризует уровень развития школьного коллектива и самой школы как живого организма /42/.

Структура школы включает в себя общешкольный коллектив, который состоит из педагогического коллектива, родительского актива и представителей общественности. Пути развития школы определяет Совет школы, в который на паритетных началах входят представители учителей, учащиеся и их родители. Изучение и обобщение опыта их работы убеждают в том, что на всех этапах становления и развития образования, школа одна не в состоянии успешно решать разнообразные и сложные задачи нравственного воспитания учащихся. Это возможно лишь при условии её взаимодействия с семьёй, а также общественными организациями и предприятиями.

Работа школы направлена на формирование у учащихся знаний, умений, навыков, предупреждение и преодоление неуспеваемости и второгодничества, индивидуального подхода к учащимся, интенсивного развития каждого ученика.

Школа уделяет большое внимание воспитанности учащихся, повышение их общей культуры и культуры нравственного поведения. Учителя работают в тесном контакте с родителями. Учащиеся получают базовое образование, необходимое для выбора профессии. В результате органически объединяются усилия школы и семьи для получения высоких результатов в обучении, воспитании, в нравственном развитии детей.

В школьной практике большие возможности предметов преподавания в целях нравственного воспитания в современных условиях. Определённую роль играет и то, что у учителя часто не хватает времени для рассмотрения нравственных аспектов изучаемых проблем. Не всегда в распоряжении учителя имеется и фактический материал, позволяющий убедительно реализовать задачи нравственного воспитания школьников.

Эта работа в настоящее время необходима применительно к усовершенствованным школьным программам и учебникам /20/.

Публикуются некоторые методические рекомендации, направленные на усиление нравственного аспекта, изучаемого на уроках материала /53/.

Однако недостаточно освещены такие вопросы, как стимуляция личностного, нравственного отношения учащихся к изучаемым явлениям, событиям, фактам окружающей жизни, их отношением к своим товарищам, формирование нравственных качеств школьников и их самосознания.

В связи с изменениями, происходящими в целом в стране, школах, семьях нами были поставлены в исследования определённые задачи – формирование нравственных отношений школьников в совместной деятельности школы и семьи.

Таким образом, современная социальная ситуация, имеющая отношение к проблемам семьи и школы, характеризуется сложностью, комплексностью задач.

Преодоление административно-командной системы, поиск реальных путей демократизации и гуманизации всех сфер жизни общества объективно вызвали интерес к нравственному воспитанию школьников. Одним из объектов исследований стали традиционно сложившиеся отношения между школой и семьей. Следовательно, необходимо совершенствование взаимодействия школы и семьи в формировании нравственности школьников.

Особенно острым показателем критического характера ситуации, переживаемой школой и семьей, является отчуждение растущего числа детей и особенно подростков от учебно-воспитательной деятельности.

Школа воспитывает в каждом подростке трудолюбие, уважительное отношение к людям, стремление трудиться и вносить посильный вклад в улучшение окружающей жизни. Отношение к труду служит одним из основных показателей нравственной зрелости юного поколения.

Г.Ф. Гаврилычева, М.С. Марьенко, В.И.Петрова и другие исследователи отмечают, что нравственные отношения, возникающие в учебной деятельности, являются существенными и часто определяющими моральное развитие ребёнка, вооружают его практическими знаниями о нравственных нормах, правилах, требованиях. В обучении устанавливаются определённые отношения: между учителем и учащимся, между одноклассниками, формируются нравственные оценки, создаются и разрешаются нравственные ситуации [32,33,81].

У учащихся вырабатывается мышление, которое характеризуется осознанным отношением к труду и общению.

А.А.Данилов, Л.В.Кузнецова, И.Ф. Сवादковский и другие исследователи выделяют различные виды отношений учебно-воспитательной деятельности, например: сознательное или интеллектуальное, эмоциональное, деятельностно-практическое или поведенческое. В жизни школьника они тесно связаны между

собой и выражаются в некоторых сформированных личностных качествах (трудолюбие, добросовестность, самокритичность и др.). На основе их формируются привычки, интересы и потребности личности /41, 60, 90/.

В условиях, когда традиционные взаимоотношения между школой и семьёй нарушены, а новый характер этих взаимоотношений, отвечающий принципам демократизации и гуманизации учебно-воспитательного процесса ещё не сложился, когда в обществе происходят противоречивые, во многом стихийные процессы, затрагивающие жизненные интересы различных групп населения (социальных, национальных, профессиональных и т. д.), возрастает конфликтность отношений школы и семьи, создаются дополнительные трудности в обучении и воспитании детей. Поэтому формирование нравственных отношений старших подростков в совместной деятельности школы и семьи приобретает особую актуальность в связи с тем, что они могут способствовать позитивному разрешению возникающих в нашем обществе противоречий.

Выводы по первому разделу

Изменения, происходящие в Республике Казахстан за последние годы, трудное, болезненное, но настойчивое продвижение общества к рыночной экономике и демократическому устройству повысили степень свободы, расширили поле для проявления инициативы и свободного выбора.

В данном разделе освещаются теоретические проблемы взаимодействия школы и семьи в системе становления нравственных отношений подростков с учетом современной социально-экономической обстановки, нестабильного материального положения многих семей и противоречий в семейном и школьном воспитании.

При рассмотрении проблемы взаимодействия школы и семьи в формировании нравственных отношений старших подростков в современный период мы проследили историю становления школьных и семейных форм. Важнейшими источниками по проблеме взаимодействия школы и семьи являются труды античных мыслителей (Аристотель, Демокрит, Платон, Сократ); эпохи Возрождения (Франсуа Рабле, Томас Мор); эпохи капитализма (Ян Амос Коменский, Д. Дьюи, Ф.А. Дистервег); гуманистические традиции педагогической мысли (А. Куназбаев, Ч. Валиханов, П.Ф. Каптерев, Л.Н. Толстой); периода социализма (Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, П.П. Блонский, М. Жумабаев); деятельности педагогов – новаторов (А.Н. Искаков, Г.М. Кубраков, Е.И. Ильина).

Мы даем толкование сущности понятий «взаимодействие». Взаимодействие мы рассматриваем как категорию логико-методологическую и гносеологическую, отражающую в педагогике и психологии закономерную взаимосвязь, воздействие объектов и субъектов на организацию и сущностную, содержательную сторону системы образования и воспитания учащихся. В исследовании анализируется взаимодействие двух объектов: школы и семьи как важнейших социальных институтов общества, заинтересованных в развитии, воспитании, самовоспитании и становлении нравственных отношений старших подростков как главных субъектов данного процесса.

Взаимодействие – согласованная деятельность по достижению совместных целей и результатов, по решению участниками значимой для них проблемы или задачи.

Взаимодействие является одним из основных способов активизации саморазвития и самоактуализации подростка.

Сущность процесса взаимодействия школы и семьи в нравственном развитии старших подростков и в формировании их нравственных отношений.

Нравственное отношение – это определенное духовно- нравственное состояние личности, в соответствии с которым она избирает принципы своего поведения, образ действий, поступков. Своим основанием нравственные отношения имеют идеи, системы идей, взглядов на мир, природу, общественную жизнь и закономерности их развития, т.е. нравственные ценности.

Формирование нравственных отношений личности в контексте современных требований для школы и ее союзников новое. В связи с этим многие науки исследуют те или иные стороны этого процесса.

Исследователи отмечают, что роль школы как социального института воспитания ребенка в наши дни не только не уменьшается, но напротив, увеличивается, так как растет ее компенсаторная функция. В то же время мы понимаем, что без заинтересованного участия родителей школе этой проблемы не решить. Пути разрешения будут рассмотрены в опытно- педагогической работе.

РАЗДЕЛ 2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЫ И СЕМЬИ В ФОРМИРОВАНИИ НРАВСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

2.1 Анализ реального состояния сформированности нравственных отношений учащихся из разных типов семей

Современный этап развития общества характеризуется формированием нового типа политических, экономических и нравственных отношений, кардинальной ломкой устоявшихся представлений об основных общественных ценностях, социальной дифференциацией. “С введением в наше общество многоукладности, многообразия форм собственности, происходит социальное расслоение, а вместе с ним и расхождение представлений, понятий о моральных принципах и нравственном поведении”. Все это привело к обострению противоречий процесса формирования личности.

Проблема нравственного развития школьников усложнена такими процессами и явлениями как резкое падение материального уровня большинства населения, безработица, рост преступности, ухудшение здоровья детей. Происходит вымирание духовных ценностей и общественно-значимых ориентаций, ослабление нравственных аспектов человеческого бытия.

Все эти факторы ведут и переосмыслению роли школы и семьи в формировании личности ребенка.

“Главное, что отличает передовую практику нравственного воспитания сегодня. – это усиление исследовательского элемента педагогической деятельности...” Это дает возможность конкретизировать его цели и задачи, сориентировать воспитательные силы на их решение, углубить его содержание, разработать комплекс форм, средств и методов педагогического воздействия.

Формирование нравственно развитой личности в современных условиях становится необходимым компонентом целостного учебно-воспитательного процесса.

В связи с этим проблему взаимодействия школы и семьи в формировании нравственных отношений старших подростков 8-9 классов средней общеобразовательной школы № 9 г. Павлодара мы изучали в определённой системе, продиктованной целью и задачами исследования.

Работа над решением проблемы велась по программе, созданной на основе теоретического анализа психолого-педагогических основ взаимодействия институтов воспитания с целью выявления особенностей нравственного воспитания в семьях разного типа, типизации семей, компенсации недостатков положительных влияний в семье и корректировки педагогически нецелесообразных воздействий.

Была разработана методика диагностирующего этапа. В этих целях было обследовано более 700 учащихся и их семей. Респонденты включались в исследование с помощью анкет, тестов, сочинений, контрольных работ, личных бесед-интервью и т.д. В исследовании участвовали и учителя.

На первой ступени диагностирующего этапа приняли участие школьники, родители и учителя Павлодарской области и г. Павлодара

Мы проанализировали некоторые черты нравственного облика старших подростков, их нравственной целеустремлённости. Учащиеся стремятся к самовыражению и самореализации (39% и 43%). Наиболее слабой стороной является то, что материальные потребности превалируют над духовными (соответственно 52% и 45%). Школьники отмечают, что для них наиболее интересными формами досуга являются: посещение ночных клубов, видеосалонов, выставок (38%), а также вечера отдыха (46%), дискотеки (37%). Источники информации в основном: газеты, журналы, телевидение. (50%). Интерес представляют материалы о понимании школьниками социальной жизни общества и нравственных проблем. По степени наиболее сильного влияния на жизнь молодёжи респонденты выбрали семью (62%), группы сверстников (41%), средства массовой информации (35%). Жизнь молодого поколения осложняют психолого-эмоциональное напряжение, конкурсы в престижные классы, колледжи, гимназии, лицеи и т.д. (25%). Многие из них

считают, что социальная защищённость молодёжи не усилилась. Причину роста преступности старшие подростки видят в безответственности родителей за воспитание детей (45%), в разрушении духовных ценностей и идеалов (55%).

Из общего числа исследований были составлены экспериментальные и контрольные группы. Состав их был приблизительно одинаковым. В обеих группах были учащиеся с различными интеллектуальным, физическим и нравственным уровнем развития.

На следующей ступени эксперимента мы провели контент-анализ основных параметров семей учащихся (социальное происхождение ученика, образование родителей, структура семьи, их общая и педагогическая культура, время и характер семейного общения родителей с детьми, нравственно-психологический климат в семье) и анализ школьных документов, в том числе и медицинских карт, свидетельствующих о состоянии здоровья учащихся.

Контент-анализ показал, что определяя воспитательный потенциал семьи в его качественной целостности, мы во всех случаях обнаруживали, что имеется тесная корреляционная связь между нравственными качествами учащихся и их родителей. Так, если 40% опрошенных родителей не ограничивает будущее своего ребёнка его профессиональной ролью, и для них прежде всего важно нравственное становление молодого человека, то 62% их детей, учитывая и положительное влияние школы, также проявляют интерес к нравственным проблемам.

В результате нами была составлена «Итоговая типология старших подростков и их семей». Первую группу (высокий уровень) составили учащиеся с глубокими действенными знаниями и практическим их применением в области нравственных отношений. Тип семьи мы охарактеризовали как благоприятный.

Вторую группу составляли испытуемые со средним уровнем развития нравственных отношений, характеризующийся наличием более эмоциональных компонентов, чем интеллектуальных. Второй тип семьи мы охарактеризовали как удовлетворительный.

Третью группу составили учащиеся с низким уровнем развития нравственных отношений, третий тип семьи мы охарактеризовали как неблагоприятный.

Анализ школьных документов и медицинских карт позволил обнаружить отклонения от нормального состояния здоровья. Так, среди хронических заболеваний, имеющих наибольшую распространённость в этом школьном возрасте, на первом месте стоят заболевания ЛОР-органов, на втором – нарушение функций органов чувств (например, близорукость), на третьем – заболевания органов пищеварения и т.д. У учащихся опытно-экспериментальной группы, как показали исследования, были снижены функциональные возможности организма и устойчивость к неблагоприятным факторам среды, нарушена гармоничность развития организма. Было выявлено несоответствие учебной нагрузки реальным силам старших подростков, что было учтено при составлении индивидуальных, вариативных программ обучения и нравственного развития школьников.

Нами было отмечено, что трудности, недостатки в процессе нравственного воспитания являются прежде всего следствием кризисных явлений педагогического и социального характера. Большая часть учителей (71%) оказалась неподготовленной или слабо подготовленной к реализации становления нравственных отношений учащихся.

Просчёты и упущения в процессе нравственного воспитания приводят к отсутствию у старших подростков гармонии между общественными и личными потребностями, интересами и ценностными ориентациями, к снижению мотивов долга и ответственности, неподготовленности учащихся к самостоятельному мышлению, отчуждению определённой части школьников от учебной деятельности.

Рассматривая воспитание как социокультурное и нравственное явление, опирающееся на приоритет общечеловеческих ценностей, мы видели цель в том, чтобы помочь индивиду формировать себя как творца-преобразователя, построить свой индивидуальный образ жизни, выбрать оптимальный режим

интеллектуальных, эмоциональных, физических нагрузок; способ реакции на невзгоды и удачи; подходящий тип учебно-трудовой деятельности и формы проведения свободного времени, взаимноошалящий, нравственный характер отношений с людьми. Решение этих задач позволяет говорить о реальной адаптации учащихся как в социальной, так и в личностной сфере, о формировании их нравственных отношений.

Конкретный путь решения этих задач мы видели в организации учебно-воспитательного процесса в аспекте более тесного взаимодействия школы и семьи в плане коррекции и гармонизации как семейных отношений, так и нравственных отношений учащихся в коллективе.

Как показало наше исследование, важным условием эффективности нравственного воспитания и формирование отношений учащихся являлось осуществление научного управления и педагогического руководства этим процессом. В ходе опытно-экспериментальной работы был введён полный управленческий цикл, который совпадал по времени с учебным годом, а также была разработана и успешно функционировала многоуровневая система управления и руководства формированием нравственных отношений старших подростков.

Перед началом опытно-экспериментальной работы, в конце каждой учебной четверти и учебного года и на стадии завершения исследования были проведены замеры уровней сформированности нравственных отношений, так как нас интересовала общая тенденция в динамике их изменений на основании чего можно определить эффективность предложенной системой мер.

В программе нашей опытно-экспериментальной работы мы исходили из структуры нравственных отношений, которая включала три блока или компонента — интеллектуальный — освоение учащимися знаний о нравственности, нравственных нормах, представлениях, ценностных ориентаций, на основе этого формирование отношения учащихся к учебно-воспитательной деятельности, развитие нравственного сознания и поведения; эмоционально-регулятивный — предполагающий формирование у учащихся

стремление к самосовершенствованию, самопознанию, развитию познавательных способностей; поведенческий – выполняющий интегративную функцию и характеризующий реализацию в поступках и деятельности нравственных отношений школьников.

Эти компоненты находятся в тесной взаимосвязи и взаимовлиянии, причём развитие каждого из компонентов вызывает изменения в других, что в свою очередь становится предпосылкой трёх уровней: низкого, среднего, высокого. Совершенствование нравственных отношений невозможно без контроля за эти процессом и его результатами. С этой целью мы разработали критерии для определения уровней сформированности нравственных отношений старших подростков.

Наша программа призвана была осуществить гибкое управление системой обучения на базе учебных предметов средней общеобразовательной школы и нравственного воспитания учащихся в учебно-воспитательной работе при разных её вариантах. Она определяла минимальные требования к уровню нравственного развития учащихся, которые при соответствующих условиях могут быть скорректированы и превышены. Наша программа по формированию нравственных отношений служила основой для вариативного взаимодействия учителей с родителями и учащимися с учётом выделенных групп, типологии их семей, на основе сотрудничества и взаимодоверия. В сотрудничестве проявлялись не только деловые, но и личностные базисные качества: трудолюбие, сдержанность, самокритичность, долг, ответственность.

Организация урочной и внеурочной, внеклассной работы как целостной системы жизнедеятельности учащихся предполагала гибкое и мобильное нравственное воспитание учащихся и сформированность их нравственных отношений.

Курс обучения и воспитания по этапам совпадал с учебным годом: первый этап – 8 класс, второй этап – 9 класс, выпускной класс среднего звена общеобразовательной школы.

На основе названных характеристик нами были выделены типы или условно группы семей и проанализированы характеры их воспитательных действий на нравственное становление старших подростков.

К первой группе относятся семьи (по нашей выборке их 15%), где достаточно хорошо понимают, что происходит в обществе. Во всем многообразии проблем воспитательных такой тип семья мы характеризуем как благоприятный для формирования личности. Для этой группы характерно в основном наличие полной структуры семьи. Родители имеют высшее образование. В семье не менее двух детей. Во внутрисемейных отношениях гуманистический стиль общения и поведения не только взрослых между собой, но и старших с младшими. В семье положительная трудовая и нравственная атмосфера, культурный рациональный досуг. Материальное положение относительно хорошее.

Ко второй группе относятся семьи, испытывающие трудности в организации педагогического, воспитательного процесса. Их в нашей выборке оказалось 49%. Такой тип семьи мы характеризуем как удовлетворительный для формирования личности, или другими словами, относительно благоприятный, но неустойчивый. Как правило, в семье 1-2 ребенка. Родители стремятся создать все условия для нормального развития детей, хотят вырастить хорошего, вдумчивого, человека. У родителей – невысокий уровень общей культуры, недостаточный образовательный и педагогический потенциал, что не позволяет правильно организовать жизнедеятельность членов семьи и их трудовую активность. Подобные семьи могут быть как полными, так и дезорганизованной структурой. В неполных семьях обычно сужаются возможности контроля за поведением ребенка, а также и уровень требовательности к нему. Особенно неблагоприятно действует складывающийся вокруг такой семьи внешняя атмосфера. Однако нарушения структуры семьи, как показали данные нашего исследования, оказывает негативное влияние на детей не сами по себе, а в сочетании с другими показателями, также как материальное положение среднее или ниже среднего.

Третий тип семьи – неблагоприятный. В эту группу мы относим семьи с негативным влиянием на детей. По нашей выборке они составили – 36%. Эти семьи с аморальным микроклиматом и неблагоприятным воздействием на развитие ребенка. Для них характерная ослабленная нравственно-трудовая атмосфера, постоянная конфликтность, жестокие, унижительные отношения между членами семьи, отсутствие всякой культуры духовных запросов и заботы о детях. Образование родителей – ниже среднего. Эти семьи нередко многодетные. Материальное положение семьи – тяжелое. Никакой полезной организации жизни и деятельности в подобных семьях нет, здесь искажены любые человеческие чувства, даже любовь. Неумение и нежелание родителей поднимать свою педагогическую культуру, искать способы изменения внутрисемейных отношений делают общение взрослых и детей неустойчивыми, взрывоопасным, а положение последних в семье невыносимым. Поэтому дети стремятся компенсировать отсутствие любви и заботы родителей на улице, путем самоутверждения в дворовых компаниях.

Итоговая типология старших подростков и их семей

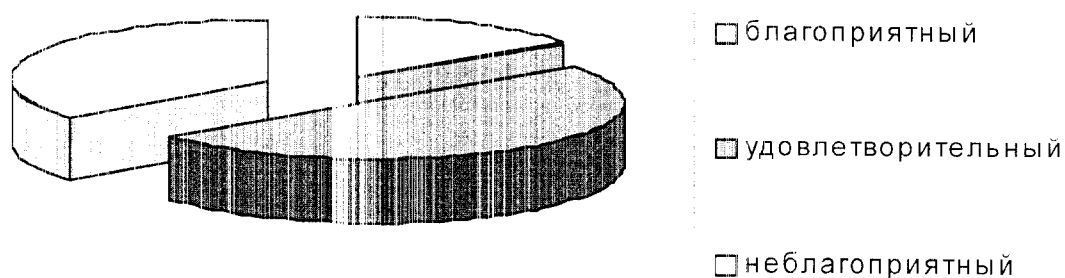


РИСУНОК 1.

Учитывая все это осуществляли дифференцированный, вариативный подход к организации учебно-воспитательного процесса и формированию нравственных отношений старших подростков.

И так, мы выделили три типа групп школьников.

Уровень сформированности нравственных отношений старших подростков из 1 группы характеризуется нами как высокий или устойчиво активный. В любой деятельности такие старшие подростки инициативны, пытаются самостоятельно решать проблемы. Мы рекомендовали классным руководителям опираться на этих учащихся как на актив и использовать передовой опыт их семей в работе с родителями. Эти школьники являются надежной опорой в проведении воспитательной деятельности в классе, школе. Их родители были организаторами работы родительских комитетов, кружков и клубов как в школе, так и по месту жительства. Педагоги использовали их высокий авторитет среди других родителей, их компетентность в вопросах семейного воспитания и привлекали к борьбе с безнравственными действиями окружающих. В нашей работе мы сосредоточили внимание на этих учащихся в качестве нравственного образца. Например, Света И. – хорошо учится, принимает участие в работе лингво-страноведческого кружка. Ее мама – представитель родительского комитета класса, активист школы. Так, дифференцированно ведя работу как с родителями, так и с такими активными старшими подростками, удалось расширить нравственный компонент в структуре нравственных отношений школьников и в результате наблюдался рост количества учащихся где нравственная сознательная деятельность была преобладающей. Можно назвать здесь и других учащихся: Дима П., Данил Г., Дана К., Саша А.

Учащиеся второй группы характеризовались средним уровнем нравственных отношений пассивно неустойчивой нравственной активностью. Например, Алибек О., Зака Е. и др. Они не проявляют инициативы к самостоятельности, пассивны в учебной деятельности. При работе с родителями из этой группы классные руководители и учителя-предметники

соблюдали индивидуальный подход, максимум педагогического такта, умения и терпения. Родители из этой группы не выделяют времени нравственного воспитания. В результате нашей работы уровень их нравственных отношений вырос. Количество таких учащихся возросло.

Учащиеся из 3 группы семьи, такие как Манат И., Алеша Р., Саит С., Катя К., Курман В. и другие, характеризовались низким неустойчивым характером нравственных отношений. Они отличаются двойственной характеристикой. С одной стороны они признают необходимость преобразований, изменения отношения к учебно-воспитательной деятельности. Но в то же время в воспитании преследуют корыстную цель. В деятельности их интересует внешний эффект, личное лидерство и амбиции. Как правило, у этих подростков и их родителей материальные ценности превалируют над духовными и нравственными. Нередко они совершают противоправные действия. Уровень их нравственных отношений низкий.

Для педагогов в работе с этими подростками предстояли немалые трудности. Мы рекомендовали классным руководителям, учителям действовать не прямо, а через актив. С помощью социометрической выборки мы выявляли ученика с высоким или устойчиво активным уровнем нравственных отношений и привлекали к ним учеников из III группы семьи. Вся дальнейшая индивидуальная работа со старшими подростками и их семьями ведется на этой основе, опираясь на авторитетных для них учеников и взрослых.

Направляя основные усилия на совершенствования нравственной сферы личности, мы, тем самым, способствуем позитивным изменениям в нравственном развитии старших подростков, совершенствованию их ключевых исходных нравственных черт: трудолюбие, бережливость, гуманность, стремление к совершенствованию и т.д.

При составлении экспериментальной модели формирования нравственных отношений школьников учитывались психологические особенности мужского и женского пола.

соблюдали индивидуальный подход, максимум педагогического такта, умения и терпения. Родители из этой группы не выделяют времени нравственного воспитания. В результате нашей работы уровень их нравственных отношений вырос. Количество таких учащихся возросло.

Учащиеся из 3 группы семьи, такие как Манат И., Алеша Р., Саит С., Катя К., Курман В. и другие, характеризовались низким неустойчивым характером нравственных отношений. Они отличаются двойственной характеристикой. С одной стороны они признают необходимость преобразований, изменения отношения к учебно-воспитательной деятельности. Но в то же время в воспитании преследует корыстную цель. В деятельности их интересует внешний эффект, личное лидерство и амбиции. Как правило, у этих подростков и их родителей материальные ценности превалируют над духовными и нравственными. Нередко они совершают противоправные действия. Уровень их нравственных отношений низкий.

Для педагогов в работе с этими подростками предстояли немалые трудности. Мы рекомендовали классным руководителям, учителям действовать не прямо, а через актив. С помощью социометрической выборки мы выявляли ученика с высоким или устойчиво активным уровнем нравственных отношений и привлекали к ним учеников из III группы семьи. Вся дальнейшая индивидуальная работа со старшими подростками и их семьями ведется на этой основе, опираясь на авторитетных для них учеников и взрослых.

Направляя основные усилия на совершенствования нравственной сферы личности, мы, тем самым, способствуем позитивным изменениям в нравственном развитии старших подростков, совершенствованию их ключевых исходных нравственных черт: трудолюбие, бережливость, гуманность, стремление к совершенствованию и т.д.

При составлении экспериментальной модели формирования нравственных отношений школьников учитывались психологические особенности мужского и женского пола.

Особенностью мальчиков-подростков являлось склонность к переоценке своих физических возможностей, определенное безрассудство, демонстрация своей «храбрости». Они нередко переоценивали наиболее демонстративные физические качества — и недооценивали менее демонстративные, но жизненно не менее важные качества — и в первую очередь — выносливость. Поэтому в своей опытно-экспериментальной работе мы решили нацеливать старших подростков на конечный результат — успехи в учебной деятельности, в личном совершенствовании. Ведь уважение можно завоевать лишь полезными делами, а не демонстрацией каких-либо физических качеств, какими бы привлекательными сами по себе они не казались — возможности или усилия.

Необходимо различать также такие понятия как безрассудство и смелость.

Распространенными недостатками девочек-подростков и девушек являлись недооценка роли физических упражнений для развития организма и совершенствования жизненно важных дыхательных качеств для улучшения внешнего вида и нравственного образа жизни. Нередко они недостаточно двигательны активны, часто переутомлялись. Поэтому предупреждение заболеваний у детей играет важную роль, мы уделяли внимание улучшению условий их жизни и обучения, а в нашем исследовании — в создании для учащихся вариативных программ обучения и воспитания.

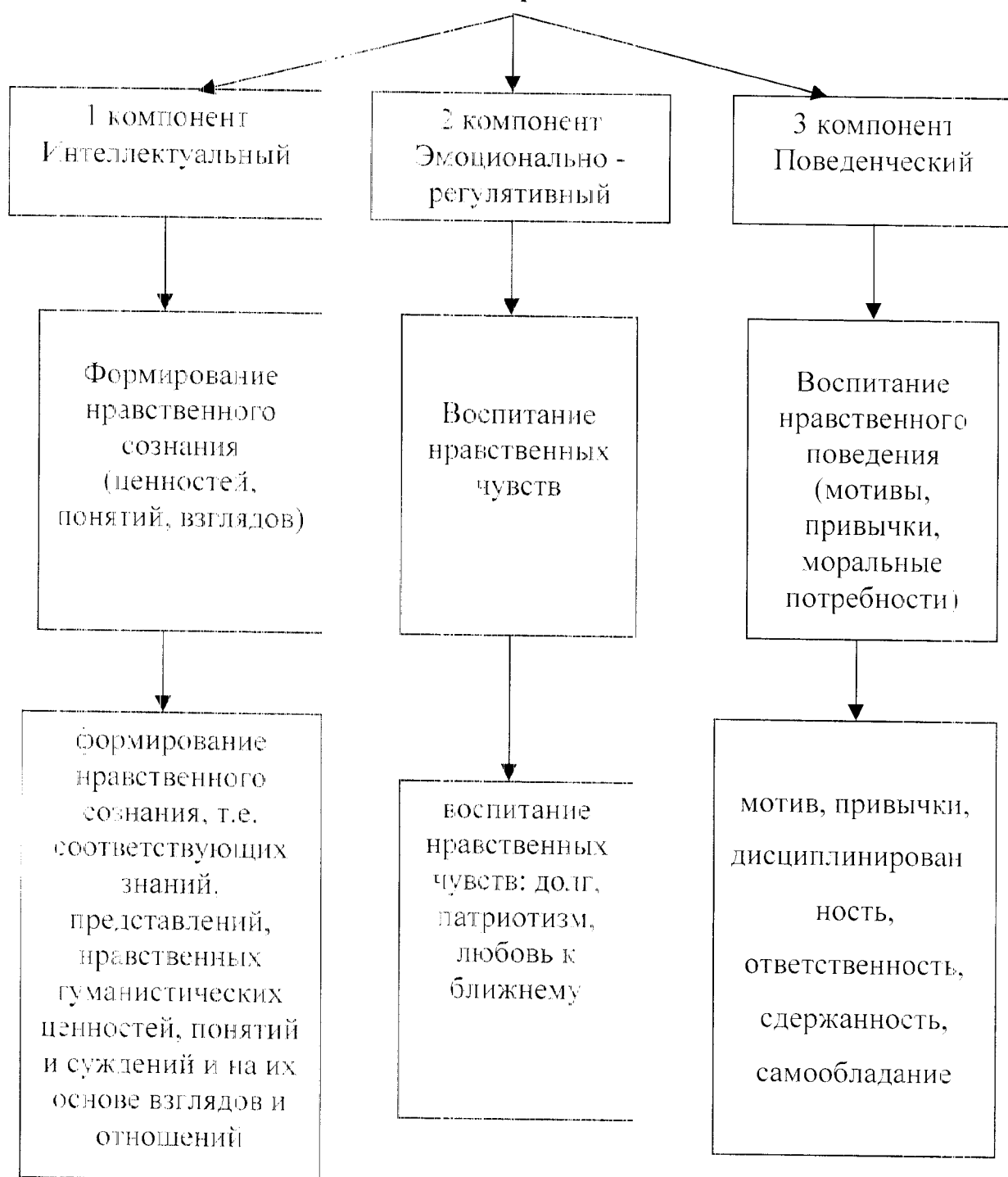
Таким образом, обучение в школе предъявляет к организму весьма высокие требования и связано с воздействием на него ряда неблагоприятных факторов. Вместе с тем этот период обучения в школе происходит интенсивное развитие, формирование и созревание организма, он способен четко реагировать как на неблагоприятные, ухудшающие здоровье факторы, так и на благоприятные, оздоравливающие. И это время нельзя упустить для закрепления того уровня здоровья, который необходимо обеспечить каждому школьнику нашей страны. В связи с этим мы осуществляли индивидуальный подход в формировании нравственных отношений школьников, в том числе, и к своему здоровью.

Совокупность вызываемых неблагоприятными факторами отклонений или изменений личности расценивается как нравственная деградация. Поэтому важное значение имеет в подростковом возрасте формирование нравственных отношений у мальчиков и у девочек.

До сих пор школьная и семейная педагогика ориентировала детей только на равенство мужчин и женщин, почти совсем забывая о том, что воспитывая граждан, семья и школа одновременно воспитывают мужчин и женщин, будущих мужей и жен, отцов и матерей. Между тем вне здорового и нормального процесса головой социализации невозможно полноценное нравственное развитие ребенка. Моделируя экспериментальную методику, мы решили строить воспитание так, чтобы авторитетный для ребенка взрослый, будь то учитель или родитель, участвовали в становлении подлинно мужской и женской мотивации и черт характера, чтобы девочки обрели в числе прочих качеств предприимчивость, такт и терпимость, а мальчики – деловитость, решительность и ответственность.

В исследовании мы исходили из созданной нами структуры формирования нравственных отношений, которая включает в себя три блока: интеллектуальный, эмоционально-регулятивный, поведенческий и соответственно работу по трем направлениям: а) формирование нравственного сознания, т.е. соответствующих знаний, представлений, нравственных гуманистических ценностей, понятий и суждений и на их основе взглядов и отношений; б) воспитание нравственных чувств; в) воспитание нравственного поведения, включая формирование мотивов, привычек и моральных потребностей личности, т.е. потребности в своем нравственном совершенствовании (см. ниже).

Модель формирования нравственных отношений



Структура формирования нравственных отношений

№ п/п	Критерии	Показатели
1.	Интеллектуальный	формирование нравственного сознания, т.е. соответствующих знаний, представлений, нравственных гуманистических ценностей, понятий и суждений и на их основе взглядов и отношений
2.	эмоционально – регулятивный	воспитание нравственных чувств: долг, патриотизм, любовь к ближнему
3.	Поведенческий	мотив, привычки, дисциплинированность, ответственность, сдержанность, самообладание

В связи с этим в нашей опытно-экспериментальной работе мы направляли основные усилия на совершенствование системы отношений в вышеуказанных трех компонентах нравственной сферы личности.

Большое внимание педагоги, родители уделяли включению учащихся в различные виды общественно полезного, производительного труда (самообслуживание, работа по ремонту классных кабинетов и школьного здания и оборудования, хозяйственно-бытовой труд, труд в школьных мастерских и т.д.), который являлся эффективнейшим средством не только трудового, но и нравственного воспитания. В основу организации были положены принципы и методы хозяйствования: планирование, учет, контроль и др.

К этой работе подключались Дома творчества молодежи, библиотеки и др. Задачи нравственного воспитания решались также в процессе профориентации и краеведческой работы. У школьников воспитывалось бережное отношение к собственности, осознанное отношение к материальным и духовным ценностям, природе и нравственные качества.

Многообразие учебно-воспитательных воздействий во время опытно - педагогической работы делало нашу работу эффективной.

Диагностика состояния сформированности нравственных отношений старших подростков

№ п/п	Критерии и признаки Методы	Интеллектуаль ный					Эмоционально - регулятивный					Поведенчес кий				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.	Анкетирование	+	-	+	+	-	-	+	-	+	+	+	+	+	-	+
2.	Беседа	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+
3.	Интервью	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+
4.	Наблюдение	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5.	Мини - сочинение	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6.	Моделирование пед ситуаций	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-
7.	Анализ пед. документации	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	-
8.	Анализ воспитательных ме р	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
9.	Анализ продуктов деятельности	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+

Мы связывали изучаемый материал с нравственными событиями, проблемными ситуациями, насыщенными возможностями вариативных решений.

Это представляло воспитанникам возможность применять на практике знания, полученные из самых различных источников, формировало у воспитанников умение воспринимать и перерабатывать оперативную информацию, выбирать и обосновывать принимаемые решения.

Таким образом, в процессе опытно-экспериментальной работы мы пришли к выводу, что применение идей вариативности способствует активному усвоению знаний, нацеливает на будущую профессию, мобилизует их на сознательную подготовку к нравственной деятельности.

Наблюдения за ходом эксперимента, анализ его качественных и количественных результатов подтвердили высокую эффективность учебно-воспитательного процесса мероприятий.

Значение вариативного принципа выражается прежде всего в том, что он позволяет на демократической основе полнее удовлетворять индивидуальные склонности, интересы учащихся, оживляет внеклассную работу, придает ей дух состязательности, творческого соревнования организаторов, что в свою очередь повышает заинтересованность учителя в качестве планируемой работы, нацеливает на поиск оригинальных приемов его раскрытия. Рекомендации по организации и методике проведения вариативного воспитания могут быть использованы в школьной жизни.

Осуществляя пути и средства вариативного подхода педагога в работе с учащимися и семьей различного типа, нами смоделирован механизм его реализации, включающий в себя психолого-социологические характеристики выделенных типов семей учащихся для работы на основе уровневой дифференциации, отбор и содержание работы педагога с ними, определение путей и форм совместной деятельности с родителями, коррекцию воспитательной работы учащимися, позволяющие выполнять задачи опытно-экспериментальной работы.

Исследование позволило выявить следующие тенденции в осуществлении вариативного разноуровневого дифференцированного подхода: индивидуализация, интеграция, взаимодействие и т.д.

Содержание данных понятий значительно претерпело изменения. Выполнив социальный заказ общества: родителей и учащихся, учитывая переход на новые экономические условия жизни страны в целом, осваивались также различные инновации.

2. 2 Содержание и методика развития нравственных ценностных ориентаций личности в современной школе

Объективной первоосновой осуществления взаимодействия школы и семьи является учебная деятельность школьника. Она выступает как главная, стержневая деятельность учащегося, база формирования нравственных отношений растущей личности, поэтому в ней сфокусированы педагогические, воспитательные процессы школы и семьи.

Нами дана подробная характеристика сущности и содержания структуры нравственных отношений, его компонентов и уровней.

Для проведения диагностики уровня сформированности нравственности были использованы две программы:

1. Программа вычисления среднего арифметического и среднего квадратического отклонения по первой, второй выборке.

2. Программа вычисления коэффициента Стьюдента по параметрам двух выборок.

1 выборка: это суммарные показатели оценок уровня нравственности (воспитанности) по каждому ученику 8 класса на 1 этапе (контрольный срез).

2 выборка: это суммарные показатели оценок уровня нравственности по каждому ученику 9 класса на 2 этапе (экспериментальный срез), после проведения комплекса мероприятий.

В итоге были получены следующие данные:

1 выборка: $n_1 = 30$; $\bar{x}_1 = 2,45$; $Q_1 = 2,03$

2 выборка: $n_2 = 30$; $\bar{x}_2 = 3,53$; $Q_2 = 2,77$

Вычисленные значения коэффициента Стьюдента T составляет 27,09.

Табличное значение коэффициента Стьюдента 2,66 при уровне значимости P (от 0,01 до 1 %).

Динамика уровней нравственности

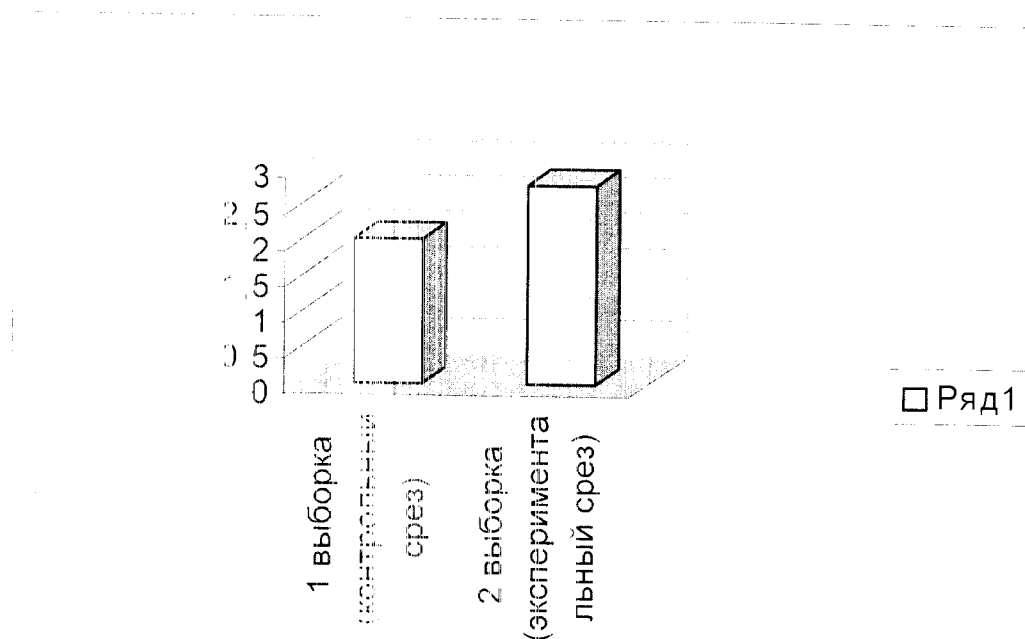


РИСУНОК 2. (Диаграмма)

Вывод: различие средние арифметических показателей 1 и 2 выборок является статистически достоверным с высоким уровнем значимости ($P = 0,01$) поэтому справедлива гипотеза, что средний арифметический показатель обобщенных оценок уровня воспитанности по каждому ученику в 8 «И» классе после проведения комплекса мероприятий выше, чем аналогичный показатель на этапе контрольного среза.

Проведенный анализ и систематизация позволили нам определить в качестве ведущих звеньев следующее: восстановление гармонического отношения между эмоциональными и интеллектуальными компонентами в структуре развития нравственных отношений старших подростков, созерцание интеллектуального нравственного компонента за счет углубления и расширения учащимися нравственных знаний, представлений о нравственных ценностях и приведения их в логическую систему; осуществление вариативного подхода во взаимодействии школы и семьи в практической работе педагогов с родителями, учащимися.

Как показало наше исследование, важным условием эффективности формирования нравственных отношений являлось осуществление научного управления и педагогического руководства этим процессом.

В ходе опытно-экспериментальной работы был введен полный управленческий цикл, который совпадал по времени с учебным годом. Работа на основе нашей программы проводилась на первом этапе в 8 классе, на втором – в 9 выпускном классе общеобразовательной школы.

Родители и учителя школы помогали старшим подросткам осуществлять выбор своего дальнейшего пути, продолжения образования или подготовки к будущей профессии.

Каждому этапу обучения и воспитанию соответствовали вполне определенные компоненты, действия и операции учения и нравственного просвещения. По ходу их смены разворачивались формы взаимодействия учителей и учащихся в логике перестройки: уровней саморегуляции от максимальной помощи учителя ученикам в решении учебных задач к последовательному наращиванию собственной активности школьников, вплоть до саморегулируемых предметных и учебных действий, отношений и появления своей нравственной позиции.

Чтобы достичь поставленных целей, необходимо было использовать вариативные, дифференцированные подходы в соответствии с выделенными нами группами семей учащихся.

Вариативность занятий зависела от структуры, содержания, участия всех выделенных групп учащихся и их семей, подгрупп, от включения многих или определенных видов деятельности.

Нравственность пронизывало всю жизнь и деятельность школьников, включая в процесс обучения – урок и внеурочную работу по предмету, и всю внеурочную воспитательную деятельность, и в свободное время школьника. Создавая достаточно объемную и стройную программу нашей опытно-экспериментальной работы, мы старались привести в систему всевозможные формы воспитательного влияния на учащихся. Отсюда следовало еще одно

важное следствие: задача формирования моральных и нравственных отношений возглавлялось на всех без исключения педагогов. Каждый из них вел работы в этом направлении и с родителями и с учащимися.

Актуален для школьной молодежи вопрос о месте человека в мире, о его возможностях, о человеческом достоинстве, смысле жизни, о счастье, т.е. о нравственном назначении человека. И наша система формирования нравственных отношений старших подростков обеспечивала глубокое усвоение школьниками идеи целостного, гармоничного человека, чья жизнь должна быть направлена высоким нравственным смыслом. Если эта идея не становилась их духовным ориентиром, не достигалась важнейшая цель нравственного воспитания.

Конкретный путь решения наших задач мы осуществляли в организации вариативного обучения и воспитания учащихся из разных типов семей, учитывая взаимодействия школьных и семейных форм воспитания.

В работе с первой группой семей мы отмечали, что дети и их родители глубоко осознают такие нравственные ценности, как уважительное отношение к труду, нетерпимое отношение к безнравственности. У них высок интерес к учебе. Они относительно хорошо знают права и обязанности учащихся.

Из всего многообразия форм нравственного просвещения подростков мы выделили те, которые расширяли и интегрировали нравственные знания, понятия, представления. Это не только урок, факультативы, занятия школьного компонента, но кружковые и клубные формы работы, объединения по интересам. Мы проводили семинары, коллоквиумы, практикумы: «Экономика и нравственность», «История и гуманизм». По иностранному языку организовывали ученические конференции, олимпиады, викторины, театрализованные представления, работал кружок по страноведению. Итак, мы видим взаимодействие и взаимопроникновение разных видов деятельности учащихся в учебное и в внеурочное время.

Подростки первой группы (высокий уровень) приняли активное участие в диспутах «О смысле жизни», «О сверстниках», «Нравственность и жизнь». Они

участвовали в вечерах, курсах «О времени и о себе». Они быстрее других приняли и осознали задачи, содержание нравственной деятельности, и вышли на ожидаемый уровень таких качеств как самостоятельность, активность, ответственность. Даниил Г., Саша А., Света И. и другие ребята стали примером для своих сверстников. Их родители активно участвовали в школьной жизни. Они выносили на родительские собрания такие вопросы, как «Ответственность родителей за воспитание своих детей», «Роль семьи в нравственном воспитании» и т.д. Помогали в организации встреч с ветеранами войны, труда, передовиками производства.

Для формирования нравственных отношений учащихся этой группы было характерно: активное усвоение знаний, выработка ценностных ориентаций и повседневное практическое воплощение их в собственных практических действиях. Женю И., Овсену М. и других учащихся этой группы отличало интеллектуальное или сознательное отношение учебному труду, сдержанность в общении, дисциплинированность, требовательность.

В нашей исследовательской работе доминировал педагогический дневник. Наблюдения за подростками, периодическая фиксация конкретных проявлений их отношений к нравственной деятельности в логической последовательности, позволяли нам увидеть результаты экспериментальной работы, в основу которой были положены критерии по 3-м показателям: интеллектуальному, эмоционально-регулятивному, деятельностно-практическому.

Творческое развитие детей этой группы осуществлялись в педагогическом коллективе в сотрудничестве с родителями. Мы организовывали консультации, прослушивание сообщений учащихся, беседы, индивидуальные задания, обсуждение вариантов решения педагогических ситуаций.

Подросткам из этой группы семей мы отдавали большое внимание в организации работы по самосовершенствованию.

Работа с учащимися и семьями второй, самой многочисленной группы отличалась определенными трудностями. Отмечая тип семьи как удовлетворительный, мы констатировали ограниченные знания по нравственным проблемам у родителей. У многих учащихся этой группы – Славы М., Кайрата В., Саши К. – выявили пониженную обучаемость, пониженную способность к усвоению знаний. Умственная деятельность этих детей характеризовалась недостаточной сформированностью анализа, обобщения, абстракции, переноса знаний. Школьники испытывали затруднения в запоминании. Отмечалась слабость самоконтроля и саморегуляции в умственной деятельности. Их представления о нравственных нормах примитивны и бедны. Они нарушают дисциплину, не соблюдают режим дня, не готовят домашние задания.

Оказалось, что у многих детей одной из важных причин отставания, незнания, плохой работы на уроках и дома, второгодничества являлось плохое состояние здоровья или какое-нибудь заболевание, подлежащее лечению только в результате совместных усилий родителей, врача, учителя. В связи с этим составлялись вариативные учебные планы и программы. Так, ученики Саша С., Алишера К., Катя М. и некоторые другие перешли на индивидуальное обучение и воспитанию. Это создавало для самовыражения и самоутверждения их в учебной деятельности.

В работе с учащимися второй группы мы разнообразили организационные формы занятий, начали включать в учебный процесс различные ролевые, сюжетные игры, разыгрывание ситуаций, беседы, диспуты: «Современность – понятие нравственное», обсуждение статей в молодежных изданиях, откровенные разговоры. В целях разнообразия форм преподнесения учащимся нравственных знаний, мы вводили нормативные установки, создавали кодекс правил поведения, учащиеся осуществляли самостоятельный поиск вариантов решения нравственных проблем, самопознание. Мы наблюдали за взаимоотношениями учащихся в процессе работы и внеклассной

деятельности, их отношение к труду, проводили анализ нравственного содержания их выступлений.

Воспитание школьников, осуществляемое через систему личностных нравственных отношений, предполагало формирование у них положительного отношения к учению, культуре народа, оценочно-эмоционального отношения к миру. Развитие учащихся, осуществляемое в процессе приобретения ими опыта творческой поисковой деятельности способствовало формированию потребности дальнейшего совершенствования.

В работе с родителями этой группы были использованы не только массовые, групповые, но и индивидуальные формы работы. Родителей мы постепенно включали в жизнь школы, привлекая их к ремонту школьного здания, выпуску газет, участию в туристкой, спортивной и краеведческой работе. Учащиеся прошли по родному краю, создали музей по истории и культуре родного края. Учителя с помощью родителей организовали кружки резьбы по дереву, лепке из глины, театральную студию. Многие трудные подростки как Максим Е., Вася З., Витя И., стали активными участниками внеклассной деятельности. В школе работал Совет библиотеки, который регулярно проводил читательские конференции, обзоры новинок литературы о нравственности, встречи с писателями, вечера «В мире мудрых мыслей». Некоторые девочки, такие как Аня С., Света И., Лаура Р. решили выбрать профессию библиотекаря после окончания школы.

Для постоянной циркуляции информации регулярно проводилась стереоанкетирование, имеющее целью выявления отношений подростков к учебно-воспитательной деятельности.

В результате наших педагогических усилий, направленных на освоение подростками прежде всего сущности основы нравственности через деятельность, опыт приобщения к его традиционности подростки постигали нравственное содержание. Они умели оперировать нравственными понятиями в контексте с жизненными ситуациями, совершать действия, поступки на основе нравственно значимых мотивов.

Постепенно учащиеся осваивали нравственные умения и навыки, свойственные более высокому уровню, а их родители приобретали черты первой группы семей.

Самой сложной оказалась работа с третьей группой семей. Пониженная интеллектуальная активность отмечалась у детей из этих семей не только в учебе, но и в игре, как общее количество личности. Родители этих учащихся также испытывали затруднения в учебе, но не плохо устроились в жизни, оказывая зачастую отрицательное влияние на детей.

Многим родителям из этой группы присущие антисоциальные поведение: пьянство, воровство и т.д. Учащиеся из этой группы семей имеют низкий уровень нравственных отношений. Материальные ценности у них преобладают над духовными. Эти дети совершают грабежи, побеги из дома и т.д. Это Алеша К., Коля С., Костя М. и другие.

При невысоких требованиях школьного образования эта группа уменьшалась, при высоких — увеличивалась. Вариативность зависела от индивидуальных способностей подростков, часто обучение осуществлялось на дому.

Мы использовали советы школьных психологов, врачей, работников правоохранительных органов. Работу с родителями мы строили, действуя через актив родителей, организовывали шефство над этими семьями, проводили педсоветы с участием родителей и школьников.

Мы организовывали выявление старшим подростком всех сторон своего «Я» как бы самих по себе — просто констатируя факт их наличия или отсутствия, а в лучшем случае рассматривая их как средство удовлетворения потребностей.

В своей экспериментальной работе мы учитывали, что такое самопознание будет связано с нравственностью, если в нем будет уделено внимание к главному, что определяет моральный смысл любых действий человека, — стремления оценить себя с точки зрения самосовершенствования. Об этом мы напоминали педагогам, которые вводили самопознание в структуру

нравственного просвещения. При составлении программы самоанализа каждым школьником помогали ему раскрыть во всей полноте именно нравственную направленность его поступков и действий, достоинств и недостатков, и подводили к оценке своего «Я» не только с положительной, но и отрицательной стороны.

Многие трудные подростки постепенно стали анализировать свои действия и поступки, такие как Кирилл В., Жанат И., Саша С. и др. Размышления с самим собой помогали обосновать моральные мотивы, решения, выработать нравственную позицию, а потому и становились наилучшим стимулом для целенаправленного формирования глубоких представлений о наиболее важных и значительных сторонах нравственности.

Забота о развитии индивидуальных способностей проявлялось в отношении личности к приобретаемым в процессе обучения знаниям. Отношения старших подростков к знаниям в современных условиях есть одно из звеньев его отношения к труду. Овладение общими и специальными знаниями, определенный уровень специальной, индивидуальной и профессиональной подготовки позволяют принимать нестандартные решения, проявлять инициативу, творческий поиск, новаторство.

Если развитие индивидуальных способностей прямо зависит от современных методов обучения, а также разнообразных программ обучения и воспитания, то применение способностей прямо связано с выбором профессии, с проблемой профессиональной ориентации школьников. Ведь многие из них, после 9-го класса выбирают какую-либо специализацию в изучении предметов. И здесь мы напоминали учащимся о мужественности и женственности, чертах, присущих школьникам и необходимости сочетания их с будущей профессией. Богат в этом отношении и опыт народной педагогики, этноса.

Саша К. решил стать строителем, а Света Р. – дизайнером, Жанна З. – менеджером, а Стас М. – шофером.

Содержание нашей программы было достаточно насыщено материалом, позволяющим вооружить учащихся необходимыми знаниями и формировать качества, присущие личности труженика.

В подходе к анализу ценностных ориентации учащихся общеобразовательных школ мы исходили из ценностно-ориентированной концепции базисных, фундаментальных ценностных категорий, освоение которых детьми, подростками, учащейся молодежью осуществляется в школе.

Мы выделяли следующие фазы динамики ценностных ориентаций: вначале развитие потребностей учащихся, затем взаимодействие новых потребностей с ценностными ориентациями и целями, отражающими прошлый опыт и традиции народа, возникновение противоречий в ходе этого взаимодействия и потом поиск, и усвоение новых ценностей и целей в учебно-воспитательной деятельности.

Готовность учащихся к нравственной деятельности обусловлена необходимостью формирования системы личностно-деятельностных отношений. Являясь ядром личности, она определяет отношение к учебе, внеклассной работе, сверстникам, учителям к себе как социальному феномену и субъекту педагогического взаимодействия, влияет на формирование таких ключевых черт ученика как гуманизм, моральный долг, ответственность. Приведем примеры, взятые нами из характеристик наших учащихся. «Восьмиклассник Сережа К. (третий тип семьи) отстаёт по всем предметам. Ведёт себя вызывающе. Требуется осторожного к себе обращения». «Дамир П. Ненормальная обстановка в семье. Суровое отношение к ребёнку. Требуется работы учителя» и т.д. Принимая все это во внимание, мы планировали восприятие нравственных норм, ценностей в рамках учебных дисциплин и вне школы.

Представленная программа была реализована через учебную и внеклассную работу. Сохранив в учебном плане школы в полном объёме основные общеобразовательные дисциплины, программы ряда предметов были

значительно «подкорректированы» с учетом ведения обновленного содержания, имеющие нравственные аспекты.

Учителя истории, литературы, иностранных языков прививали учащимся интерес к мировой культуре, уважение к отечественной литературе и других видов искусства, стремление к возрождению национальных самобытных культур. Учителя географии, биологии, химии уделяли много внимания к экологическим вопросам, рассматривали комплекс проблем, связанных с существованием, развитием и сохранением уникального явления – жизни на планете. Учителя физико-математического цикла большое внимание уделяли информатике, основам экономических знаний, имеющим немалое значение в современной социально-экономической сфере.

Преподавание учебных дисциплин в новом качестве способствовало повышению престижа образований и внеклассной деятельности, росту сознательности детей, развитию нравственных отношений со сверстниками и взрослыми.

Немало усилий прилагалось школой и семьей для воспитания таких нравственных качеств как гуманизм, дисциплинированность, скромность, справедливость, честность, трудолюбие, ответственность.

Анализируя состояние воспитательной работы, мы констатировали, что стихийный распад школьных общественных организаций, широкая пропаганда многими средствами массовой информации вседозволенности, жесткости и насилия ведут к потере духовности, внутренней культуры, нравственных идеалов, социальных ориентиров. Все это затрудняло работу по формированию социально и нравственно устойчивой личности. В связи с этим большое внимание мы уделяли внеклассной работе, организации свободного времени и досуга учащихся. Мы стремились изменить характер отношений учащихся к учебно-воспитательной работе. Был изучен круг интересов школьников, выявлены пути формирования нравственных отношений, определены возможности совместной работы школы и семьи в этом направлении. Учителя работали в тесном контакте с родителями. Активизировались клубы по

интересам, кружки, секции, студии. Проводились викторины, конкурсы. Хорошей традицией стало проведение совместных праздников родителей и детей. Многие из родителей являлись руководителями кружков. Проводились отдельно занятия для девочек и мальчиков по темам: «Нравственность современной девушки» и «Мужской долг и честь» и др.

Родители отметили, что интегративный, вариативный подход к преподаванию и нравственному воспитанию, дифференциация учебного материала на основной и второстепенный позволяет избежать перегрузки детей. При этом высвобождалось время на внешкольные занятия по интересам, росла самоорганизация учащихся. Насыщенность предметов практическими работами: сочинениями, докладами, рефератами и учебными экскурсиями активизировала познавательную деятельность школьников, развивала интерес к предметам естественного цикла, расширяла кругозор учащихся. Овладение навыками работы с научно-популярной и информационной литературой стимулировало школьников на принятые решения.

Наряду с основными курсами учащимся представляется широкий спектр занятий по выбору: работала театральная студия. Поставлены такие спектакли, как «Красная шапочка», «Колобок», «Репка» на английском языке. Организованы факультативные занятия «Основы христианского мировоззрения». В соответствии с программой по экономическому воспитанию учащихся изучались менеджмент, экономика образования, механика рыночных отношений, физика, основы вычислительной техники, работал клуб туристический, за время работы учащиеся посетили различные уголки Родины, получили дополнительные знания по истории, литературе, географии.

Мы определили базисные понятия ценностей в общей системе и в подсистеме имела свое основание, свой фундамент для каждого учащегося. Учитывая эту градацию, мы выстраивали свою схему соподчиненности и развития ценностных ориентаций, включая и самовоспитание личности (Саша С., Алибек К., др.).

В развитии собственных ценностных ориентаций учащихся, использовались различные методы, например, метод анализа уроков, приемы педагогического воздействия, например, приемы, способствующие повышению успеваемости школьника (для Коли К., Светы А. – организация успеха в учении и др).

Мы использовали приемы, вовлекающие воспитанника в совершение морально-ценностных поступков, в накопление опыта правильного поведения.

Например, потеряв веру в свои силы (Кирилл В., Нурлан К.) учащиеся становились равнодушными к учению, прогуливали.

Используя этот прием и нравственные упражнения, мы привлекали учеников к внеклассной работе, вовлекали в кружковую работу. Замечая уважение товарищей, в школьниках пробуждалось чувство собственного достоинства, укреплялось вера в собственные силы, что позволяло наладить учебную деятельность. Родителям мы советовали следить за режимом детей, поощрять хорошие начинания.

В процессе увлекательной деятельности устанавливались новые взаимоотношения, дружеские, деловые. Невыдержанные, нетерпеливые ребята – Венера М., Сергей К. и другие стали подтянутыми, серьезными. Анализ взаимоотношений позволил установить определенную взаимосвязь: здоровые взаимоотношения способствовали нравственному развитию личности, нездоровые – вели к развитию личности по нисходящей линии. Педагог совместно с родителями анализировал отношения, которые неправильно сложились, проводил корректирующие действия. Такие трудные ученики из 3-й группы семей как Айжан З., Алеша А., Толя В. неоднократно обсуждались для преодоления второгодничества, организации правильного учения и поведения. В результате в конце учебного года психолого-педагогическая характеристика этих и других учеников раскрывала влияние школы и семьи на формирование характера детей.

Полученная информация об учащихся 3-й группы семей позволила говорить о следующем. Прежде всего у детей заметна установка на

самостоятельность, которая предполагала выделение таких ценностей как свобода, независимость действий и свободное творчество – 37%, уважение окружающих и наличие хороших друзей – 46%, повышение своей культуры и развитие интеллекта – 20% и т.д.

Вторым важным показателем стала ответственность подростков, которая проявляется в знании их прав и обязанностей и готовности следовать им, например, стремление извлекать недостатки в себе – 43%, ответственность за судьбу Отечества и малой Родины – 41% и т.д.

Третьим показателем стала установка на творческую жизнедеятельность.

Содержание системы деятельности школьников в учебно-воспитательном процессе (познавательной, научно-исследовательской, коммуникативной и др.) было построено на принципах диалога. Основным направлением этой работы было вовлечение учащихся в гуманные и нравственные по своей сути межличностные отношения «учитель-ученик», «учитель-родители», акцентирование внимания на проявление уважения к чести и достоинству личности, его индивидуальности; формировании у нее гуманного отношения к своему «Я», к построению собственной системы ценностных ориентаций; к отношениям с другими людьми на принципах гуманизма.

В программе по нравственному совершенствованию учащихся использовались различные средства и формы, например, нравственный самоанализ. Формами нравственного просвещения были: семинары, коллквиумы, практикум – «Экономика и нравственность», «Экономика и жизнь», «История и гуманизм», «Научно-техническая реализация и мораль». Мы использовали формы преподнесения учащимся знаний: консультации, прослушивание сообщений учащихся, беседы, индивидуальные задания, обсуждение вариантов решения педагогических ситуаций.

В опытно-экспериментальной работе проверялось воздействие методики изучения отношения подростков к ценностям с позиции повышения интерес к этим духовным сущностям (анализ сочинений, прикладного народного творчества, знание подростками традиций народа: казахов и русских), степень

сформированности к ним отношения. Результаты анкетирования показали преобладание положительных данных у учащихся экспериментальных классов над своими сверстниками из контрольных классов в области понимания и принятия общечеловеческих и нравственных ценностей.

Так, если у учащихся контрольных классов только 30% считают «нравственность» ценным личностным качеством, то в экспериментальной группе отмечается высокий процент (70%), которые ценятся с позиции гуманизма: мудрость, сдержанность, личностное достоинство, честь, совесть, самосовершенствование.

Уровень понимания родителями возможностей формирования нравственных отношений в экспериментальных группах оказался выше, чем в контрольных.

Наша воспитательная работа способствовала обогащению знаний и представлений у учащихся о нравственных категориях и ценностях, особенно в их связи с реальными жизненными обстоятельствами. В процессе нашей работы они имели возможность накопить опыт нравственного поведения в насыщенной деятельности и учиться выбирать способ нравственного поведения в жизненных ситуациях различной степени сложности.

О результативности работы мы судили по оценкам уровней сформированности нравственных отношений учащихся на основе критериев: интеллектуального, эмоционально-регулятивного и действенно-практического. Школьники значительно повысили свой уровень нравственных представлений взглядов в системе межличностных отношений. Так, первая группа учащихся (высокий уровень) увеличилась в 2 раза (с 15% до 29%), группа учащихся со средним уровнем возросла с 49% до 67%, а группа учащихся с низким уровнем уменьшилось втрое.

Таблица 2.

Уровни сформированности нравственных отношений

Уровни	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	До эксперимента	После эксперимента	До эксперимента	После эксперимента
Высокий	15 %	29 %	25 %	30 %
Средний	49 %	67 %	58 %	70 %
Низкий	45 %	15 %	32 %	10 %

Динамика уровней сформированности нравственных отношений в контрольной группе (до эксперимента)

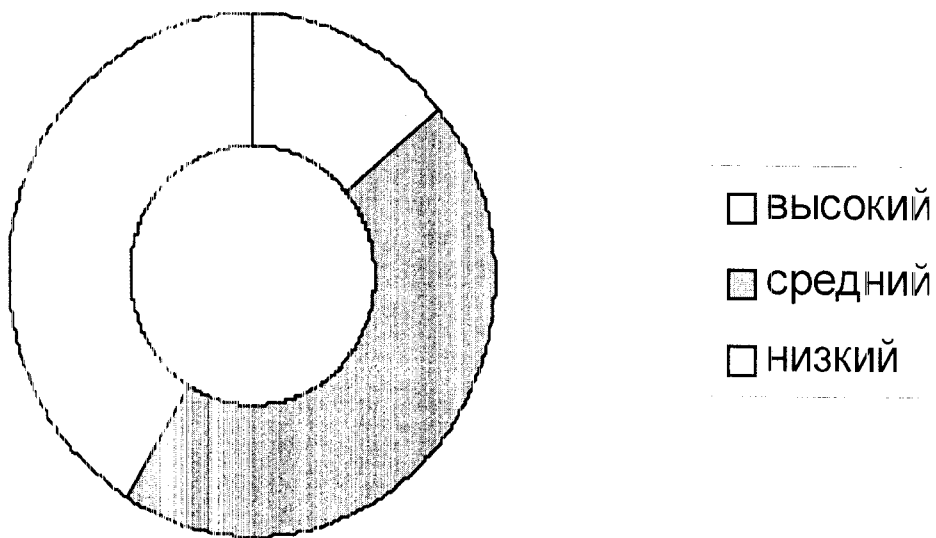


РИСУНОК 3. (Диаграмма)

**Динамика уровней сформированности нравственных отношений в
контрольной группе (после эксперимента)**

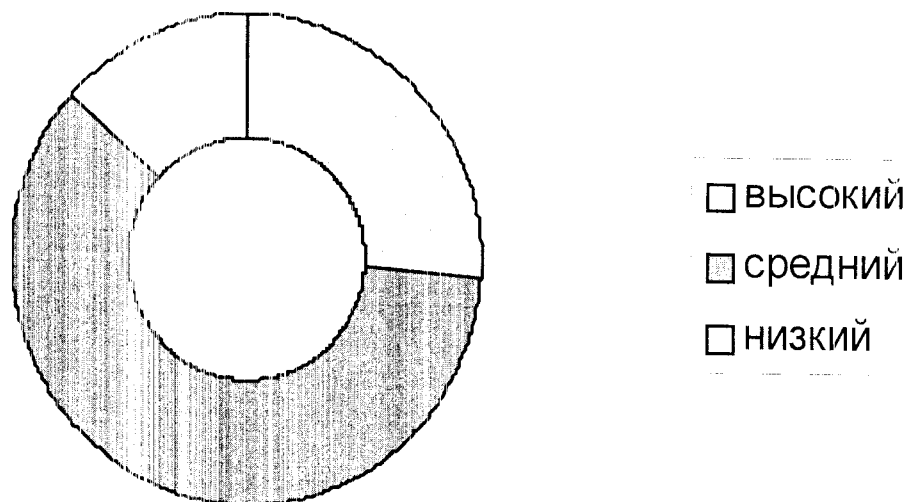


РИСУНОК 4. (Диаграмма)

**Динамика уровней сформированности нравственных отношений в
экспериментальной группе (до эксперимента)**

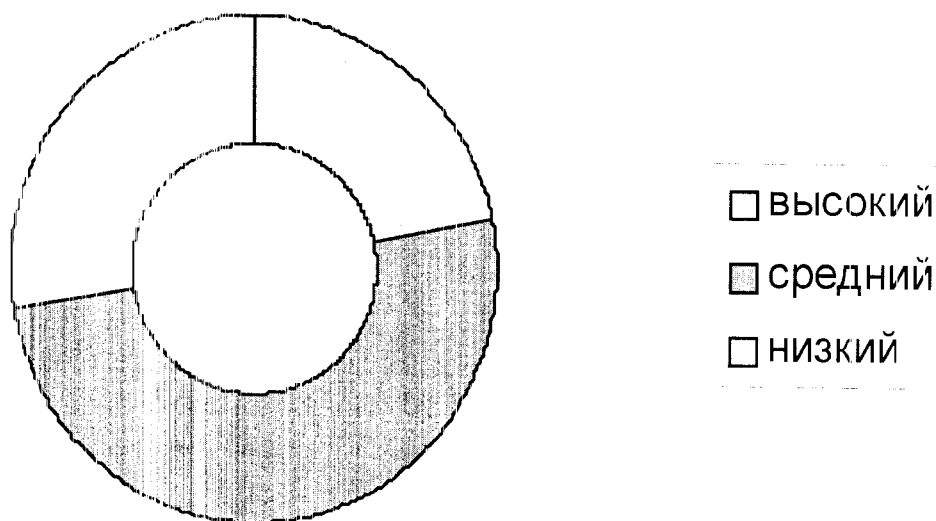


РИСУНОК 5. (Диаграмма)

Динамика уровней сформированности нравственных отношений в экспериментальной группе (после эксперимента)

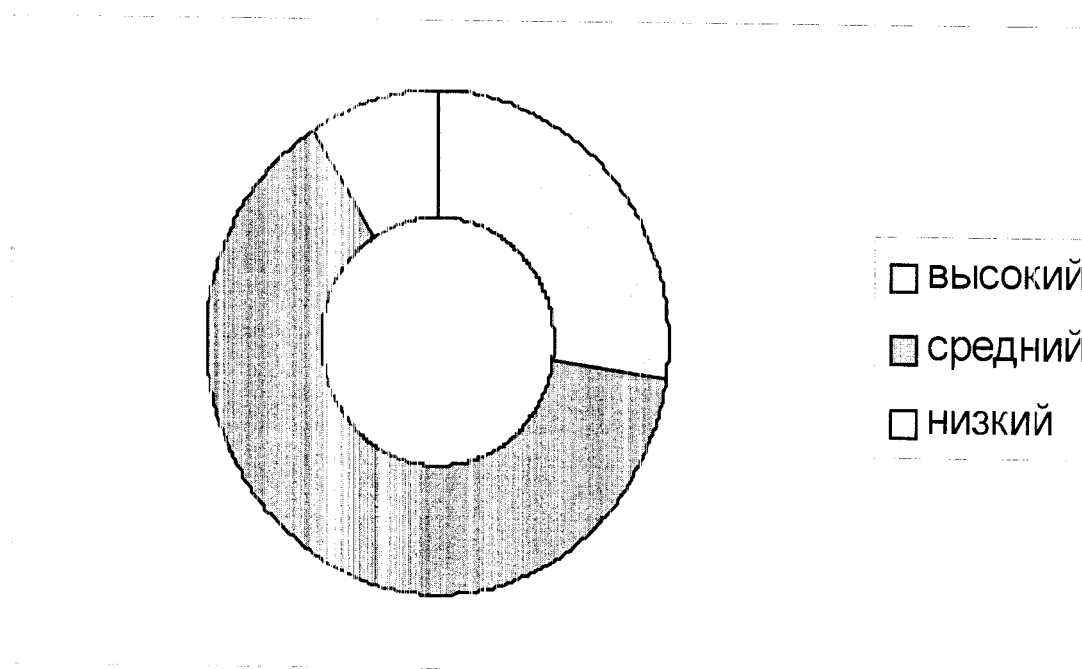


РИСУНОК 6. (Диаграмма)

Главная цель школы - создание наиболее благоприятных условий для максимального развития потенциальных возможностей каждого ученика, для формирования его как личности гуманной и демократической, высокообразованной, культурной, нравственно-совершенной и физически здоровой, готовой к самостоятельному определению своего места в жизнедеятельности общества, к дальнейшему саморазвитию, самосовершенствованию, реализации себя как творческой индивидуальности была достигнута.

Данная цель обусловила необходимость качественного преобразования всех сторон жизнедеятельности школы и семьи.

Важным результатом опытной работы мы считаем заметное изменение уровня сформированности нравственной ответственности у многих подростков.

Другим результатом опытно-экспериментальной работы явилась успешная совместная деятельность школы и семьи как наиболее универсальной формы объединения усилий педагогов и родителей по нравственному

воспитанию подростков. Укрепился также творческий союз с другими общественными объединениями, предприятиями, фирмами.

Собранная нами информация о выпускниках экспериментальных групп, показала, что у большинства из них был достаточно высокий уровень готовности к нравственной деятельности и формированию межличностных отношений на гуманистической основе, что позволило им быстро адаптироваться в 10 классе, гимназиях, лицеях, колледжах, активно включиться в различные сферы жизнедеятельности трудовых коллективов. Таким образом, основные положения нашей гипотезы были подтверждены результатами проведенного исследования.

Однако исследование проблем становления нравственных отношений старших подростков нельзя считать полностью исчерпывающими, ибо демографические и социальные процессы, затрагивающие семью, детей, потребуют углубленного изучения всей системы нравственных отношений растущей личности, начиная от младших школьников, подростков до выпускников средней общеобразовательной школы и других типов учебных заведений.

2. 3 Тенденции развития и совершенствования деятельности школы и семьи по формированию нравственных отношений старших подростков

В контексте нашего педагогического исследования мы рассматривали взаимодействие школы и семьи как объединение их усилий и включение в целенаправленную совместную деятельность по формированию нравственных отношений учащихся (см. главу 1, п. 2.).

В организации нашей совместной деятельности мы определили и уточнили функции школы и семьи в деле нравственного воспитания учащихся.

В общем функции школы в формировании нравственных взглядов и убеждений учащихся, их нравственного развития и воспитания мы определили следующим образом: вооружение учащихся нравственными знаниями в процессе изучения основ наук, трудового обучения, занятия по школьным компонентам и внеклассной работы; формирование нравственных умений и навыков; последовательное формирование у школьников на этой основе нравственного сознания и поведения, которое характеризуется осознанием личностью закономерностей нравственного развития и становления, воспитание у учащихся разумных потребностей и качеств личности, выработке у школьников определенных нравственных привычек, когда подобные нравственно целесообразные действия посредством воспитания и упражнения становятся способом поведения, перерастают в устойчивые черты характера индивида.

Существенный вклад в дело нравственного воспитания учащихся было отведено семье.

Учитывая специфику хозяйственной деятельности семьи и ее воспитательных средств, мы выделили ее функции в нравственном становлении школьников: включение в систематический учебный и хозяйственно-бытовой труд, выработку навыков и умений рационально организации труда и досуга, воспитание у учащихся осознанного отношения к духовным и материальным ценностям, природной среде, к деньгам, ко времени, к семейному и общественному достоянию (выявление существующих противоречий в

отношении к ним), воспитание разумных потребностей и умения соотносить их с экономическими возможностями семьи; формирование у детей нравственных привычек.

Таким образом, функции школы и семьи в области нравственного воспитания старших подростков и формирования их отношений взаимопересекаются и взаимодополняют друг друга, что создало благоприятные предпосылки для организации их взаимодействия, ведущей стороной которого выступила школа. Она определяла целевую установку совместной деятельности, ее педагогические задачи, содержание и формы.

В нашем исследовании изучение передового опыта и опытно-экспериментальная работа были подчинены одной цели – определению организационно-педагогических условий, поиску резервов повышения эффективности процесса формирования нравственных взглядов, убеждений и отношений, нравственного развития учащихся, которое осуществляется совместными усилиями школы и семьи. Один из резервов мы видели в совершенствовании организации их совместной деятельности. В ходе эксперимента подтвердилась целесообразность поэтапной организации взаимодействия школы и семьи, которая включала в себя:

1. определенную разъяснительную и агитационно-пропагандистскую работу в педагогическом и семейных коллективах с целью осознания ими значимости нравственного воспитания и объединения их воспитательных усилий;
2. взаимное изучение друг друга по определенным параметрам (воспитательного потенциала и особенностей педагогического и ученического коллективов школы, специфики микросферы учащегося и семей учеников);
3. создание многоуровневой системы связей между школой и семьей (индивидуальные контакты на уровне руководства школы и заседаний педсоветов с приглашением отдельных учащихся и их родителей и т.д.);
4. планирование совместной деятельности в течение учебного года и учебных четвертей;

5. организационную перестройку воспитательной деятельности общественных организаций школьников (Совета школы и др.);

6. вариативное взаимодействие со всеми участниками совместной деятельности и т.д.

В сфере взаимодействия школы с родительской общественностью основные наши организационные усилия в опытно-экспериментальной работе были направлены на расширение состава родительских комитетов и их актива, на подбор людей, способных и желающих включиться в работу по нравственному воспитанию учащихся, на активизацию именно воспитательной деятельности родительских комитетов. Изучив воспитательные возможности семей, совместными усилиями школы и родительской общественности была организована целенаправленная работа с семьями учащихся и нравственное воспитание старших подростков.

Работа с родителями велась по следующим направлениям: в рамках школы (совместно с педагогическим коллективом и родительской общественностью); по месту жительства семьи с помощью школы, общественности, микрорайона, а иногда непосредственно на предприятиях родителей, индивидуальные контакты. Посредством постоянных контактов и доверительных отношений педагогов и воспитателей-общественников с семьями учащихся удалось активизировать воспитательную деятельность родителей, включить семью в орбиту взаимодействия со школой.

Условиями повышения эффективности работы школы с родителями учащихся явились систематическое изучение семей, их роли в воспитании детей и подростков, организация на этой основе вариативной, дифференцированной работы с ними, установление тесных доброжелательных отношений с родителями, повышение их педагогической культуры, привлечение родителей к организации внеурочной воспитательной работы со школьниками.

Совет школы, родительский комитет, классные руководители, учителя возлекали школьников и родителей из 3-х групп семей в трудовую

деятельность, соревнование за нравственное отношение к учебно-воспитательной деятельности, в быту. Так проводились конкурсы рисунков и фотоконкурс «Семья глазами детей», выпуск стенных газет «Лучшая семья из нашего класса», «Профессия моих родителей», спортивные соревнования между семейными командами и т.д. Мы составляли не только план работы, но и вариативные индивидуальные программы обучения и воспитания, разрабатывали практические рекомендации родителям, работали с семьями, требующими особого внимания, например, семья Наташи Ф., пьянство отца, семья Олега Д. (неправильные методы воспитания). Мы предусматривали развитие системы поручений, предполагалось всемерное развитие активности взрослых в воспитательной работе со старшими подростками.

Мы организовывал педагогическое просвещение родителей (родительский всеобуч): лекции, беседы, консультации. Например, устные журналы: «Жизнь и труд отцов и матерей», «Заботы воспитателей и внутренний мир воспитуемых», «Роль семьи в нравственном воспитании», «Ответственность родителей за воспитание своих детей». Большое внимание уделялось проблеме «Как учатся наши дети». Для этого мы изучали педагогическую, научно-методическую литературу: журнал «Семья и школа», «Человек и закон» и другие. Анализируя работу родителей по индивидуальным программам воспитания, посещали семьи, особенно из 3-ей группы: Наташи Ф., Олега Д. И т.д. Собирали материал для родительского всеобуча. Часто анализируя сочинения учащихся, например, «Выходной день нашей семьи», «Мой выходной день».

Мы анализировали характеристики, данные родителями с целью корректирования воспитания (семья Алика С.), составляли свои характеристики на учащихся, беседовали с родителями по выполнению рекомендаций и решений, принимаемых на родительских собраниях (о Сереже К., Максиме Н.).

Родители часто рассказывали о боевых и трудовых подвигах людей нашей страны, семейных традициях. Они участвовали в субботниках,

благоустройстве и озеленении, в формировании наглядной агитации кабинетов, школы.

Классные руководители совместно с родителями проявляли заботу о рациональной организации досуга школьников. Мы организовывали проведение мероприятий в связи с праздником города, концерты, встречи, экскурсии, спортивные соревнования и праздники, например: «Всей семьей – на лыжи!», организовывали культурно-массовые и спортивные кружки и секции. Работа проводилась и по охране общественного порядка около школы и в микрорайоне совместно с представителями милиции. Мы организовывали борьбу с пьянством, наркоманией, правонарушениями и другими отклонениями от норм нравственности. проводили целенаправленную работу по профилактике подобных явлений, оказывали нам помощь и органы здравоохранения и школьная психологическая служба (Саша С., Андрей К., Кирилл В.).

Совет школы координировал усилия всех родителей по укреплению материальной базы школы, а также направлял работу школы по ее расширению.

Мы поддерживали связи и отношения с работой, предприятиями отцов и матерей школьников. Добивались изменения режима работы родителей, если это необходимо для воспитания детей, организовывали шефство трудового коллектива над семьями.

Вся эта работа оказывалась эффективной, если велась целенаправленно, вариативно, дифференцированно.

В конце учебного года мы подводили анализ и итоги работы, организовывали летний отдых, например, на турбазе на озере «Селигер» или в летнем лагере труда и отдыха.

Проведенная в эксперименте работа по совершенствованию организации совместной деятельности позволила мобилизовать и интегрировать воспитывающие силы, обеспечить единство целей и задач воспитательных воздействий на старших подростков и требований к ним со стороны педагогов,

родителей в сфере нравственного воспитания. Важно, что активизировались и сами школьники в различных видах самодеятельности и самоуправления.

Вместе с тем, в ходе опытно-экспериментальной работы совместная деятельность школы и семьи все более наполнялась педагогическая целесообразным нравственным содержанием, находились и использовались новые ценностные ориентации.

Исследование показало, что на уровень формирования знаний и умений влияют: этапность, система вариативных заданий школьникам, адекватных содержанию реальной воспитательной деятельности в каждый данный момент, самостоятельные упражнения в овладении педагогическими приемами, система деловых и ролевых игр, проведение консультаций, коллективное обсуждение и анализ работы в школе.

Укреплению взаимодействия школы и семьи способствует методическая работа с учителями.

В настоящее время повышение квалификации и переподготовка педагогических кадров претерпела значительные изменения, в соответствии с потребностями реформируемой системы образования. Проводилась работа по созданию разноуровневой структуры методической службы и повышению квалификации педагогических кадров.

С целью повышения нравственного содержания курсов в программу их работы включены разделы: психолого-педагогический, методологический и т.д.

В содержательном отношении мы выделили следующие направления: введение государственных образовательных стандартов, инновационные процессы в образовании, внедрение развивающих моделей воспитания и обучения, новых педагогических технологий и т.д.

Было рекомендовано составление индивидуальных планов, авторских индивидуальных программ, что способствовало формированию индивидуальной системы нравственных отношений, погружение в реальную инновационную практику.

Педколлективы работали над качественным обновлением образования. Интересно и содержательно была построена работа в педколлективе: семинары, педагогические советы, конференции. Так, в Чувашии проходила международная конференция работников образования. Много внимания уделялось повышению квалификации учителей через Институт повышения квалификации, школы молодых учителей, заседания методобъединений и т.д.

Знакомство с передовым опытом других учителей, посещение лекций и семинаров, консультирование у авторов учебных программ, обсуждение приемов изменения методики преподавания в рамках методобъединений, проведение собственных исследований позволило каждому учителю повысить свой творческий потенциал, а, следовательно, улучшить качество своего труда и оптимизировать условия работы.

В школе общее руководство оставалось за директором школы, его помощниками были заместитель по учебно-воспитательной работе и организатор внеклассной и внешкольной работы, наиболее сложные проблемы нравственного воспитания обсуждались на педагогическом совете. Непосредственными организаторами деятельности первичных детских коллективов были классные руководители. Учителя-предметники также организовывали работу по своим предметам и индивидуально в соответствии с рекомендациями медицинских работников и психологов, закрепленными за школой. Большую работу проводили и инспектора по делам несовершеннолетних в районе, и общественники. В систему совершенствования управления нравственным воспитанием в обязательном порядке включались также органы ученического самоуправления (Совет школы, учком, старосты классов, Совет лагеря труда и отдыха). Особое внимание уделялось усилению педагогического руководства этим процессом со стороны школы и ее педагогического коллектива. Деятельность школы по совершенствованию педагогического руководства включала в себя: методическую подготовку учителей к этой работе; педагогически осмысленное изучение субъектов и объекта нравственного воспитания, обеспечение единства

воспитательных целей и задач, педагогических требований со стороны школы и семьи; нахождение наиболее эффективных средств и методов воспитательного воздействия; максимальное насыщение учебного процесса, внеклассной и внешкольной работы, общественно-полезного труда нравственным содержанием; включением школьников в различные виды нравственной деятельности; разумное сочетание массовых, групповых и индивидуальных форм воспитательной работы с учащимися; обеспечение вариативного и дифференцированного подхода к старшим подросткам в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями, уровнем развития детского коллектива (классы педагогической помощи); ориентация воспитателей на развитие инициативы и самостоятельности учащихся; изучение и обобщение передового опыта нравственного воспитания и ознакомление с участниками воспитательного процесса; комплексное решение воспитательных задач.

Большое внимание уделялось стилям руководства школьниками. Переход от авторитарного стиля к демократическому в настоящее время обусловлен многими вышеуказанными причинами. Демократический стиль управления дал лучшие результаты у старших подростков. Это связано с формированием у них умений планирования и последовательной реализации своих планов по нравственному совершенствованию. Поэтому введение демократического руководства в группах учащихся осуществлялось постепенно: начиная с «доброжелательной» автократизации, через ряд переходных форм, для которых характерно постепенное видение элементов демократического стиля.

Воспитатели переставали пользоваться наказаниями и начинали все чаще применять награды, постепенно передавая руководство ученикам, в органы самоуправления и в результате создавалось полное самоуправление в классе.

Переход к демократическому стилю управления у старших подростков является необходимостью. Наши исследования указывают на низкую успешность педагогов, пользующихся в своей работе автократическим стилем руководства и занимающих доминирующую позицию по отношению к ученикам. Такое поведение вызывает похожие тенденции у учащихся и нередко

ведет к агрессии. Интегрирующее поведение учителя способствует формированию у учеников умения взаимодействия, самостоятельности, инициативы и стремления принимать на себя ответственность. Тем самым это способствует формированию ответственности.

Творчество педагога в современной общеобразовательной школе предполагало актуализацию гуманистических потенциалов учебно-воспитательной работы. Создание условия для саморазвития личности учащегося ориентировало педагогов на расширение и углубление субъектно-субъектного взаимодействия между участниками учебно-воспитательного процесса, обеспечение свободного развития и ответственности учащегося; формирование у него общечеловеческой и национальной культуры; воспитание духовности, нравственности, интеллекта; формирование опыта социальной адаптации и профессиональной ориентации; развитие его индивидуальных особенностей и способностей; воспитание творческого стиля жизнедеятельности.

Личностная и профессиональная самореализация педагога осуществлялась посредством вариативного взаимодействия со всеми участниками совместной деятельности (на основе сотрудничества и взаимодоверия). В сотрудничестве проявились не только личностные и деловые качества педагога, но выявляются стратегические ориентиры его творческой деятельности.

Организация урочно-внеурочной работы как целостной системы жизнедеятельности учащихся предполагала гибкое и мобильное самообновление личности педагога, выражающееся в оптимальном использовании своих личностных качеств в педагогической деятельности (педагогизация личностных качеств), непрерывный профессиональный рост.

Эффективное управление системой формирования нравственных отношений мог осуществлять лишь педагог, ориентирующийся на идеях свободной личности, обладающий развитыми личностными качествами, способностями и профессиональной компетенцией, позволяющими

преобразовывать и использовать уникальные потенции динамично обновляющегося природно-социального мира и самой развивающейся нравственной личности творца.

Работа школы была направлена на формирование у учащихся нравственных знаний, умений, навыков, предупреждение и преодоление неуспеваемости и второсортности и индивидуального подхода к учащимся, интенсивного развития каждого ученика, рационального использования школьного компонента.

Школа уделяла большое внимание, серьезное, воспитанности учащихся, повышению их общей культуры и культуры поведения. Учителя работают в тесном контакте с родителями. В результате органически объединяются усилия школы и семьи для получения высоких результатов в обучении, воспитании. Педагогические коллективы школ работают творчески.

Такая форма работы стала возможна при взаимной заинтересованности как школы, так и семьи.

В эксперименте нас привлекала возможность реализации на практике идеи нравственного развития каждого ученика и, развития нравственных отношений на основе интегративности личности каждого ученика.

Учет результативности учебно-воспитательного процесса — также надежный критерий оценки эффективности деятельности педагогов и родителей. В группах с высоким уровнем нравственных отношений давались творческие задания, направленные на углубление, расширение нравственных норм, ценностей. В группах со средним и низким уровнем задания подбирались с учетом индивидуальных особенностей детей. Преподавание в национальной школе с опорой на народные традиции, например, в Чувашии, способствовало формированию социально-устойчивой личности школьника. Используемый сравнительно-сопоставительный анализ литературных произведений и телефильмов, включая в себя сопоставление нравственных категорий.

Сравнение сочинений, результатов экзаменов в 9 классе дает представление о преимуществах проводимой нами экспериментальной работы.

Личность выпускника, его интересы, отношения, развитие которых осуществлялось в школьные годы, являются достаточно объективными критериями (выпускники 9-х классов: Алеша К., Катя К. И др.). Еще важный источник информации об учебно-воспитательной деятельности – это оценка родителями, которые проявляют наибольший интерес к результатам учения. Но и в моральном показателе они видят главный критерий работы педколлектива. В числе критериев успешности взаимодействия школы и семьи – достижение гармонии внутреннего мира ребенка с окружающей средой. Показателем такого состояния служили умения педагогов создавать соответствующую интеллектуальную, эмоциональную обстановку в классе, атмосферу сотрудничества.

Таким образом, главная забота школы и семьи – создавать для ребят такие программы деятельности, которые побуждали бы их к нравственно ценным поступкам, лежащим в основе самовоспитания. Так, Максим О. После 9 класса пошел в строительный лицей, максим Г. – в технический колледж, Света И. – в 10 класс школы и т.д. При этом воспитательная функция школы и семьи сохраняется, объединив ребят на добровольной основе в различные группы.

В этой связи пересматривался вопрос о единстве образовательной, развивающей и воспитывающей сторон процесса формирования нравственно зрелой личности школьника.

Образовательная сторона теснее связывалась с содержанием деятельности учащихся, особенно нравственной; развивающая – с приложением усвоенных нравственных знаний к реальным жизненным обстоятельствам в процессе деятельности, а воспитывающая, – с выработкой в ходе этой деятельности правильного отношения к нравственным ценностям. В результате такого разграничения центром внимания педагога становилась личность ученика как субъекта нравственной деятельности. Исключительно важное значение имеет проблема положительного примера в нравственном

воспитании. По результатам анкетирования и учителя, и родители, и отдельные учащиеся выполняли эту роль.

Опыт формирования нравственных отношений старших подростков убеждает нас в том, что закон педагогической мудрости воспитателя нравственности выражается в его умении оглянуться на пройденный путь, правильно организовать вариативное взаимодействие, пристально изучить каждого ученика и его семью и в ходе учебно-воспитательной деятельности осуществлять формирование и созидание личности.

Мы выделяли наиболее общие характеристики учебно-воспитательного процесса. Они состоят в следующем:

- а) учебно-воспитательный процесс осуществляется в тесном взаимодействии с факторами широкой социальной среды, при опоре на воспитательное воздействие гуманистических идей и свойственных им нравственных отношений;
- б) учебно-воспитательный процесс характеризуется высоким научным уровнем и насыщенностью обучения и внеклассной работы морально-мировоззренческими идеями, участием детей в труде и жизни общества, установкой педагогов на целенаправленное формирование отношений нравственного сознания учащихся;
- в) в учебно-воспитательном процессе господствуют отношения гуманизма, демократизма, уважения к коллективу и личности, ответственности и долга перед коллективом и обществом, реализуется установка педагогов на всемерное повышение роли субъектов деятельности, развитие самоуправления в школе и создание в жизни и деятельности учащихся ситуаций реальной ответственности перед коллективом и обществом;
- г) в центре учебно-воспитательного процесса находится личность учащегося, ее духовный мир, потребности, интересы, ее становление как субъекта деятельности и нравственных отношений в коллективе и обществе;
- д) методы воспитания обращены к нравственному сознанию и самосознанию школьников, их родителей, воспитание в коллективе сочетается

с организацией их нравственного самовоспитания, всемерно стимулирует нравственную саморегуляцию отношений в коллективе и поведения личности.

В отмеченных качественных характеристиках учебно-воспитательного процесса отражаются направления его совершенствования в соответствии с тенденциями нравственного прогресса нашего общества. Воплощение этих тенденций в педагогической практике создает необходимые условия для формирования системы нравственных отношений подрастающего поколения.

Выводы по второму разделу

«Главное, что отличает передовую практику нравственного воспитания сегодня, – это усиление исследовательского элемента педагогической деятельности...» Это дает возможность конкретизировать его цели и задачи, сориентировать воспитательные силы на их решение, углубить его содержание, разработать комплекс форм, средств и методов педагогического воздействия.

Формирование нравственно развитой личности в современных условиях становится необходимым компонентом целостного учебно-воспитательного процесса.

Проводилась опытно – экспериментальная работа в средней школе № 9. На основе выделенных трех групп учащихся осуществлялась вариативное обучение и воспитание детей, была построена итоговая типология старших подростков и их семей.

1. тип – благоприятный – 15 %
2. тип – удовлетворительный – 49 %
3. тип – неблагоприятный – 36 %

С помощью социометрической выборки мы выявили уровень нравственной культуры, где на начало эксперимента составляло 1,8 %, а после проведения педагогической работы – 3,2 %.

Результативность применяемых в опытно-экспериментальной работе педагогических средств мы судили по содержанию, новизне, инициативе, нравственных действий и поступков старшеклассников.

В программе нашей опытно – экспериментальной работы мы исходили из структуры нравственных отношений, которая включала три компонента: интеллектуальный, эмоционально – регулятивный, поведенческий. На основе этого была составлена модель формирования нравственных отношений (см. Раздел 2, п. 2.2).

Таким образом, исследование выявило основные научно-педагогические условия эффективности формирования нравственных отношений школьников. Реализация этих условий в опытно-экспериментальной работа дала

определенные позитивные результаты: активизировалась деятельность педагогов школы, родителей учащихся в сфере нравственного воспитания, расширились ее рамки и обогатилось содержание; была создана управляемая система взаимодействия школы и семьи, ориентированная на решение поставленных воспитательных задач; повысилась активность самих учащихся в различных видах нравственной деятельности. В целом существенно вырос уровень сформированности нравственных отношений старших подростков, в сравнении с учащимися контрольных школ.

Совершенствуя процесс взаимодействия школ и семьи в формировании нравственных отношений старших подростков, мы тем самым способствовали позитивным изменениям в нравственном развитии старших подростков, в особенности таких черт, как трудолюбие, бережливость, сдержанность, достоинство и честь, ответственность, стремление к самосовершенствованию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первом разделе освещаются теоретические проблемы взаимодействия школы и семьи в системе становления нравственных отношений подростков с учетом современной социально-экономической обстановки, нестабильного материального положения многих семей и противоречий в семейном и школьном воспитании.

При рассмотрении проблемы взаимодействия школы и семьи в формировании нравственных отношений старших подростков в современный период, мы проследили историю становления школьных и семейных форм. Важнейшими источниками по проблеме взаимодействия школы и семьи являются труды античных мыслителей (Аристотель, Демокрит, Платон, Сократ); эпохи Возрождения (Франсуа Рабле, Томас Мор); эпохи капитализма (Ян Амос Коменский, Д. Дьюи, Ф.А. Дистервег); гуманистические традиции педагогической мысли (А. Кунанбаев, Ч. Валиханов, П.Ф. Каптерев, Л.Н. Толстой); периода социализма (Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, П.П. Блонский, М. Жумабаев); деятельности педагогов – новаторов (А.Н. Искаков, Г.М. Кубраков, Е.И. Ильина).

Взаимодействие мы рассматриваем как категорию логико-методологическую и гносеологическую, отражающую в педагогике и психологии закономерную взаимосвязь, воздействие объектов и субъектов на организацию и сущностную, содержательную сторону системы образования и воспитания учащихся. В нашем исследовании анализируется взаимодействие двух объектов: школы и семьи как важнейших социальных институтов общества, заинтересованных в развитии, воспитании, самовоспитании и становлении нравственных отношений старших подростков как главных субъектов данного процесса. Результатом взаимодействия является особая универсальная категория нравственного развития личности. В рамках нашей диссертации мы ограничиваемся рассмотрением системы нравственных отношений старших подростков – учащихся 8-9 классов средней общеобразовательной школы. Мы считаем, что развитие нравственных

отношений состоит, прежде всего, в освоении учащимися социального опыта предыдущих поколений, приобретения научных знаний о современном обществе и включение старших подростков в широкий круг общения и деятельности.

Формирование нравственно развитой личности в современных условиях становится необходимым компонентом целостного учебно-воспитательного процесса.

Исследователи отмечают, что роль школы как социального института воспитания ребенка в наши дни не только не уменьшается, но напротив, увеличивается, так как растет ее компенсаторная функция. В то же время мы понимаем, что без заинтересованного участия родителей школе этой проблемы не решить. Это направило нас в опытно-экспериментальной работе искать такие активные формы взаимодействия с родителями, которые бы повысили эффективность процесса нравственного развития личности.

Мы дали теоретический и практический анализ того, как идет выработка нравственных привычек, собственного выбора, нравственных решений и действий учащихся, основывающихся на реальных фактах. При этом учитывались противоречия во взглядах старшего поколения (в том числе родителей) и перенесение этих взглядов на умонастроения своих детей, еще не имеющих достаточно глубоких научных познаний и социального опыта. Двухединой задачей школы в опытно-экспериментальной работе являлись: установление понимания с родителями, снятия или нивелирования ряда противоречий и выстраивания по-новому учебно-воспитательной работы, вариативного обучения и воспитания учащихся.

Нравственные отношения, возникающие в учебно-воспитательной деятельности, являются существенными и определяющими нормальное развитие ребенка. В обучении и воспитании устанавливаются определенные отношения. В структуре нравственных отношений мы выделили три главных компонента: интеллектуальный, эмоционально-регулятивный, действенно-практический. В связи с этим мы выделили уровни сформированности

нравственных отношений – низкий, средний, высокий. Работа на основе нашей программы проводилась в 8-9 классах средней общеобразовательной школы.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы и далее на стадии формирующего эксперимента были проведены замеры уровней сформированности нравственных отношений школьников.

Эффективность предложенной методики в значительной степени была обусловлена органичным включением ее в общую систему единого учебно-воспитательного процесса. Важное значение мы придавали вариативному взаимодействию с учащимися и их семьями.

Исследование выявило 3 группы учащихся, три типа семьи. Поскольку каждая семья имеет то или иное образование родителей, тот или иной состав, моральный климат и т. п., однородные группировки родителей для помощи им в воспитании создаются по этим параметрам, и родители, как правило, последовательно входят в разные группы.

Основными характеристиками вариативного, дифференцированного подхода педагогов к семье являлись: выделение групп родителей на основе сходных параметров, выбор путей и форм работы, наиболее эффективных для каждой типологической группы, рассмотрение выделяемой группы как созвучного субъекта совместной деятельности.

Исследование выявило 3 типа семей: благоприятный, удовлетворительный, неблагоприятный, которые соответственно определяют уровни сформированности нравственных отношений старших подростков: 1 группа – высокий уровень, 2 группа – средний, 3 – низкий.

Исследование позволило выявить следующие тенденции в работе с семьей.

1. Проведение работы с конкретной типичной группой способствует снятию напряженности, неуверенности среди родителей, разрешению небольших противоречий внутри самой группы.

2. Увеличивается количество родителей, которые становятся организаторами и активными исполнителями воспитательных мероприятий, кружков, секций и т.д.
3. Чем раньше родители включаются в образовательный процесс, внеклассную работу, тем сотрудничество школы и семьи становится более тесным и взаимодействие более эффективным.
4. Опираясь на интересы семьи, ее социальный и нравственный опыт, педагогические, материальные возможности и демографическую ситуацию и подбирая адекватные этому содержанию и формы работы, педагог реально повышает педагогическую культуру семьи, способствует формированию нравственных отношений старших подростков.

В организации вариативной работы с родителями особое внимание было уделено родителям из 2-й и 3-й групп семей, неблагополучным в социально-педагогическом отношении; семьям, где есть только один из родителей; трудящимся, выполняющим обязанности опекунов. Тесная связь школы и родительской общности имеет важное значение. Расширяются возможности передачи жизненного опыта подрастающему поколению, создаются благоприятные условия для многообразных форм общения родителей и детей, формирования коллектива родителей, взаимодействия учения, преподавания и родительских коллективов, усиливается участие родителей во внеклассной работе, активизируется формирование их педагогических знаний и умений. Все это способствует обогащению нравственного воспитания детей в школе и семье, совершенствованию процесса формирования их нравственных отношений.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на основе выделенных трех групп учащихся, осуществлялось вариативное обучение и воспитание детей. Использовались многообразные виды учебной и внеклассной деятельности. Использовались многообразные виды учебной и внеклассной деятельности. В целом, в результате проведения эксперимента были улучшены

многие показатели сформированности нравственных отношений старших подростков, укрепилось сотрудничество школы и семьи.

Укреплению взаимодействия школы и семьи способствовала методическая работа с учителями.

Таким образом, произошла переориентация ценностных устремлений школьников. В процессе учебно-воспитательной деятельности наблюдалась положительная динамика интеллектуального развития, улучшение эмоционально-поведенческой сферы обследуемых воспитанников, совершенствование взаимодействия школы и семьи, что способствовало формированию нравственных отношений учащихся.

Предложенная методика оказалась достаточно результативной в решении поставленных задач. Полученные в ходе контрольных срезов данные свидетельствуют о значительных возможностях нравственного воспитания.

Наше исследование не претендует на исчерпывающее решение всех проблем нравственного воспитания старших подростков, характеризующихся новизной, комплексностью, многоаспектностью. Требуют углубленного исследования, например, проблемы нравственного воспитания учащихся в семье, формирования у них разумных, нравственно-осознанных потребностей и др.

Список использованных источников

1. Аденов С.Т. Соотношение общественной и семейной форм нравственного воспитания учащихся. – Мектеп, 1994.
2. Азаров Ю.П. Педагогика семейных отношений. – М., Знание, 1997.
3. Азаров Ю.П. Семейная педагогика; Педагогика любви и Свободы. М., ; 1993
4. Аллан Фромм "Азбука для родителей" - Лениздат, 1999.
5. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. – М.: Наука, 1977. – 380с.
6. Анциферова А.И. Психология формирования и развития личности. М., 1981.
7. Арнаутков Е.П., Иванова З.М. Общение с родителями: Зачем? Как? - М., 1993.
8. Арутюнян М.Ю., Здравомыслова О.М., Шурыгина И.И. учителя и ученики: два мира?: Кн. Для учителей и родителей. – М.: Просвещение, 1992. – 158с.
9. Архангельский. Н.В. « Нравственное воспитание». Москва, Просвещение 1979г.
10. Бабанский. Ю. К. « Педагогика». Москва. 1988г.
11. Байдельдинова Г.К. Методика изучения семьи. Алма-ата, 1983.
12. Байдельдинова Г.К. Школа и семья формируют человека. Алма-ата, 1984.
13. Бенджамин Спок. "Ребенок и уход за ним" Ленинград, "Машиностроение" 1998.
14. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. – М.: Прогресс, 1988 – 648с.
15. Библер В.С. От наукоучения к логике культуры: два философских видения в двадцать первый век. – М.: Политиздат, 1990. – 413с.
16. Боднар А.М. Педагогический потенциал учителя. (Личностно-гуманистический аспект): Автореф. дис.... канд, пед. наук. – Екатеринбург, 1993. – 13с.
17. "Введение в специальность" под ред. Л.И.Рувинцкого, М. 1988, С. 34-47.
18. "Внешняя среда и психическое развитие ребенка" под ред. Р.В.Тонковой-Ямпольской. Москва. Медицина. 1999.

19. "Новая газета", №2, 8.06.1999, "Нарушаются права детей".
20. "Советы родителям о воспитании детей" под ред А.П.Усовой Изд. АПН
Москва
21. "Умом и сердцем: Мысли о воспитании" - 5-е - Политиздат, 1999.
22. "Психологическая газета", №3(18) 1999, "Дети насилия".
23. Божович, Л. И. « Личность и её формирование в детском возрасте». Москва, 1968 г.
24. Божович, Л. И. « О нравственном развитии детей (вопросы педагогике)». Москва, 1975.г.
25. Болдырев, Н. И. «Нравственное воспитание школьников». Москва, 1979г
26. Буюева Л.П. Социальная зрелость и сознание личности. – М., МГУ, 1968.
27. Васильева З.Н. Нравственное воспитание учащихся в учебной деятельности. Научно-методическое пособие для студентов пединститутов и учителей школ. – Л., 1973. – 138с
28. Васильева.З. Н. « Нравственное воспитание в учебной деятельности». Москва. 1978 г.
29. Василькова Ю.В., Василькова Т.А. Социальная педагогика Курс лекций. М., 1999.
30. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: метод. пособие. – М.: Высшая школа, 1991. – 207с.
31. Вопросы обучения и воспитания. /Сост. Э.Г. Костяшкин./ М.,1972.
32. Выготский А.С. Собрание сочинений: в 6-ти томах. Т.3. – М.: Педагогика, 1983. – 367с.
33. Гарбузов В.И. "От младенца до подростка" - С. - Петербург, 1999.
34. Годубева Н.К., Битинас Б.П. Введение в диагностику воспитания. – М., 1989.
35. Горшкова В.В. Проблема субъекта в педагогике. Учебное пособие к спецкурсу. – Л , 1991. – 77с.

36. Государственная программа « Образование». Алматы, 2000.
37. Государственные стандарты среднего образование Республики Казахстан. Кн. 1.2. Алматы, 1998.
38. Грехнев В.С. Культура педагогического общения: Кн. для учителя. – М.: Просвещение. 1990. – 144с.
39. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального-психологического исследования. – М.: Педагогика, 1986. – 240с.
40. Даль. В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Москва, 1979
41. Добрович А.Б. Воспитателю о психологии общения. – М.: Просвящение, 1987. – 224с.
42. Дробницкий. О. Г. « Проблемы нравственности». Москва, 1977 г.
43. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении. – М.: Просвещение, 1991. – 192с.
44. Жумабаев. М. «Педагогика». Алма-Ата, 1993г.
45. Закон Республики Казахстан « О языках в Республике Казахстан» Алматы. 1997.
46. Закон Республики Казахстан «Об образовании» . Алматы, 2000.
47. Захарова Л. "Дитя в очереди за лаской" - Москва, 1999..
48. Зверева В.И. Диагностика и экспертиза педагогической деятельности аттестуемых учителей. М., 1998.
49. Ивашенко А.В. Идеино-нравственное воспитание старших школьников. М., Просвещение. 1981.
50. Измайлов А.З. Народная педагогика: педагогические возрения народов Азии и Казахстана. М , 1991.
51. Инновационная стратегия обучения /Под ред. В.Я. Ляудис.
52. Каирова. И. А. «Азбука нравственного воспитания». Москва, 1979г.
53. Каирова. И. А. «Нравственное развитие младших школьников в процессе воспитания». Москва, 1979г.

54. Калюжный А. А. «Роль учителя в нравственном воспитании школьников. Алма-Ата, 1994г.
55. Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения. М., 1982.
56. Караковский А.П. О подростках. М., 1970.
57. Ковалев С.В. Подготовка старшеклассников к семейной жизни. М., 1992.
58. Ковалева Л.Е. Микроклимат в семье.-М., 1999.
59. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения. В 2 томах. М., 1982.
60. Кон И.С. Психология подростков. М., 1981.
61. Кон И.С. Психология ранней юности. М., 1989.
62. Конвенция ООН о правах ребёнка (1991 г.)
63. Конституция Республики Казахстан. Алматы. 1995.
64. Концепция развития среднего образования Республики Казахстан// Учитель Казахстана , № 17-18, 1997.
65. Крупская. Н. К. «Задачи школы 1 ступени. Пед. Соч. Москва. Просвещение 1978г. том 2.
66. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. М.; 1999 .
67. Кулюткин Ю.Н., Сухобская Г.С. Моделирование педагогических ситуаций. – М., 1991. – 120с
68. Кумбс Ф. Кризис образования в современном мире. М., 1970.
69. Майликов И.М. Основы социологии.-М., 1999.
70. Макаренко А.С. Книга для родителей. М.; 1983.
71. Макаренко А.С. Педагогическая поэма.// Под соч.: В 8-ми томах .Том 3. М., 1984.
72. Макаренко. А.С. «Проблема школьного советского воспитания».
73. Маленкова Л.И. Воспитание в современной школе. М., 1999.
74. Маленкова Л.И. Педагоги, родители и дети.-М., 1999.
75. Марьенко. И. С. « Основы процесса нравственного воспитания в школе». Москва 1980г.
76. Марьенко. И. С. «Нравственное становление личности школьника». Москва 1985 г.

- 77.Махов Ф.С. "Кого мы растим" - Москва, 1999.
- 78.Международная конвенция ООН о правах ребенка М.; 1989.
- 79.Методологические проблемы основания науки. Киев, 1986.
- 80.Методы педагогических исследований. М., 1972.
- 81.Молодежь в меняющемся обществе. Мониторинговый доклад исслед. Центра ЮНИСЕФ, 2000.
- 82.Мудрин А.В. Социальная педагогика . М., 1999.
- 83.Муканова Б.И. Педагогическое руководство формированием социальной активности подростков. Алматы., 1990.
- 84.Национальное согласие –основа стабильности и развития Казахстана. Астана. 1999.
- 85.Нечаева А. М. Брак. Семья. Закон – М., 1999
- 86.Никандров Н.Д. Ценности как основа целей воспитания // Педагогика.- 1998, №1.
- 87.Никандров Н.Д. Ценности как основа целей воспитания. М., Педагогика.- 1998, №1.
- 88.Никитины Л.и Е. "Мы и наши дети" - Москва. 19
- 89.Новгородцев П.И. Об общественном идеале. М., 1991.
- 90.Новикова. Л. И «Педагогика детского коллектива: Вопросы теории. Москва. 1978 г.
- 91.Основы педагогического мастерства /Под ред. И.А. Зязюна. – Киев, 1987. – 108с.-112с.
- 92.Островская. Л. Ф. «Беседы с родителями о нравственном воспитании дошкольника». Москва 1987г.
- 93.Прихотан Л.М. , Толстых Н.Н. Дети без семьи. М., 1990.
- 94.Проблема воспитания в истории педагогики (Я.А.Коменский, К.Д.Ушинский, И.Г. Песталоцци, А.Дистерверг, П.Ф. Каптеров и др.).
- 95.Проблема методологии педагогики и методики исследования / Под. ред. М.А. Данилова и Н.И. Болдырева / М., 1971.
- 96.Проблемы и тенденции развития школы в современном мире. М., 1988.

97. Радионова Н.Ф. Взаимодействие педагогов и старших школьников: Технология и творчество. – Л., 1989. – 84с.
98. Рождественская М.В. "Будьте внимательны к детям" Киев. Радянська школа, 1999.
99. Розин В.М. Судьба молодой семьи. - М., 1999.
100. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. – М.: АПИ СССР, 1957. – 328с.
101. Садыков Т.С. Теоретико- методологические основы модернизации системы образования в Республике Казахстан. Алматы, 1998.
102. Семья глазами психолога. М., 1995.
103. Седова Н.В. Педагогическое общение: психологический тренинг для учителей //Педагогика. – 1994. - №1. – с.56-59.
104. Селиванов В.С. Основы общей педагогики Теория и методика воспитания. М., 2002.
105. Семейный кодекс Республики Казахстан . Алматы ,2000,
106. Скаткин М.П. Методология и методика педагогических исследований. М., 1986.
107. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Мищенко А.И., Шляков Е.И. Педагогика
108. Смирнов С.А. Методика организации творческой познавательной деятельности – основы гуманистической педагогической системы //Инновационная деятельность в образовании. – 1995. - №2.
109. Смирнов С.А. Философско-психологические проблемы развития образования. – М., 1981.
110. Смирнова Е. Семья нетипичного ребенка: Социокультурные аспекты. Поволж. фил. Рос. учеб. центра. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1999. - С. 58, 69, 70, 75.
111. Смирнова Г. Коммуникативные умения учителя. //Народное образование. – 1999. - №2. – с.197-205
112. Совместная деятельность: методология, теория, практика //Под ред. Журавлева А.А. и др. – М.: Наука, 1988. – 229с.
113. Соч. Том-5. Москва. Просвещение 1976 г.

114. Стоунс Э. Психопедагогика. Психологическая теория и практика обучения. Перевод с англ. /Под ред. Н.Ф. Талызиной. – М.: Педагогика, 1984. – 472с.
115. Сухомлинский В.А. "Письма к сыну" Москва, Просвещение. 1987г
116. Сухомлинский В.А. Рождение гражданина.// Избр. Пед. Соч. В 3 т .Том 1 .М.,1979
117. Сухомлинский. В. А. «Избранные педагогические сочинения». Москва 1980г.
118. Уледов. А. К. «Нравственное воспитание». Москва. Мысль 1979 г.
119. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения в 2 томах М., 1974.
120. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания опыт педагогической антропологии. Пед. Соч. В 2т. Т1. М., 1974.
121. Формирование личности в переходный период. / Под. ред. И.В. Дубровиной . М., 1987.
122. Формирование личности в переходный период./ Под ред. И.В.Дубровиной\ М.,1987.
123. Фридман Л.М.,Пушкина Т.А., Изучение личности учащегося и ученических коллективов. М.,1988.
124. Харламов И.Ф. Нравственное воспитание школьников. М., 1983.
125. Харламов. И. Ф «Теория нравственного воспитания». Минск. 1982г.
126. Харламов. И. Ф. « Педагогика. Москва, 1990 г.
127. Хмель Н.Д, Теоретические основы профессиональной подготовки учителя. Алматы: Тобылым, 1998.
128. Хмель Н.Д. , Жукенова К.А., Илларионова Л.П., Тригубова Н.Н. Влияние единства содержания и формы работы на профессиональную подготовку учителя(аспект: работа учителя с семьями школьников) Методическое пособие . Алматы.,1995.
129. Хмель Н.Д. Технология и теория реализации целостного педагогического процесса. Учебное пособие. (В помощь преподавателям, аспирантам, магистрантам , студентам) Алматы, 2002.

130. Хомраев. М. К. «Нравственное воспитание учащихся». Ташкент, 1983 г.
131. Храпченков В.Г. Тенденции и особенности развития всеобщего среднего образования в Казахстане. Алматы, 1996.
132. Черник. О. А. «Трудовое воспитание школьников». Москва, 1982 г.
133. Чечет Д.М. “Как защитить свое право (Юридические советы гражданам)” – М., 1999.
134. Чудновский. В. Э. «Нравственная устойчивость личности». Москва, 1987 г.
135. Шварцман К.А. Философия и воспитание. М., 1989.
136. Щуркова Н.Е. Новые технологии воспитательного процесса. М., 1994.
137. Эльконин А.Б. Возрастные индивидуальные особенности подростков. М., 1974.
138. Эльконин. А. Б., Ватнер. Л. В. «Диагностика учебной деятельности и интеллектуальное развитие детей». Москва, 1981 г.