

ПАВЛОДАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

МАГИСТРАТУРА

520850 «Экономика»

Магистерская диссертация

**АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА
(на примере Павлодарской области)**

Исполнитель _____ Смагулова А.А.
(подпись, дата)

Научный руководитель

К.э.н., профессор _____ Шапиро Е.И.
(подпись, дата)

Допущена к защите:

Зав.кафедрой «Экономика»

К.э.н., доцент _____ Арынова З.А.
(подпись, дата)

Павлодар, 2005

РЕФЕРАТ

В работе предпринята попытка комплексно оценить эффективность социально-экономического развития Павлодарской области в сравнении с другими регионами страны с целью выявления сравнительных преимуществ и недостатков в развитии.

Объектом исследования является Павлодарская область как составная часть единого социо-хозяйственного комплекса республики. Предметом изучения данной работы выступают социально-экономические процессы и их результаты в регионах Казахстана и Павлодарской области.

Целью выполнения настоящей работы является выяснение того, как изменилась роль Павлодарской области в экономике Казахстана в процессе рыночных преобразований, объединения хозяйственных комплексов ряда других областей страны, а также направлением развития внутрирегиональных социально-экономических процессов. Основные задачи данной работы заключаются в следующем:

- сравнительный анализ социально-экономического состояния Павлодарской области;
- выработка предложений по повышению эффективности социально-экономического развития региона.

В исследованиях межрегиональных различий в основном использованы базовые методы статистического анализа (сводка, группировка, определение средних величин и т.д.), а также специальные методы межрегиональных сопоставлений.

Ценность настоящей работы может заключаться в востребованности результатов комплексной сравнительной оценки уровня социально-экономического развития области для региональных органов управления в разработке региональных прогнозных, плановых, программных проектов дальнейшего развития области.

Данная работа состоит из 105 страниц, в ней рассмотрены 20 таблиц и 8 рисунков, количество использованной литературы составляет – 76.

СОДЕРЖАНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ	5
1	ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ: ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ	7
1.1	Понятие, сущность и типы социальной политики государства	7
1.2	Основные задачи социально-экономической политики государства	13
2	СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ КАЗАХСТАНА	34
2.1	Комплексная сравнительная оценка индикаторов регионального развития	34
2.2	Межрегиональные сопоставления ВРП	53
2.3	Анализ социально-экономического развития Павлодарской области	61
3	ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ	67
3.1	Определение приоритетов и обоснование выбора стратегии развития региона	67
3.2	Экономический потенциал региона и пути повышения его эффективности его использования	74
3.3	Предложения по совершенствованию управления региональным развитием	82
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	88
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	94
	ПРИЛОЖЕНИЯ	98

ВВЕДЕНИЕ

Одной из основных целей развития нашего общества является повышение уровня и качества жизни населения страны. Усилия по достижению указанной цели предполагают возрастание роли регионов в реализации социально-экономической политики государства, так как население живет не в отраслях и межотраслевых комплексах, а на территории конкретного региона, района, отдельного населенного пункта. Поэтому успех страны в реформировании национальной экономики в настоящее время определяется уровнем развития его регионов, где сосредоточена основная масса социального, природного и хозяйственного потенциала Казахстана.

В этой связи особое значение имеет научно обоснованное, четкое определение понятий «регион», «региональное развитие», целей, задач и основных принципов регионального управления; обеспечение научной обоснованности решений, принимаемых в области регионального развития. Задачи и принципы региональной политики должны практически осуществляться с учетом объективно обусловленных различий регионов, так как каждый регион имеет свои территориальные особенности, свою специфику, в нем складываются своеобразные экономические и социальные условия. По типам регионов должны дифференцироваться приоритеты, рычаги, стимулы социально-экономического развития. То есть, региональная политика должна опираться на исследования уровня социально-экономического развития регионов.

Управленческие решения региональных органов власти должны основываться на комплексном, объективном анализе социально-экономической ситуации в регионах. Особое место в системе регионального анализа должно быть отведено сравнительному анализу регионов, уровня их развития, отдельных элементов уровня развития.

В данной работе рассматриваются теоретико-методологические основы регионального развития, анализируется роль и значение межрегиональных сравнений в управлении развитием региона, а также современное состояние методологии и методики сравнительного межрегионального анализа. В работе

предпринята попытка комплексно оценить эффективность социально-экономического развития Павлодарской области в сравнении с другими регионами страны с целью выявления сравнительных преимуществ и недостатков в развитии.

Объектом исследования является Павлодарская область как составная часть единого социо-хозяйственного комплекса республики. Предметом изучения данной работы выступают социально-экономические процессы и их результаты в регионах Казахстана и Павлодарской области.

Павлодарская область является неотъемлемой частью Казахстана в целом. Она образована как самостоятельная административная единица в 1938 году, расположена в северо-восточной части республики. Территория области равна 124,8 тыс. кв. км и составляет 5% от территории Казахстана в целом. Современный социально-экономический потенциал области сложился в условиях формирования единого народно-хозяйственного комплекса бывшего СССР. Находясь на пересечении транспортных и водных магистралей, обладая огромными и самыми дешевыми ресурсами энергетического сырья, Павлодарская область на протяжении более четверти века была превращена в строительную площадку всего бывшего Союза. Сформированный здесь территориально-производственный комплекс был одним из крупнейших в масштабе всего СССР. По данным 1988 года стартовый уровень социально-экономического развития области был самым высоким в Казахстане.

Одним из побудительных мотивов выполнения настоящей работы является выяснение того, как изменилась роль Павлодарской области в экономике Казахстана в процессе рыночных преобразований с учетом ускорившихся темпов развития западных нефтегазодобывающих регионов, объединения хозяйственных комплексов ряда других областей страны, а также направлением развития внутрирегиональных социально-экономических процессов.

Основные задачи данной работы заключаются в следующем:

- изучение и обобщение теоретических основ и состояния методологии сравнительного анализа хозяйственных систем регионов;

- сравнительный анализ социально-экономического состояния Павлодарской области и определение ее места в социально-экономическом комплексе Республики Казахстан;

- выявление динамики индикаторов регионального развития в сопоставлении с среднеказахстанской тенденцией их изменения и проблем требующих своего решения или совершенствования;

- выработка предложений по повышению эффективности социально-экономического развития региона.

Параметры социально-экономического развития регионов, различия регионов по величине основных индикаторов регионального развития в настоящей работе анализируются за 2001-2004 гг.

Сравнительный анализ развития регионов основан на статистических данных и материалах Областного управления госстатистики, Агентства по статистике Республики Казахстан, а также аналитических разработках Департамента экономики Павлодарской области.

В исследованиях межрегиональных различий в основном использованы базовые методы статистического анализа (сводка, группировка, определение средних величин и т.д.), а также специальные методы межрегиональных сопоставлений.

Практическая ценность настоящей работы может заключаться в востребованности результатов комплексной сравнительной оценки уровня социально-экономического развития области для региональных органов управления в разработке региональных прогнозных, плановых, программных проектов дальнейшего развития области.

1 ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ: ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

1.1 Понятие, сущность и типы социальной политики государства

Функционирование рыночного механизма само по себе не гарантирует необходимый минимальный уровень благосостояния всем гражданам, на который они имеют право. Мировой кризис 30-х годов XX века, сопровождавшийся резким нарастанием социальной напряженности в ряде стран, доказал необходимость вмешательства государства в рыночные процессы, в том числе и в социальной сфере.

Экономическая деятельность человека, в конечном счете, имеет целью создание материальной базы для улучшения условий жизни. Поскольку люди в своей экономической деятельности тесно связаны друг с другом, постольку и изменение условий жизни отдельного индивида не может происходить в отрыве от изменения этих условий для других индивидов. В свою очередь, это требует согласования деятельности по обеспечению благоприятных условий жизни. Указанная деятельность и получила название социальной политики. По сути, в социальной политике выражаются конечные цели и результаты экономического роста.

Социальная политика играет, с точки зрения функционирования экономической системы, двоякую роль.

Во -- первых, по мере экономического роста создание благоприятных условий в социальной сфере становится главной целью экономической деятельности, то есть в социальной политике концентрируются цели экономического роста.

Во-вторых, социальная политика является и фактором экономического роста. Если экономический рост не сопровождается ростом благосостояния, то люди утрачивают стимулы к эффективной экономической деятельности. Чем выше достигнутая ступень экономического развития, тем выше требования к людям, обеспечивающим экономический рост, к их знаниям, культуре и т.д. В свою очередь, это требует дальнейшего развития социальной сферы.

Социальная политика. Что это такое? Социальная политика государства — одно из направлений его деятельности по регулированию социально — экономических условий жизни общества. Суть социальной политики государства в поддержании отношений как между социальными группами, обеспечении условий для повышения благосостояния, уровня жизни членов общества, создании социальных гарантий в формировании экономических стимулов для участия в общественном производстве. При этом надо отметить, что социальная политика государства, выступающая как составная часть мероприятий, проводимых государством в целях регулирования условий общественного производства в целом, тесно связана с общеэкономической ситуацией в стране. Говоря о социальной политике государства, мы подразумеваем действия правительства, направленные на распределение и перераспределение доходов различных членов и групп общества. Так можно определить социальную политику в узком смысле слова. В широком смысле социальная политика— это одно из направлений макроэкономического регулирования, призванное обеспечить социальную стабильность общества. Государственная социальная политика— это целенаправленная деятельность государства, ставящая своей целью ослабление дифференциации доходов, смягчение противоречий между участниками рыночной экономики и предотвращение социальных конфликтов на экономической почве, это комплекс социально-экономических мер государства, предприятий, организаций, местных органов власти, направленных на защиту населения от безработицы, возрастания роста цен и т.д. Посредством государственной социальной политики в рыночной экономике реализуется принцип социальной справедливости, предполагающий определенную меру выравнивания положения граждан, создание системы социальных гарантий для всех слоев населения. Основными принципами проведения социальной политики являются:

- защита уровня жизни путем введения разных форм компенсации при повышении цен и проведение индексации;

- обеспечение помощи самым бедным семьям;
- выдача помощи на случай безработицы;
- обеспечение политики социального страхования, установление минимальной заработной платы;
- развитие образования, охрана здоровья, окружающей среды в основном за счет государства;
- проведение активной политики, направленной на обеспечение квалификации.

Социально ориентированная рыночная экономика предполагает значительную деятельность государства в решении социальных проблем. Это связано с тем, что рыночная экономика не гарантирует трудящимся право на труд, стандартное образование, не обеспечивает социальную защиту инвалидов, малоимущих, пенсионеров. Поэтому возникает необходимость вмешательства государства в сферу распределения дохода путем проведения социальной политики. Осуществляется перераспределение национального дохода через бюджет, государство реализует систему социальных программ.

В социальной сфере господствующее положение занимает государственный сектор (в отличие от экономики, где главные функции выполняют рыночные структуры). В зависимости от величины государственного сектора в той или иной стране социальная политика имеет свои особенности. На практике это выражается в разных масштабах социальной политики государства. Расширенная социальная политика означает общедоступность социальных программ, универсальность социальных выплат, всеобъемлющий характер перераспределенной деятельности государства. Ограничительная социальная политика означает сведение ее к минимуму, к функции дополнять традиционные институты социальной сферы.

Социальная политика призвана гарантировать населению минимальный доход; социально защищать население от болезней, инвалидности, безработицы, старости. При этом обеспечение государством минимальных условий жизни касается только тех, кто не может это сделать самостоятельно.

Социальная политика государства реализуется через механизм государственных программ социального обеспечения и системы социальных услуг. Важнейшей частью государственной программы социального обеспечения является социальное страхование. Социальное страхование распространяется на лиц, имевших в течение какого то времени постоянную работу и потерявших доход в связи с болезнью, безработицей, пенсионным возрастом. Система социального страхования компенсирует этой части населения потерю дохода из фонда социального страхования.

Источником фонда социального страхования являются взносы самих застрахованных, а также отчисления фирм и государства. Соотношение между этими источниками финансирования социального страхования в различных странах различно. Например, во Франции доля взносов застрахованных работников составляет в фонде социального страхования – 22%, предприятий – 59%, государства – 17%.

Система социальных услуг (здравоохранение, образование, профессиональная подготовка, служба занятости) опираются на государственный сектор отраслей социальной инфраструктуры, хотя в каждой из них есть и частные предприятия, государство участвует в финансировании, производстве и распределении социальных услуг, увеличивая тем самым их доступность населению.

Экономическую базу социальной политики государства составляет перераспределение индивидуальных доходов населения через государственный бюджет. Изымая часть доходов населения в виде налогов, частично возвращается государством населению в виде денежных выплат по различным социальным программам. При этом практикуется дифференцированный подход, как к налогообложению, так и к социальным выплатам лицам, находящимся в различном материальном положении. В результате социальной политики государства смягчаются различия в уровне доходов, так как происходит перераспределение личных доходов от более обеспеченных слоев населения к менее обеспеченным и нетрудоспособным (пенсионерам, больным,

инвалидам).

Характер и содержание социальной политики зависят от степени вмешательства государства в управление социальными процессами. В зависимости от этого все сложившиеся сегодня в развитых странах типы государственной социальной политики можно разделить на две группы. Первую условно можно назвать остаточной. В данном случае социальная политика выполняет функции, которые не в состоянии осуществить рынок. Это ограниченная по своим масштабам и охватываемому контингенту социальная политика, преимущественно пассивная и имеющая компенсационный характер. Ее концептуальные основы формируются под воздействием идей консерватизма. Типичным представителем данного варианта (с известной степенью условности) является американская модель.

Вторая группа – институциональная. Здесь социальная политика играет важнейшую роль в обеспечении населения социальными услугами и рассматривается в качестве более эффективного в социально-экономическом и политическом смыслах средства, чем система частных институтов. Это более конструктивная и перераспределительная политика. С концептуальной точки зрения эта группа в наибольшей степени испытывает влияние социал-демократической идеологии, и типичным ее представителем (также условно) является шведский вариант социального государства.

Обе группы различаются между собой не наличием или отсутствием тех или иных компонентов, а их соотношением, а также степенью государственного вмешательства в социальную сферу, ролью перераспределительных процессов, степенью приоритета социальных проблем в деятельности государства.

Социальная роль государства во всех остальных странах мира находится в диапазоне между этими двумя группами.

Естественно, что практика гораздо разнообразнее любой типологии. Например, в Бельгии очень высок уровень социальных расходов государства, однако социальная политика преимущественно пассивная, компенсационная.

Скандинавские страны преимущественно социал-демократические, но их социальная сфера отнюдь не свободна от либеральных элементов. Также нет и либеральных режимов чистого типа. Все европейские государства с социальной рыночной экономикой развивались под влиянием и либеральных, и социал-демократических импульсов. В последние годы происходит дальнейшее сближение основных характеристик различных типов государственной социальной политики, особенно это относится к идеологии перспектив ее развития.

Из социальной практики стран с развитой рыночной экономикой можно сделать следующие выводы.

1. Степень социальной поддержки населения, в первую очередь это касается бесплатного или льготного предоставления социально значимых благ и услуг (образование, здравоохранение, культура), не является прямой функцией уровня экономического развития, хотя, естественно, зависит от него.

2. Существует прямая зависимость между уровнем многих социальных индикаторов развития нации и масштабами перераспределительной деятельности государства – это, в частности, подтверждается многочисленными в последние годы исследованиями международных организаций (например, расчеты индекса развития человеческого потенциала).

3. Общество всегда стоит перед выбором – рост личных доходов (низкий уровень налогов и других изъятий из личных доходов) или повышение уровня удовлетворения на льготных условиях социально значимых потребностей всего общества (или его значительной части).

4. Идеология государственной политики в социальной сфере по отношению к центральному вопросу – степени вмешательства государства в социальную сферу – претерпевает циклические изменения не только в зависимости от экономических возможностей общества, но и в соответствии с реакцией массового избирателя на изменения в политике, затрагивающие его интересы.

1.2 Основные задачи социальной политики государства

1.2.1 Политика государства в формировании доходов населения. Социальная политика - политика регулирования социальной сферы, направленная на достижение благосостояния в обществе.

Социальная сфера включает в себя формы регулирования трудовых отношений, участие трудящихся в управлении производственным процессом, коллективные договоры, государственную систему социального обеспечения и социальных услуг (пособия по безработице, пенсии), участие частных капиталов в создании социальных фондов, социальную инфраструктуру (образование, здравоохранение, обеспечение жильем и т.д.), а также реализацию принципа социальной справедливости.

Как направление государственного регулирования – политика доходов – одно из средств централизованного воздействия на общий размер и распределение вновь созданной стоимости. Цена труда, норма прибыли, спрос и предложение труда, конкуренция – все эти факторы саморегулирования рынка труда формируют доход населения и распределяют общественное богатство. Крупнейшие экономисты Запада признают неравенство в распределении доходов и богатства. Причем под богатством они понимают имеющееся движимое и недвижимое имущество, деньги, ценные бумаги, а под доходом – общую сумму денег, заработанную или полученную другим путем в течение какого-либо периода. Западные экономисты используют так называемую кривую Лоренца, изображенную на рисунке 1, для изучения распределения доходов между разными группами населения.

Статистика разных стран показывает, что большая часть населения имеет минимальные доходы, а меньшая – очень высокие. Государственные расходы состоят из государственных закупок и трансфертных платежей. Государственные закупки представляют собой, как правило, приобретение общественных товаров (затраты на оборону, строительство и содержание школ, автодорог, научных центров и т.д.). Трансфертные платежи - это выплаты, перераспределяющие налоговые доходы, полученные от всех

налогоплательщиков, определенным слоям населения в виде пособий по безработице, выплат в связи с инвалидностью и т.д.

Сущность политики доходов заключается в непосредственном установлении государством такого верхнего предела увеличения номинальной заработной платы, который способствовал бы выполнению основных задач и реализации приоритетов, стоящих перед экономикой.

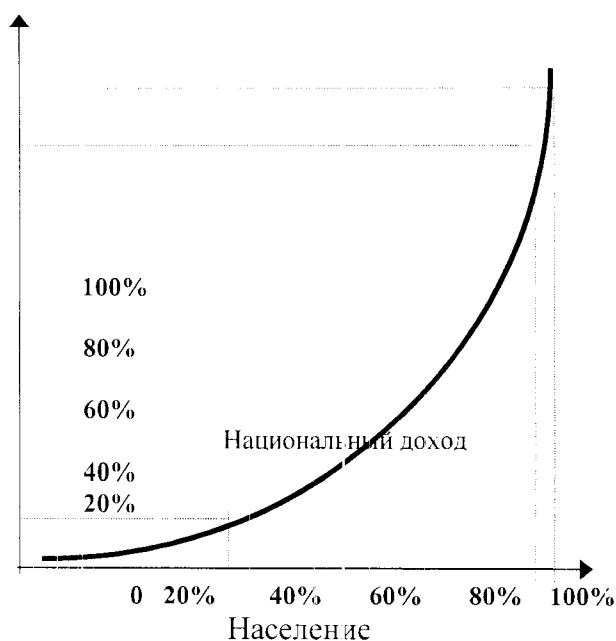


Рисунок 1 - Кривая Лоренца

Сущность политики доходов заключается в непосредственном установлении государством такого верхнего предела увеличения номинальной заработной платы, который способствовал бы выполнению основных задач и реализации приоритетов, стоящих перед экономикой.

Конкретная формулировка отдельных положений политики доходов в разных странах различна. На практике не существует двух полностью идентичных вариантов развития политики доходов. В механизме осуществления и формах проявления этой политики в каждом конкретном государстве различаются особенности, определяемые:

- социально-экономическим и политическим развитием той или иной

страны;

- степенью и характером вмешательства государства в вопросы регулирования заработной платы;
- традициями заключения коллективных договоров;
- социальной напряженностью в обществе.

Главным объектом всех вариантов политики доходов является заработок рабочего в целом, в том числе ставка заработной платы, оплата сверхурочных, социальные выплаты и т.д. В западноевропейских странах, как правило, политика доходов подразумевает непосредственное ограничительное регулирование всех основных категорий доходов населения, лежащих в основе личного и производственного потребления. Политика доходов на практике преимущественно воздействует на движение только заработной платы.

Разработка и реализация политики доходов особенно далеко ушла в Великобритании, так как британское государство пыталось добиться согласованных действий профсоюзов и правительства. Однако практически во всех капиталистических странах политика доходов имела скромные экономические итоги: ее принципы полностью нигде не были осуществлены.

Под доходами населения понимается сумма денежных средств и материальных благ, получаемых или произведенных домашними хозяйствами за определенный промежуток времени. Роль доходов определяется тем, что уровень потребления населения прямо зависит от уровня доходов.

Денежные доходы населения включают все поступления денег в виде оплаты труда работающих лиц, доходов от предпринимательской деятельности, пенсий, стипендий, различных пособий, доходов от собственности в виде процентов, дивидендов, ренты, сумм от продажи ценных бумаг и недвижимости.

Номинальные доходы характеризуют уровень денежных доходов независимо от налогообложения и цен.

Располагаемые доходы – это номинальные доходы за вычетом налогов и других обязательных платежей. Для измерения динамики располагаемых

доходов применяется показатель реального распределения доходов. Он рассчитывается с учетом индекса цен.

Проблема распределения доходов имеет два аспекта: функциональное распределение и личное распределение.

Функциональное распределение доходов связано со способом, которым денежные доходы общества делятся на заработную плату, ренту, процент и прибыль. Совокупные доходы распределяются в соответствии с функцией, выполняемой получателем дохода. Функциональное распределение формирует первичные доходы населения. В смешанной экономике, как показывает практика развитых стран, основная часть общего дохода приходится на заработную плату. Доход мелких собственников, в том числе и от самодельности врачей, адвокатов, фермеров, владельцев мелких и некорпоративных предприятий, является по существу комбинацией заработной платы, прибыли, ренты и процента.

Личное распределение доходов связано со способом, которым совокупный доход общества распределяется среди отдельных домохозяйств. Совокупный доход неравномерно распределяется между группами. Личное распределение связано с домохозяйствами, как с расходующей группой. Часть доходов населения поступает государству как индивидуальные налоги, а остаток распределяется на личное потребление и сбережение. Получение доходов сопровождается неравенством распределения. Причины неравенства распределения доходов:

Объективные причины отражают общую полезность занятий, территорию, отраслевую и межпрофессиональную дифференциацию оплаты труда, уровень образования, неравенство владения собственностью.

Субъективные причины связаны с характером личности (удача, связи, риск, авантюризм, дискриминация и т.д.).

Специфические причины обусловлены текущими особенностями рыночной среды (низкая цена труда, неотрегулированность нормативно-правовой базы, возможность присвоения больших «теневых» доходов).

Доходы трудящихся не исчерпываются названными выше источниками. Во всякой рыночной экономике существует и система компенсационных выплат, представляющая собой важную часть доходов. Такая система необходима уже потому, что инфляция с той или иной скоростью "съедает" прирост денежных доходов населения в любой стране. У нас же этот процесс шел в последние годы с нарастающей скоростью, а компенсационное возмещение между тем практически отсутствовало.

Справедливости ради надо отметить некоторую позитивную роль инфляции: она не позволяет предприятиям производственной, торговой сферы, коммерческим звеньям остановиться и успокоиться на каком-то рубеже. Они вынуждаются производить все большее количество товаров и услуг, совершенствовать их качество, иначе их остановившиеся в какой-то точке доходы "съест" инфляция. Однако ее ударную силу необходимо смягчать, вводя защитные механизмы для малообеспеченных категорий населения, которые, как правило, лишены возможности трудовой деятельностью обеспечивать себя и тем самым целиком за счет собственных усилий повышать или хотя бы удерживать на одном уровне свое материальное благосостояние. Известный способ защиты от инфляции - индексация доходов. Но между ней и ростом не должно быть прямой пропорциональной связи; иначе говоря, не следует ставить цель полностью компенсировать инфляцию. С определенной долей допущения можно утверждать, сбалансированность рынка будет достигаться на величину того "зазора", который образуется между ростом цен и индексацией доходов.

Индексация доходов возможна со стороны, как государства, так и предприятия, которое для этого отдаёт часть прибыли.

Необходимо учитывать, что на выплаты в порядке индексации должна все же приходиться незначительная доля общих доходов трудящихся. В противоположной ситуации создаются условия для угасания стимулирующей роли оплаты по труду и по созданной стоимости, индексация же доходов переходит разумные границы своей основной функции - социальной защиты. В

мировой практике индексация осуществляется через такой промежуток времени, как квартал или полгода. В некоторых сферах надбавки к зарплате производятся по скользящей шкале: в случае повышения индекса цен на заранее установленное число пунктов или процентов - на определенную, загодя оговоренную величину возрастает и заработная плата.

Механизм индексации уже несколько десятилетий используется в США, Японии, Канаде и более чем в десяти западноевропейских странах; в последнее время - и в бывших социалистических государствах Восточной Европы, выполняя по отношению к значительной части населения защитные функции, он необходим еще и для предотвращения социальных взрывов, и с последним обстоятельством было бы опрометчиво не считаться.

1.2.2 Политика государства на рынке труда. В двадцатом столетии оказалось, что невозможно отдавать рынок труда на “откуп” стихийным рыночным силам. Наиважнейшими причинами развития и активизации деятельности государства в сфере занятости были:

- развитие НТР и повышение роли человека в общественном производстве;
- обеспечение общих условий воспроизводства, в том числе воспроизводство рабочей силы;
- обеспечение предпринимательства необходимыми кадрами;
- необходимость компромиссности и смягчения социальных конфликтов;
- способствование развитию и совершенствованию интеллектуального потенциала общества;
- влияние идей и конкретных социальных достижений (отсутствие явной безработицы - прежде всего) капитализма;

Влияние государства на рынок труда осуществляется прямыми и косвенными средствами.

Возникает вопрос, возможна ли безработица в нашем обществе. Возможна и неизбежна, из-за экономического кризиса производства, смены

форм собственности, курса на реализацию производства, технического прогресса и структурных сдвигов в экономике, конверсии ВПК.

Есть два варианта развития рынка труда. Первый заключается в том, чтоб всем сохранить статус-кво, то есть всем платить одинаково и мало, рабочую силу оставить имобильной. Второй состоит в том, чтобы существенно повысить уровень заработной платы, но не всем одинаково, а дифференцировано, в зависимости от реального вклада в производство. При этом вводить трудосберегающую технику и технологию, сокращать избыточные кадры, выплачивать им пособие, размер которого прямо зависит от уровня зарплаты, и предоставлять бесплатно возможность переквалификации и помощи в трудоустройстве. Первый вариант значительно уменьшает качество рабочей силы, продуктивность труда. Второй - это модель развития рынка труда во всех развитых странах. Речь ведется о перемене концепции рабочей силы, то есть об отказе от концепции полной занятости и принятии на вооружение концепции эффективной занятости.

Эффективная занятость - это модель развития и использования квалифицированной, дорогой и мобильной рабочей силы, ориентирована на переоценку ее возрастающих материально-бытовых потребностей. Большую роль в реализации концепции эффективной занятости должны играть государственная служба трудоустройства, учрежденный государством фонд улучшения занятости (отчисления на него составляют 1% от фонда заработной платы независимо от формы собственности). Необходимо организовать также службу прогнозирования процессов, которые происходят в сфере спроса и предложения труда, разрабатывать программы преобразования всех форм уровней образования и обучения, подготовки и переподготовки рабочих кадров. Политика эффективной занятости является более рациональной, социально направленной, что отвечает требованиям рынка рабочей силы.

Страхование от безработицы предоставляется из специальных страховых фондов. Размер выплат зависит, во-первых, от длительности периода безработицы, во-вторых, от специфических условий той или иной страны. В

первом случае максимальные суммы выплат (от 50 до 70% средней зарплаты) выплачиваются в первые месяцы безработицы в течение определенного периода. Далее суммы выплат уменьшаются.

Во втором случае берется во внимание период занятости, трудовой стаж, физическая пригодность к труду, время предоставления помощи и др. Так, в Германии трудовой стаж должен составлять не менее 6 месяцев занятости в течение 3-х лет.

Важным звеном социальной защиты на рынке труда являются программы трудоустройства и переквалификации. При введении в действие этих программ участвуют государство и предприниматели. Ежегодно американские фирмы тратят на эти меры млрд. долларов. Государство тратит на реализацию программ переквалификации большую часть средств. С целью создания новых рабочих мест государство берет на себя также выполнение таких общественных работ, как строительство дорог, канализаций и т.д. Во время экономического кризиса государство увеличивает капиталовложения в государственные предприятия. Программы трудоустройства осуществляются также путем льготного налогообложения компаний, которые создают рабочие места.

В общенациональном масштабе современное государство с целью уменьшения армии безработных пытается регулировать заработную плату на таком уровне, чтобы темпы ее роста были ниже от роста продуктивности труда. Для этого осуществляется “политика доходов”, активная кредитно-денежная политика и т.д. Такую тактику применяют частные фирмы, пытаясь сделать так, чтобы уровень продуктивности труда опережал рост оплаты рабочей силы. Наибольших успехов в этом деле достигли США. Конкретные результаты в осуществлении политики трудоустройства может дать сокращение рабочего дня. За последние 100 лет в большинстве развитых стран Запада продолжительность рабочего дня сократилась вдвое. Исключением из этого правила стала только Япония.

Обеспечение компенсации потери рабочего места государством. Речь

идет о пособиях по безработице, выплате подъемных на новом месте жительства, выходных пособий и т.д. Вопрос упирается в источники финансирования служб занятости, системы переподготовки кадров, информационных центров, сосредоточивающих данные об излишках рабочей силы и потребности в ней.

В настоящее время предприятия выплачивают часть своих доходов для фонда занятости. Эти отчисления расходуются преимущественно на пособия по безработице работникам бюджетных учреждений, на переобучение кадров и содержание служб занятости.

Наиболее перспективной и эффективной, представляется система экономических льгот предприятиям, которые сами создадут у себя дополнительные рабочие места и трудоустраивают высвобождающихся работников, переобучают их. В награду такие предприятия могут освобождаться от части налогов, получать льготные инвестиции под прирост рабочих мест и другие предпочтения. Если же предприятие (любой формы собственности) выталкивает излишнюю рабочую силу, то сумма ее шести - двенадцатимесячного содержания должна вноситься в муниципальные органы, которые перераспределяют и переподготавливают высвобожденных людей. Работодателя полезно ставить перед альтернативой: создавать новые рабочие места на собственном предприятии или оплачивать содержание своих бывших рабочих. Именно такой механизм, кстати, существует в Швеции, где, как и в Японии, безработица заметно меньше, чем в других государствах с развитой рыночной экономикой.

Минимальная заработная плата является одним из важнейших рычагов воспроизводства рабочей силы и её стимулирования, кроме того, на основе минимальной зарплаты устанавливаются различные пособия (в том числе по безработице), пенсии и т.д. При установлении минимального уровня заработной платы рекомендуется учитывать потребности работников и их семей, стоимость жилья, социальные льготы, уровень инфляции, а также показатели, которые влияют на уровень занятости. За базу минимального

уровня заработной платы принимают набор основных товаров и услуг, которые удовлетворяют основные физиологические и социальные нужды отдельного человека или типовых семей разного типа (с одним ребенком, двумя и др.) К этому набору в разных странах включают неодинаковые компоненты. В США, например, в него входит оплата наемного жилья, около 20 видов мясопродуктов, покупки одного раз в пять лет подержанного автомобиля и др.

Размер минимальной заработной платы в развитых странах Запада составляет от 30 до 50% размера средней заработной платы. В США этот показатель сегодня составляет 4.5 долларов в час. Отдельный минимум устанавливается для молодежи.

Для определения абсолютного уровня прожиточного минимума наиболее точным является метод потребительской корзины. Так, в Болгарии в состав такой корзины на семью из двух человек включались 552 позиции, из трех - 639, а из четырех - 652. Потребительская корзина составляется из 149 позиций по продовольственным товарам (или 23-27% общего количества позиций названных трех типов семей) с таким расчетом, чтобы структура еды обеспечивала суточную калорийность для работающих в количестве 2822 кал, для пенсионеров - 2026 и для детей - 2123. В Белоруссии и республиках Прибалтики для расчета прожиточного минимума берется показатель социального прожиточного минимума, в России, Казахстане - физиологического.

Большое значение на рынке труда имеют коллективные и тарифные соглашения. Зарплата для наемных работников регулируется с помощью тарифных соглашений. Более широкий круг вопросов регулируется коллективными договорами. У них, кроме оплаты рабочей силы, фиксируются продолжительность рабочего дня и отпусков, конкретные гарантии по отношению к условиям труда, доплаты за сверхурочные работы, за предоставление дополнительного питания и т.д. В тарифном соглашении устанавливаются минимальный уровень заработной платы в тех или иных отраслях и минимальные гарантии уровня зарплаты для работников разной

квалификации. Тарифное соглашение при участии представителей предприятия и работников составляется при посредничестве государства. Оно выступает гарантом его выполнения. Во время действия тарифного соглашения забастовка считается незаконным средством решения трудовых споров.

1.2.3 Социальная помощь. Для обеспечения защиты населения государство должно, прежде всего, в законодательном порядке установить основные социальные гарантии, механизмы их реализации, и функции предоставления социальной поддержки.

Анализ мирового опыта позволяет вычленить четыре институциональные формы социальной защиты населения. Государственная социальная помощь лицам, которые в силу нетрудоспособности, отсутствия работы, источников дохода не в состоянии самостоятельно материально обеспечить свое существование. Финансовыми источниками данного института защиты являются государственный, региональные и муниципальные бюджеты, формируемые за счет общей налоговой системы. Определяющая характеристика данного института защиты социально-алиментарные недоговорные отношения государства с уязвимыми категориями населения (инвалидами; гражданами, не имеющими необходимого страхового стажа для получения пенсий и пособий по обязательному социальному страхованию). Выплаты в рамках этой системы осуществляются после проверки нуждаемости и призваны обеспечить минимальный доход, размеры которого сопоставимы с уровнем, определяющим черту бедности. Обязательное (по закону) социальное страхование утраты дохода (зарботной платы) из-за потери трудоспособности (болезни, несчастного случая, старости) или места работы. Финансовые источники – страховые взносы работодателей, работников (иногда государства), организованные на принципах и с помощью механизмов обязательного социального страхования. Определяющие характеристики социально-страховых отношений: замещение утраченной заработной платы (это означает, что пособия увязаны с предыдущими заработками и взносами, т.е. предполагается наличие страхового стажа), солидарность и

самостоятельность страхователей и застрахованных. Добровольное личное (коллективное) страхование работников (от несчастных случаев, медицинское и пенсионное обеспечение). Финансовые источники – страховые взносы самих работников (иногда в их пользу – работодателей), организованные на принципах и с помощью механизмов личного страхования. Определяющие характеристики – наличие страхового договора, самостоятельность граждан. Корпоративные системы социальной защиты работников, организуемые работодателями (медицинская и оздоровительная помощь, оплата жилищных, транспортных, учебных и культурных услуг, фирменные пенсионные выплаты). Финансовые источники – средства предприятий. Среди названных институтов социальной защиты базовым (по объему финансовых средств, массовости охвата разнообразию и качеству услуг) является обязательное социальное страхование (пенсионное и медицинское, от несчастных случаев на производстве и в связи с безработицей). В развитых странах эти виды социального страхования поглощают, как правило, 60-70% всех затрат на цели социальной защиты и составляют примерно 15-25% ВВП. В Казахстане же на долю государственных внебюджетных социальных фондов приходится около 45% затрат на цели социальной защиты и 7,3% ВВП. Мировой опыт подтверждает, что система социального страхования – один из основных институтов социальной защиты в условиях рыночной экономики, призванный обеспечить реализацию конституционного права граждан на материальное обеспечение в старости, в случае болезни, полной или частичной утраты трудоспособности (или отсутствия таковой от рождения), потери кормильца, безработицы. Размеры получаемых средств регулируются законами и зависят от продолжительности страхового (трудового) стажа, величины заработной платы (которая служит базой для начисления страховых взносов), степени утраты трудоспособности. В отличие от социальной помощи, когда нуждающийся человек получает пособия за счет общественных средств (фактически за счет других лиц), финансовыми источниками выплат и услуг по программам социального страхования являются специализированные фонды,

формируемые при непосредственном участии самих застрахованных. Исходя из источников финансирования, социальное обеспечение можно разделить на социальное страхование и социальную помощь. Страхование, помощь и попечительство представляют собой в каждом отдельном случае некоторую комбинацию из социальных услуг и денежных трансфертов. Характерной чертой принципа страхования является финансирование предоставляемой помощи за счет взносов и тесная взаимозависимость между взносами и объемом социальных услуг. Размер выплат в этом случае ориентируется на объем индивидуальных взносов, т.е. на предварительный вклад застрахованного. Тем самым принцип страхования в наибольшей степени соответствует рыночным принципам справедливости, вознаграждения согласно личному вкладу и личной ответственности. Это ограничивает возможности системы в регулировании доходов, хотя и снижает последствия социального риска. Социальный риск-это риск внезапного возникновения в обществе обстоятельств, наносящих существенный ущерб многим лицам одновременно. Современная реакция на риски - страхование, суть которого в объединении рисков. Существует два основных вида страхования:

- осуществляется частными компаниями (добровольное);
- осуществляется государством (принудительное);

Для развитых стран общепринятым является обязательное страхование, обеспечивающее выплаты на случай безработицы, нетрудоспособности, наступления старости. Но и на этих направлениях государство берет на себя не все, а только те участки, на которых частное страхование не срабатывает. Но страхование не может перекрыть все варианты социальных бедствий. В общем, страхование должно дополняться социальной помощью. Между социальной помощью и общественным страхованием:

- то и другое предполагает перераспределение доходов
- то и другое связано со сложившимися в обществе представлениями о справедливости.
- то и другое имеют поля пересечения.

Но также имеются и отличия, одно дело, когда нуждающийся . получает помощь за счет других лиц, и совсем другое дело, когда для него осязаема зависимость размеров помощи в зависимости его вклада в общественный фонд. Во втором случае стимулируется индивидуальное накопление, а в первом - индивидуальность. Поэтому там, где страхование и социальная помощь пересекаются, предпочтение надо отдавать страхованию. Принцип социальной помощи предполагает финансирование из бюджета. При определении размеров выплат возможны четыре альтернативных подхода:

- помощь всем покупателям выплачивается в одинаковом размере;
- помощь ориентирована на индивидуальную обеспеченность;
- размер помощи может быть ориентирован на величину прежней заработной платы или же на величину страховых взносов получателя;
- величина помощи зависит от потребностей получателя.

Одинаковый размер помощи для всех получателей - наиболее простой в организационном отношении вариант. Этот способ оказывается, однако непригодным, если речь идет о возмещении утраченного заработка, т.к. размер потери дохода сильно колеблется у различных получателей. Кроме того, одинаковая помощь может понизить мотивацию к труду. В пользу учета индивидуальной обеспеченности при установлении величины социальной помощи говорит и то, что таким способом эффективно используются средства социального обеспечения и исключаются случаи необоснованных переплат. Ввиду финансирования из бюджета все системы социального обеспечения, в основе которых лежит этот принцип, в высокой степени зависят от финансового положения государства. Все три принципа организации социальной обеспеченности занимают в странах с рыночной экономикой свое определенное место. Система социальной обеспеченности способна действовать с максимальной отдачей только при взаимодействии страхования, помощи и попечительства. Характерной чертой попечительства является финансирование за счет налогов. Однако если значительная часть системы социального обеспечения построена по принципу попечительства, то это может приводить к

перегрузке государственных финансов.

Существенное значение имеет вопрос величины утраченного дохода и социальной помощи. Основных критериев здесь два:

- социальные гарантии должны обеспечивать минимально достаточный уровень жизни;
- социальные пособия не должны отвлекать людей от труда и культивировать иждивенческие отношения;

Первый критерий определяет минимальную, а второй - максимальную границу социальных пособий.

К примеру, в Казахстане пособие по безработице может выплачиваться в пределах 12 месяцев (3 мес. - 75%, след. 4 мес. - 60%, в дальнейшем - 45%), по истечении года - минимальная заработная плата.

В сегодняшних условиях такая система порождает антистимулы: выгоднее не работать, чем работать.

Проблема антистимулов весьма остра при оказании социальной помощи. Задача такой помощи состоит в поднятии уровня доходов малообеспеченных и неимущих до минимально приемлемого уровня. В данном же случае происходит поддержание минимальных доходов на определенном уровне.

Если минимальное пособие достаточно велико, то оно может решить проблему бедности отдельных лиц. Однако это не означает решения проблем семейной бедности. Поэтому, в социальной помощи необходимо выделить семейные пособия, пособия по малообеспеченности и социальное обслуживание.

В настоящее время в Казахстане ответственность за социальную защиту в случае крайней малообеспеченности несут местные власти, т.к. они могут лучше определить масштабы потребности в социальной помощи. Для этого Госкомстатом ежемесячно определяется стоимость потребительской корзины в целях расчета базового денежного пособия.

Необходимо развивать социальное обслуживание незащищенных слоев

населения. Для непосредственной организации социальной помощи важны местные социальные программы, которые очень различаются по областям и даже по районам в пределах одной области. Вместе с тем, все большее значение приобретает вопрос о создании единой системы социальной защиты, соединяющей интересы государства, работодателей и граждан. В данной системе форм преобладает участие государства и работодателей.

1.3 Проблемы реформирования социальной сферы в Казахстане

Социальная сфера оказалась одной из наиболее затронутых системным кризисом. Проблема, видимо, заключается в том, что в советский период была создана всеобъемлющая система социального обеспечения населения (бесплатное образование и медицинское обслуживание, льготные условия выхода на пенсию и т.д.), причем объем декларированных социальных прав и гарантий зачастую не соответствовал экономическим возможностям государства. Обозначившийся в 70-80-х годах кризис плановой системы привел к кризису социальной сферы, что повлекло за собой необходимость ее преобразования.

В Казахстане исторически сложилась распределительная пенсионная система, т.е. пенсии выплачиваются за счет взносов работающих, а не накоплений самих пенсионеров. Причины нынешнего кризиса казахстанской пенсионной системы состоят в следующем:

Демографическое старение. Численность населения старше 60 лет за последние сорок лет удвоилась и растет более быстрыми темпами по сравнению с другими возрастными группами.

Институционально-правовые причины. Распределительная система в Казахстана допускает большое число льготных и досрочных пенсий, в результате чего значительно возрастает численность получателей социальных пособий.

Социально-экономические причины. Во-первых, численность занятых в экономике Казахстана сократилась, уменьшилось число плательщиков взносов

в Пенсионный фонд. Во-вторых, в негосударственном секторе занято около 60% работающего населения.

Суть пенсионной реформы — дополнение традиционной системы «солидарности поколений» двумя более эффективными: основанной на взносах предприятий и на добровольных пенсионных накоплениях, с возможностью инвестировать эти активы в рыночные инструменты. Постепенная «приватизация» пенсионного обеспечения помогает решить пенсионные проблемы, развивает рынок капиталов и предоставляет инвестиционные средства экономике. Согласно международной статистике снижение государственных пенсионных расходов в сравнении с «частными» пенсионными накоплениями приводит к форсированному росту капитализации фондового рынка.

Преимущества накопительной пенсионной системы состоят в следующем:

- не зависят от демографической ситуации в стране и соотношения работающих и пенсионеров;
- обеспечивает дифференциацию пенсий в зависимости от того, сколько сумел накопить человек и насколько эффективно были инвестированы его накопления;
- позволяет использовать аккумулируемые деньги для долгосрочного инвестирования в экономику.

Государство не только не снижает свою активность, но и направляет пенсионные накопления в государственные же ценные бумаги. ПФ, жалуясь на недостаток средств, для выплаты пенсий, одновременно тратит значительные средства, предназначенные сегодняшним пенсионерам, на собственные нужды — например, на создание инфраструктуры своего будущего бизнеса по сбору взносов на накопительную пенсию и контроля за их инвестированием. Расходы фонда на собственную деятельность достигали в последние годы 8% средств, находившихся в его распоряжении.

Исходная ситуация в жилищно-коммунальном хозяйстве (ЖКХ),

сложившаяся к началу рыночных реформ, была обусловлена длительным господством административно-командной системы. В начале 90-х годов в государственной собственности находилось 67% всего жилищного фонда, 79% городского жилищного фонда. Индивидуальное жилье, находящееся в личной собственности граждан (26% всего жилищного фонда), в основном концентрировалось в сельской местности и небольших городах. Жилищные кооперативы составляли незначительную часть жилищного фонда (4%), а их доля была существенной лишь в некоторых крупных городах.

Тарифы на жилищно-коммунальные услуги в советский период сознательно поддерживались на чрезвычайно низком уровне и дотировались государством на 80-90%. С учетом платежей за коммунальные услуги квартирная плата в 1990 г. составляла примерно 2,5% среднего дохода семьи рабочего и служащего. Бюджетное дотирование ЖКХ было связано с политикой удешевления стоимости строительства, что вело к увеличению расходов на эксплуатацию.

При проведении либерализации цен в 1992 г. было принято решение не менять поначалу уровень тарифов на жилищно-коммунальные услуги для населения. В этой сфере продолжали некоторое время действовать тарифы 1988 г. Тем самым был упущен момент для формирования механизмов финансирования жилищных и коммунальных услуг за счет потребителей, что могло бы создать стимулы к быстрым институциональным изменениям и этой сфере. В результате в 1992-1993 гг. уровень покрытия затрат ЖКХ за счет населения резко снизился, упав почти до нуля таблица 1.

Таблица 1 - Структура платежей на содержание ЖКХ

Источник	1993г.	1998 г.	2002 г	% 2004г.,
Государственные дотации из бюджета	68	50	22	18
Платежи предприятий за счет перекрестного субсидирования	30	40	40	22
Платежи населения	2	10	38	60

Бюджетное дотирование ЖКХ привело к тому, что городам стало

невыгодно строить жилье, поскольку каждый введенный в эксплуатацию жилой дом или социальный объект ложился дополнительной нагрузкой на местный бюджет, требуя новых дотаций.

Наконец, оплата населением жилищно-коммунальных услуг уменьшается вследствие льгот. В Казахстане насчитывается около 43 льготные категории граждан, которые полностью или частично освобождены от оплаты жилищно-коммунальных услуг, а приходящиеся на них расходы ЖКХ не компенсируются ни властями, ни ведомствами. Доля оплаты населением жилищно-коммунальных услуг выросла в среднем по Казахстану на 30-40% с 1992 г. до 2004 г.

Жилищными субсидиями в 1997 г воспользовались 8% населения, или 3,7 млн. семей. Хотя подорожавшие жилищно-коммунальные услуги не может оплатить, по оценке, каждый четвертый житель, лишь половина этих малоимущих пользуется жилищными субсидиями.

Неспособность правительства решить проблемы бюджетной сферы является причиной возникновения новых проблем связанных с трудовым потенциалом страны.

Основываясь на геополитическом аспекте, выделяют скандинавскую, континентальную и американо-британскую модели социальной политики. Зачастую, исходя из преемственности от той или иной политической партии, скандинавскую социальную модель называют также социал-демократической, континентальную – социально-рыночной, а американо-британскую – либеральной моделью социальной политики. Рассмотрим их основные черты.

Скандинавская модель. В модели социальной политики этого типа значительную часть расходов на социальные нужды берет на себя государство, и основным каналом перераспределения является бюджет. Государство несет основную ответственность за социальное благополучие своих граждан и является основным производителем социальных услуг. Швеция, Финляндия, Дания, Норвегия.

Континентальная модель. В этой модели государство, как правило,

несет ответственность только за выдачу социальных пособий получателям, то есть за социальное обеспечение, но не организует социальные услуги. Здесь бюджетные отчисления и страховые взносы работника и работодателя на социальные мероприятия примерно равны, и основными каналами перераспределения являются как государственные, так и частные (но находящиеся под контролем государства) социально-страховые фонды. Этой модели следуют Германия, Франция, Австрия, Бельгия.

Американо- британская модель. Данная модель характеризуется минимальным участием государства в социальной сфере. Финансовую основу реализации социальных программ составляют в первую очередь частные сбережения и частное страхование, а не средства государственного бюджета. Государство берет на себя ответственность лишь за сохранение минимальных доходов всех граждан и за благополучие наименее слабых и обездоленных слоев населения. США, Англии и Ирландии.

Социальная модель в рамках Европейского Союза. На сегодняшний день правомерно говорить о создании и развитии новой модели социальной политики – общеевропейской, в соответствии с которой разворачиваются интеграционные процессы в социальной сфере в рамках государств-членов ЕС. Вырабатываемая модель сближает концепции социальной политики в различных странах. Доминирующей является мысль, что государственный контроль препятствует не только экономическому, но и социальному развитию. Это приводит к пересмотру роли государства в социальной сфере в тех странах, где оно было традиционно сильным, например, в скандинавской модели. Происходит процесс переориентации социальных программ с универсального уровня на индивидуальный, что значительно дешевле и эффективнее, так как адресная помощь предоставляется только действительно нуждающимся.

Одна из основных черт системного изменения модели социальной политики в Казахстана – её "муниципализация", в том смысле, что социальная политика должна сместиться по иерархии управления вниз – к людям, что позволит повысить эффективность расходования бюджетных средств путем

предоставления возможности в большей степени определять социальную политику на муниципальном уровне. При этом должно сохраняться единое социальное пространство на территории Республики Казахстан путем установления минимальных гарантий в социальной области (минимальных социальных стандартов).

2 СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ КАЗАХСТАНА

2.1 Комплексная сравнительная оценка индикаторов регионального развития

Сравнительный анализ уровня социально-экономического развития регионов Казахстана, с целью выявления приоритетов развития для Павлодарской области целесообразно начать с интегрированной оценки по комплексу показателей и индикаторов, характеризующих объективные межрегиональные различия и отражающих обеспеченность регионов теми или иными общественными благами.

Источником информации для такого анализа явился сборник Агентства РК по статистике «Регионы Казахстана» за 2004 г. /55/. В Приложении А объединены первичные показатели развития регионов за 2001-2004 гг., отобранные из указанного сборника для начального этапа анализа. В структурном виде исходный массив показателей социально-экономического развития регионов представлен в таблицах 2-5. Анализ этих таблиц позволяет констатировать факт устойчивых пропорций в территориальном развитии Казахстана по всему перечню исходных показателей. Изменения удельных весов областей республики в суммарной величине показателей в течение рассматриваемого периода были незначительными. В то же время анализ динамики доли отдельных регионов в общеказахстанской структуре может выявить для них некоторые общие выводы об основных тенденциях в социально-экономическом развитии. В таблице 6 в обобщенном виде показана относительная величина вклада Павлодарской области в общеказахстанские значения исходного массива показателей. При беглом взгляде на представленные в таблице данные, можно выявить не утешительные для региона тенденции к уменьшению ее удельного веса в численности населения, в величине фонда оплаты труда, жилищного фонда, инвестиций в основной капитал, (и, возможно, как следствие этого) в величине валового регионального продукта (ВРП), промышленного и сельскохозяйственного производства, объемов работ по строительному подряду, поступлений в местный бюджет. Т.е. можно сделать общий вывод о том, что происходит некоторая сдача Павлодарской областью своих позиций.

Таблица 2 - Структурный разрез исходного массива показателей
территориального развития РК в 2001г.

Показатели (сокращенные наименования)	Р е г и о н ы																%
	Казахстан	Ақмола	Ақтөбе	Алматы	Атырау	ВКО	Жамбыл	ЗКО	Қарағанды	Қостанай	Қызылорда	Манғыстау	Павлодар	СКО	ЮКО	г.Астана	г.Алматы
1. Численность постоянного населения	100,0	5,3	4,6	10,5	3,0	10,2	6,6	4,1	9,4	6,7	4,0	2,1	5,3	4,8	13,4	2,5	7,6
2. Городское население	100,0	4,4	4,5	5,4	3,1	10,7	5,4	3,0	13,8	6,4	4,4	3,0	6,0	3,2	8,8	4,5	13,6
3. Сельское население	100,0	6,6	4,6	16,9	2,8	9,6	8,1	5,5	3,8	7,0	3,6	1,0	4,4	6,8	19,2	0,0	0,0
4. Занятые в экономике	100,0	5,5	4,6	9,3	2,7	11,1	6,1	4,4	9,8	6,6	3,5	2,1	5,8	5,0	11,9	2,4	9,2
5. Численность безработных	100,0	6,1	4,6	9,9	3,1	6,6	6,7	2,4	10,5	8,0	4,3	2,1	5,8	5,4	12,5	2,3	9,6
6. Фонд оплаты труда	100,0	4,0	5,0	4,4	6,9	11,1	3,2	3,7	13,6	6,0	3,0	5,0	7,0	3,6	5,1	4,9	13,4
7. Численность небедных	100,0	5,1	5,3	8,0	2,2	12,2	4,9	5,1	10,7	7,2	2,8	1,2	6,3	5,9	9,1	3,7	10,3
8. Жилой фонд	100,0	5,9	4,3	9,2	2,7	10,1	5,9	3,9	11,4	7,8	3,4	1,9	6,5	5,4	11,3	2,0	8,5
9. Численность студентов колледжей	100,0	3,6	6,7	8,3	2,2	11,2	4,3	4,0	9,1	6,0	2,8	3,6	8,9	5,2	8,7	3,6	11,9
10. Численность студентов вузов	100,0	1,8	5,4	1,3	3,4	8,2	4,8	3,5	11,8	4,4	3,5	1,6	2,3	2,0	9,8	5,1	31,2
11. Численность врачей	100,0	4,3	4,7	6,3	2,6	10,9	4,9	4,0	11,9	4,7	3,6	2,2	5,3	3,4	10,3	4,3	16,6
12. Численность среднего медицинского персонала	100,0	5,4	4,2	8,1	2,5	10,2	5,8	4,4	9,8	5,7	5,3	2,4	5,3	4,9	13,0	2,9	10,0
13. Число больничных коек	100,0	6,3	4,3	6,6	3,0	9,8	5,4	4,4	11,0	5,7	5,0	3,0	5,3	5,1	10,9	3,4	10,9
14. Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений	100,0	7,0	4,1	8,9	2,1	9,7	5,4	4,3	12,1	7,3	3,4	2,1	6,1	5,3	10,7	1,9	9,7
15. Число зарегистрированных преступлений	100,0	5,1	4,3	7,3	2,2	11,3	5,0	4,5	12,0	8,3	2,9	2,2	8,2	4,8	6,3	3,6	12,0
16. Валовой региональный продукт	100,0	4,0	4,7	5,0	7,0	10,6	2,4	3,9	11,7	6,8	1,9	4,3	6,0	3,6	6,0	4,3	17,8
17. Объем промышленной продукции	100,0	1,9	5,0	3,4	18,1	10,1	2,1	2,8	17,7	4,4	2,3	9,6	8,5	1,7	6,2	1,4	4,8
18. Продукция сельского хозяйства	100,0	13,1	4,0	13,4	1,2	9,1	4,6	4,3	4,4	15,1	2,0	0,2	4,1	13,5	10,9	0,0	0,0
19. Продукция растениеводства	100,0	17,1	2,8	11,9	0,6	7,9	4,7	0,8	3,9	16,3	2,0	0,1	2,3	18,1	11,6	0,0	0,0
20. Продукция животноводства	100,0	8,3	5,4	15,1	2,0	10,6	4,5	8,1	5,1	13,7	2,0	0,4	6,2	8,3	10,0	0,0	0,0
21. Посевные площади (пашни)	100,0	23,4	3,9	4,9	0,0	4,4	3,9	2,9	5,4	22,4	0,5	0,0	3,9	20,5	3,9	0,0	0,0
22. Объем стройподряда	100,0	0,3	1,8	7,7	6,5	10,7	1,8	17,8	4,3	1,5	1,4	8,4	2,5	0,8	1,3	16,4	16,1
23. Розничный товарооборот	100,0	1,3	6,2	2,7	1,0	11,8	1,5	2,5	14,0	3,7	1,2	1,0	2,7	2,3	3,0	3,7	40,8
24. Объем услуг	100,0	1,6	1,7	1,5	5,4	7,3	1,5	3,3	4,6	2,5	1,3	2,7	2,7	6,1	2,4	29,4	25,9
25. Доходы бюджета	100,0	4,5	4,3	5,6	7,8	8,0	3,2	3,6	8,0	5,1	3,7	5,0	6,2	3,8	6,5	9,2	15,6
26. Инвестиции в основной капитал	100,0	0,3	5,7	2,5	18,5	5,9	0,7	16,2	6,5	1,9	3,8	3,1	4,9	1,1	1,1	13,6	14,1

Таблица 3 - Структурный разрез исходного массива показателей
территориального развития РК в 2002г.

%

Показатели (сокращенные наименования)	Р е г и о н ы																
	Казахстан	Ақмола	Ақтөбе	Алматы	Атырау	ВКО	Жамбыл	ЗКО	Қарағанды	Қостанай	Қызылорда	Манғыстау	Павлодар	СКО	ЮКО	г.Астана	г.Алматы
1. Численность постоянного населения	100,0	5,1	4,5	10,5	3,0	10,1	6,6	4,1	9,2	6,5	4,1	2,2	5,2	4,7	13,6	3,0	7,6
2. Городское население	100,0	4,2	4,5	5,4	3,1	10,6	5,4	3,0	13,6	6,2	4,4	3,1	5,9	3,2	8,8	5,3	13,6
3. Сельское население	100,0	6,2	4,6	17,1	2,9	9,5	8,2	5,5	3,7	6,9	3,7	1,1	4,3	6,7	19,7	0,0	0,0
4. Занятые в экономике	100,0	5,8	4,6	9,3	2,8	11,0	5,9	4,4	10,0	6,9	3,5	2,2	5,8	5,0	11,4	2,5	8,9
5. Численность безработных	100,0	5,8	4,8	10,3	3,6	6,8	6,8	2,5	10,7	7,1	4,1	2,3	6,3	5,0	13,1	2,5	8,3
6. Фонд оплаты труда	100,0	3,8	4,8	4,0	8,1	10,4	2,9	3,9	13,5	5,7	2,7	6,1	6,6	3,4	5,2	5,1	13,7
7. Численность небедных	100,0	5,1	5,3	8,0	2,2	12,2	4,9	5,1	10,7	7,2	2,8	1,2	6,3	5,9	9,1	3,7	10,3
8. Жилой фонд	100,0	5,7	4,3	9,6	2,5	10,3	6,1	3,7	10,2	7,0	4,0	1,8	5,7	5,1	14,0	2,0	8,0
9. Численность студентов колледжей	100,0	4,5	6,6	6,7	2,1	11,1	4,4	5,1	8,4	6,1	3,6	3,7	8,9	5,6	8,7	4,2	10,4
10. Численность студентов вузов	100,0	2,6	5,9	1,3	3,7	8,1	5,1	3,5	11,9	4,1	3,3	1,7	3,2	2,0	10,8	4,9	27,9
11. Численность врачей	100,0	4,5	5,7	6,3	2,7	10,6	5,1	4,1	11,6	4,7	3,9	2,4	5,3	3,3	10,8	4,7	14,3
12. Численность среднего медицинского персонала	100,0	5,6	4,2	6,8	2,8	10,1	6,0	5,0	9,9	5,7	5,3	2,6	5,3	4,9	13,2	2,8	9,6
13. Число больничных коек	100,0	6,4	4,4	7,3	2,9	10,0	5,6	4,4	11,0	5,8	5,0	2,7	5,3	5,0	11,1	3,1	10,0
14. Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений	100,0	6,9	4,2	9,4	2,2	10,5	5,7	5,2	11,6	7,0	3,2	2,1	5,7	5,4	9,1	1,9	9,9
15. Число зарегистрированных преступлений	100,0	5,3	4,3	7,1	2,0	11,4	5,5	4,4	11,7	8,1	2,6	2,2	7,0	4,6	7,5	2,9	13,3
16. Валовый региональный продукт	100,0	3,2	4,6	4,7	10,2	9,2	2,2	4,7	11,2	6,2	2,2	5,2	6,5	2,8	6,7	5,0	15,4
17. Объем промышленной продукции	100,0	1,6	5,2	3,9	22,0	8,0	1,4	4,5	15,8	3,3	3,5	11,0	7,3	1,2	5,6	1,0	4,6
18. Продукция сельского хозяйства	100,0	11,9	4,2	13,3	1,2	9,3	4,9	3,7	4,7	15,7	2,1	0,2	4,1	11,8	12,3	0,1	0,4
19. Продукция растениеводства	100,0	14,6	3,0	11,7	0,4	7,8	5,1	2,6	4,1	16,0	2,3	0,0	2,9	14,5	14,0	0,3	0,8
20. Продукция животноводства	100,0	8,6	5,6	15,3	2,1	11,2	4,6	5,2	5,4	15,4	1,9	0,4	5,5	8,5	10,1	0,0	0,1
21. Посевные площади (пашни)	100,0	23,4	3,9	4,9	0,0	4,4	3,9	2,9	5,4	22,4	0,5	0,0	3,9	20,5	3,9	0,0	0,0
22. Объем стройподряда	100,0	1,1	2,1	3,8	12,4	8,0	1,5	19,9	3,8	1,5	1,7	6,8	1,8	0,9	2,3	17,5	14,9
23. Розничный товарооборот	100,0	1,7	6,0	3,1	1,2	11,3	1,3	2,9	13,2	3,8	1,1	6,0	2,5	2,2	3,3	4,5	35,8
24. Объем услуг	100,0	1,3	1,2	1,2	8,0	5,1	1,1	3,1	3,7	2,0	1,0	2,8	2,1	3,6	2,1	37,8	23,9
25. Доходы бюджета	100,0	3,3	4,2	4,4	14,3	10,6	2,7	3,3	9,1	3,8	3,3	6,4	4,1	2,9	6,8	7,5	12,9
26. Инвестиции в основной капитал	100,0	0,6	6,9	1,7	20,0	6,3	0,4	22,1	5,6	1,7	1,7	6,2	4,1	1,2	2,6	9,9	9,1

Таблица 4 - Структурный разрез исходного массива показателей
территориального развития РК в 2003г.

Показатели (сокращенные наименования)	Р е г и о н ы																
	Казахстан	Ақмола	Ақтөбе	Алматы	Атырау	ВКО	Жамбыл	ЗКО	Қарағанды	Қостанай	Қызылорда	Манғыстау	Павлодар	СКО	ЮКО	г.Астана	г.Алматы
1. Численность постоянного населения	100,0	4,9	4,5	10,5	3,0	10,0	6,6	4,1	9,1	6,3	4,1	2,2	5,1	4,7	13,8	3,3	7,7
2. Городское население	100,0	4,0	4,5	5,3	3,1	10,5	5,3	3,0	13,4	6,0	4,4	3,1	5,8	3,1	8,8	5,9	13,6
3. Сельское население	100,0	5,9	4,6	17,2	2,9	9,5	8,3	5,4	3,6	6,7	3,7	1,1	4,2	6,6	20,2	0,0	0,0
4. Занятые в экономике	100,0	5,8	4,8	9,8	2,6	10,5	6,2	4,3	9,8	7,6	3,3	1,9	6,1	6,0	11,2	2,7	7,4
5. Численность безработных	100,0	6,0	5,3	9,6	3,5	7,2	7,8	5,2	8,5	7,5	4,6	2,0	5,3	5,0	12,5	2,3	7,7
6. Фонд оплаты труда	100,0	3,8	4,8	4,0	8,1	10,4	2,9	3,9	13,5	5,7	2,7	6,1	6,6	3,4	5,2	5,1	13,7
7. Численность небедных	100,0	5,3	4,4	8,8	2,5	10,9	4,7	4,1	9,7	6,5	3,4	1,7	5,9	5,8	11,6	4,5	10,1
8. Жилой фонд	100,0	5,6	4,2	9,5	2,6	10,3	6,1	3,7	10,0	6,9	4,1	1,9	5,7	5,0	14,3	2,0	8,0
9. Численность студентов колледжей	100,0	4,3	6,6	6,3	1,9	10,8	4,6	5,5	8,3	6,2	3,4	3,4	8,9	5,5	8,8	4,8	10,8
10. Численность студентов вузов	100,0	3,1	5,6	1,3	3,8	7,8	4,6	3,2	11,5	4,6	3,1	2,2	3,9	2,5	11,4	4,7	26,5
11. Численность врачей	100,0	4,3	5,7	6,2	2,7	10,1	5,1	3,7	11,3	4,5	3,7	2,3	5,3	3,1	11,3	4,5	16,2
12. Численность среднего медицинского персонала	100,0	5,5	4,2	6,9	2,8	10,1	6,1	4,6	10,0	5,6	5,2	2,7	5,1	4,8	13,4	3,4	9,7
13. Число больничных коек	100,0	6,2	4,4	6,8	2,8	9,9	5,5	4,3	12,1	5,7	4,9	2,7	5,4	4,8	11,8	2,6	10,1
14. Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений	100,0	6,7	3,9	9,5	2,3	10,2	6,1	4,8	11,6	7,1	2,9	2,2	5,8	5,4	9,8	1,9	9,7
15. Число зарегистрированных преступлений	100,0	5,5	4,5	7,2	2,4	11,5	5,0	4,2	11,9	9,1	2,6	2,1	6,7	4,1	7,0	2,8	13,5
16. Валовой региональный продукт	100,0	3,3	4,5	5,0	10,0	8,5	2,0	4,9	10,1	5,4	2,3	4,9	6,3	3,2	7,0	5,4	17,1
17. Объем промышленной продукции	100,0	1,7	5,7	4,2	21,5	8,6	1,7	3,9	13,8	3,1	3,9	11,1	7,3	1,3	5,9	1,2	5,1
18. Продукция сельского хозяйства	100,0	13,7	3,9	12,1	1,0	9,0	4,5	3,5	4,9	15,3	1,9	0,2	4,5	14,9	10,4	0,2	0,1
19. Продукция растениеводства	100,0	17,0	2,7	10,3	0,3	7,4	4,4	2,5	4,2	15,3	1,9	0,0	3,8	18,9	10,9	0,2	0,1
20. Продукция животноводства	100,0	8,6	5,7	15,0	2,0	11,5	4,7	5,1	5,9	15,2	1,9	0,5	5,5	8,6	9,6	0,1	0,1
21. Посевные площади (пашни)	100,0	23,4	3,9	4,9	0,0	4,4	3,9	2,9	5,4	22,4	0,5	0,0	3,9	20,5	3,9	0,0	0,0
22. Объем стройподряда	100,0	0,8	2,8	4,7	17,3	5,8	1,5	18,4	3,6	1,5	2,0	5,7	2,0	0,7	3,2	14,6	15,5
23. Розничный товарооборот	100,0	1,3	6,0	3,2	1,4	10,7	1,3	4,3	14,2	3,9	1,1	1,1	4,0	2,3	3,4	5,2	36,2
24. Объем услуг	100,0	2,6	3,0	2,2	6,9	4,7	1,1	6,3	4,6	2,0	1,2	2,7	2,3	1,7	4,0	30,7	23,9
25. Доходы бюджета	100,0	3,5	4,5	5,3	12,3	7,7	3,2	5,1	8,2	4,1	3,5	6,9	4,6	3,0	6,5	7,3	14,1
26. Инвестиции в основной капитал	100,0	1,2	6,6	1,9	24,5	4,1	0,6	17,7	5,9	1,8	1,7	6,0	2,9	0,7	2,8	9,5	12,2

Таблица 5 - Структурный разрез исходного массива показателей
территориального развития РК в 2004г.

Показатели (сокращенные наименования)	Р е г и о н ы																	%
	Казахстан	Акмола	Актобе	Алматы	Атырау	ВКО	Жамбыл	ЗКО	Караганды	Костанай	Кызылорда	Мангистау	Павлодар	СКО	ЮКО	г.Астана	г.Алматы	
1. Численность постоян- ного населения	100,0	4,9	4,5	10,5	3,0	10,0	6,6	4,1	9,1	6,2	4,1	2,2	5,2	4,7	13,8	3,3	7,7	
2. Городское население	100,0	4,0	4,5	5,3	3,1	10,5	5,3	3,0	13,4	5,9	4,4	3,1	5,9	3,1	8,8	5,9	13,6	
3. Сельское население	100,0	5,9	4,6	17,2	2,9	9,5	8,3	5,4	3,6	6,5	3,7	1,1	4,4	6,6	20,2	0,0	0,0	
4. Занятые в экономике	100,0	5,8	4,8	9,8	2,6	10,5	6,2	4,3	9,8	7,5	3,3	1,9	6,2	6,0	11,2	2,7	7,4	
5. Численность безработ- ных	100,0	6,0	5,3	9,6	3,5	7,2	7,8	5,2	8,5	7,4	4,6	2,0	5,4	5,0	12,5	2,3	7,7	
6. Фонд оплаты труда	100,0	3,8	4,8	4,0	8,1	10,4	2,9	3,9	13,5	5,5	2,7	6,1	6,8	3,4	5,2	5,1	13,7	
7. Численность небедных	100,0	5,3	4,4	8,8	2,5	10,9	4,7	4,1	9,7	6,4	3,4	1,7	6,0	5,8	11,6	4,5	10,1	
8. Жилой фонд	100,0	5,6	4,2	9,5	2,6	10,3	6,1	3,7	10,0	6,8	4,1	1,9	5,8	5,0	14,3	2,0	8,0	
9. Численность студентов колледжей	100,0	4,3	6,6	6,3	1,9	10,8	4,6	5,5	8,3	6,0	3,4	3,4	9,1	5,5	8,8	4,8	10,8	
10. Численность студен- тов вузов	100,0	3,1	5,6	1,3	3,8	7,8	4,6	3,2	11,5	4,5	3,1	2,2	4,0	2,5	11,4	4,7	26,5	
11. Численность врачей	100,0	4,3	5,7	6,2	2,7	10,1	5,1	3,7	11,3	4,4	3,7	2,3	5,4	3,1	11,3	4,5	16,2	
12. Численность среднего медицинского персонала	100,0	5,5	4,2	6,9	2,8	10,1	6,1	4,6	10,0	5,8	5,2	2,7	5,3	4,8	13,4	3,4	9,7	
13. Число больничных коек	100,0	6,2	4,4	6,8	2,8	9,9	5,5	4,3	12,1	5,6	4,9	2,7	5,5	4,8	11,8	2,6	10,1	
14. Мощность амбулатор- но-поликлинических уч- реждений	100,0	6,7	3,9	9,5	2,3	10,2	6,1	4,8	11,6	7,0	2,9	2,2	5,9	5,4	9,8	1,9	9,7	
15. Число зарегистриро- ванных преступлений	100,0	5,5	4,5	7,2	2,4	11,5	5,0	4,2	11,9	8,9	2,6	2,1	6,9	4,1	7,0	2,8	13,5	
16. Валовой региональ- ный продукт	100,0	3,3	4,5	5,0	10,0	8,5	2,0	4,9	10,1	5,3	2,3	4,9	6,4	3,2	7,0	5,4	17,1	
17. Объем промышленной продукции	100,0	1,7	5,7	4,2	21,5	8,6	1,7	3,9	13,8	3,0	3,9	11,1	7,4	1,3	5,9	1,2	5,1	
18. Продукция сельского хозяйства	100,0	13,7	3,9	12,1	1,0	9,0	4,5	3,5	4,9	15,3	1,9	0,2	4,5	14,9	10,4	0,2	0,1	
19. Продукция растение- водства	100,0	17,0	2,7	10,3	0,3	7,4	4,4	2,5	4,2	15,3	1,9	0,0	3,7	18,9	10,9	0,2	0,1	
20. Продукция животно- водства	100,0	8,6	5,7	15,0	2,0	11,5	4,7	5,1	5,9	15,1	1,9	0,5	5,6	8,6	9,6	0,1	0,1	
21. Посевные площади (пашни)	100,0	23,4	3,9	4,9	0,0	4,4	3,9	2,9	5,4	22,3	0,5	0,0	4,0	20,5	3,9	0,0	0,0	
22. Объем стройподряда	100,0	0,3	2,8	4,7	17,3	5,8	1,5	18,4	3,6	1,3	2,0	5,7	2,2	0,7	3,2	14,6	15,5	
23. Розничный товаро- оборот	100,0	1,3	6,0	3,2	1,4	10,7	1,3	4,3	14,2	3,8	1,1	1,1	4,1	2,3	3,4	5,2	36,2	
24. Объем услуг	100,0	2,6	3,0	2,2	6,9	4,7	1,1	6,3	4,6	1,9	1,2	2,7	2,4	1,7	4,0	30,7	23,9	
25. Доходы бюджета	100,0	3,5	4,5	5,3	12,3	7,7	3,2	5,1	8,2	3,9	3,5	6,9	4,8	3,0	6,5	7,3	14,1	
26. Инвестиции в основ- ной капитал	100,0	1,2	6,6	1,9	24,5	4,1	0,6	17,7	5,9	1,7	1,7	6,0	3,0	0,7	2,8	9,5	12,2	

Таблица 6 - Динамика изменения удельного веса Павлодарской области в общереспубликанской величине показателей социально-экономического развития в 2001-2004 гг.

Показатели (сокращенные наименования)	%			
	Г	О	Д	Ы
	2001	2002	2003	2004
1. Численность постоянного населения	5,3	5,2	5,1	5,0
2. Городское население	6,0	5,9	5,8	5,7
3. Сельское население	4,4	4,3	4,2	4,1
4. Занятые в экономике	5,8	5,8	6,1	6,1
5. Численность безработных	5,8	6,3	5,3	6,0
6. Фонд оплаты труда	7,0	6,6	6,6	6,8
7. Численность небедных	6,3	6,3	5,9	5,7
8. Жилой фонд	6,5	5,7	5,7	5,7
9. Численность студентов колледжей	8,9	8,9	8,9	9,0
10. Численность студентов вузов	2,3	3,2	3,9	4,2
11. Численность врачей	5,3	5,3	5,3	5,4
12. Численность среднего медицинского персонала	5,3	5,3	5,1	5,1
13. Число больничных коек	5,3	5,3	5,4	5,5
14. Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений	6,1	5,7	5,8	5,9
15. Число зарегистрированных преступлений	8,2	7,0	6,7	6,9
16. Валовый региональный продукт	6,0	6,5	6,3	6,3
17. Объем промышленной продукции	8,5	7,3	7,3	7,5
18. Продукция сельского хозяйства	4,1	4,1	4,5	4,6
19. Продукция растениеводства	2,3	2,9	3,8	4,2
20. Продукция животноводства	6,2	5,5	5,5	5,6
21. Посевные площади (пашни)	3,9	3,9	3,9	3,9
22. Объем стройподряда	2,5	1,8	2,0	2,0
23. Розничный товарооборот	2,7	2,5	4,0	4,2
24. Объем услуг	2,7	2,1	2,3	2,4
25. Доходы бюджета	6,2	4,1	4,6	4,8
26. Инвестиции в основной капитал	4,9	4,1	2,9	2,9

Вывод о происходящей общей потере Павлодарской областью своих позиции в социально-экономическом развитии могут быть подтверждены данными таблицы 7, в которой отражены усредненные структурные коэффициенты по всему исходному массиву показателей за 2001-2004 гг. Кроме того, данные таблицы ярко показывают факт относительной устойчивости пропорций территориального развития Казахстана. Ощутимо изменились за этот период средние значения территориальных структур лишь в Атырауской (рост на 1,9 %), Западно-Казахстанской (рост на 1,2 %), Акмолинской (рост на 1,2%), Алматинской (снижение на 1 %) областях, в остальных регионах изменения происходили в пределах 1 % (Павлодарская область оказалась среди тех, где это изменение происходило в сторону уменьшения).

Таблица 7 - Усредненные структурные коэффициенты
по исходному массиву показателей за 2001-2004 гг.

Регионы	Годы			
	2001	2002	2003	2004
Казахстан в целом	100,0	100,0	100,0	100,0
Акмола	5,9	5,7	5,9	5,8
Актобе	4,5	4,6	4,7	4,5
Алматы	7,5	7,2	7,2	7,2
Атырау	4,3	5,3	5,6	5,7
ВКО	9,6	9,4	8,9	9,1
Жамбыл	4,3	4,3	4,4	4,4
ЗКО	4,9	5,3	5,3	5,2
Караганды	9,5	9,2	9	8,8
Костанай	7,4	7,2	7,2	7,3
Кызылорда	3,0	3,0	3,0	3,2
Мангистау	2,7	3,2	3,0	3,0
Павлодар	5,3	5,1	5,1	5,0
СКО	5,8	5,4	5,6	5,5
ЮКО	8,6	9,1	9,2	9,3
г.Астана	4,8	5,1	4,8	5,0
г.Алматы	11,9	10,9	11,1	11,0

Вывод о происходящей общей потере Павлодарской областью своих позиции в социально-экономическом развитии могут быть подтверждены данными таблицы 7, в которой отражены усредненные структурные коэффициенты по всему исходному массиву показателей за 2001-2004 гг. Кроме того, данные таблицы

ярко показывают факт относительной устойчивости пропорций территориального развития Казахстана. Ощутимо изменились за этот период средние значения территориальных структур лишь в Атырауской (рост на 1,9 %), Западно-Казахстанской (рост на 1,2 %), Акмолинской (рост на 1,2%), Алматинской (снижение на 1 %) областях, в остальных регионах изменения происходили в пределах 1 % (Павлодарская область оказалась среди тех, где это изменение происходило в сторону уменьшения).

Для дальнейшего сопоставления регионов используем данные представленные в Приложении Б. Здесь приведены индикаторы регионального развития за 2001-2004 гг., построенные на исходном массиве показателей таблиц Приложения А. Кроме того, в перечень индикаторов включены несколько показателей, непосредственно взятые из вышеупомянутого статистического сборника. Относительно содержания некоторых индикаторов отметим, что уровень занятости – это отношение численности занятых к экономически активному населению, уровень небедности – доля населения с доходами выше прожиточного минимума, индекс безопасности – величина, обратная показателю числа преступлений на 100000 жителей, валовая производительность труда – отношение суммы объемов промышленной и сельскохозяйственной продукции, работ и услуг, выполненных подрядным способом в строительстве, к общей численности занятых в экономике региона. Содержание остальных индикаторов понятно из их названий. Данные таблиц показывают, что значения индикаторов регионального развития относительно устойчивы в течение рассматриваемого периода. Большинство регионов по значениям большей части индикаторов сохраняют свои позиции.

Вышеизложенные наблюдения позволяют говорить о том, что наряду с природно-климатическими условиями, сложившаяся структура экономики, уровень ее эффективности и другие факторы, отражаемые индикаторами регионального развития, носят долговременный характер и могут быть квалифицированы в качестве факторов, определяющих объективные различия в уровне развития регионов. Исходя из этого, с некоторой степенью условности, усредненные значения по комплексу индикаторов можно использовать для обобщенной сравнительной оценки социально-экономического развития регионов. Такие значения, назы-

ваемые коэффициентами региональных различий, в общем виде представлены в таблице 8.

Таблица 8 - Коэффициенты объективных региональных различий

Регионы	Годы			
	2001	2002	2003	2004
Акмола	92,7	92,3	103,0	105,0
Актобе	98,5	100,1	104,3	105,6
Алматы	72,7	70,4	71,3	72,6
Атырау	136,0	158,5	158,0	158,0
ВКО	98,3	98,1	92,8	92,6
Жамбыл	69,4	68,1	68,0	67,0
ЗКО	109,9	116,4	118,8	120,0
Караганды	103,3	101,6	101,5	101,3
Костанай	97,7	96,7	96,3	96,5
Кызылорда	82,7	80,5	79,2	78,7
Мангистау	113,6	135,4	126,8	126,5
Павлодар	100,9	97,9	100,4	100,6
СКО	106,6	101,0	105,3	106,3
ЮКО	71,0	72,2	74,5	75,7
г.Астана	182,3	173,4	144,1	142,1
г.Алматы	159,8	145,5	146,4	146,6

Оценку результатов расчета коэффициентов региональных различий можно свести к следующему. Наибольшие отклонения от общереспубликанского уровня наблюдаются в городах Астана и Алматы, что вполне может быть объяснимо их статусом столичных центров. Реализация столичных функций отражается в высоких значениях удельных услуг на душу населения, в большей обеспеченности услугами учреждений образования, здравоохранения и другими факторами. Эти факторы оказывают наибольшее влияние на величину коэффициентов региональных различий в указанных городах. Кроме того, на результаты расчета обобщающих коэффициентов положительно влияют интенсивные инвестиции в строительство Астаны, высокие значения розничного товарооборота в Алматы. В то же время, рассматривая величину коэффициентов региональных различий столиц в динамике, можно выявить некоторую тенденцию к их снижению. Среди других регионов можно выделить такие центры нефтегазодобычи, как Атырауская, Мангистауская и Западно-Казахстанская области, где также наблюдаются

высокие значения коэффициентов региональных различий. Причем в отличие от столиц они имеют значительную положительную динамику. В остальных регионах значения коэффициентов не превышают 110 %. Причем в большинстве из них (кроме Акмолинской области) устойчивы и временные изменения. Максимальное изменение не превышает 10 %. Значительный рост в Акмолинской области в основном может быть обусловлен нормализацией и ростом сельскохозяйственного производства в регионе.

Результаты расчета коэффициентов региональных различий относительно Павлодарской области – основного целевого объекта настоящего исследования – могут быть прокомментированы следующим образом. Значение коэффициента в Павлодарской области можно оценить как удовлетворительное, так как он наиболее близок к общереспубликанскому уровню. Причем в динамике лидерство области по этому критерию сохраняется. Однако разрыв в величине коэффициента между Павлодарской областью и регионами, имеющими их наибольшие значения значителен. Несмотря на уменьшение по сравнению с предыдущими периодами в 2001 г. этот разрыв составил 57,6%.

Таблица 9 - Рейтинги регионов Казахстана по массиву индикаторов

2001	Ранг	2002	Ранг	2003	Ранг	2004	Ранг
г.Астана	1	г.Астана	1	Атырау	1	Атырау	1
г.Алматы	2	Атырау	2	г.Алматы	2	г.Алматы	2
Атырау	3	г.Алматы	3	г.Астана	3	Мангистау	3
Мангистау	4	Мангистау	4	Мангистау	4	Г.Астана	4
ЗКО	5	ЗКО	5	ЗКО	5	ЗКО	5
СКО	6	Караганды	6	СКО	6	Актобе	6
Караганды	7	СКО	7	Актобе	7	Акмола	7
Павлодар	8	Актобе	8	Акмола	8	СКО	8
Казахстан		Казахстан		Караганды	9	Караганда	9
Актобе	9	ВКО	9	Павлодар	10	Павлодар	10
ВКО	10	Павлодар	10	Казахстан		Казахстан	
Костанай	11	Костанай	11	Костанай	11	ВКО	11
Акмола	12	Акмола	12	ВКО	12	Алматы	12
Кызылорда	13	Кызылорда	13	Кызылорда	13	Костанай	13
Алматы	14	ЮКО	14	ЮКО	14	ЮКО	14
ЮКО	15	Алматы	15	Алматы	15	Кызылорда	15
Жамбыл	16	Жамбыл	16	Жамбыл	16	Жамбыл	16

В таблице 9 приведена общая характеристика динамики сводных рейтингов регионов, построенных на индикаторах регионального развития. Признавая определенную условность полученных результатов, по итогам анализа отраженного в ней сводных рейтингов за 2001-2004 гг. можно сделать следующие выводы:

- существенно улучшилось положение двух регионов – Акмолинской (пять мест) и Актюбинской (три места) областей;
- сохранили свои позиции четверки регионов-лидеров и регионов-аутсайдеров;
- понес незначительные потери один регион – Северо-Казахстанская область (два места);
- сдали свои позиции три региона – Восточно-Казахстанская (четыре места), Карагандинская и Павлодарская области (три места).

Таблица 10 - Индексы индикаторов развития Павлодарской области
в % к среднеказахстанскому уровню

	Индикаторы	Г о д ы			
		2001	2002	2003	2004
1	Уровень занятости, %	100,1	98,8	101,3	102,3
2	Душевые доходы, тнг	109,3	111,4	112,6	115,7
3	Средняя зарплата, тнг	109,9	106,0	101,9	101,5
4	Уровень бедности, %	118,7	120,9	115,3	113,3
5	Обеспеченность жильем, кв.м на чел.	123,4	109,9	111,8	112,5
6	Численность студентов колледжей, чел.на 1000 жителей	167,8	170,1	173,2	174,9
7	Численность студентов вузов, чел.на 1000 жителей	43,3	61,0	76,6	80,2
8	Численность врачей, чел.на 10000 жителей	100,3	101,5	102,3	103,1
9	Численность среднего медперсонала, чел.на 10000 жителей	100,0	100,3	99,2	99,2
10	Число коек на 10000 жителей	98,2	100,8	105,6	106,2
11	Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений, посещений в смену на 10000 жителей	113,6	110,4	114,3	114,1
12	Индекс безопасности	64,9	73,9	76,5	78,1
13	Душевой ВРП, тыс.тнг.	112,6	123,1	123,0	122,9
14	Валовая производительность труда, тыс.тнг.на человека	124,1	111,1	102,5	102,9
15	Душевая продукция растениеводства, тыс.тнг.	42,4	55,8	74,3	76,8
16	Душевая продукция животноводства, тыс.тнг.	117,4	106,4	108,1	109,0
17	Обеспеченность телефонами городов, шт. 100 семей	118,0	115,0	115,9	117,5
18	Обеспеченность телефонами села, шт. 100 семей	155,4	145,7	149,1	150,9
19	Розничный товароборот, на 1 жителя тыс.тнг	50,3	47,7	77,3	85,1
20	Удельный объем услуг, тыс.тнг.на человека	51,6	40,5	45,4	48,1
21	Инвестиции на 1 тенге ВРП, тиын	82,1	63,6	44,9	43,8
22	Бюджетная обеспеченность, тыс.тнг.на чел.	117,0	79,2	90,7	91,2

на изменение рейтингового положения области отрицательно повлияло снижение индексов индикаторов, характеризующих уровень средней заработной платы, инвестиций на единицу ВРП, душевого производства ВРП, валовой производительности труда, уровень обеспеченности благами в сфере услуг, обеспеченности населения потребительскими товарами, бюджетной обеспеченности.

Продолжая сопоставление уровня социально-экономического развития регионов, не лишним будет более детально остановиться на сравнении отдельных индикаторов. Сравнительная характеристика некоторых индикаторов социально-экономического развития регионов Казахстана в 2004 г. отражена на рисунках 2 - 3. Как видно, при более высоком, чем в среднем по республике, уровне средней заработной платы, лучшей обеспеченности населения жильем, услугами здравоохранения, Павлодарская область уступает другим регионам по показателям уровня преступности и доступности высшего образования. Причем, по значению индекса безопасности, Павлодарская область входит в группу наиболее неблагоприятных регионов Казахстана (вместе с г. Алматы, Костанайской и Карагандинской областями).

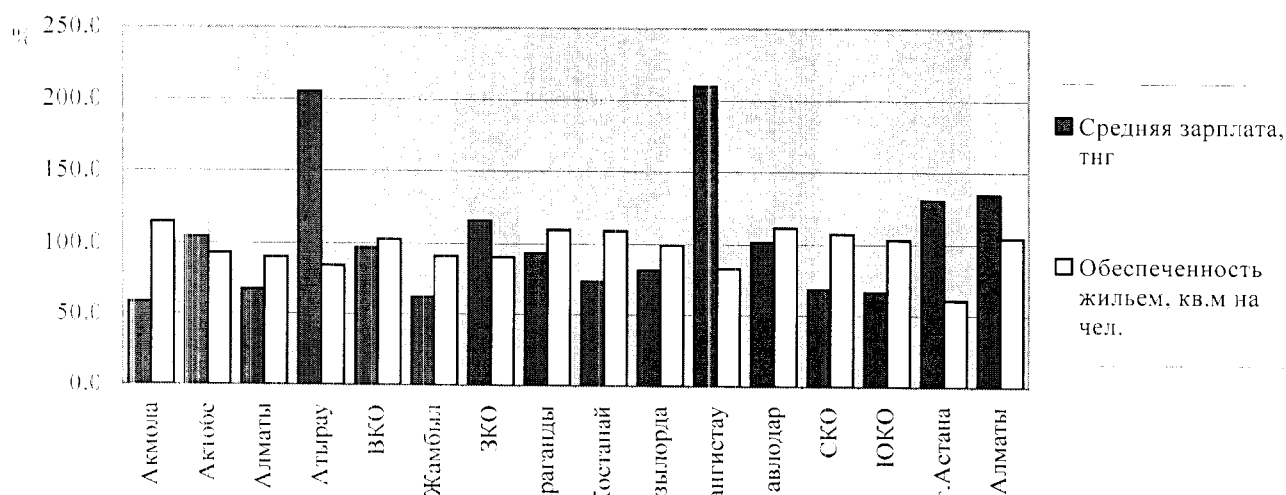


Рисунок 2 - Индексы индикаторов регионального развития РК в 2004 г., в % к среднереспубликанскому уровню

Признавая наличие тенденции к уменьшению социально-экономического потенциала Павлодарской области, нельзя не отметить, что ухудшение положения области относительно других регионов во многом является следствием не только внутрирегиональных процессов. При прочих равных условиях, есть смысл утверждать, что утрата областью своих позиций может быть объяснимо поступательными изменениями в других регионах. В большинстве случаев (по большинству индикаторов регионального развития) Павлодарская область уступает в уровне развития в основном столичным центрам и регионам интенсивного освоения углеводородного сырья. Величины некоторых индикаторов регионального развития в указанных ареалах имеют в силу известных причин вообще несопоставимо высокие значения, и соответственно влияют на среднереспубликанскую

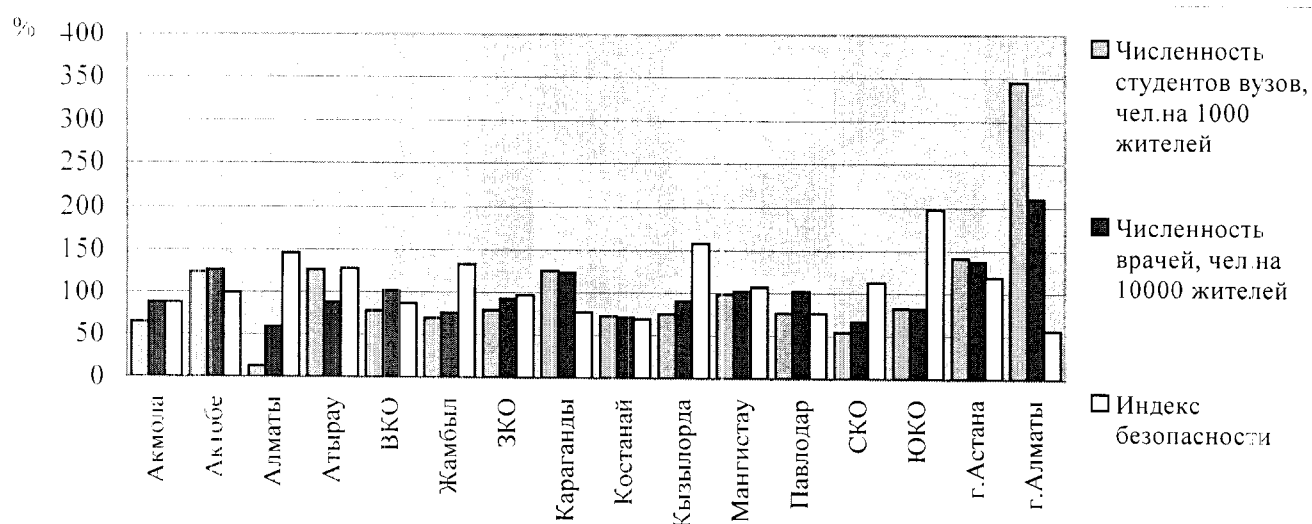
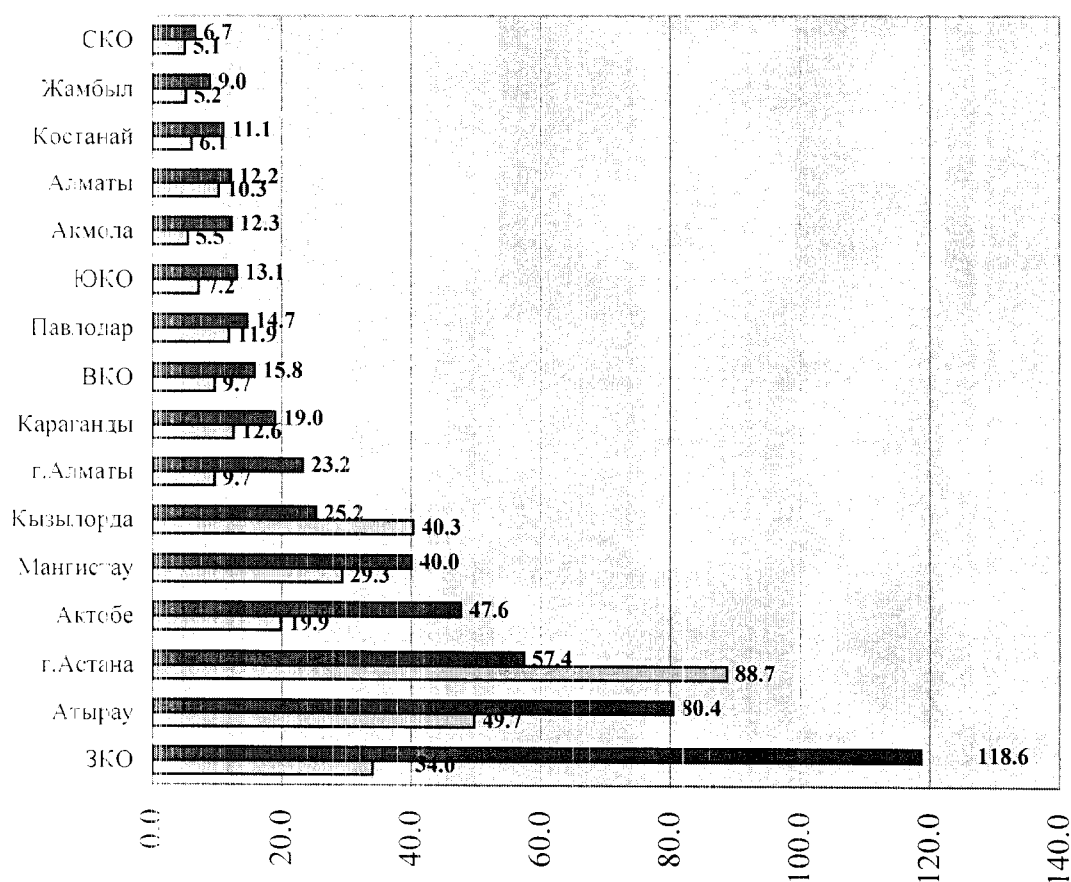


Рисунок 3 - Индексы индикаторов регионального развития в 2004г., в % к среднереспубликанскому уровню

“планку”. Наиболее ярко это видно из рисунка 3, где отражены индикаторы, характеризующие эффективность функционирования экономики регионов в 2004г.

По величине валовой производительности труда (отношение суммы объемов промышленной и сельскохозяйственной продукции, работ и услуг, выполненных подрядным способом в строительстве, к общей численности занятых), Павлодарская область, уступает лишь Атырауской, Мангистауской, Западно-Казахстанской, Карагандинской, Актюбинской областям.

Известно, что в поступательном движении социально-экономической системы немаловажную роль играет постоянство, масштабы и интенсивность инвестиционной деятельности. Сопоставление величины инвестиций, приходящейся на единицу валового регионального продукта, выбранного нами в качестве индикатора эффективности капиталовложений в экономику региона, дает возможность оценить возможные причины отставания Павлодарской области от других, прежде всего западных нефтегазодобывающих регионов. Как видно из диаграммы на рисунке 4., доля инвестиций в единице валового регионального продукта



Рисунке 4 - Инвестиции на один тенге ВРП в регионах Казахстана в 2001-2004 гг., тиын

Павлодарской области составляет 14,7 тиын, в то время как в регионах интенсивного освоения углеводородного сырья этот показатель “зашкаливает” за отметку в 40 тиын. Диаграмма дает возможность также увидеть, что несмотря на увеличение этого показателя по сравнению с 2001 г., Павлодарская область не сумела сохранить свою позицию (седьмое место) относительно других регионов.

Как выяснилось в ходе анализа наиболее слабые позиции Павлодарская область имеет (кроме указанных выше) по показателям обеспеченности населения региона продукцией (собственной) растениеводческой отрасли сельского хозяйства, по показателям объемов розничного товарооборота и услуг на душу насе

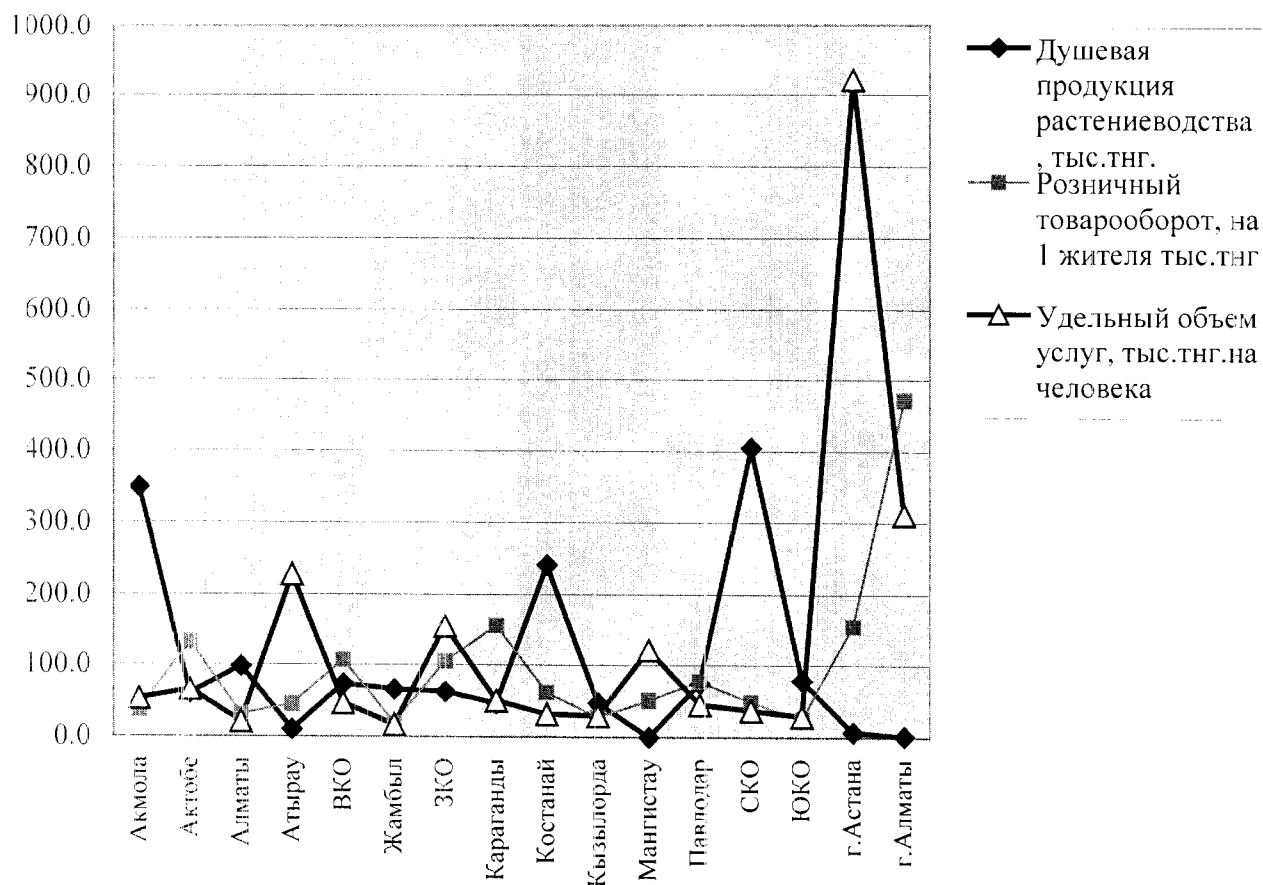


Рисунок 5 - Обеспеченность населения регионов Казахстана продукцией растениеводства, потребительскими товарами и услугами, 2004
(в % к общекзахстанскому уровню)

ления. График на рисунке 5 показывает степень отставания области от регионов, имеющих наибольшие значения указанных индикаторов регионального развития. На графике обеспеченности населения продукцией растениеводства самые высокие «выбросы» вверх наблюдаются в традиционных зерносеющих регионах страны — Северо-Казахстанской, Акмолинской, Костанайской областях. По величине индекса данного индикатора Павлодарская область занимает шестое место в республике после указанных регионов, а также Алматинской и Южно-Казахстанской областей. По сравнению с 2001 г. область позиция области заметно улучшилась,

значение индикатора в 2004 г. составило 74,3 % от общереспубликанского уровня против 50,9% в 2001 г. (см. табл. 2.13), когда Павлодарская область занимала на свойственное ей 11 место, опережая лишь г.Астана, г.Алматы, Западно-Казахстанскую, Атыраускую и Мангистаускую области. Если учесть, что в первых двух регионах сельскохозяйственное производство в силу известных причин можно считать отсутствующим, а в двух последних природно-климатические условия затрудняют развитие растениеводства можно понять насколько серьезным было отставание Павлодарской области по показателю обеспеченности продукцией растениеводства. Однако и нынешнее положение области нельзя считать близкой к нормальному, если принять во внимание тот факт, что в 1995 г. ее удельный вес в валовой продукции растениеводства республики составлял 15%, обеспечивая ей первое место среди казахстанских регионов /59/. Для сравнения в 2003 г. доля Павлодарской области составила 3,8%, и она соответственно занимает по этому показателю десятое (!) место. Т.е. можно говорить о неоправданно слабом использовании сельскохозяйственного потенциала области.

Такой же вывод о недоиспользуемых резервах в сфере услуг (общего характера) можно сделать, интерпретируя график (см. рисунок 6) объема услуг в регионах в расчете на душу населения. Высокая обеспеченность столиц услугами, как говорилось выше, объясняется вполне объективными причинами. Положение же Павлодарской области по величине индекса данного индикатора, если брать во внимание довольно высокое значение уровня средней заработной платы в области по сравнению с большинством регионов (см. рисунок 2) трудно назвать соответствующей ее потенциалу. Индекс данного индикатора в Павлодарской области составляет 45,4% (2004г.), что соответствует десятому месту (более низкие значения имеют Жамбылская, Алматинская, Южно-Казахстанская, Кызылординская, Костанайская и Северо-Казахстанская области).

Закономерным завершением данного этапа сравнительного межрегионального анализа на основе массива индикаторов применительно к 2004 г., по аналогии с вышеупомянутой методикой является распределение регионов Казахстана по однородным группам, как указано в таблице 11.

Таблица 11 - Распределение регионов Казахстана по однородным группам

Группы	Регионы
Лучше средних	г.Астана, г.Алматы
Приемлемые	Актобе, ВКО, ЗКО, Караганды, Мангистау, Павлодар, Атырау
Проблемные	Акмола, Костанай, Кызылорда, СКО
Хуже средних	Алматы, Жамбыл, ЮКО

Группа «приемлемых» получена по критерию отклонения в ту или иную сторону от средних по Казахстану значений индикаторов на 30%. Этот критерий взят по аналогии со странами Европейского Союза. Так, региональная политика ЕС направлена на уменьшение разрыва в величине ВРП на душу населения между регионами. При этом критический уровень ВРП на душу населения в регионах, которым должна оказываться финансовая поддержка составляет 75% от среднеевропейского уровня. Учитывая, что максимальное различие между регионами Казахстана по показателю ВРП на душу населения составляет в 2004 г. 10,8 раз против 4,4 раз между регионами разных стран входящих в ЕС, принятие критерия отклонения равного 30% от среднеказахстанских значений можно считать правомерным. Кроме того, при выборе такого критерия отнесения региона к той или иной группе бралось во внимание более узкая специализация Казахских регионов, малая диверсифицированность их экономик. На территориях регионов, вошедших в группу «приемлемых» проживает 38% общей численности населения страны.

Группу «лучше средних» составили г.Алматы и г.Астана, в которых больше половины индикаторов находятся за «пределами» 130-процентной отметки от среднереспубликанского уровня. Удельный вес населения Казахстана, проживающего на территориях «приемлемых» и «лучше средних» регионов составляет 49% общей численности.

В группу «хуже средних» вошли регионы, в которых больше половины индикаторов не достигают 70% от среднереспубликанского уровня.

К «проблемным» отнесены регионы, в которых большинство индикаторов имеют значения, находящиеся в пределах «допустимых», но в то же время имеющие более пяти индикаторов, со значениями ниже критического уровня.

Выделение последней группы является в некоторой степени условным моментом, так как «проблемные» индикаторы присутствуют во всех регионах, включая регионы вошедшие в группу «лучшие средних». Наименьшее количество «проблемных» индикаторов имеет Западно-Казахстанская область (душевая продукция растениеводства), г.Астана (обеспеченность жилищем и амбулаторно-поликлиническими учреждениями), г.Алматы (индекс безопасности и валовая производительность труда), Актюбинская область (обеспеченность продукцией растениеводства и удельный объем услуг на жителя). В остальных регионах, кроме Павлодарской области, количество «проблемных» индикаторов составляет более трех.

Павлодарская область имеет три индикатора, со значениями ниже допустимого (70% от среднеказахстанского) уровня – обеспеченность продукцией растениеводства, обеспеченность населения услугами и величина инвестиций на один тенге валового регионального продукта. При 70-процентном критерии приемлемости значений индикаторов регионального развития к проблемным вопросам в Павлодарской области добавляются бюджетная обеспеченность населения, уровень преступности и валовая производительность труда в экономике региона.

Таким образом, основные выводы относительно Павлодарской области, вытекающие из результатов проведенного сравнительного анализа социально-экономического положения регионов на основе массива индикаторов регионального развития можно обобщить следующим образом:

- за рассматриваемый период Павлодарская область существенно сдала свои позиции в социально-экономическом развитии. Оставаясь в группе “приемлемых” по уровню социально-экономического развития, область занимает положение относительно других регионов, не соответствующее ее потенциалу;
- наиболее динамично развивающимися и эффективными в настоящее время являются ориентированные на экспорт, нефтегазодобывающие регионы. Обладая не меньшим, чем западные регионы интенсивного освоения углеводородного сырья экспортным потенциалом, Павлодарская область значительно отстает от них в этом отношении;

- недоиспользуется экономический потенциал региона в области развития сельскохозяйственной (прежде всего растениеводческой) отрасли. Отставание области в производстве сельскохозяйственной продукции на душу населения нельзя считать нормальным явлением;
- снижение удельного веса области в республиканских объемах промышленной, сельскохозяйственной продукции, услуг и работ по договорам строительного подряда в Павлодарской области сопровождается уменьшением общей эффективности экономики региона (валовой производительности труда);
- наиболее «приемлемыми» пока еще остаются индикаторы, характеризующие уровень социального развития региона.

Сформулированные выводы результатов обобщенного предварительного анализа задают направления более глубоких сопоставлений и сравнений регионов республики, с целью выявления возможных причин и резервов улучшения неудовлетворительного уровня социально-экономического развития Павлодарской области относительно других регионов Казахстана. Кроме того, при более детальном рассмотрении направлений развития регионов, отражаемых обобщенными индикаторами, могут быть устранены некоторые недостатки использованной методики сравнительного анализа такие, как необходимость учета ценовых искажений в разных регионах, неполнота набора индикаторов регионального развития из-за отсутствия показателей, характеризующих уровень развития экспорта, состояния окружающей среды и др.

Среди индикаторов регионального развития используемых для оценки уровня экономического развития регионов в последнее время начал выделяться такой показатель как валовый региональный продукт, рассчитываемый казахстанской статистикой с 1993 г. в текущих ценах. Во всех странах Европейского союза он все шире применяется в качестве основного инструмента региональной политики. Учитывая, что в настоящее время осуществляется переход казахстанской государственной статистики на международный стандарт, можно ожидать повышение роли этого показателя в региональном анализе и экономической политике. Поэтому имеет смысл продолжить сравнительный анализ социально-экономического развития регионов по величине ВРП.

2.2 Межрегиональные сопоставления ВРП

Валовый региональный продукт (ВРП) представляет собой региональный аналог главного макроэкономического индикатора – валового внутреннего продукта (ВВП). ВРП в нашей стране рассчитывается по производственному методу – как сумма произведенной валовой добавленной стоимости по всем отраслям национальной экономики в рыночных ценах. Валовая добавленная стоимость, в свою очередь, определяется как разница между выпуском продукции отрасли и ее промежуточным потреблением. Регулярное и оперативное исчисление ВРП как в текущих так и в сопоставимых ценах достаточно сложно и трудоемко. Этим можно объяснить существенное запаздывание публикаций данных о ВРП, которое в настоящее время составляет почти два года.

Среди методических проблем совершенствования измерения и оценки ВРП чаще всего выделяют следующие⁴:

Во-первых, ВРП не включает результаты видов деятельности, направленных на выполнение общенациональных и не имеющих строгой территориальной привязки (центральное управление, оборона, денежная система, внешняя торговля и т.п.). В результате суммарный этого суммарный ВРП РК заметно меньше ВВП. Поэтому для более корректных межрегиональных сопоставлений важно уменьшить долю ВВП, не распределяемую по регионам.

Во-вторых, при расчетах ВРП необходимо дифференцированно подходить к учету субъектов хозяйствования, деятельность которых выходит за границы одного региона (трансрегиональные предприятия, банки и др., имеющие управленческие центры и филиалы в других регионах);

В-третьих, при межрегиональных сопоставлениях ВРП необходимо учитывать региональные различия цен на товары и услуги.

В-четвертых, при расчетах ВРП не учитывается «теневая экономика».

И наконец, особой проблемой является построение динамических рядов ВРП в сопоставимых ценах.

Параметры территориальной структуры суммарного ВРП, особенности отраслевой структуры ВРП регионов и межрегиональная дифференциация среднедушевых объемов в данной работе анализируются за 2003 и 2004 гг. Динамика

ВРП за предыдущие годы не рассматривается, поскольку основной задачей в данном случае является сопоставление оценок произведенного ВРП для определения роли и места Павлодарской области в национальной экономике.

2.2.1 Территориальная структура суммарного ВРП. На рисунке 6 представлена общая характеристика распределения суммарного ВРП по регионам Казахстана.

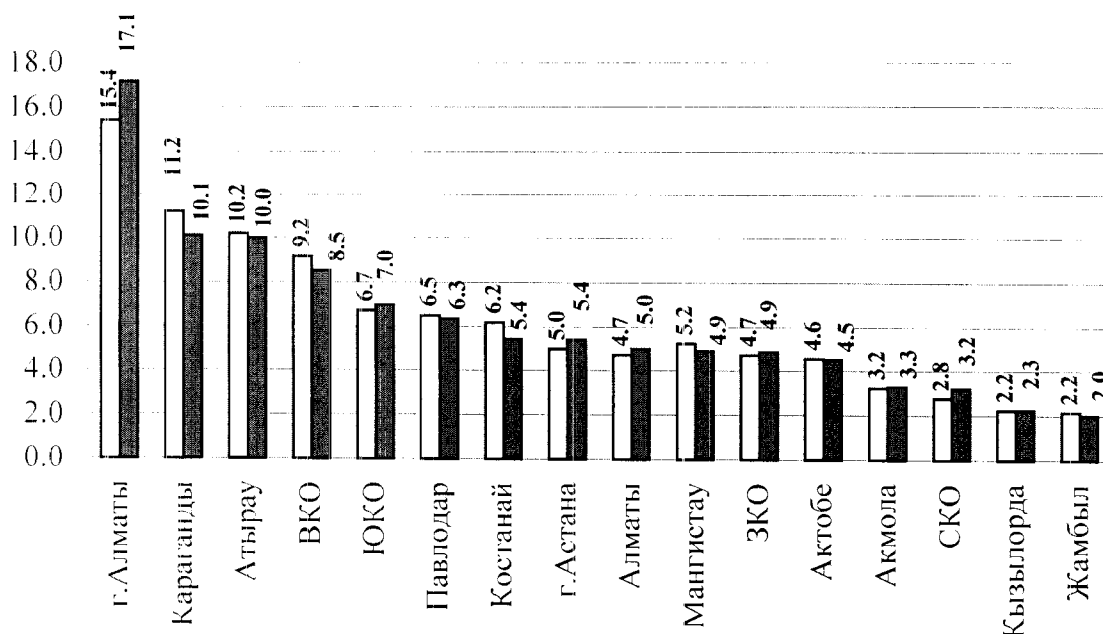


Рисунок 6 - Удельный вес регионов в суммарном ВРП Казахстана в 2003г. и 2004г., %

Как видно из диаграммы наиболее высокие доли суммарного ВРП концентрируют такие регионы как г.Алматы, Карагандинская, Атырауская и Восточно-Казахстанская области. Павлодарская область, занимая шестое место по величине данного показателя, входит в среднюю группу регионов, производящих от 4,5% (Актюбинская область) до 7% (Южно-Казахстанская область) суммарного ВРП страны. На долю Павлодарской области приходится 6,3% республиканского ВРП. Если считать идеальным равномерное распределение суммарного ВРП между всеми регионами, когда на каждый регион приходилось бы по 6,25%, Павлодарскую область можно было бы отнести к «преуспевающим» регионам. В отличие от такого случая, разрыв между областью и лидером (г.Алматы – 17,1%) составляет 2,7 раза, регионом-аутсайдером (Жамбылская область – 2,0%) – 3,2 раза. За 1 год соотношение между Павлодарской областью и лидером увеличился на 2%.

Область числится в группе регионов, которые снизили свой удельный вес в суммарном объеме ВРП республики.

2.2.2. Отраслевая структура ВРП. Межрегиональные различия и динамика отраслевой структуры ВРП являются важными факторами регионального социально-экономического развития.

Для целей макроэкономического анализа можно использовать укрупненную отраслевую классификацию: промышленность, сельское хозяйство, строительство, торговля, транспорт и связь, прочие услуги.

В таблице 12 приводятся данные об отраслевой структуре ВРП в 2004 г. по регионам в сопоставлении с отраслевой структурой суммарного ВРП. Наиболее современную отраслевую структуру имеют г.Алматы и г.Астана (более высокая доля услуг и более низкая – промышленности). Инвестиционной направленностью, носящей, по-видимому, временный характер, наряду с г. Астана выделяется Западно-Казахстанская область. Сельскохозяйственную специализацию имеют Северо-Казахстанская, Акмолинская, Алматинская, Костанайская и Жамбылская области. Наиболее слабо развито сельское хозяйство в Мангистауской, Атырауской, Карагандинской, Павлодарской и Западно-Казахстанской областях. Павлодарская область вместе с Мангистауской, Атырауской, Карагандинской, Восточно-Казахстанской, Актюбинской, Кызылординской областями относится к регионам, имеющим индустриальную направленность. Отличительной особенностью Павлодарской области является более низкая, чем в целом по стране доля прочих услуг. Этот факт можно охарактеризовать как отрицательное явление в отраслевой структуре экономики области, если учесть, что в развитых странах наблюдается тенденция к увеличению доли общественного продукта производимого именно в сфере услуг. Область имеет более высокий удельный вес отрасли транспорта и связи в произведенном ВРП. Можно сказать, что область обладает значительным сравнительным преимуществом в развитии последней отрасли. Обращает также внимание, не смотря на увеличение, взаимосвязанное, по-видимому, с ростом производства ВДС в сфере транспорта, сравнительно небольшой удельный вес торговли в отраслевой структуре ВРП области, чем в целом по стране и в других регионах.

Таблица 12 - Отраслевая структура ВРП по регионам РК 2003-2004 гг.

‰ *

Регионы	Сельское хозяйство	Промышленность	Строительство	Торговля	Транспорт и связь	Прочие услуги	Итого
Ақмола	<u>28,2</u> 36,2	<u>21,5</u> 22,0	<u>0,7</u> 2,2	<u>8,1</u> 7,5	<u>16,2</u> 13,6	<u>25,4</u> 18,5	<u>100,0</u> 100,0
Ақтобе	<u>8,5</u> 8,8	<u>44,5</u> 42,7	<u>2,7</u> 6,7	<u>13,8</u> 15,4	<u>11,8</u> 10,6	<u>18,6</u> 15,7	<u>100,0</u> 100,0
Алматы	<u>28,9</u> 25,2	<u>30,9</u> 31,3	<u>2,6</u> 5,2	<u>8,3</u> 9,4	<u>13,8</u> 14,4	<u>15,4</u> 14,5	<u>100,0</u> 100,0
Атырау	<u>2,1</u> 2,5	<u>58,4</u> 53,4	<u>4,9</u> 8,8	<u>4,1</u> 2,6	<u>8,1</u> 7,6	<u>22,5</u> 25,2	<u>100,0</u> 100,0
ВКО	<u>10,1</u> 11,4	<u>39,9</u> 43,8	<u>6,4</u> 4,1	<u>14,5</u> 13,8	<u>9,5</u> 9,7	<u>19,5</u> 17,3	<u>100,0</u> 100,0
Жамбыл	<u>20,6</u> 22,1	<u>24,2</u> 28,8	<u>1,2</u> 1,2	<u>10,3</u> 9,2	<u>17,5</u> 13,5	<u>26,2</u> 25,2	<u>100,0</u> 100,0
ЗКО	<u>6,8</u> 7,3	<u>26,6</u> 20,2	<u>22,2</u> 20,4	<u>7,3</u> 7,2	<u>13,2</u> 14,0	<u>23,9</u> 31,0	<u>100,0</u> 100,0
Караганды	<u>3,9</u> 4,0	<u>58,1</u> 53,2	<u>1,5</u> 3,2	<u>13,1</u> 12,9	<u>10,3</u> 13,0	<u>13,2</u> 13,7	<u>100,0</u> 100,0
Костанай	<u>22,1</u> 26,0	<u>35,2</u> 32,1	<u>2,5</u> 1,5	<u>14,6</u> 14,6	<u>14,7</u> 12,8	<u>11,0</u> 13,1	<u>100,0</u> 100,0
Қызылорда	<u>9,0</u> 9,2	<u>43,8</u> 41,3	<u>3,3</u> 9,3	<u>5,4</u> 5,5	<u>12,3</u> 13,2	<u>26,3</u> 21,4	<u>100,0</u> 100,0
Мангистау	<u>0,8</u> 0,4	<u>55,5</u> 53,7	<u>3,5</u> 5,8	<u>4,3</u> 3,0	<u>19,3</u> 15,9	<u>16,5</u> 21,3	<u>100,0</u> 100,0
Павлодар	<u>5,4</u> 7,0	<u>48,3</u> 45,1	<u>4,6</u> 3,4	<u>5,7</u> 6,3	<u>24,9</u> 25,6	<u>11,1</u> 12,6	<u>100,0</u> 100,0
СКО	<u>32,2</u> 41,6	<u>19,1</u> 16,6	<u>0,8</u> 0,7	<u>11,7</u> 11,8	<u>12,7</u> 9,9	<u>23,6</u> 19,5	<u>100,0</u> 100,0
ЮКО	<u>17,2</u> 16,2	<u>38,2</u> 39,1	<u>4,5</u> 4,2	<u>8,6</u> 9,9	<u>12,5</u> 10,6	<u>19,0</u> 20,0	<u>100,0</u> 100,0
г. Астана	<u>0,2</u> 0,3	<u>9,5</u> 10,0	<u>36,3</u> 26,3	<u>21,9</u> 18,5	<u>6,5</u> 8,2	<u>25,6</u> 36,7	<u>100,0</u> 100,0
г. Алматы	<u>0,3</u> 0,1	<u>15,2</u> 14,0	<u>2,3</u> 2,5	<u>33,9</u> 31,6	<u>12,7</u> 12,7	<u>35,6</u> 39,1	<u>100,0</u> 100,0
Суммарный ВРП Казахстана	<u>9,1</u> 9,8	<u>37,2</u> 34,6	<u>5,8</u> 6,2	<u>13,9</u> 13,6	<u>12,8</u> 12,6	<u>21,2</u> 23,2	<u>100,0</u> 100,0

- Верхний ряд цифр – данные за 2003 г., нижний - за 2004г.

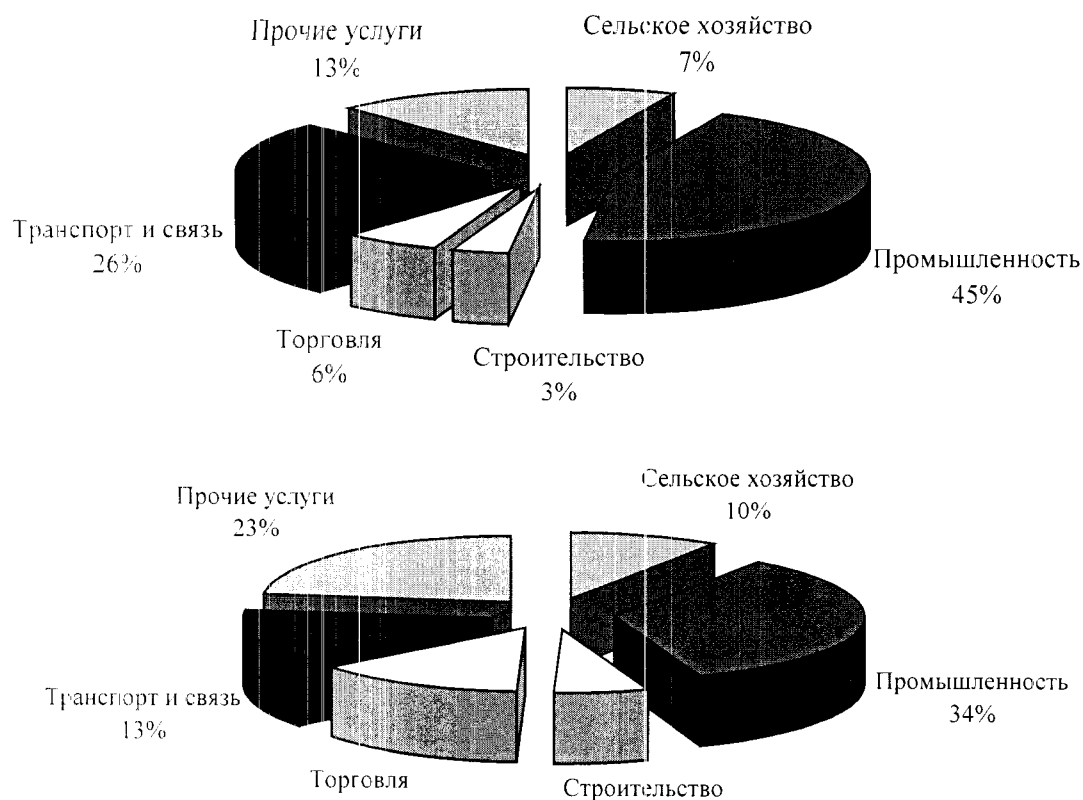


Рисунок 7 - Отраслевая структура производства ВРП в Павлодарской области (вверху) и Казахстане в целом (внизу) за 2004г., %

Таблица 13 - Максимальные и минимальные доли отраслей в ВРП регионов РК в 2004 г

	Максимум	Минимум	Средняя по РК
Сельское хозяйство*	41,6 (СКО)	0,4 (Мангистау)	9,8
Промышленность	53,7 (Мангистау)	10 (г.Астана)	34,6
Строительство	26,3 (г.Астана)	0,7 (СКО)	6,2
Торговля	31,6 (г.Алматы)	2,6 (Атырау)	13,6
Транспорт и связь	25,6 (Павлодар)	7,6 (Атырау)	12,6
Прочие услуги	36,1 (г.Алматы)	12,6 (Павлодар)	23,2

* Без учета гг. Астана и Алматы

Далее попытаемся оценить влияние особенностей отраслевой структуры экономики регионов на объемы производства ВРП.

2.2.3 Дифференциация регионов по величине ВРП на душу населения. Исторически сложившаяся и обусловленная многими факторами неоднородность современного экономического пространства страны отражается в количественных различиях многих показателей социально-экономического развития регионов. Величина ВРП (произведенной валовой добавленной стоимости) на душу населения – важнейший, наиболее общий, индикатор текущей эффективности регионального производства.

Межрегиональное сравнение величин ВРП на душу населения является одним из важнейших моментов экономического анализа, имеющего, как минимум две цели. Во-первых, – оценку факторов экономик (внутренних и внешних), влияющих на различия масштабов и эффективности региональных экономик. Во-вторых, – обоснование задач государственной политики по стимулированию регионального экономического развития.

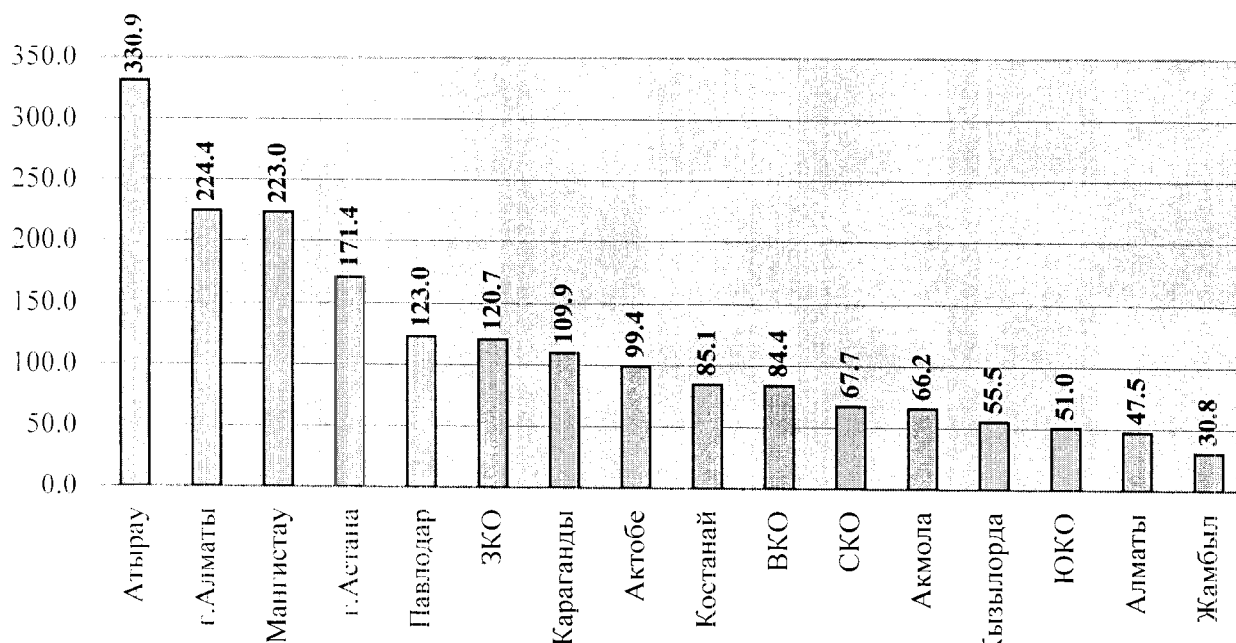


Рисунок 8 - Ранжирование регионов РК по величине ВРП на душу населения в 2004 г. (по отношению к среднеказахстанскому уровню, %)

На рисунке 8 приведено ранжирование регионов Казахстана по величине ВРП на душу населения за 2004г. Распределение регионов страны по величине

ВРП на душу населения ассимитрично. Максимальное различие (Атырауская и Жамбылская области) в 2004г. составило 10,7 раза. Павлодарская область, занимающая пятое место, входит в вместе с основными нефтегазодобывающими областями, столичными центрами и Карагандинской областью в число регионов, в которых уровень данного показателя выше среднеказахстанского значения. Разница между областью и лидером (Атырауская область) составила 2,7 раза.

Результат проведенного анализа подтверждает ранее высказанный вывод о том, что наиболее эффективными в настоящее время являются экономики столичных центров и регионов, в отраслевой структуре ВРП которых преобладает промышленность. А именно, экономика регионов, концентрирующих экспортно-ориентированные сырьевые отрасли (прежде всего добыча нефти и газа, производство цветных металлов).

В этом контексте представляется важным более подробно рассмотреть внешнеэкономические отношения регионов.

2.2.4. Сравнительный анализ внешнеэкономических связей регионов. Поскольку сырьевые товары составляют основу казахстанского экспорта, вполне объяснимо, что нефтегазодобывающие регионы страны занимают первые места по его объемам экспорта в расчете на душу населения (см. таблицу 14). Павлодарская область по величине экспорта на душу населения, занимает четвертое место уступая Атырауской, Мангистауской и Карагандинской областям, что вполне соответствует ее экспортному потенциалу.

При оценке величины импорта необходимо учитывать, что современная отечественная статистика не дает вполне адекватного представления о распределении импорта по территории страны, фиксируя места проведения внешнеторговых операций, а потребления импортной продукции. Вследствие этого на г.Алматы приходится 28,4% импорта (на 17,4% больше ближайшего соседа – Западно-Казахстанской области), а г.Астана занимает пятое место по объему импорта на душу населения.

Павлодарская область по объему импорта на душу населения занимает восьмое место после основных нефтегазодобывающих, столичных центров и Восточно-Казахстанской области. Если принять во внимание, что уровень денежных до-

ходов населения Павлодарской области является сравнительно высоким, чем в большинстве регионов страны, позволяющим более широко потреблять импортные товары, позиция области по величине душевого импорта может быть квалифицирована как не соответствующая ее возможностям.

Таблица 14- Внешняя торговля и иностранные инвестиции в регионах Казахстана в 2004 г.*

Регионы	Экспорт на душу населения, долл. США	Импорт на душу населения, долл. США	Иностранные инвестиции, в основной капитал, в % к общим инвестициям
Акмола	431,3 (9)	154,4 (12)	1,2
Актобе	811,4 (5)	552,3 (6)	12,9
Алматы	33,4 (15)	144,3 (13)	6,5
Атырау	4629,0 (1)	1360,7 (2)	25,4
ВКО	356,9 (11)	364,3 (7)	9,2
Жамбыл	17,3 (16)	103,9 (14)	0,9
ЗКО	785,3 (6)	1156,4 (3)	94,0
Караганды	1087,6 (3)	345,0 (9)	27,1
Костанай	232,7 (12)	207,8 (11)	0,3
Кызылорда	563,1 (8)	92,7 (15)	3,3
Мангистау	2232,2 (2)	876,2 (4)	32,3
Павлодар	838,2 (4)	347,9 (8)	—
СКО	98,2 (14)	211,9 (10)	—
ЮКО	109,0 (13)	61,9 (16)	13,4
г.Астана	399,3 (10)	764,5 (5)	4,3
г.Алматы	660,0 (7)	1596,9 (1)	2,7
Казахстан	582,7	428,7	29,0

* в скобках указаны соответствующие ранги (занимаемые места в стране) регионов

Благополучные отрасли привлекательны для иностранных инвесторов. Особенно много средств иностранными инвесторами направляются в регионы освоения углеводородного сырья. Например, в Западно-Казахстанской области удельный вес иностранных инвестиций в их общем объеме составил 94%, Мангистауской области 32,3% . Привлекательны для иностранных инвесторов отрасль нефтепереработки Южно-Казахстанской области, черная и цветная металлургия Карагандинской области. В Павлодарской же области, обладающей не меньшей привлекательностью для иностранного капитала, недоиспользуется резервы по привлечению инвесторов.

2.3. Анализ социально-экономического развития Павлодарской области

2.3.1. Образование (в т.ч. подготовка специалистов и рабочих кадров).

Бюджет образования области в 2004 г. был увеличен на 29,5% по сравнению с 2003 г. и составил 9123,1 млн. тенге. Функционируют 608 организаций образования, в том числе 30 негосударственных.

По сравнению с 2003 г. улучшились результаты единого национального тестирования. В рейтинге областей по результатам ЕНТ область находится на первом месте. Из общего количества выпускников, принимавших участие в ЕНТ, - получили гранты и кредиты 26% (в 2003 г. – 23%).

Компьютерный парк школ насчитывает 3442 компьютера, из них 79,2% - новейшая техника. К сети Интернет подключено 307 из 455 общеобразовательных школ (67,0%), 100% профессиональных школ и колледжей. К началу 2004-2005 учебного года в г. Экибастузе открылись специализированная кадетская школа-интернат с контингентом 80 учащихся и специализированная школа для одаренных детей с контингентом 321 ученик. В г. Павлодаре открыты две вечерние общеобразовательные школы при ИТУ с общим контингентом 421 человек, музыкальная школа-интернат для одаренных детей.

Образовательная деятельность по подготовке рабочих кадров и специалистов среднего звена осуществляется в 59-ти учебных заведениях начального и среднего профессионального образования (в 26-ти профшколах и лицеях, 33-х колледжах). В них обучается 29,4 тыс. человек. Выпуск учебных заведений начального и среднего профессионального образования дневного обучения составил 5977 человек, из них в профессиональных школах (лицеях) - 2791, колледжах - 3186 человек. Общий процент занятости выпускников составил 86,0%. Все учащиеся профессиональных школ и лицеев получают бесплатное горячее питание. Обеспеченность учащихся школ учебниками нового поколения, приобретенными за средства бюджета, составила 100%. Охват детей обязательной предшкольной подготовкой составляет 75%. На начало 2004-2005 учебного года в области действовало 2 государственных высших учебных заведения с числен-

ность студентов 16,2 тыс. человек и 2 негосударственных с численностью 10,8 тыс. человек.

Основную подготовку специалистов с высшим образованием осуществляют Павлодарский Государственный университет им. С. Торайгырова, Инженерно-технический институт им. К. Сатпаева, Павлодарский государственный педагогический институт. Лидирующее место по подготовке кадров занимает Павлодарский государственный университет им. С. Торайгырова. Он является многопрофильным высшим учебным заведением, здесь реализуются образовательные программы по 139 специальностям. В 2004 г. вузами подготовлено 4710 специалистов, 126,2% к 2003 г.

2.3.2 Здравоохранение. Бюджет здравоохранения области в 2004 г. был увеличен на 53,1% по сравнению с 2003 г. и составил 6156,2 млн. тенге.

Из местного бюджета на укрепление материально-технической базы организаций здравоохранения было выделено и освоено 1120,5 млн. тенге, в т. ч. на строительство объектов - 63,8 млн. тенге, на капитальный ремонт – 511,3 млн. тенге, на приобретение оборудования – 545,4 млн. тенге. На 1 января 2005 г. в области функционировали 378 государственных медицинских организаций. Сеть увеличилась на 4 единицы за счет открытия городской больницы № 2 в г. Павлодаре, СВА в селе Торайгыр Баянаульского района, СВА Достыкского сельского округа и Пограничного сельского округа в г. Аксу. Наблюдается рост обеспеченности койками, врачами и средними медработниками, соответственно на 4,8 %, 1,0%, 2,7%.

На реализацию мероприятий программы по противодействию эпидемии СПИДа было выделено 19,9 млн. тенге. В области функционировали 17 пунктов доверия. Благодаря проведенной профилактической работе, в 2004 г. достигнуто снижение заболеваемости ВИЧ-инфекцией на 14,7%. В рамках программы “Усиление борьбы с туберкулезом в области на 2004-2006 годы” реализован ряд мероприятий, способствующих стабилизации показателя заболеваемости туберкулезом относительно 2003 г., он составил 198,4 на 100 тыс. человек населения. Количество умерших сократилось на 17,7%.

2.3.3 Культура и спорт. За год государственная сеть культуры увеличилась на 24 библиотеки, 2 клуба и по состоянию на 1.01.2005 года представлена 216 библиотеками, 131 клубными учреждениями, 11 музеями, 2 театрами и филармонией. Улучшилась материально-техническая база учреждений культуры области, активизировалась работа с сельскими регионами, разработана концепция развития культуры. Приняты областные программы “Ауыл кітап-ханасы” и “Культурное наследие”. Финансирование учреждений культуры составило 886,9 млн. тенге (133% к 2003 г.), в т. ч. на развитие материально-технической базы - 193,1 млн. тенге (188%).

С целью укрепления культурных связей с Российской Федерацией были проведены мероприятия по организации концертно-гастрольной и выставочной деятельности с привлечением казахстанских и российских мастеров культуры. Также проведены культурно-массовые мероприятия, посвященные празднованию 50-летия начала освоения целинных и залежных земель, Году России в Казахстане. В г. Алматы проведена торжественная церемония вручения грантов акима области заслуженным деятелям культуры и искусства Павлодарской области.

В 2005 г. за счет средств местного бюджета в сумме 15 млн. тенге будет восстановлен Дом культуры в с. Набережное Павлодарского района.

На развитие туризма, физкультуры и спорта в 2004 г. из областного бюджета было выделено и освоено 423,1 млн. тенге. В области имеются 2786 спортивных сооружений всех форм собственности (в т. ч. на селе - 1625), основные из них: Ледовый дворец спорта, 16 стадионов, 1 манеж, 2 ипподрома, 8 спортивных комплексов, 462 спортивных зала, 14 плавательных бассейнов, 2 лыжные базы. Подготовлены 3 мастера спорта Республики Казахстан международного класса, 41 мастеров спорта по различным видам спорта, 226 кандидатов в мастера спорта, 279 спортсменов 1 разряда и 2701 массовых разрядов. Всего с начала года в области проведено 1167 спортивно-массовых мероприятий.

2.3.4 Демография и миграция. На 1 января 2005 г. численность населения области составила 743,9 тыс. человек, что на 0,2% меньше, чем на начало 2004 г. Показатель рождаемости составил 14 на 1000 населения или увеличился по сравнению с 2003 г. на 6,1 процентных пункта. Показатель смертности в 2003-2004 гг.

остается практически на одном уровне 11,6 и 11,5 на 1000 населения соответственно. Естественный прирост населения составил 1879 человек против 1198 человек в 2003 г.

Миграция. Сохраняется устойчивая тенденция сокращения отрицательного сальдо миграции населения. В 2004 г. количество прибывших по всем потокам составила 19,7 тыс. человек, выбывших - 22,9 тыс. человек. По сравнению с 2003 г. величина миграционной убыли населения сократилась в 1,4 раза и составила 3,2 тыс. человек. Миграционная убыль населения в страны СНГ составляет около 54% от общей международной миграции. Среди стран дальнего зарубежья основной остается Германия. Среди выбывших казахов – 22,9%, русских – 10,1%, немцев – 2,7%. По международной миграции прибыло 3,5 тыс. человек и выбыло 6,7 тыс. человек, отрицательное сальдо составило 3,2 тыс. человек или на 34,7% меньше, чем в 2003 г. В числе прибывших казахи составляют – 18,7%, русские – 21,0%, немцы – 11,6%. По квоте иммиграции прибыло 720 семей оралманов (в 2003 г.-256).

2.3.5 Социальная защита. Продолжалась реализация программы по снижению бедности в области на 2003-2005 гг. В последние годы наблюдается значительное уменьшение числа малообеспеченных граждан. Так, если на 01.01.2003 года в области проживало 61,7 тыс. человек из числа малоимущих, или 8,2% от численности населения, то на 01.01.2005 года их количество составило 17,7 тыс. человек, или 2,4%. За истекший период государственная адресная социальная помощь назначена 29087 малообеспеченным гражданам на сумму 336,2 млн. тенге, выплачено 335,8 млн. тенге. Кроме этого, 8858 малообеспеченным семьям выделена жилищная помощь на сумму 89,3 млн. тенге, 528 семьям, имеющим детей инвалидов до 16 лет, оказана материальная помощь на сумму 10,2 млн. тенге. Различными видами благотворительной помощи охвачено 47123 малоимущих на общую сумму 152,3 млн. тенге.

В 2004 г. открыт ГУ “Областной санаторий для ветеранов войны и труда”, в котором прошли курс оздоровления 916 ветеранов войны и труда.

В экономике области было занято 375 тыс. чел. (99,5% к 2003 г.). Число наемных работников возросло на 9,4%, в результате увеличения на рынке труда

рабочих мест, ввода новых объектов, восстановления и расширения производственных мощностей.

Общее количество безработных, зарегистрированных в органах занятости, на 1.01.2005 г. составило 8578 человек (к 2003 г. - 89,3%). Доля зарегистрированных безработных в численности экономически активного населения составила 2,0% (по селу - 2,9%). Оказана помощь в трудоустройстве 9418 гражданам, что составило 46,7% от обратившихся (в 2003 г. - 44,4%).

Временная занятость на общественных работах обеспечена 9799 безработным (116,6% от плана), в том числе на селе - 4643 чел. На профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации направлено 1386 безработных (110,9% от плана). Проведено 39 ярмарок вакансий (за 2003 г. - 20), в которых приняли участие 3256 безработных, 407 предприятий представили 4310 вакансий. В результате трудоустроено 1440 человек, 484 человека включены в кадровые резервы предприятий с выдачей листов ожидания, направлено на профессиональную подготовку и переподготовку 117 человек. Уровень трудоустройства на имеющиеся вакантные места в среднем по области составляет 39,2%.

Численность безработных из целевых групп сократилась относительно начала года на 6,6% и составила 6432 человек (в т.ч. по селу - 2928). Продолжалась работа по организации социальных рабочих мест в сотрудничестве с работодателями. К этой работе привлечено 349 предприятий, предоставивших социальные рабочие места для 1457 безработных (100,5% от плана). Число семей, не имеющих ни одного работающего, составило 4245, что на 22,2% ниже показателя начала года.

2.3.6 Гендерное развитие. В области работает комиссия по делам семьи и женщин, которая совместно с общественными неправительственными организациями постоянно контролирует выполнение законодательных актов Республики Казахстан по защите прав и законных интересов семьи, женщин и детей.

В истекшем году действовало 8 женских неправительственных организаций: отделение лиги женщин-мусульманок Казахстана, комитет солдатских матерей, Павлодарский и Экибастузский филиалы Ассоциации деловых женщин Казахстана, общественное объединение "Матери против наркотиков", общество

женщин – инвалидов, имеющих детей, “Биби Ана”, общественное объединение “Женщины за будущее нации”, ассоциация многодетных матерей.

Женское население области составляет 392,7 тыс. чел (52,7% от общей численности). Женщины доминируют в таких отраслях как: финансы (63,2% от численности женщин), образование (79%), здравоохранение (83%), сфера услуг (62,3%), операции с недвижимостью (50,8%). На руководящих должностях в государственных органах области представительство женщин и мужчин составляет 51,3% и 49,7% соответственно. В госорганах городов и районов среди заместителей акимов - 28,6% женщин, руководителей аппаратов - 30,8%. Из 172 акимов сельских округов – 12% женщин, в маслихатах - 17,5%. Доля женщин в общей численности руководителей предприятий малого бизнеса составляет 30%, среди руководителей розничной торговли - выше 60%.

В 2004 г. в уполномоченные органы по вопросам занятости области за трудовым посредничеством обратилось 10811 женщин, или 53,6% от общего числа обратившихся. Органами занятости на постоянную работу трудоустроено 4365 безработных женщин, в том числе по селу – 1243. В общественных работах приняло участие 6070 женщин (62% от общего числа), в т. ч. - 2211 сельских жительниц. По состоянию на 1 января 2005 г. на учете в уполномоченных органах по вопросам занятости области состояло 8578 безработных, из которых 64,1% - женщины. Уровень женской безработицы на 1.01.2005 г. составил 2,8% (на 1.01.2004 года 3,1 %).

С целью повышения экономической активности, правового и профессионального уровня безработных женщин было организовано обучение 579 безработных женщин. Областная комиссия по делам семьи и женщин совместно с общественным фондом “Центр партнерства” провела зональные семинары по обучению женщин лидерским и предпринимательским качествам, в них участвовало 180 человек. В профессиональных учебных заведениях обучается 2137 девушек, или 41,8% от общей численности.

3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Определения приоритетов и выбора стратегии развития региона

Для объективной оценки возможностей частичного преодоления отставания Павлодарской области (прежде всего от регионов освоения углеводородного сырья) необходимо обосновать критерии выбора оптимальной стратегии регионального экономического развития и выявить факторы определяющие динамику социально-экономических процессов.

В мировой практике выделяют следующие виды экономических региональных стратегий: развитие человеческих ресурсов, территории, промышленности. По причине неполноты и недоступности статистической информации по структуре инвестиций в основной капитал за более поздний срок в разрезе регионов, каждую из выделенных стратегий будем оценивать по отраслевой структуре инвестиций в строительство за 2004 г.

Основным фактором, обуславливающим продуктивность рабочей силы, является уровень образования. Поэтому стратегию развития человеческих ресурсов целесообразно определять исходя из удельного веса инвестиции в образование и здравоохранение. В среднем по Казахстану в 2004г. инвестиции образование составили 0,9%, а среди регионов наиболее высокий показатель был в Южно-Казахстанской области (6,8%), наименьший – в Алматинской, Костанайской и Павлодарской областях (менее 0,1%). Инвестиции в здравоохранение и социальные услуги составили по Казахстану 0,8%, максимальный удельный вес в Костанайской (9,7%) и в г.Астана (3,6%), минимальный – в Алматинской, Жамбылской, Карагандинской и Павлодарской областях (менее 0,2%).

Между тем общеизвестно, что недостаточное внимание к человеческому потенциалу приводит к его быстрой деградации, и в перспективе его низкий уровень может стать сдерживающим фактором развития региональной экономики. Уже сейчас при открытии новых предприятий или при расширении производства одной из основных трудностей является отсутствие рабочей силы необходимого качества.

Стратегия развития территории оценивается по инвестициям в такие отрасли, как связь, транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство, торговля, строительство. Типологизация регионов по этим инвестициям и ВРП представлена в таблице 15. Доля указанных инвестиций в казахстанских регионах колеблется от 2,6% (Западно-Казахстанская область) до 65,4% (г.Алматы).

Таблица 15 - Инвестиции в развитие территории и ВРП

Инвестиции в развитие территории, %	ВРП на душу населения в 2004, в % к среднеказахстанскому уровню				
	до 50%	50-75%	75-100%	100-125%	свыше 125%
до 10,0	Алматы	СКО Кызылорда	Актобе	ЗКО	Атырау
10 - 15				Караганды	Мангистау
15-20	Жамбыл	Акмола	Костанай		г.Астана
20-25					г.Алматы
больше 25	ЮКО		ВКО	Павлодар	

Корреляционная зависимость между инвестициями в развитие территории в 2003г. и ВРП на душу населения в 2004г. слабая (коэффициент корреляции равен 0,091). Т.е. осуществляемые стратегии вряд ли можно считать удачными. В мировой практике стратегия развития территории используется в основном для повышения конкурентоспособности в условиях достаточно стабильной экономики. В настоящее время в большинстве регионов страны основная задача состоит в реконструкции существующих производств и создание новых для выпуска конкурентоспособных товаров. Именно отсутствие таких производств является причиной низкой эффективности инвестиций в развитие территории. Другой причиной может быть ориентация преимущественно на иностранных инвесторов. Считается, что низкий уровень развития инфраструктуры является фактором, сдерживающим приток иностранных инвестиций. Это во многом справедливо. Однако не меньшее негативное влияние оказывают и другие факторы, например такие актуальные для Павлодарской области и большинства казахстанских регионов, как неразвитость финансовых рынков и институтов, отсутствие опытных партне-

ров по бизнесу, трудности вывоза прибыли за рубеж, проблемы с рабочей силой, коррупция и взяточничество.

Таким образом, проблема привлечения иностранных инвестиций является комплексной и связана со снижением уровня риска вложений, лишь одной из составляющих которого являются трудности, обусловленные с недостаточным развитием инфраструктуры. Инфраструктурная составляющая является наиболее дорогостоящей в смысле затрат на снижение риска. Оптимальная стратегия привлечения иностранных инвестиций для Павлодарской области, по-видимому должна состоять в минимизации затрат за счет большего внимания менее дорогостоящим составляющим: совершенствования законодательства в области взаимоотношений с инвесторами на региональном уровне, стимулирование развития финансовых рынков и институтов и т.д.

Стратегия развития территории в настоящее время не может быть приоритетной для Павлодарской области. При недостатке инвестиционных ресурсов основное внимание должно быть уделено вложениям в развитие промышленности. Слабая корреляционная зависимость между инвестициями в развитие территории и ВРП может свидетельствовать о том, что и без того незначительные инвестиционные ресурсы используются не оптимально. Стратегия развития территории станет актуальной, по-видимому, лишь после окончательной стабилизации экономической ситуации в регионе.

Стратегия развития промышленности оценивается по удельному весу инвестиций в промышленность. Типологизация регионов по данному показателю и ВРП представлена в таблице 16. Расчеты показали наличие прямой корреляционной зависимости между инвестициями в промышленность и ВРП (коэффициент корреляции равен 0,44 без учета г.Алматы). г.Алматы при самых незначительных инвестициях в промышленность (6,3%) имеет один из самых высоких ВРП на душу населения в стране. Стратегия экономического развития крупных городов и столиц, естественно должно отличаться от стратегии других регионов.

Таким образом, для Павлодарской области, как и для большинства регионов Казахстана, экономическая стратегия должна быть ориентирована, прежде всего, на развитие промышленности. Нельзя переоценивать значение других стратегий

и выбирать в качестве приоритета, например, международную торговлю, преувеличивая приграничное географическое положение Павлодарской области или туристические услуги – преувеличивая возможности Баянаульского природного парка, Шалдайского соснового бора и т.п.

Таблица 16 - Инвестиции в развитие промышленности и ВРП

Инвестиции в развитие промышленности, %	ВРП на душу населения, в % к среднеказахстанскому уровню				
	до 50%	50-75%	75-100%	100-125%	свыше 125%
до 20		Акмола			г.Алматы
20-40		СКО			г.Астана
40-60	Жамбыл	ЮКО	Костанай		
60-80	Алматы			Павлодар	
больше 80		Кызылорда	ВКО Актобе	Караганды ЗКО	Мангистау Атырау

При формировании промышленной политики на региональном уровне необходимо исследовать факторы, определяющие динамику экономических процессов. Одним из них является численность населения, так как от нее зависят емкость рынка и предпосылки развития в области разнообразных видов экономической деятельности.

Распределение регионов Казахстана по численности населения и величине ВРП на душу населения представлено в таблице 17. Значение коэффициента корреляции между указанными факторами равно $-0,47$. Это говорит о том что, численность населения региона пока не оказывает прямого положительного влияния на ВРП. Зависимость между этими величинами (если она существует) обратная. Регионы с малой численностью населения (г.Астана, Мангистауская, Атырауская, Западно-Казахстанская, Павлодарская области) производят больше ВРП на душу населения.

Таблица 17 - Численность населения и ВРП

Численность населения, тыс.человек	ВРП на душу населения, в % к среднеказахстанскому уровню				
	до 50%	50-75%	75-100%	100-125%	свыше 125%
до 500					Мангистау г.Астана Атырау
500-800		Кызылорда СКО Акмола	Актобе	ЗКО Павлодар	
800-1100	Жамбыл		Костанай		г.Алматы
1100-1400				Караганды	
больше 1400	Алматы	ЮКО	ВКО		

Важным рыночным фактором является уровень приватизации. В качестве его показателя в настоящей работе использован удельный вес продукции предприятий с частной собственностью в общем объеме промышленной продукции. Анализ взаимосвязи между уровнем приватизации и ВРП на душу населения (см. таблицу 18) указывает на существование между ними незначительной прямой корреляционной зависимости (коэффициент равен 0,37). Таким образом, уровень приватизации не очень существенное положительное влияние на региональную экономику.

Таблица 18 - Уровень приватизации и ВРП

Инвестиции в развитие промышленности, %	ВРП на душу населения, в % к среднеказахстанскому уровню				
	до 50%	50-75%	75-100%	100-125%	Свыше 125%
до 60		Кызылорда			г.Астана
60-70					
70-80		Акмола ЮКО	ВКО		
80-90	Алматы Жамбыл		Актобе Костанай		Мангистау
больше 90		СКО		Караганды ЗКО Павлодар	г.Алматы Атырау

Для дальнейшей оценки перспективы воздействия данного фактора целесообразно исследовать взаимосвязь между уровнем приватизации и инвестициями

(таблица 19). Как и в предыдущем случае, здесь также существует незначительная прямая зависимость с коэффициентом корреляции 0,28. Это может означать, что, скорее всего, в ближайшей перспективе уровень приватизации не будет оказывать существенного влияния на экономику регионов.

Таблица 19 - Уровень приватизации и инвестиции

Уровень приватизации, %	Инвестиции в основной капитал на душу населения в 2002г., тыс.тенге				
	до 15	15-30	30-60	60-90	больше 90
до 60		Кызылорда			
60-70					г.Астана
70-80		ВКО			
80-90	Акмола ЮКО Алматы Жамбыл Костанай СКО			Актобе	Мангистау
больше 90		Караганды	г.Алматы Павлодар		ЗКО Атырау

Таблица 20 - Стоимость основных фондов и ВРП

Стоимость основных средств, млрд.тенге	ВРП на душу населения, в % к среднеказахстанскому уровню				
	до 50%	50-75%	75-100%	100-125%	Свыше 125%
38,6	Жамбыл				
39				ЗКО	
42		Кызылорда			
43,6		СКО			
47,9		Акмола			
51,8		ЮКО			
62,5	Алматы				
64,9			Костанай		
71,8			Актобе		
94,2				Павлодар	
113,2			ВКО		
183					г.Астана
192,6				Караганды	
212,4					Мангистау
220					г.Алматы
553,6					Атырау

3.2 Экономический потенциал региона и пути повышения эффективности его использования

Повышению конкурентоспособности экономики региона способствует более эффективное использование его экономического потенциала. Проблема эффективного использования экономического потенциала является одной из основных проблем региональной экономики. Суть этой проблемы состоит в определении путей и способов достижения наибольшего удовлетворения потребностей общества в условиях ограниченности ресурсов. Проблема эффективности регионального развития с точки зрения использования экономического потенциала имеет два аспекта: целевой (удовлетворение потребностей) и ресурсный (использование ресурсов). Эти аспекты тесно взаимосвязаны. Целевая эффективность изменяется прямо пропорционально ресурсной эффективности, а также объему и качеству используемых ресурсов. Повышение целевой эффективности на основе роста эффективности использования каждой единицы имеющихся ресурсов дает интенсивную форму функционирования экономического потенциала страны. Повышение целевой эффективности за счет вовлечения в общественное производство дополнительных ресурсов дает экстенсивную форму функционирования экономического потенциала.

В практике прогнозирования и стратегического планирования для оценки целевой эффективности использования экономического потенциала региона применяются показатели экономического результата регионального развития в сопоставлении с численностью населения (среднедушевое производство ВРП), для оценки ресурсной эффективности применяются показатели соотношения полученных результатов с массой ресурсов (производительность труда занятых в регионе работников, отдача от использования различных видов сырья, материалов, основных фондов и др.)

Экономический потенциал Павлодарской области можно подразделить на несколько составляющих.

Основой формирования конкурентоспособной экономики Павлодарской области являются природные ресурсы, и, прежде всего, запасы угля Экибастузского бассейна (10 млрд. тонн или 35,3% балансовых запасов республики, 1-е ме-

сто). В регионе расположено крупнейшее в СНГ Башекульское медно-молибденовое месторождение, запасы меди оцениваются в 9 млн. тонн или 3,7% республиканских, 5-е место, запасы золота – более 26 тонн (9,6% республиканских, 4-е место); имеются здесь и запасы кольбата и селена. Основные объекты золотодобычи (АО “Майкаинзолото”) – бокситометаллические и колчеданные месторождения.

По балансовым и программным оценкам запасы полезных ископаемых в области оцениваются в 598 млрд. долл. США, в том числе потенциальная извлекаемая ценность балансовых запасов – 460,5 млрд. долл. США.

В достаточной мере сырьем обеспечены и другие крупные конкурентоспособные предприятия региона: Алюминиевый завод (месторождения Тургайских бокситов), ферросплавный завод. Пока нерешенной остается проблема обеспечения сырьем нефтеперерабатывающего завода. Поставки ее по нефтепроводу из России имеют значительные колебания, поэтому требуется вырабатывать экономические рычаги воздействия на Казахстанские нефтедобывающие предприятия.

Земельные ресурсы области составляют 12475,5 тыс. га (4,6% от республиканского показателя), в том числе сельхозугодья 11174,6 тыс. га., их них 1843,8 – пашня. Большой удельный вес пастбищ (около 70%) в структуре сельскохозяйственных земель, незначительный (всего 16%) пашни, который постоянно снижается (только за 2001 г. посевные площади сократились на 9%) подтверждает недоиспользование сельскохозяйственных земель и наличие определенных возможностей бонитета по развитию растениеводства. Площадь земельных угодий с баллом бонитета выше 20 в области менее половины (47,3%) общей площади пашни, площадь орошаемых земель сократилась на 68% и составляет 25,6 тыс. га.

Качество земельных ресурсов Павлодарской области ниже среднереспубликанских, на него отрицательно влияет неблагоприятная экологическая обстановка. Все это снижает их конкурентоспособность и вместе с тем предъявляет повышенные требования региональному менеджменту в части выбора наиболее приемлемой “точки роста” в растениеводстве региона, способной достигнуть высокого уровня ее конкурентоспособности.

Водные ресурсы Павлодарской области благоприятствуют формированию конкурентоспособности экономики. По забору воды на душу населения область занимает второе место после Карагандинской области. Основные источники водоснабжения – река Иртыш, канал Иртыш-Караганда и подземные воды, эксплуатационные ресурсы последних составляют 2,0-4,7 млрд.м³ в год. Однако уровень их использования (2-3% в общем объеме водоснабжения) промышленными центрами и крупными населенными пунктами не интенсивный. На качество водных источников отрицательно влияют выбросы сжигаемого энергетическим производством углей, содержащие плохо улавливаемый кремнезем.

Павлодарская область располагает уникальными рекреационными ресурсами, они включают три зоны : первая – ГНПП “Баянаул” с озерами Сабындыколь, Жасыбай, Торайгыр, Биржанколь; вторая – часть Кулундинской равнины с Шалдайским ленточным сосновым бором и расположенными поблизости запасами минеральных подземных вод типа Боржом, и третья – пойма реки Иртыш с известным грязевым курортом “Мойылды”. Обустройство озер на территории ГНПП “Баянаул” пока не соответствует мировым стандартам ведения рекреационной деятельности, назревает острая необходимость в коренном улучшении состояния домов отдыха, санаториев, турбаз, кемпингов, расширение их сети с соблюдением экологических норм. Создание на территории второй зоны ГНПП “Кулунды-Шалдай” способствовало бы комплексному использованию имеющихся здесь рекреационно-бальнеологических ресурсов. Третья зона также требует развития социальной инфраструктуры вблизи курорта и более эффективного использования грязи в оздоровительных целях, охватывая не только область, но и территории других регионов страны, а также ближнего и дальнего зарубежья.

Производственный потенциал региона определяют крупные экспортоориентированные промышленные компании, контрольный пакет акций которых находится в частной собственности иностранных инвесторов, – это 24 промышленных, энергетических и коммунальных предприятий.

На ближайшую перспективу приоритетным сектором экономики с точки зрения заполнения ниш местного рынка и вытеснении с него иностранных компаний, частичного выхода на внутриреспубликанские рынки, роста уровня заня-

тости, диверсификации производства потребительских товаров, является сектор малого предпринимательства. Наибольшим количеством предприятий малый бизнес представлен в коммунальном хозяйстве, торговле и сфере услуг по здравоохранению и образованию. Наименьшими – на транспорте – всего 6 предприятий оказывают транспортные услуги. По численности занятых в таком бизнесе Павлодарская область стоит на восьмом месте в республике.

В целом сектор такого бизнеса еще не занял своего места в формировании конкурентоспособной экономики области, не решенными здесь остаются проблемы совершенствования его отраслевой структуры в направлении обслуживания отраслей специализации и крупных предприятий.

Важным условием обеспечения экономического роста, повышения конкурентоспособности является инфраструктурный потенциал рынка. Однако последняя в Павлодарской области развита слабо и представлена в основном банками второго уровня и их филиалами.

Доля активов банков Павлодарской области в общей сумме активов всех банков второго уровня остается незначительной – 2,64% или доля каждого из них всего 0,06%, в среднем по республике на долю каждого банка приходится 2,1% всех привлеченных и размещенных средств.

В Павлодарской области не зарегистрировано ни одного небанковского института (ломбарды, кредитные товарищества), здесь функционируют филиалы астанинских и карагандинских небанковских организаций. Отсутствуют и другие организации рыночной инфраструктуры – товарные, валютные, фондовые биржи, факторинговые, клиринговые, консалтинговые компании, инвестиционные институты и пр. Неразвитость рыночной инфраструктуры тормозит приток и свободный перелив капитала, развитие промышленности и в целом рост экономики. Поэтому необходимо стимулирование со стороны государственных органов данного процесса для достижения определенных нормативов рыночной инфраструктуры, и эти нормативы должны быть разработаны (нормативы насыщенности рынка обслуживающими его структурами различной функциональной принадлежности). К сожалению, это было одним из слабых мест в региональной политике. Пока лишь поощряется процесс концентрации финансовых структур

путем увеличения уставного капитала. Некоторые из них, например биржи, по своей природе должны обслуживать не только областные, но и, прежде всего, межобластные потребности в движении товаров и фондовых ценностей. Поэтому вышеупомянутые нормативы должны ориентироваться как на областном, так и на межрегиональном уровне.

Одним из важнейших составляющих экономического потенциала является финансовый потенциал. Бюджет Павлодарской области в 2001-2004 гг. имел положительное сальдо. Область не является дотационной. Основную часть доходов составляют налоговые поступления. Наибольшая доля из них (42%) приходится на социальный налог. Сравнение динамики доходов крупных предприятий, а также отраслей экономики в целом с доходами населения области говорит об опережении первых над вторыми, что свидетельствует о неадекватности объемов и структуры поступлений в текущий бюджет с социально-экономической ситуацией в области. В целом финансовый потенциал области не может оказать существенного влияния на ускоренный выход экономики области на республиканский и мировой рынки. В перспективе необходимо больше уделять внимание росту доверия населения к финансовой системе страны на местах, так как потенциал сбережения и накоплений формируется в регионах.

За последнее десятилетие значительно снизился инвестиционный потенциал Павлодарской области. Существует разбалансированность между спросом и предложением, она усугубляется тем, что имеющиеся свободные ресурсы направляются не на развитие реального сектора экономики, а либо отвлекаются на доходные финансовые рынки, либо вывозятся за пределы региона. Недостаток инвестиционных ресурсов производительного характера во многом определен отсутствием инвестиционной ориентации банковского капитала. Несмотря на увеличение за последние два года, банковский капитал распыляется по большей массе торгово-посреднических организаций, а не аккумулируется для инвестирования производственных нужд. Все это свидетельствует о том, что экономический и инвестиционный потенциалы Павлодарской области использовались не достаточно эффективно для создания финансовой базы устойчивого и сбалансированного развития территории региона. Областному руководству дополнительно сти-

мулировать деятельность тех организаций финансовой инфраструктуры, вкладывают средства в объекты, реализующие региональные программы развития. Очевидно, что поощряя и ориентируя развитие финансовой структуры в определенном направлении, областное руководство должно делить с соответствующими организациями и возможный риск от их деятельности. Одним из вариантов страхования такого риска может стать создание региональных льготных страховых фондов, функционирующих в интересах данных предприятий и в значительной части пополняемых за счет средств местного бюджета, мобилизуемых, например, при выпуске муниципальных долговых обязательств.

Трудовой потенциал Павлодарской области, являясь важнейшим фактором формирования конкурентоспособной экономики, имеет тенденцию к снижению. На этот процесс существенно повлияло ухудшение его базы – демографической ситуации: произошло сокращение рождаемости, рост коэффициента смертности, отмечается сильное постарение села, процесс депопуляции в городских поселениях и близких к ним сельских, продолжается отток населения. В области остается нерешенной проблема безработицы на сельском рынке (здесь самый высокий ее процент – 51,2% при 32,3% по республике). Оптимальным решением проблемы может стать выявление “точек роста” в развитии аграрного сектора области, их развитием, поглощающим трудовые ресурсы.

После волны эмиграции, существенно коснувшейся нашей области, значительная квалифицированная часть трудовых ресурсов выехала, что подорвало уровень трудового потенциала региона. И тем не менее, качество их продолжает оставаться относительно высоким, так как большая их часть сосредоточена в городах, где система образования представлена достаточным числом средних школ, колледжей и высших учебных заведений, число выпускников которых из года в год растет, а не уменьшается. На рынке труда Павлодарской области за минимальную цену (при существующем уровне конкуренции) можно нанять квалифицированную рабочую силу.

Решающим фактором повышения конкурентоспособности экономики является инновационный потенциал, обеспечивающий переход на новой технической базе, выпуску новой продукции, выход на траекторию устойчивого роста.

Инновационно-технологическому фактору преобразования экономики в республике уделяется все большее внимание: принята Концепция инновационной политики, подготовлены проекты нового закона о науке, Концепции научно-технической политики, Государственной программы развития науки, стоит задача формирования национальной инновационной системы, составной частью которой должен стать и инновационный потенциал Павлодарской области. Однако уровень развития последнего недостаточно высок. Численность работников выполняющих научные исследования и разработки, составляет 85 человек или 1 человек на 20000 населения (по республике в целом 10 человек, в г. Астане 15 человек, в г. Алматы 27 человек). В области выполняется лишь 0,2% общереспубликанского объема научно-технических работ.

Это свидетельствует о том, что формирование инновационной инфраструктуры (на первом этапе – это региональные инновационные центры), обеспечивающей наращивание инновационного потенциала и выход инновационной продукции на рынок, должно стать важной приоритетной задачей, так как инновационный ресурс области пока не способен самостоятельно повлиять на научно-технический уровень как производства, так и обеспечивающей его производственной инфраструктуры, а следовательно, на существенное повышение конкурентоспособности ее экономики.

3.3 Предложения по совершенствованию управления региональным развитием

Проблему управления можно разделить на две части: первая – кто управляет, вторая – как управлять.

В настоящее время в системе областного руководства при наличии большого количества департаментов, комитетов, отделов при администрации все еще существует проблема четкого распределения функций. Минимальна роль и масштабов, где ощущается недостаток представительного аппарата экспертов-специалистов. Существует также проблема четкого разграничения регулирующих функций центральных и региональных исполнительных органов.

Центральным органом, на который возложена ответственность за управление (в части планирования и контроля) развитием всего хозяйства, расположенного на территории области, является Департамент экономики. Его главная задача – разработка программ развития хозяйства области, стратегии и тактики их реализации. Для повышения качественного уровня разрабатываемых стратегий и программ, при департаменте экономики целесообразно иметь Ученый совет, который работает как рекомендательный орган. В него должны привлекаться представители науки области, специализирующиеся на решении отдельных экономических проблем. Департамент экономики должен обеспечивать в первую очередь реализацию общегосударственных программ развития на уровне области. Департамент должен обеспечивать согласование мнений научных работников и предпринимательских структур.

Основными направлениями экономической работы высшего руководства области должны стать: обеспечение режима благоприятствования для деятельности профилирующих предприятий и организаций; создание финансовой и информационной структуры рынка; кадровое обеспечение программ реформирования.

Воздействие на экономическое развитие области следует осуществлять (помимо реализации стратегических планов программ) через создание благоприятных условий для деятельности предприятий и организаций прежде всего профилирующих. В настоящее время многие считают, что такие возможности

формируются на республиканском уровне. Однако и в руках областного руководства сконцентрированы важнейшие рычаги формирования режима благоприятствования. Во-первых, работа по регистрации и финансированию деятельности и выпуску ценных бумаг большинства предприятий, регистрации прав собственности и пользование на имущество и землю сосредоточено на местном уровне. Во-вторых, местные власти зачастую располагают не меньшими возможностями организовать рынок своих ценных бумаг, обеспечивать гарантии под инвестиционные проекты, чем центральные органы. В конечном счете деятельность местных властей определяет уровень развития как товарного, так и фондового рынков. Использование каждого из этих рычагов повысило бы эффективность регионального менеджмента.

В руках региональных властей находится важнейший рычаг, позволяющий создавать благоприятный экономический и инвестиционный климат в области, - пакет акций приватизационных предприятий. Однако он практически не используется. Основная причина этого, по-видимому, в не разработанности методов взаимодействия Комитета по госимуществу и приватизации с областными администрациями в отношении управления экономикой области. Не реализуется функциональное назначение данного комитета как управляющего государственной собственностью и обеспечивающего эффективное развитие предприятий.

На основе акций государственные органы должны осуществлять прямое управление акционерными обществами не в течение какого-то ограниченного периода, а постоянно. Вместе с тем это предполагает, что портфель акций, находящихся у государства, определяется региональными и республиканскими интересами, которые определяются программами развития экономики, а поэтому он не может быть постоянными. Его изменение должно происходить на основе продаж имеющихся и покупка новых акций через Комитет по госимуществу и приватизации, либо через уполномоченных базовых профессиональных участников рынка ценных бумаг.

Имея крупный пакет акций, Государственные органы управления могут не только принимать участие в решениях по развитию данных предприятий, но и эффективно контролировать реализацию этих решений и общее финансовое по-

ложение предприятий, привлекая к аудиторским проверкам базовые аудиторские фирмы. Если Государственные органы владеют крупными пакетами акций, то они должны быть инициаторами плановых аудиторских проверок, позволяющих разрабатывать обоснованные рекомендации по оздоровлению финансового состояния предприятий.

Целесообразным направлением экономической деятельности местных органов власти представляется и освоение механизма проведения муниципальных займов с целью аккумулирования и наиболее эффективного использования внутренних инвестиционных ресурсов региона (имеются в виду муниципальные займы, проводимые с целью осуществления доходных, социально и экономически важных для региона проектов).

Через эмиссию облигаций региональные органы управления получают возможность привлекать дополнительные финансовые ресурсы без увеличения налогового бремени на предприятия региона и инвестировать региональные социально-экономические проекты.

Использование муниципальных займов, определение объема и типа эмиссии предполагают предоставление налоговых льгот при выпуске областных долговых обязательств под эффективные инвестиционные программы, для чего необходимо:

- распространить на облигации региональных целевых инвестиционных займов весь комплекс льгот, предусмотренных для Государственных ценных бумаг (за исключением гарантий правительства), обеспечив им равные конкурентные условия;
- установить жесткий контроль над использованием привлеченных средств в соответствии с продекларированными целями;
- уделять особое внимание гарантиям выполнения обязательств по займу, обеспечению необходимых источников получения.

Для регионального менеджмента важно иметь ввиду, что успех при формировании рынка муниципальных деловых бумаг в регионе зависит от социально-экономической базы, деловой активности, информационной обеспеченности.

В целях достижения необходимого баланса между емкостью внутреннего денежного рынка и потребностями эмитента согласование объемов предстоящих эмиссий облигаций с прогнозируемым спросом на них осуществляется на базе проведения маркетингового исследования.

Устойчивость и надежность муниципальных займов зависит от формирования системы гарантий. Надежной гарантией их платежеспособности могут выступать имущество или имущественные права органов областной администрации, средства местного бюджета, доля в активах предприятий, в которые инвестированы средства займа и другие, а также обязательства по перечислению в местный бюджет части налоговых поступлений, причитающихся государственному бюджету.

На качество и надежность облигаций может положительно повлиять широкое использование схемы комбинированных гарантий – гарантий либо третьих лиц (страховых компаний, фондов и т.п.), либо обеспечение выполнения гарантий по облигациям за счет доходных инвестиционных проектов. Для повышения ликвидности облигаций местного займа, выпущенного в целях инвестирования конкретных инвестиционных проектов, местные органы власти могут дать дополнительные гарантии за счет средств специально созданного в регионе фонда государственных гарантий высокоэффективных инвестиционных проектов.

Любая система управления является недееспособной, если она лишена информационной основы. Информация органов территориальной статистики недостаточна, в отдельных случаях нужны узкоспециализированные данные. Они могут быть в Национальном банке, торгово-промышленной палате и т.д. Их можно получить через различные ассоциации предпринимателей и их союзы.

Однако необработанная информация может использоваться далеко не всеми организациями. Поэтому целесообразно было бы стимулировать развитие не просто информационных, а региональных и межрегиональных информационно-аналитических центров, функционирующих на полукommerческой основе. Для этого не обязательно создавать новые управления. Возможно просто организационное объединение уже существующих информационных систем, которые пока не работают на общие цели. Их включение (хотя бы частичное) в единую

областную информационную техническую систему в значительной степени решило бы данную задачу. Подключение к республиканским и межгосударственным информационным сетям в этом случае также было бы вполне реально, так как многие отдельные информационные системы уже подключены к ним.

В связи с организацией системы регионального регулирования большое значение приобретает решение проблемы научного обеспечения и подготовки кадров.

Переход к рынку усложнил региональное планирование и потребовал значительного усиления научных исследований по региональному прогнозированию, программированию и другим направлениям; но вопреки этому произошло не укрепление, а ослабление позиции науки. Было бы желательно установить бюджетом научным учреждениям минимальной обеспечиваемый уровень государственных контрактов. Твердый порядок финансирования позволит внести устойчивость и уверенность в работу коллективов, планировать им свою деятельность за рамки стабильного госзаказа на рынке научных услуг и тем сохранить и накопить научный потенциал.

Несмотря на повышение роли регионального регулирования в программе экологических вузов и факультетов практически отсутствуют предметы территориально-экономического цикла - экономическая география, региональная экономика и т.д. В условиях коренных социально - экономических преобразований, проводимых в крупной и многоресурсной стране, представляется целесообразным: включить в государственные образовательные стандарты и учебные планы всех экономических вузов и факультетов при вузах в качестве общеобразовательной дисциплины курс региональной экономики, с дальнейшим образованием самостоятельной кафедры, усилив изучение размещения отраслей хозяйства в курсах отраслевых экономик, ввести в базовых вузах новую специальность "Экономика и управление развитием регионов" модифицируя ее с учетом профиля учебного заведения; повысить эффективность учебных центров повышения квалификации для сотрудников региональных администраций, занятых вопросами регионального прогнозирования, планирования и программирования.

И наконец, одним из важнейших направлений совершенствования регионального регулирования является более четкое разграничение функций центральных и местных исполнительных органов в сфере регионального развития.

Регулирующими функциями центральных органов управления должны быть:

- формирование законодательно-правовых и нормативного функционирования всех субъектов территориального хозяйствования, центральных и местных исполнительных органов;
- определение важнейших направлений и пропорций территориального развития, исходя из макроэкономических и отраслевых приоритетов перспективного развития хозяйства республики;
- обеспечение государственных гарантий в определенном минимальном уровне жизни для всего населения республики независимо от места проживания;
- решение территориальных проблем, носящих межрегиональный или общереспубликанский характер;
- обеспечение приоритетного развития территорий, имеющих особо важное значение для экономики республики.

Регулирующие функции местных государственных органов должны существенно возрасти и заключаться в следующем:

- формирование на подведомственной территории социо-эколого-экономического равновесия;
- создание необходимых условий по формированию деловой привлекательности региона для притока в его экономику инвестиционных ресурсов;
- рациональное и эффективное использование природных, трудовых и других региональных ресурсов;
- создание условий для развития предпринимательской деятельности с использованием на равных условиях всех форм собственности, привлечения иностранных инвесторов;
- разработка предложений к индикативным планам и долгосрочным прогнозам развития региона.

Таким образом, разграничение функций управления экономикой регионов на республиканском и местном уровнях должно быть направлено на осуществление в регионе государственной экономической стратегии, учитывающей глобальные проблемы государства; регион же, реализуя эту стратегию, призван обеспечивать пропорциональное развитие всех сфер деятельности на данной территории.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социально-экономические преобразования, осуществляемые в нашей стране, начинают приобретать ярко выраженную территориальную направленность. Регионы приобретают все большую самостоятельность в планировании своего экономического развития и управлении. Усиливается ответственность региональных органов власти за формирование территориальной экономической политики.

В связи с этим возрастают требования к региональному управлению, повышению его эффективности, обеспечению обоснованности принимаемых решений. Региональное управление должно обеспечить комплексность развития региона как единого хозяйства, на основе всестороннего анализа и оценки общей ситуации в регионе. Важное значение для обеспечения обоснованности управленческих решений на региональном и республиканском уровнях имеет сравнительный анализ социально-экономического развития регионов. Результаты межрегионального сравнительного анализа позволяют установить количественные и качественные различия в уровне развития регионов (для реализации мер по выравниванию уровней социально-экономического развития), выявить сравнительные преимущества и недостатки в социально-экономическом развитии региона, а также факторы, которые могут способствовать повышению эффективности регионального развития.

Межрегиональные сравнения и сопоставления должны основываться на имеющихся отечественных и зарубежных научно-практических разработках и методиках проведения сравнительного анализа регионов.

Проведенный сравнительный анализ социально-экономического развития регионов Казахстана выявил, что наиболее эффективными в настоящее время являются экономики регионов, ориентированных на экспорт сырьевых ресурсов. Наиболее динамичные социально-экономические характеристики имеют западные регионы, в которых ведутся интенсивные разработки углеводородного сырья. Высокими значениями индикаторов регионального развития отличаются столичные центры, обладающие сравнительными преимуществами

в развитии сферы услуг. Обладая одинаково высокой эффективностью социально-экономического развития, указанные группы регионов отличаются степенью обеспеченности населения социальными благами. Нефтегазодобывающие регионы значительно отстают в уровне развития социальной сферы.

Параметры экономического и социального развития Павлодарской области, во многом превышают среднереспубликанский уровень их развития. По ряду направлений регионального развития область имеет более высокие позиции, чем большинство регионов страны. По показателям эффективности экономика области уступает лишь основным нефтегазодобывающим регионам и столичным центрам. Однако степень отставания области от лидеров значительнее, чем степень превосходства области над остальными регионами.

Вместе с тем по отдельным направлениям экономического развития область значительно утратила свои позиции и занимает не соответствующие ее потенциалу ранги в общих рейтингах регионов. В первую очередь это касается уровня развития сельского хозяйства области, и в частности отрасли растениеводства.

Темпы роста экономики области не соизмеримы с темпами роста в нефтегазодобывающих регионах и в г.Астана. Высокие темпы роста обеспечиваются в указанных регионах соответствующими вложениями в основной капитал. Павлодарская же область, можно сказать, работает на «старом заделе». В регионе недоиспользуются возможности по привлечению инвестиций, в том числе иностранных.

Наличие на территории области крупных конкурентоспособных производств, имеющих сбыт на мировых сырьевых рынках, позволяет поддерживать на более высоком уровне, чем в среднем по республике и большинстве регионов, обеспеченность населения социальными благами. В то же время по отдельным индикаторам, отражающим социальное развитие региона Павлодарская область имеет слабые позиции. Так, при сравнительно высоком уровне денежных доходов населения, позволяющем покрывать прожиточный минимум, лучшей обеспеченности основными коммунально-бытовыми услугами, более

доступности образовательных услуг, область уступает другим регионам в плане обеспеченности продукцией сельского хозяйства, по напряженности ситуации на рынке труда, по показателям уровня преступности.

Сравнительный анализ позволил так же определить, что одним из «узких мест» социально-экономической системы Павлодарской области является недостаточный уровень развития сферы услуг, розничной торговли.

Выявленные недостатки в социально-экономическом развитии Павлодарской области определяют векторы управленческих усилий по достижению желаемых параметров экономического и социального развития региона. Целевые ориентиры по проблемным направлениям развития устанавливаются в рамках приемлемого уровня их отклонений от среднереспубликанских значений. В качестве целевого уровня проблемных индикаторов регионального развития на начальном этапе предлагается установить 75% от их среднеказахстанских значений.

Основополагающим моментом в оценке направлений регионального развития является обоснование критериев выбора оптимальной стратегии развития региона и выявление факторов, определяющих динамику социально-экономических процессов. В мировой практике выделяют такие виды экономических региональных стратегий, как развитие человеческих ресурсов, развитие территории, развитие промышленности.

Оценка указанных стратегий по отраслевой структуре инвестиций экономике показала, что наиболее оптимальной для Павлодарской области является экономическая стратегия, направленная на развитие промышленности. Между величиной душевого валового регионального продукта, характеризующего текущую эффективность экономики региона и удельным весом инвестиций в промышленность прямая корреляционная зависимость, а между ВРП на душу населения и долей инвестиций в развитие территории взаимосвязи практически не наблюдается. Стратегия развития территории как альтернатива стратегии развития промышленности может быть использована для повышения конкурентоспособности в условиях достаточно стабильной экономики. Экономику Пав-

лодарской области, сильно зависящую от мировой конъюнктуры рынка на сырьевые ресурсы нельзя считать стабильной, и поэтому стратегия развития территории в настоящее время не может быть приоритетной для области.

При формировании промышленной политики на региональном уровне необходимо исследовать факторы, определяющие динамику экономических процессов. Проведенные исследования позволяют сделать вывод, что социально-экономическое положение регионов в основном определяется теми факторами, которые были заложены еще при плановой экономике, сложившейся структурой промышленности и стоимостью основных производственных фондов. Рыночные факторы с которыми в основном связывались перспективы повышения эффективности производства, в частности уровень приватизации, пока оказывают незначительное воздействие на рост экономики регионов. Численность населения в настоящее время оказывает скорее отрицательное влияние на региональную экономику.

В решении вопроса по инвестиционной подпитке региональной экономики важное значение имеет понимание того, что проблема привлечения инвестиций является комплексной и связана со снижением риска вложений, лишь одной из составляющих которого являются трудности, обусловленные с недостаточным развитием производственной инфраструктуры. Уровень развития производственной инфраструктуры Павлодарской области выше, чем в большинстве регионов, кроме того инфраструктурная составляющая является наиболее дорогостоящей в смысле затрат на снижение риска. Оптимальной стратегией привлечения инвестиций, в том числе иностранных, в этой связи, видится минимизация затрат за счет большего внимания менее дорогостоящим составляющим: совершенствование законодательства в области взаимоотношений с инвесторами на региональном уровне, стимулирование развития финансовых и рынков и институтов, борьба с коррупцией и взяточничеством и т.п.

Повышению конкурентоспособности экономики региона способствует более эффективное использование его экономического потенциала. Приоритет-

ными направлениями развития экономики области в смысле использования экономического потенциала на ближайшую перспективу могут быть:

- закрепление процесса оживления промышленности на основе использования незадействованных крупных мощностей, а также реанимирования имеющихся производств легкой и пищевой промышленности за счет широкого привлечения субъектов малого и среднего бизнеса;

- стимулирование интеграционных процессов как внутри региона, так и межрегиональных и международных в отраслях энергетики, металлургии и машиностроения, химической и нефтеперерабатывающей промышленности в целях более глубокой и комплексной переработки сырья с повышением доли продукции с высокой степенью готовности;

- создание условий и придание необходимого импульса для развития туризма;

- стимулирование организации производств по переработке золошлаковых отходов энергетического комплекса с целью улучшения экологической обстановки в регионе;

- поддержка развития сельского хозяйства путем организации закупочно-заготовительных перерабатывающих предприятий, насыщения сельского хозяйства новой техникой с использованием лизинга; поддержка семенного растениеводства и племенного животноводства;

Центральным моментом в повышении эффективности социально-экономического развития области является совершенствование регионального менеджмента. Основными направлениями деятельности в этой сфере могут быть:

- разработка механизмов влияния на крупные предприятия через улучшение использования государственного пакета акций этих предприятий;

- освоение механизмов проведения муниципальных займов с целью аккумуляирования и наиболее эффективного использования внутренних инвестиционных ресурсов региона;

- повышение информационной обеспеченности региональных органов управления через стимулирование развития региональных и межрегиональных информационно-аналитических центров посредством организационного объединения уже существующих информационных систем;

- решение проблемы научного обеспечения и подготовки кадров посредством включения в государственные образовательные стандарты и учебные планы экономических вузов и факультетов при вузах в качестве общеобразовательной дисциплины курс региональной экономики, ввести новую специальность «Экономика и управление развитием регионов» и т. д.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Проект Закона «О местном самоуправлении в Республике Казахстан»// Казахстанская правда. – 2000. – 12 сентября.
2. Закон «О местном государственном управлении в Республике Казахстан» № 148 – II // Ведомости Парламента РК – 2001 - № 3
3. Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу Закона от 26 января 1996г. «О специальных экономических зонах в Республике Казахстан»
4. Постановление Правительства Республики Казахстан № 1097 от 9 сентября 1996 «О концепции региональной политики Республики Казахстан».
5. Алимбаев А.А. Государственное регулирование экономики.– Алматы, 1999.–320с.
6. Баймуратов У.Б. Национальная экономическая система.–Алматы: Гылым, 2000.–536с.
7. Белиспаев А.М. Децентрализация власти и развитие местного самоуправления в Республике Казахстан.// Саясат.–2000.–№4-5.–с.53.
8. Вавилова Е. В. Экономическая география и регионалистика: Учеб. пособие. – М.: Гардарики, 2000. – 160с.
9. Валовый региональный продукт Республики Казахстан. Статистический бюллетень. – Павлодар, 2002.
10. Воротилов В. А. Эффективность производства в регионе (методология, планирование, нормирование, управление)/ Под ред. Н. Ухова. – Л.: Наука, 1985. – 208с.
11. Гандберг А. и др. ВРП как индикатор дифференциации экономического развития регионов // Вопросы статистики. – 1998. – № 9. – с.3-11.
12. Гранберг А. Учебник «Основы региональной экономики»: о структуре, методологии и содержании.//Российский экономический журнал.–2000г. – №10 – с.61.
13. Гранберг А. Региональное развитие: опыт России и ЕС.//Российский экономический журнал.–2001. – №3 – с.86.
14. Гранберг А., Зайцева Ю. Производство и использование валового регионального продукта: межрегиональные сопоставления.// Российский экономический журнал. – 2002 г. – №10.
15. Гладкий Ю. Н., Чистобаев А. И. Основы региональной политики. – СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 1998. – 659с.
16. Горшенина Е. В. Система основных социально-экономических индикаторов уровня жизни в регионе // Вопросы статистики. – 1999. - № 4. – с. 47 – 55.
17. Дибирдеев В.И. К вопросу о понятии «регион».//Вопросы статистики.– 2001.– №6.– с.30.
18. Дорогов Н. Региональная экономика в системе рыночных отношений.// Проблемы теории и практики управления.–1997. – №4.– с.69.
19. Дорогов Н. Обоснование выбора экономической стратегии региона.// Проблемы теории и практики управления.–1998. – №3.– с.36.

20. Елисеев В. Концепция новой региональной политики.// Транзитная экономика. – 2000. – № 1. – с. 93-109.
21. Елисеев В. Программа возрождения экономики региона.// Транзитная экономика. – 1999. – № 4. – с. 89 - 92.
22. Ермакова Е. А., Олейников Е. А. Руководство по выполнению дипломных работ по народнохозяйственному планированию: Учебное пособие для вузов. – М.: Высшая школа, 1988. – 120с.
23. Есентугелов А. Долгосрочная стратегия развития и размещения производственных сил в Казахстане // Аль Пари – 2000. - № 6. – с. 3 – 10.
24. Жеребин В. Временные и межрегиональные сопоставления уровня жизни населения. // Вопросы статистики. – 1998. – № 2. – с. 16 - 23.
25. Жумасултанов Т. Казахстан сегодня (информ. – стат. сборник). – Алматы, 1998. – 180с.
26. Заварина Е.С. и др. актуальные вопросы межрегиональных сравнений.// Вопросы статистики.–2001. – №6.– с.34-39.
27. Заитова З., Мусина К. Оценка экономического потенциала развития регионов Казахстана.// Аль-Пари.– 2002. – №1. – с.40-42.
28. Исакова Р. Региональная политика // Каржы-Каражат. – 2001. – №3 – с.41
29. Казахстан и его регионы. – 2000. – № 1-4
30. Кашимбаев Р.А., Изтлеуов Б.И. Сбалансированность и эффективность развития экономики региона: методология и методы.–Алматы: Гылым, 1991.–174с.
31. Кистанов В. Система территориального регулирования // Экономист. – 1999. - № 2. – с. 52 - 57.
32. Кловцег Ф., Кушникова И. Ресурсный потенциал субъектов федерации и его использование // Экономист. – 1998. - № 2. – с. 33 - 39.
33. Концепция развития и размещения производительных сил Павлодарской области на период до 2015 года./ Под ред. Кенжегузина М. Б. и др. – Алматы, 2000.
34. Кораблин Ю. Системное моделирование организации управления регионом: методологический аспект.// Проблемы теории и практики управления. – 1996. – №3. – с.86.
35. Королев О. Пути стабилизации социально-экономического положения региона // Экономист. – 2000. - № 8. – с. 60 – 64.
36. Кроливецкий Э. Управление социально – экономическим развитием региона. // Транзитная экономика. – 2000. - № 6. – с. 66 - 70.
37. Кузембаев Н.К. Основы территориальных экономических пропорций суверенного Казахстана: (теория и методология).–Алматы: Гылым, 1996.–124с.
38. Кузнецова О. Макрорегион контрастов: к анализу социальноэкономических различий субъектов РФ Сибири и Дальнего Востока.// Российский экономический журнал. 2001. – № 7. – с.40.
39. Лексин В. и др. Регион и рынок: опыт конкретного анализа // РЭЖ. – 1992. - № 5. – с. 43

40. Львов Д. Региональная политика как фактор экономического роста.// Проблемы теории и практики управления.–2000. – №1. – с.21.
41. Мамыров Н.К., Ихданов Ж. Государственное регулирование экономики в условиях Казахстана: (теория, опыт, проблемы). – Алматы: Экономика, 1998.–247с.
42. Наирбаев К.Н. и др. Методы научных исследований в экономике. – Алматы: Қаз. Ун-ті, 1999.–2714с.
43. Николаев М., Макотаева М. Выбор стратегии регионального экономического развития.// Экономист. – 2000. - № 3. – с. 54 – 60.
44. Палымбетов Б. Экономика области: совершенствование системы управления.// Саясат.–2001.№6.с.10.
45. Поздняков А. и др. Политика регионального выравнивания в России (основные принципы и подходы).// Вопросы экономики.–2000.№10.с.74.
46. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учеб. пособие / Е. А. Черныш и др. – М.: ПРИОР, 1999. – 176 с.
47. Промышленность Казахстана и его регионов. Стат. сборник / Под. ред. Смаилова А. А. – Алматы, 2000.
48. Региональная политика Республики Казахстан: механизм реализации./ Отв. ред. Кенжегузин М. Б. – Алматы: Институт экономики МН-АН РК, 1998. – 189с.
49. Региональная политика: цели, принципы, средства. // Экономика и жизнь. – 1993. - № 22. – с. 19.
50. Региональная экономика./ Под ред. Т. Г. Морозовой. – М.: Банки и биржи, 1995. – 304 с.
51. Региональная экономика: Учеб. пособие для вузов./ Под ред. М.В. Степанова.– М.:ИНФРА-М, 2001.–462с.
52. Регионоведение: Учебник для вузов./ Под ред. Т.Г. Морзовой.–М.: Банки и биржи: ЮНИТИ, 1999.–424с.
53. Регионы Казахстана, 2002. Статистический сборник./ Под редакцией А.А. Смаилова. Алматы, 2002. – 432 с.
54. Реформирование экономики Казахстана: проблемы и их решение./ Под ред. М. Б. Кенжегузина. – Алматы, 1997. – 351 с.
55. Руткаускас А. В. М. Система прогнозирования регионального воспроизводства. – М.: Наука, 1992. – 83с.
56. Саиров Е.Б. О региональном развитии и региональной политике в Казахстане.// Саясат.–2001. – №2.– с.7.
57. Сельское, лесное и рыбное хозяйство Казахстана. Статистический сборник/ Под. ред. Смаилова А. А. – Алматы, 2000.
58. Сергеев М.А., Пыхова И.А., Деменев А.И. Региональная экономика и закономерности ее развития. – М.: Наука, 1985.
59. Силин А.Н. Экономическая оценка взаимодействия природной и социально-экономической подсистем при освоении ресурсов тюменского Севера. Вкл. – охрана окружающей среды при строительстве и эксплуатации газонефтедобывающих и перерабатывающих предприятий. Саратов, 1976. 60с.

60. Слоущ Э. М. и др. Анализ ВРП в регионе. // Вопросы статистики. – 2000. - № 9. – с. 26 - 31.
61. Статистика: Учебник / Сиденко А. В., Попов Г. Ю., Матвеева В. М. – М.: Дело и сервис, 2000. – 463 с.
62. Статистический ежегодник Казахстана./ Под. ред. Смаилова А. А. – Алматы: Агентство РК по статистике, 2002.
63. Статистический ежегодник Павлодарской области: Статистический сборник./ Отв. за выпуск Лысенко О. А. – Павлодар, 2002. – 108 с.
64. Статистический пресс-бюллетень. - Алматы: Агентство РК по статистике, 2000. - № 1 – 4.
65. Стратегическое планирование. Учебник./ Под ред. Уткина Э. А. – М.: Экмос, 1999. – 440 с.
66. Стратегия развития Казахстана и реформирование национальных производительных сил./ Отв. ред. Кенжегузин М. Б., Днишев Ф. М. – Алматы: Гылым, 1998.
67. Сулов И.П., Турава М.И. Методология статистических сравнений.–М.: Статистика, 1980.–208с.
68. Суспицын С. Межрегиональные различия: сравнительный анализ федеральных округов и «субокругов»./ Российский экономический журнал. – 2001.– № 1. – с.53-66.
69. Суспицын С. Методические проблемы прогнозирования приоритетов и последствий государственной региональной политики./ Российский экономический журнал. 2000. – № 2. – с.57-61
70. Суспицын С. Проблемы методического обеспечения конкретных направлений государственной экономической политики./ Российский экономический журнал. 2002. – № 11-12.
71. Теоретическая экономика: Учебник для вузов./Под ред. Г.П. Журавлевой и Н.Н. Николаевой.– М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997.–485с
72. Теплухина Т. П., Куликова Ю. В. Оценки производства ВРП (методика прогноза)./ Вопросы статистики. – 1999. - № 5. – с. 7 – 13
73. Управление социальным развитием региона./Под ред. М.В. Никитенко. Минск: Навука і тэхніка, 1990.–189с.
74. Хоменко В. Регулирование развития хозяйства области // Экономист. – 1998. - № 1. – с. 47 - 51.
75. Шеломенцева В.П. Уровень жизни населения Казахстана. Павлодар: Издательство ПГУ, 2001.
76. Экономическая статистика./ Под ред. Ю. Н. Иванова. – М.: ИНФРА – М. 1998. – 489 с.