

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН
ИННОВАЦИОННЫЙ ЕВРАЗИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
МАГИСТРАТУРА
Кафедра «Педагогика и психология»

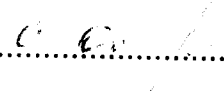
**ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ В
МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫХ ГРУППАХ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО
КУРСА**

Магистерская диссертация

Исполнитель

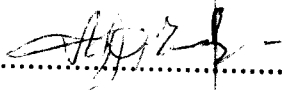
магистрант группы ПиП-11м..... Н.В. Нефедова


Научный руководитель

к.п.н., профессор С.В. Осипова


Допущена к защите:

Зав. кафедрой «ПиП»

к.п.н., профессор Н.Ф. Мачнев


Павлодар 2006

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ.....	9
1.1 Историко-педагогические предпосылки формирования поликультурной личности в педагогическом наследии казахских просветителей	9
1.2 Концепции поликультурного образования и воспитания – веление времени	32
1.3 Цели, задачи, принципы и содержание поликультурного воспитания студентов	43
РАЗДЕЛ 2. ПРОЦЕСС ВОСПИТАНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЦИИ РАЗЛИЧНЫХ КУЛЬТУР	60
2.1. Критерии, показатели, уровни многокультурного становления обучающихся	60
2.2 Результаты и условия реализации методики формирования современной молодежи	84
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	97
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Глоссарий.....	107
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Материалы внеаудиторной работы для студентов первого курса	108

Введение

Актуальность исследования

Казахстан является полиэтническим государством, в составе которого проживают представители более 130 этносов и этнических групп. Каждый этнос имеет специфические особенности, совокупность которых образует его национальный характер или психический склад, проявляющийся в национальной культуре, характере и традициях труда людей, в особенностях быта, представлениях о семейных взаимоотношениях и взаимоотношениях с другими людьми. Формируются этнические особенности под влиянием природно-географической среды, экономических, социальных, религиозных и других обстоятельств, в которых проживает тот или иной этнос. Происходящие в Казахстане преобразования, связанные со сменой политической системы и государственного устройства, с проведением социально-экономических реформ осуществляются на фоне возрождения и обновления этнического самосознания людей.

«Евразийская поликультура, состоящая из яркой мозаики многих десятков национальных культур, по праву считается одной из величайших сокровищниц человеческого духа, и на всех нас лежит ответственность за ее сохранение и приумножение» - отмечает Президент Республики Казахстан Нурсултан Абишевич Назарбаев в своей книге «В потоке истории». Современная система образования в Республике Казахстан складывается под влиянием не только педагогических, но и политических, социальных и философских идей. Сам образовательный процесс при этом переосмысливается в тесной связи с новыми педагогическими задачами, способствующими формированию личности через целостное общекультурное начало. Ученые-педагоги республики разрабатывают новые актуальные проблемы педагогики, в которых картина представления реализации идеи поликультурности значительно меняется. Во-первых,

потому, что поликультурные принципы уже получают определенные педагогические ориентиры в «Концепции этнокультурного образования в Республики Казахстан», во-вторых, в связи с принятием Закона РК «Об образовании» (1999 г.) появляется возможность проследить перспективу реализации этой идеи на уровне высшей школы.

Проблема поликультурного образования представлена в научной литературе разносторонне. В зарубежной педагогике анализируется влияние культурного фактора на нацию, иерархию ее ценностей (М.Анбер, К.Бенедикт, Ж.Пуассон и др.), возможности преодоления расовых (национальных) предубеждений и дискриминации (С.Дж.Белл, С.Брок, С.Грент и др.). Национальная культура в учебно-воспитательном процессе рассматривается в трудах Е.В.Бондаревской, Р.В.Волкова, В.П.Комарова и др.

В конце XX века проблема поликультурного воспитания получила новое качественное содержание в исследованиях М.В.Богуславского, Г.Н.Волкова, В.П.Зинченко, В.В.Макаева, З.А. Мальковой, Л.А.Супруновой, М.Г.Тайчинова и других.

В Республике Казахстан предпосылки изучения этого феномена восходят еще к антропологическим и педагогическим воззрениям просветителей Ч.Валиханова, И.Алтынсарна, А.Кунанбаева. Позже в психолого-педагогическом аспекте проблема воспитания поликультурности разрабатывалась в работах К.Б. Жарикбаева, М.М.Муканова, Т.Т.Тажибаева и др. В казахской педагогической мысли исследователи находили идеалы, связанные с приобщением личности не только к ценностям своего народа, но и других, живущих по соседству.

В разное время проводились исследования основ нравственного воспитания молодого поколения многими учеными (К.Бержанов, С.Калиев, С.Кожаметов, Ш.Кокымбаев, А.Сембаев, А.Ситдыков, Г.Храпченков и другие).

Проблема развития поликультурной личности предполагает интегративный подход к ее решению. Основопологающими для нашего исследования являются философские работы в области культуры и образования (М.Шелер, Д.Бом, Э.Каннети, Э.В.Ильенков, М.К.Мамардашвили, Н.Д.Джандильдин, С.Т. Темирбеков). В психологическом аспекте мы опирались на работы Б.Г.Ананьева, Л.С.Выгнотского, В.П.Зинченко, А.Н. Леонтьева, А.Маслоу, М.М.Муканова, Н.Н. Обозова, С.Л. Рубинштейна, в этносоциальном плане – на труды Л.Н.Гумилева, Ю.В.Броня, М.Мид, И.С. Кона, Г.Н. Волкова, формирование национального самосознания студентов, предполагающее отбор содержания образования, выбор средств и методов обучения, рассмотрено в исследованиях Г.Ф. Хасановой и Ю.С.Тюнникова, а также на психолого-педагогические исследования казахстанских ученых К.Б.Жарикбаева, А.Кубесова, С.Калиева, Ж.Ж. Наурызбая, М.Х. Балтабаева, С.А.Узакбаевой, К.Ж.Кожаметовой, К.Болеева, Р.А.Дюсуповой, Б.Е.Каировой и других. В 90-е годы в научных исследованиях Ж.Ж.Наурызбая впервые были названы основные приоритеты поликультурного воспитания личности. Им был разработан и внедрен научно-педагогический и организационно-правовой механизм по реализации этнокультурных и поликультурных интересов в современном суверенном Казахстане.

Вместе с тем, вопросы, касающиеся научного аппарата, структуры поликультурного воспитания студенческой молодежи остаются практически не разработанными. Таким образом, обнаруживается **противоречие** между необходимостью реализации поликультурного подхода в образовательной практике студентов и не разработанностью стратегии взаимодействия культур в учебно-воспитательном процессе. Сформулированное противоречие составляет основу проблемы.

Цель исследования - рассмотреть теоретические основы формирования поликультурной личности и выявить условия реализации поликультурного подхода в обучении и воспитании студентов.

Объект исследования - деятельность студентов 1-ого курса ИнЕУ (группы: Ф-11, Э-11,Ээ-11,Пх-11,Бп-11)

Предмет исследования - процесс воспитания поликультурной личности студента посредством иностранного языка.

Гипотеза исследования: Если поликультурность личности рассматривать как направление науки и образовательной практики в ВУЗе, то в таком направлении студенты будут способны активно приобретать и обновлять собственный опыт, знания, адекватно соответствующие тенденции развития действительности, так как повышается мотивация приобщения студентов к общечеловеческим ценностям и утверждается диалектическое единство множества культур.

Задачи исследования:

1. Раскрыть научно-теоретические основы воспитания поликультурной личности.
2. Уточнить педагогическую сущность понятия «поликультурная личность» применительно к проблеме исследования.
3. Выявить критерии, показатели, уровни поликультурной воспитанности студентов и педагогические условия реализации поликультурного подхода в учебно-воспитательном процессе в ВУЗе.
4. Апробировать новые формы воспитания поликультурной личности студентов.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют теории личностно – деятельностного подхода к формированию поликультурной личности, развивающего обучения, концепция мира и человека в мире М.М.Бахтина, концепция диалога культур В.С.Библера.

Экспериментальная база: экспериментальная работа проводилась на базе ИнЕУ на кафедре «Иностранных языков». Всего в эксперименте

участвовало 120 студентов факультетов: «Энергетический», «Бизнес и менеджмент», «Юридический», «Инженерно-технологический», «Педагогическая Академия».

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

- обоснована теория поликультурного подхода в воспитании молодежи;
- уточнена педагогическая интерпретация понятия «поликультурная личность» в учебно-воспитательном процессе в ВУЗе;
- использованы при формулировке теории все научные методы (анализ, синтез, обобщение, сравнение и т.д.);
- выявлены условия реализации поликультурного подхода в учебно-воспитательном процессе в ВУЗе, уточнены критерии поликультурной личности студента;
- подготовлены рекомендации по применению в практике новых научных идей и подходов на основе диалога культур.

Практическая значимость состоит в том, что:

- очерчена сфера применения теории на практике, области реальной жизни, реализуются принципы, идеи, концепции;
- выявлены условия реализации содержания воспитания поликультурной личности;
- охарактеризовано соотношение мотивов и критериев поликультурной личности в сфере рассматриваемой проблемы;
- определены регламентирующие нормы, документальная база, глоссарий, разнообразные формы внеаудиторной работы со студентами.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в ходе экспериментальной работы и докладывались на международной научно-практической конференции «Наука и образование 2006» (г. Астана, 2006г.), республиканской научной конференции молодых

ученых, студентов и школьников «VI Сатпаевские чтения» (г. Павлодар, 2006 г.), Вестник ПаУ (г.Павлодар, 2006 г.), конференция, посвященная 15-летию ПаУ (г.Павлодар, 2006 г.), городская научно-практическая конференция «Формирование общекзахстанской культуры и воспитание казахстанского патриотизма в молодежной среде в свете Послания Президента РК ».

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

1.1 Историко-педагогические предпосылки формирования поликультурной личности в педагогическом наследии казахских просветителей

Категория «поликультурность» рассматривается сегодня не только педагогической наукой, но и рядом других смежных наук о человеке. Поэтому исследовать проблему формирования поликультурной личности в педагогике – значит предвидеть будущее состояние такой личности не столько в желаемых отношениях, а, скорее всего, явно необходимых и реальных для того региона, в котором эта личность будет жить и трудиться.

Всё это даёт основание обратиться к изучению предпосылок особенностей приобщения казахского народа к общечеловеческим ценностям в процессе своего культурно-исторического развития. Как мы отмечали выше, особенности культуры народа той или иной исторической эпохи детерминированы не только их бытованием, но и представлением определённой картины мира. Большую роль здесь играла система представлений человека об окружающей его действительности. Между тем усвоенные в процессе социализации и воспитания знания и убеждения формировали картину мира, которая могла и не удовлетворять индивида и тогда он сам, как субъект познания, пытался изменить её при помощи "присвоения" ценностей из других нетрадиционных для его народа источников. Следовательно, система представлений о ценностях других культур имели не просто ценностное значение для расширения взгляда на человеческий мир. Такой индивид имел возможность видеть больше, мыслить глубже: у него представлялась перспектива для сравнения в процессе познания, что исключительно важно в гносеологическом плане [11].

Определённое методологическое значение здесь может иметь феномен мировых культурных контактов, который педагогическая наука рассматривает как одну из граней человеческой истории. Об этом феномене часто упоминается в истории педагогики, поскольку сама она представляет собой составную часть человеческой истории. Для нашего исследования мировые культурные контакты являются основополагающим, фундаментальным фактором изучения проблемы воспитания поликультурной личности. Здесь мы фиксируем факт межэтнической коммуникации не только в области культуры, но и в области педагогики, когда нравственные, эстетические и другие ценностные компоненты личности вступают во взаимодействие, формируя новые отношения к общекультурным ценностям на всех уровнях социальной жизни: сообщества, группы и индивида [11].

Мировые культурные контакты относятся к древнейшим временам и потому именно здесь возможно зафиксировать факт появления культурно-исторических предпосылок стремления казахского этноса к поликультурности [12, с.38-42].

Как известно, локальные культуры были обнаружены учёными ещё в каменном веке, однако, археологические данные располагают разной информацией относительно казахского этноса. Но есть доказательства миграции племён, являющихся прародителями казахского этноса. В этой связи каждое такое сообщество, даже в условиях кочевничества (кочевого образа жизни) непременно имело контакты с другими сообществами, что не могло не влиять на характер воспитания новых поколений [12, с.42].

Для нашего исследования очень важно зафиксировать наличие таких контактов, осуществляемых с целью культурного взаимодействия и взаимозависимости. Такие мировые контакты можно рассматривать как целостный процесс. Дело в том, что на разных исторических этапах такие контакты могли, как угасать, приходить к застою, так и активизироваться, набирать новые витки своего поступательного развития. Мы не исключаем

и того, что такие контакты могли осуществляться и помимо воли, например, насильственными методами, как это бывает при определённых политических коллизиях. Эти культурные контакты могут стать источником напряженности и не всегда отражают реальную картину педагогических идеалов.

Мы стремились зафиксировать в казахской социально-педагогической мысли отношения людей к факту взаимодействия с ценностями инациональной культуры. Результатом такого взаимодействия, вероятно, становится новый тип мышления или новая модель мира. Когда-то Ф.М. Достоевский в известной речи о Пушкине говорил о «всемирной отзывчивости» Пушкина, о его способности перевоплощаться в душу других народов [13]. Такими свойствами обладали А.Кунанбаев, М.Ауезов, Ж.Аймаутов, А.Диваев и другие крупные писатели и ученые разных стран. Такой способностью обладал и сам Достоевский, произведения которого переведены почти на все языки мира. По мере развития общественной мысли в Казахстане, все чаще активизируется мысль о том, что там, где преобладает особенное, совершенно естественно стремление к общему и наоборот. Вот почему и в педагогической науке крайне важно соблюдение этой диалектической пропорции общего и особенного, поскольку доведённый до предела культ особенного лишает учителя и воспитателя коммуникабельности, поликультурности, лишает взаимодействия и взаимозависимости и потому не выполняет в полной мере своей педагогической функции, лишается гуманистического смысла.

Вполне вероятно, что и в казахском обществе, когда народ уже имел опыт борьбы за свою государственность, представление картины мира по отношению к действительности имел уже не столько созерцательный характер, сколько деятельностный. «Великий шёлковый путь», проходивший через эту территорию на очень большом расстоянии, явно отложил свой отпечаток на социальных представлениях казахского народа о мире. Однако мы не знаем с научной достоверностью, как повлияла

межкультурная коммуникация в рамках «Великого шёлкового пути» на характер познания мира кочевого населения. Отношение к другим народам, живущим рядом и очень далеко, эгоцентрическая оценка мира и культуры этих народов всегда имели место у казахов.

Если исходить из педагогических оценок национальной жизни каждого народа, то специфика семейно-бытовых отношений, уклада жизни, словарный фонд и выразительные средства языка, обычаи и ценностные ориентации были тесно связаны с системой воспитания и образования подрастающих поколений. Однако все перечисленные нами, а также другие фундаментальные ценности не могли не отразиться на специфике национального характера народа, который, несомненно, всегда формируется целенаправленно, в соответствии с педагогическими идеалами нации. По всей вероятности именно в национальном характере этноса можно найти определённые тенденции его тяготения к общечеловеческим ценностям.

Обратим внимание на этот аспект, в котором педагогика почему-то чаще уступает философам. «Национальный характер, — пишет известный в Казахстане культуролог С.Т. Темирбеков, — это те качества и свойства народа, которые отражают его специфические особенности и проявляются в поведении, действиях и поступках, во вкусах и предпочтениях, манерах и речи, даже в особенностях разговора и жестах людей, в их взаимоотношениях друг с другом и с другими народами» [15]. Именно в национальном характере С. Темирбеков видит такую фундаментальную ценность народа, которая и лежит в основе его ментальности.

В формировании национального характера казахов, считает он, решающую роль сыграли бескрайние степные просторы, кочевое скотоводство, соответствующий образ жизни. Но, перечисляя один за другим специфические ценности казахского характера, ученый наводит на мысль и о том, что среди них есть и такие, которые как раз и

характеризуют способности народа приспосабливаться, адаптироваться к культурным ценностям других народов [15, с.25].

Возьмём описанную им такую черту национального характера казахов, как гостеприимство, которая, конечно, присуща и другим народам. Но у казахов эта черта проявляется особенно выразительно и щедро. Появление такой черты обычно связывают с тем, что во все времена гость для жителей бескрайней степи, разбросанных друг от друга на далёкие расстояния и накрепко привязанных к домашнему хозяйству — это момент связи с внешним миром, с другими людьми. Это источник информации, возможность избавиться от одиночества и своей оторванности от Вселенной, поделиться с кем-либо накопившимися проблемами, да и просто выговориться, отвести душу.

Это говорит о том, что основные истоки поликультурности необходимо искать в генезисе казахского менталитета, в историческом прошлом народа. Не случайно древний Отрар, находящийся на стыке степи и населенной территории, земледелия и кочевничества, на развилке важнейших торговых путей того времени, выдвинул из своей культурной среды такую колоритную фигуру, как Аль-Фараби.

Вот образец активнейшего приобщения степняка-кипчака к общечеловеческой культуре. Только на примере Аль-Фараби можно доказать сам факт педагогической реальности формирования поликультурной личности. Конечно, Аль-Фараби впитал в себя более широкие культурные традиции, чем традиции родного Отрара. Он унаследовал ценности на уровне самоидентификации с родным этносом, затем потребность знать больше позволила ему развернуть свою познавательную деятельность в рамках более широкого культурного региона — арабоязычного. Общепринятый в мусульманском мире арабский язык позволил ему выйти на уровень науки, которая обслуживалась именно этим языком. Карта путешествий Аль-Фараби красноречиво свидетельствует о масштабах его этнокультурных контактов,

что естественным образом отразилось на знании сразу нескольких языков. И надо сказать, Отрар не был единственным культурным оазисом в средневековом Южном Казахстане [16, с.63-65].

Сейчас уже можно твёрдо сказать, что в таких городах того времени как Тараз, Сыгнак, Туркестан, Мерке и других, активное развитие ремесел, науки, искусства, функционирование древнетюркской письменности обязано межкультурным связям, стремлениям людей к взаимодействию на основе идентификации с общечеловеческими ценностями. Многие учёные, ставшие последователями Аль-Фараби, такие как Ибн-Сина, Бируни, Хорезми, Дулати и другие, показали пример обращения к великим цивилизациям, из которых они черпали новые знания.

Ярким примером тяготения к общекультурным ценностям является обращение Аль-Фараби к древнегреческой философии, в частности, к работам Платона и Аристотеля.

Как отмечают учёные, переломные моменты истории обычно способствуют рождению не только новых дарований, но и нового осознания действительности. В этой связи на педагогические идеалы нации не могли не повлиять установки знаменитого в XVIII веке Бухаржырау. Его прозорливый взгляд мыслителя открыл путь для нового осознания быта кочевого народа. С педагогической точки зрения Бухаржырау выразил в своих произведениях «Пожелание», «Толгау» идею становления нового человека Великой Степи. Говорят, что он «мог видеть как бы сразу два берега широкого жизненного потока или, с философской точки зрения, обе стороны человеческого бытия – безвозвратно уходящую и отжившую, и ту, которая должна возникнуть и закрепиться в скором будущем» [16, с. 64-68].

Как показывает культурно-исторический анализ проблемы, особую роль сыграла в Казахстане просветительская мысль, ставшая одной из фундаментальных культурных ценностей в процессе формирования этнического самосознания. Просветительство сильно повлияло на

раскрытие картины мира, в которой индивидуальная система представлений об окружающей действительности помогала индивиду идентифицировать себя с естественной, родной средой бытования. Такие просветители как Ч. Валиханов, А. Кунанбаев, И. Алтынсарин, Ш. Кудайбердыев, А. Бйтурсынов, М. Жумабаев, М. Дулатов отмечали заслуги жырау и акынов в деле создания предпосылок для приобщения к культуре других народов [17, с.110-112].

Отметим, что Ч. Валиханов был первым представителем казахской интеллигенции, обосновавшим философские и социально-педагогические принципы просвещения применительно к условиям кочевого образа жизни. Но он был сторонником гуманистического просветительства, основанного на гармоничном сочетании национально-особенных и общечеловеческих ценностей. Акцентируя внимание на принципах просветительской демократии, он в своих работах «Очерки о Джунгарии», «Киргизы», «Западный край Китайской империи и город Кульджа», «Записки о судебной реформе», в письмах Ф.М.Достоевскому и А.Н.Майкову высказывает искреннюю озабоченность не только за судьбу родного народа, но и за судьбу всего человечества. Даже на этом примере можно убедиться в его собственной поликультурности [18].

Говоря о распространении мусульманства в степи, Ч. Валиханов рисовал интересные педагогические перспективы, связанные именно с процессом межкультурных контактов. «Вообще, - писал он, - киргизскому народу предстоит гибельная перспектива достигнуть европейской цивилизации не иначе, как пройдя через татарский период, как русские прошли через период византийский [18, с.293]. Далее в «Записках о судебной реформе» он писал: «Мы думаем, что усвоение европейского, общечеловеческого просвещения и энергическая борьба с препятствиями, должны составлять конечную цель для всякого народа, способного к развитию и культуре. Говоря серьезно, киргизский народ принадлежит к числу наиболее миролюбивых и, следовательно, к числу наименее диких

инородцев русского царства. В этом отношении мы уступаем только бурятам, но и то потому, что буряты имели счастье принять самое туманное и высокое учение – буддизм...» [18, с. 321-322].

Не менее важна и заслуга Ибрая Алтынсарина. Он первым разработал систему школьного образования для казахского народа, одновременно придавая большое значение роли просветительских учреждений для развития национальной культуры. Для нас очень важно выделить в его педагогической деятельности тот факт, что он стремился, прежде всего, к распространению общеобразовательных знаний, приобщая казахский народ к русской культуре. Его знаменитая «Киргизская хрестоматия» (1879) была составлена на русском алфавите и была очень доступна детскому пониманию, удачно использовала фольклорный материал в сочетании с переводами текстов известных русских писателей и просветителей. Он переводил стихи, басни русских писателей, а его рассказ «Асан и Усен» был впоследствии переведен на русский, татарский, башкирский языки.[19].

Со второй половины XIX века, когда в Казахстан стала проникать европейская культура, кочевник стал пробуждаться и к педагогической мысли, конструирующей модель будущего человека Степи. Начался сложный, ответственный период перехода от веры к знанию. Именно со времен Абая Кунанбаева начинает формироваться новый педагогический идеал. Это уже не просто казах-мусульманин, но европейски просвещённый человек, обладающий даром активного «присвоения знаний». Живым воплощением такого образца, такого поликультурного комплекса стал сам Абай, показавший образец освоения общечеловеческих ценностей на благо своего народа. «Человек, изучивший культуру и язык иного народа, - писал он, - становится с ним равноправным и не будет жить позорно». Эти слова Абая звучат сегодня как методологическая предпосылка реализации воспитания поликультурной личности «в независимом Казахстане.»

Главная заслуга Абая Кунанбаева заключалась в том, что он искал пути обновления человека, старался поднять его духовность, усовершенствовать его нравственные качества на основе общечеловеческих культурных ценностей. Его призыв к утверждению идеалов общечеловеческой справедливости, глубокий смысл его призыва «Адам бол!» (Стань человеком!), не только сохранил свою актуальность, но и должен быть использован как социальный императив, как безусловный педагогический принцип воспитания поликультурной личности в условиях независимого Казахстана [20].

Он не устал утверждать свой тезис о том, что люди, к какой бы нации они ни принадлежали, имеют единую биолого-социальную сущность, общие потребности и интересы, хотя и различные по своему конкретному содержанию. Теперь становится совершенно очевидным, что социально-педагогические взгляды Абая о присутствии у личности биологического «Я» и социального «Я», совпадают со взглядами О. Конта, Э. Дюргейма, П. Сорокина, К.Д. Ушинского, Л.С. Выготского, других известных миру социологов, психологов, педагогов[20].

Мысли Абая являются бесценным источником педагогического знания. Анализируя его наследие, можно сразу заметить, что он не упускал из виду процесс социализации личности, в котором наблюдал, как «человек познаёт мир». В то же время он и сам вел именно такой стиль жизни, который сводился к систематическому усвоению общечеловеческих ценностей. Вот как описывает в своём романе «Путь Абая» М. Ауезов одну из бесед Абая с русским ссыльным Михайловым: «Однажды Михайлов встретил его с раскрытой книгой в руке. Поздоровавшись, он взял Абая под руку и увел в свою комнату. Он начал развивать совершенно новую для Абая мысль... Культура народов Востока, говорил он, в течение нескольких веков оказывала большое влияние на мировую науку и способствовала развитию человеческого сознания... Между древним, так называемым, античным миром и эпохой Возрождения

лежит несколько сот лет застоя, умственной темноты, которую освещала только культура народов Востока. Она стала связующим звеном в многовековом развитии человеческого ума, внеся в мировую культуру присущее ей своеобразие.

Абай внимательно слушал, ведь раньше ему всегда казалось, что в сокровищнице человеческой мысли народы Востока со всем богатством их знаний и опыта стоят как-то особняком. А этот русский, собрал в одно те сокровища, которые, как думал Абай, противоречат друг другу... Конечно, так оно и есть: разве мало в мире людей, которые думают об общем благе, о справедливости, истине и совести? В каждую эпоху у каждого народа были свои учёные и наставники, болевшие душой о судьбах людских. Не поэтому ли они так быстро поняли друг друга, что оба, каждый по-своему думали об одном - о человечности? Может быть, это общее для всех сокровище и помогло так быстро укрепить их недавней дружбе, несмотря на то, что один из них уже владеет им, а другой едва успел прикоснуться к этому богатству?» [21, с.533-534].

Такую большую цитату мы использовали ради того, чтобы подчеркнуть важность разговора об общечеловеческих ценностях, о гуманизме. Абай чувствует, что ему ещё не достаёт этих ценностей и потому считает своего собеседника достаточно опытным в этом отношении. Абай начинает думать о том, как теперь ему самому прикоснуться к этим ценностям. М. Ауезов специально акцентирует внимание читателя на том, как важно выйти за пределы своей монокультуры и приобщиться к поликультурным богатствам.

Большую роль в процессе приобщения казахского этноса к общемировой культуре сыграли акыны – импровизаторы.

Трудно переоценить роль акына Жамбыла в процессе воспитания поликультурной личности, в создании нового педагогического идеала казаха, живущего в новом, социалистическом обществе. "Ни у кого не должно возникать и тени сомнения в том, - отмечает Президент

Республики Казахстан Н.А. Назарбаев, - что он является великим народным певцом-акыном, вознёсшимся к вершинам поэтического мастерства [24, с.2-3].

Были акыны и до Жамбыла, но никто так, как он не определил педагогические задачи, стоящие перед новым поколением казахстанского общества, уже отличавшегося тогда своей полиэтничностью. Вот почему всю жизнь Жамбыл воспевал самое главное для государства и времени, в котором он жил - дружбу между народами, единство, взаимопомощь и любовь. На весь мир стал известен его величайший нравственный подвиг, выраженный в поэме «Ленинградцы - дети мои!». Эти слова акына так и остались в памяти благодарного человечества как яркий пример величайшего гуманизма.

Жамбыл фактически приблизился к новому педагогическому идеалу – основанному на чувстве семьи единой [25]. Это его своеобразное социально-психологическое наследие, наиболее активно использованное позже в процессе интернационального воспитания [24, с.3].

Совершенно очевидно, что в казахской культуре процесс идентификации с культурами других народов представляет собой широчайший поток достижений, имен, сконцентрировавших собой особый тип ментальности, педагогических идеалов, жизненных устремлений. Достаточно упомянуть имя М. Ауезова, феномен которого состоит в том, что "он показал миру: если во всех краях Земли создать необходимые общественно-социальные условия, то любой народ и любая культура могут достичь невиданных доселе высот. Тем самым М. Ауезов опроверг миф о неизменности различий в уровне развития народов и культур. Его идея заключалась в том, что любой творец любой культуры ни в коем случае не может замыкаться в рамках собственного творчества, а должен постоянно и с искренним вниманием изучать творческий опыт других, и только тогда он может рассчитывать на собственный творческий рост и общественный успех.

Надо отметить, что и педагогическая ценность мышления М. Ауезова заключалась в постоянном стремлении сближать народы и культуры. Теперь же этот путь должен пройти весь казахский народ, находясь в условиях совместного бытования.

Немало было сделано М. Ауезовым и для духовного взаимодействия евразийских народов. В Москве и в Дели, в Токио и в Нью-Йорке хорошо знали его усилия по сближению культур народов и взаимозависимости каждой из них.

Как видим, для казахской педагогической мысли свойственна неиссякаемая устремлённость к другим культурам. Об этом свидетельствуют формулирования ряда педагогических гипотез в области воспитания поликультурной личности. Такой тип экспериментальной работы, как нам представляется, вполне возможен для исследования проблем, находящихся в стадии постановки вопроса. Именно к таким относится и проблема воспитания поликультурной личности.

В то же время сама природа мысленного эксперимента располагает к проникновению в психологическую мысль прошлого [26]. Такой эксперимент дает возможность отображать со значительной достоверностью социально-психологические мотивы деятельности опытных педагогов различных народов в разные периоды исторических времен. Для нашего исследования, в котором необходимо доказать педагогическую реальность самой идеи воспитания поликультурности, мысленный эксперимент необходим как способ проникновения в теоретические рассуждения известных в мире педагогов, как возможность использования их концепций в современной педагогической действительности [27, 28, 29, 30].

Наши размышления строились в процессе сравнения одного педагогического опыта с другим. Такое исследование создало условия для более четкого представления проблем воспитания поликультурной личности в современной педагогической действительности. Но поскольку

нам неизвестен механизм выработки такого нововведения как «поликультурность», то мысленный эксперимент носил одновременно и формирующий характер. Суть его заключалась в слиянии найденных педагогических установок прошлого с моделированием ситуации, близкой к педагогической действительности наших дней. Как отмечает в этой связи известный психолог XX в. В.В. Давидов, «дело это совершенно новое и требует начинания с использованием совместных усилий педагогов с философами, экономистами, психологами, социологами, этнологами» [28].

Для экспериментального анализа педагогической мысли в области общечеловеческого, поликультурного образования очень важно было выработать единство в понимании терминов, отражающих нашу проблему. Правильное использование понятийно-категориального аппарата способствует раскрытию сути размышлений великих педагогов прошлого. Мы считаем, что иногда слишком абстрактно воспринимаем понятие общечеловеческого образования, тем более, когда переключаем свое внимание на воспитание поликультурной личности. По мере ознакомления с теоретическими работами известных педагогов разных исторических периодов, мы пришли к выводу о том, что термин «общечеловеческий» употребляется ими в контексте широты усвоения общечеловеческих ценностей, когда подразумевается процесс приобщения к широкому комплексу знаний, принадлежащих всему человечеству. В этом и должно пониматься определение поликультурной личности и сама категория «поликультурность» [31].

На самом деле, последовательное изучение трудов западноевропейских педагогов Я.А. Коменского (1592-1870), И.Г. Песталоцци (1746-1827), философа и педагога И.Г. Фихте (1762-1814), русских просветителей и педагогов В.Г. Белинского (1811-1848), Н.И. Пирогова (1810-1881), К.Д. Ушинского (1824-1870), П.Ф. Каптерева (1849-1922), а также казахских просветителей Ч. Валиханова, И. Алтынсарина, А. Кунанбаева позволили нам сформировать представление о динамике

трансформации их субъективных точек зрения в более устоявшуюся ценностную категорию, которой пользовались просветители по мере продвижения педагогической мысли с запада на восток [34, с.241-242]

Так, в свое время Я.А. Коменский, рассматривая воспитание и обучение в неразрывном единстве, призывал давать всей молодежи широкое (универсальное) образование, одновременно заботясь о том, чтобы оно не было разобщенным. Для этого он считал необходимым связать всю образовательную работу с обучением языкам - сначала родному, а затем латинскому – языку науки и культуры того времени. Основная идея Я.А. Коменского заключалась в том, чтобы упражнять детей в нравственности и добродетели. На первое место он выдвигал необходимость прививать детям умеренность и воздержание. Он считал, что дети должны есть, пить, спать только в то время, когда их побуждает к этому природа, т.е. когда есть чувство голода, жажды и потребность сна. «О персах мы читаем, - писал он, - что в воспитании детей они с величайшим старанием стремились приучать их к воздержанию и правдивости, так как лживость и лицемерие делают человека ненавистным для бога и людей.» [35, с.114]. В этой связи фундаментальные основы человеческой нравственности дети должны были получать в так называемой «материнской школе». Следовательно, Я.А. Коменский предполагал процесс приобщения к общечеловеческим ценностям только через семью, через «материнскую школу» [35, с. 81].

Анализируя педагогическую мысль, мы видим, что он разрабатывал свою концепцию как ответ на кризисную ситуацию в образовании того времени. Его не устраивала раздробленность знаний, которые трудно было объединить в хорошо связанное целое. Для него важно было не только знания, но и пути морального совершенствования личности. Именно на этих принципах им была создана система образовательных связей, напоминающих то, что мы сегодня называем поликультурностью.

Исходя из проблемы воспитания одного человека в универсальной культуре, он трактовал культуру не как приспособление, а как продукт сотворчества всех участников образовательного процесса. Именно это и есть самым актуальным в использовании его опыта в воспитании поликультурной личности [35].

Особенно был воодушевлен общечеловеческим идеалом Песталоцци. Еще на первых этапах педагогической деятельности у него возникают педагогические идеи, которые постоянно встречаются в его сочинениях, независимо от того, касаются ли они трудового воспитания или организации народной школы. Повсюду эти сочинения сопровождает мысль о необходимости учиться у самой жизни, чтобы «стать человеком». Он видит цель организованного воспитания помимо формирования у ребенка «сил сердца, ума и руки». Он призывает воспитателей найти равновесие между этими силами. В своей знаменитой «Лебединой песне» он направляет педагогическую мысль, прежде всего, на гармоническое развитие личности, отдавая приоритет опыту жизни, требуя научить ребенка осознавать свое человеческое достоинство [36, с.280].

Так, если со времен И.Г. Песталоцци его метод «жизнь формирует» был подхвачен немецкой и русской педагогикой, то со времен В.Г. Белинского он трансформировался в нравственное кредо «Быть человеком». Почти в это же время Н.И. Пирогов введёт категорию «общечеловеческое образование», известное ещё в воспитательной системе Платона и Аристотеля. Позже казахские просветители, знакомые с развитием педагогической мысли на западе, используют термины «общечеловеческое образование» (Ч. Валиханов), «общеобразовательное знание» (И. Алтынсарин), «всестороннее образование» (А. Кунанбаев) в своих высказываниях относительно воспитания поколений и их судьбы в зависимости от постановки образования в казахском обществе.

В русской этнопедагогической мысли этими терминами оперировали сначала революционные демократы, начиная от В.Г. Белинского,

Н. Добролюбова, Д.И. Писарева, Н.Г. Чернышевского. Несколько позже П.Ф. Каптерев и С.И. Гессен обратятся к термину «сверхнациональное», который понимался ими как общечеловеческое, истоки которого находятся в национально-особенном того или иного этноса.

Все это дало основание внимательно изучить отношение педагогов к проблемам национального образования, тем более что для личности отдельного человека всегда справедливо выдвигался идеал гармоничного всестороннего развития. Приобщение к полноте культурного творчества в педагогике имело место всегда. Это предполагает и этнокультурное образование. Однако задолго до появления термина «поликультурный» в педагогической мысли разных народов имело место забота о сохранении своего национально-особенного.

В этой связи особо выделим размышления К.Д. Ушинского, установившего факт различия образовательных систем отдельных народов, из которых каждая преследует свою особую цель, определяемую характером данного народа. Так, он считал, что в России еще не сложилась своя «особая» система воспитания и потому в ней чаще всего ограничиваются подражаниям другим системам. Он настаивал на том, что надо отказаться от подражания чужим образцам и, «прикоснувшись к народу, создавать свою собственную систему воспитания» [37].

«Чем сильнее в человеке народность - писал Ушинский, - тем легче ему в самом себе рассмотреть её требования, и что относится к великим историческим деятелям и великим народным писателям, которые подвигают периодами народное самосознание, то может быть приложено и к каждому члену общества» [37, с.18].

Не менее оригинально излагал свои мысли в этой связи немецкий философ и педагог И.Г. Фихте. Он начал с того, что изложил план организации единого для всех немцев национального воспитания. Характерно, что всю проблему воспитания немецкой нации И.Г. Фихте переносил в плоскость отношения к культуре. Он считал главным в

немецкой педагогике – самобытность, первоначальность. Такую самобытность всегда создает родной язык. Там, где язык культуры чужд языку народа, там, по его мнению, всегда будет оторванность интеллигенции от самого народа. Таким образом, Фихте видел проблему национального воспитания в отношении народа к предстоящей ему внешней культуре, когда задача нравственного образования отдельной личности решалась с помощью приобщения её к внешней, общечеловеческой культуре. Но при этом должна была сохраняться народная самобытность [38].

Как видим, по мере анализа работ К.Д. Ушинского и И.Г. Фихте все сильнее проявляется противостояние «национального» и «общечеловеческого».

Изучая историко-педагогические предпосылки воспитания поликультурной личности у различных народов в разные исторические эпохи, мы убедились в том, что в распоряжении исследователя недостаточно исследовательского материала: источников в виде педагогических текстов, мемуаров, научных работ разного времени. Отдельные элементы этой проблемы имеют место в работах по истории педагогики или по истории культуры. Однако не все использованные материалы нашли осмысление в аспекте нашего исследования.

В педагогических работах Н.И. Пирогова, рассматриваются некоторые аспекты общечеловеческого воспитания на уровне научного, т.е. университетского образования молодежи. Более того, он и сам считал, что «университетское образование является единственно возможной формой закрепления полученных в школе знаний по гуманитарным дисциплинам и самостоятельное усовершенствование их (под руководством профессоров) для дальнейшего формирования личности» [39, с. 44].

В этой связи педагогические размышления Н.И. Пирогова логично вплелись в основу нашего мысленного анализа. Особое внимание обращалось на использование им основных понятий (терминов), на

конструирование им мысли о необходимости поликультурности специалистов.

«Не спешите с вашей прикладной реальностью, - пишет он об университетском образовании. - Дайте созреть и окрепнуть внутреннему человеку (наружный успеет ещё действовать, он, выходя позже, но управляемый внутренним, будет может быть не так ловок, не так стоворчив и уклончив, как воспитанники реальных школ, но зато на него можно будет вернее положиться — он не за свое не возьмется. Дайте выработаться и развиваться внутреннему человеку».

Как видим, педагогическая мысль Н.И. Пирогова была направлена против того, что бы специализация в образовании опережала общечеловеческое образование.

В своей работе «Университетский вопрос» Н.И. Пирогов сформировал конкретную педагогическую установку: «Прямое назначение наших университетов - это быть маяками, разливать свет на большие пространства и потому стоять высоко и светить» [39, с.346].

Следовательно, тенденция к активизации знаний о человеке на уровне высшего (научного) образования совершенно не новая. Об этом говорили всегда и везде. Как отмечает известный американский психолог А. Маслоу, нельзя мудро выбирать жизнь, если не научился прислушиваться к себе, к собственной самости, в каждый момент жизни. Именно такое «прислушивание к собственной самости» очень характерно и для нашего исследования, в котором очень важно выявить предпосылки непосредственного желания народов «занимать» культурный опыт у других [54].

Следовательно, у каждого народа имеются свои, национально-особенные педагогические идеалы, составляющие стержнеобразующую основу этнопедагогики. Только на основе этих этнокультурных ценностей в процессе межкультурной коммуникации этноса формируются предпосылки к поликультурности, адекватные специфике этногенеза и

культурного развития нации. Такой путь носит тоже специфический характер, поскольку мотивирован обстоятельствами, действительностью, как политической, так и экономической. Эти два последних компонента и формируют мотивационную сферу современной поликультурности личности.

Таким образом, можно представить следующую динамику трансформации категории «поликультурность», сущность которой основывалась на приобщении к общечеловеческим культурным ценностям.

Таблица 1. Эволюция понятия «поликультурность».

Авторы	Понятие
И.Г. Песталоцци	«жизнь формирует»
В.Г. Белинский	«быть человеком»
Н.И. Пирогов	«общечеловеческое образование»
И. Алтынсарин	«общеобразовательное знание»
А. Кунанбаев	«быть человеком»
И.С. Гессен	«сверхнациональное»
Современная педагогика (20-60 гг.)	«интернациональное»
Современная педагогика (70-80 гг.)	«гармонически развитая личность»
Современная педагогика (80-90 гг.)	«человеческий фактор»

Россия (90-е годы)	«гуманизация личности», «поликультурность»
Республика Казахстан (1996)	«Концепция этнокультурного образования» (поликультурность)

Как видим, категория «поликультурность» имеет свое диалектическое происхождение непосредственно в педагогической мысли целого ряда народов. Это свидетельствует о реальной основе её генезиса и развития.

Далее мы попытались сравнить характер этнопедагогических идеалов, отражающих в себе тенденцию тяготения к общечеловеческим культурным ценностям ряда народов.

Результаты анализа этнопедагогических идеалов казахского, русского и немецкого народов, основанные на исследовании задач, определенных условий воспитания, статуса личности в народной педагогике каждого отдельно взятого этноса отражены в таблице 2.

Таблица 2. Сравнительный анализ этнопедагогических идеалов казахов, русских и немцев.

Педагогика	Казахская	Русская	Немецкая
Выразители педагогического идеала	Ч. Валиханов, И.Алтынсарин, А.Кунанбаев	К.Д. Ушинский (1824-1871)	И.Г. Фихте (1762-1814)
Ключевой смысл педагогического идеала	Освоение общечеловеческих ценностей, распространение общеобразовательных знаний через осмысление своей культуры. Через русскую культуру с мировой, общечеловеческой	В русской системе воспитания еще нет своего лица, но есть подражание другим системам. Воспитание народа - забота самого народа, для этого его надо хорошо знать.	Самобытность педагогики определяется своим стилем творческого усвоения общечеловеческого культурного содержания и отношением к своей и другим культурам.

Задачи народной педагогики	Просвещение казахского народа в рамках национальной и общечеловеческой культур	Поднять народ до уровня образованного слоя русского общества.	Образование добывается того, чтобы внешние культуры не разрушали его внутреннюю целостность, свободу и самобытность
Основные условия	Русско-казахские школы (И. Алтынсарин) Родной и русский языки (А. Кунанбаев)	История и родное слово, восприимчивость к другим культурам.	Народ и интеллигенция говорят одним языком.
Отношение к личности	Избавить личность от пороков путем критического отношения к своей нравственности, Развивать в ней познавательные потребности.	Сохраняя в душе патриархальное, воспринимать и чужое, «независимо откуда оно льется, с востока или с запада».	Быть немцем – значит, сохраняя свою самобытность, по-своему перерабатывать для себя культуру других.

Из приведенной таблицы следует, что у западноевропейских народов еще в прошлые века образование добивалось того, чтобы внешние культуры не разрушали его внутреннюю целостность, свободу и самобытность. Между тем, К.Д. Ушинский отмечал, что в русской педагогической системе не было «своего национального лица», еще крепко сидело подражание другим системам, но вместе с этим существовало редкое благо - «восприимчивость русского народа к другим культурам, независимо откуда они приходили – с Запада или с Востока».

Ч. Валиханов указывал на тот факт, что «усвоение европейского, общечеловеческого просвещения и борьба с препятствиями, мешающими достижению этой цели, должны составлять конечную цель для всякого народа, способного к развитию и культуре».

Данная таблица дала возможность получить сведения о предпосылках воспитания поликультурной личности у разных народов.

Мысленный анализ позволил нам смоделировать ситуацию, при которой стало возможным просмотреть, пронаблюдать динамику отношений общества к той или иной педагогической парадигме, связанной с интенсификацией поколений с теми или иными общечеловеческими ценностями.

Это дало основание прийти к выводу о том, что сам феномен «поликультурность» исключительно педагогическое явление, содержание которого во многом определяется социально-экономическими потребностями общества и адекватными им мотивами личностного поведения, в том числе и познавательными.

Таким образом, данный анализ дал возможность получить нам новые знания о предпосылках воспитания поликультурной личности, которые имели место у разных народов.

Начинает складываться новая модель образования, ориентированная концепцией на «сохранение самобытности этнических групп и одновременно на освоение ценностей и стандартов других культур». Так возникает реальная необходимость в изучении непосредственно категории «поликультурность». Следовательно, данная категория в структуре педагогического знания претендует на нововведение и потому требует методологического обоснования [31].

В результате просмотра и изучения ряда педагогических работ, отражающих разные культурно-исторические эпохи и разные этнопедагогические тенденции подхода к общечеловеческим культурным ценностям, возникла гипотетическая ситуация, при которой можно было предполагать, что с изменением общественно-политического строя многие государства меняли свои педагогические ориентиры на ход и содержание педагогического процесса, связанного с воспитанием нравственности поколений. Так, например, при царизме в России имела место одна

совокупность личностных качеств, при социализме - совсем другая, а при переходе к рыночным отношениям – третья [40].

Всё это даёт основание полагать, что в основе термина «поликультурность» лежит вполне определённый педагогический замысел, раскрывающий идею воспитания поколений на фоне создания общей картины развития человека в изменяющемся мире. Таким образом, смысловое содержание термина «поликультурность», оказавшегося в связке с термином «личность», определяется тем, что оно тяготеет к понятию «общечеловеческое», к которому личность стремится всегда. Термин «поликультурность» уже сам по себе располагает с одной стороны к интеграции исследовательских аспектов при его изучении, с другой - создаёт представление об уровне культурности в системе личностных качеств, о степени готовности идентифицировать себя с другими культурными стереотипами.

В законодательно-нормативных документах Республики Казахстан, охватывающих сферу образования, типовых учебных программах и научной литературе применяется понятие поликультурной личности, и рассматриваются проблемы её формирования в условиях учебных заведений всех подразделений.

Говоря о поликультурной личности, Ж.Ж. Наурызбай в своей работе «Этнокультурное образование» использует следующее определение: «Поликультурный индивид - личность, ориентированная как на свою национальную культуру, так и на другие». Из данного определения следует, что в процессе воспитания личности возникла необходимость сочетания национально – особенного с общечеловеческим, освоение как собственной национальной культуры, так и культуры других народов. Исходя из вышесказанного, мы позволили себе предложить нижеследующую интерпретацию данного понятия: «Поликультурная личность - это индивид, идентифицирующий себя с естественными, национально-особенными и общечеловеческими культурными

ценностями. Поликультурность подразумевает воспитание личности с богатым духовным и социально-правственным содержанием, носителя собственно – национального общечеловеческого культурного наследия: знание истории, традиций, быта, языка».

1.2 Концепции поликультурного образования и воспитания - вступление

За последние 50-60 лет наблюдается формирование многокультурных обществ во всем мире. В результате миграции и интеграции практически все страны мира превратились в многонациональные. Процессы демократизации, затронувшие все сферы жизни, отказ от монополистической и моноидеологической модели общества, определил и характер изменений в системе образования. Философия плюрализма – основная тенденция развития общественного сознания и современной культуры состоит в том, что от поисков единственно верного и истинного представления о мире и утверждение его за счет игнорирования и подавления других представлений, переходят к признанию возможности множественности истин, признанию их своеобразия и ценности, к поискам диалога и взаимопонимания [1, с.68-70]. В сфере образования этой тенденции соответствует отказ от единой модели культурного, образованного человека, признание множественности целей образования, предоставление личности права выбора и самостоятельного определения своего идеала и культурного образца. Сфера образования должна представлять все многообразие мира, культур или культурных образцов или, по крайней мере, способствовать ознакомлению с ними.

Поликультурная педагогика сравнительно молодая отрасль научного знания. Феномен поликультурности стал предметом особых исследований в мировой педагогике с 60-х гг. XX в.

Основой концепции поликультурного образования и воспитания являются достижения американской педагогической школы. Обратимся к конкретным историческим справкам возникновения и развития поликультурной педагогики.

Эволюция и становление поликультурной педагогики в США происходили в рамках изменений основных подходов к воспитанию как рычагу трансформации общества. До середины 80-х гг. XX в. американская педагогика ориентировалась на концепцию формирования единой американской нации – политику «плавильного котла». Эта стратегия воспитания и образования предполагает с помощью школы консолидировать этнические осколки вокруг языка и культуры англосаксонского протестантского ядра. США представлялись как некий «плавильный котел», в котором должны исчезнуть национальные, культурные, этнические различия. Концепция исходит из идеала, что в смешение этносов и рас породит «новую расу, которая соединит в себе древние ценности, различия, языки и обычаи». Стратегия «плавильного котла», считает американский педагог Д. Равич, соответствует демократическому идеалу поликультурной педагогики, поскольку обеспечивает свободный выбор всем этническим группам при воспитании и обучении.

С середины 1980-х гг. концепция «плавильного котла» стала подвергаться нарастающей критике. Критики сочли, что подобная концепция не только ошибочна, но и порочна, поскольку не учитывает сложность и динамичность человеческих культур, невозможность их нивелирования и сплава.

В американской педагогике усилилось осознание важности учета этнического разнообразия как условия стабильности и культурного богатства общества. В соответствии с идеей поликультурности вместо метафоры «Америка – “плавильный котел”» была предложена иная: «Америка – “салатное блюдо”». Сторонник подобного культурного

плюрализма Пэй Янг пишет, что это идеал, который не только утверждает и поддерживает само культурное разнообразие, но и закладывает основания для соединения многокультурного этнического опыта в американском обществе [2, с.52-56] [3, с.126].

С позиции современности поликультурное воспитание трактуется в американской педагогике по крайней мере как идея, реформа школы, учебно-воспитательный процесс.

Поликультурное воспитание в Западной Европе имеет немало сходного с общеевропейским воспитанием. Это вызвано несколькими обстоятельствами: во-первых, значительная часть иммигрантов прибывает из других европейских стран (включая Турцию); во-вторых, поликультурное и общеевропейское воспитание адресовано одним и тем же субъектам; в-третьих, используются сходные дидактические материалы (игры, исторические сведения, песни разных народов Европы и др.); в-четвертых, делается упор на воспитании взаимопонимания европейцев.

В правящих кругах Западной Европы признается злободневность поликультурного воспитания. Так, Роман Герцог (ФРГ) первоочередной задачей школы определил налаживание дружеских отношений «людей из разных этнических групп», подготовку к жизни в неоднородной культуре Германии. Подчеркивает необходимость культурной открытости национальным меньшинствам и другой германский президент – Иоханн Рау [4, с.128-132].

Некоторые педагоги, например профессор Ле Тхан Кхой, считают, что более точно в научном и практическом отношении использовать понятие «интеркультурное воспитание», подчеркивая тем самым важность в педагогике межэтнического диалога [1, с.162].

В целом, поликультурное воспитание является официальным курсом Европейского союза. Международные организации Западной Европы приняли пакет документов, инициирующих поликультурное

воспитание. Это можно проследить по следующим решениям Совета Европы, касающимся поликультурного воспитания [2]

Таблица 3. Документальная база развития системы поликультурного воспитания.

Год	Документ	Выдержки
1961	Рекомендация 285 по правам национальных меньшинств Совета Европы	«Лицам, принадлежащим к национальному меньшинству, не может быть отказано в праве пользоваться своей культурой и языком, открывать свои школы и выбирать по желанию язык обучения»
1975	Резолюция 13 Кабинета министров Совета Европы	«Рекомендует меры направленные на сохранение культурного наследия и самобытности»
1976	Рекомендация Совета министров образования Совета Европы	«Следует прилагать усилия к тому, чтобы при содействии Родины иммигрантов обучать их детей на родном языке»
1977	Директива Совета Европы	«...Принимать меры, чтобы при содействии страны происхождения обучать детей рабочих иммигрантов их родному языку и культуре»
1981	Рекомендация 928 Совета Европы	«Рекомендует постепенный переход к обучению детей на их родном языке»
1983	Резолюция Европарламента	«Призывает принять меры по защите языков меньшинств»
1984	Рекомендация (84) Совета Европы	«...Сделать межкультурный аспект частью подготовки учителей и подготовки без отрыва от работы»
1985	Рекомендация (85) Совета Европы	«...Содействовать преподаванию и изучению прав человека в школьной программе, включающей межкультурное понимание»

1988	Резолюция 192 Постоянной конференции местных и региональных органов Европы	«...Заключить соглашение по мерам, способствующим использованию регионального языка...»
------	--	---

Анализируя данные таблицы 3, можно заметить, что на западе процесс поликультурности особенно заметен в последние пятьдесят лет. Если в начале XX в. ответом на возрастающую плюрализацию общества была политика откровенной ассимиляции национальных меньшинств, то в 1940—1950-е гг. движение за совместное обучение представителей различных рас выдвинуло на первый план задачу воспитания терпимости и взаимопонимания. В 1960—1970-е гг. в образовании обозначились новые тенденции, признававшие ценность культурного многообразия; разрабатываются специальные программы поликультурного образования, обучения иммигрантов, этнических и расовых меньшинств.

На смену эпизодическим педагогическим проектам с информацией о малых этносах и их культуре приходили концептуальные программы образования, направленные против расизма и иных национальных предрассудков. В них делаются попытки учитывать мировосприятие инокультур, предлагается учебный материал по истории, культуре, литературе доминирующей культуры. Во многих странах мира установки поликультурализма входят в программы педагогического образования.

Страны, где в той или иной степени предусмотрена политика поликультурного воспитания, можно разделить на несколько групп:

- с исторически давними и глубокими национальными и культурными различиями (Россия, Испания);
- сделавшиеся поликультурными вследствие своего прошлого как колониальных метрополий (Великобритания, Франция, Голландия);
- ставшие поликультурными в результате массовой добровольной иммиграции (США, Канада, Австралия).

Масштабы поликультурного воспитания в ведущих странах мира существенно различаются. Ему уделяется значительное внимание на официальном уровне в Австралии, Испании, Канаде. Активизировались усилия по поликультурному воспитанию и образованию в России и США. Власти Англии, Германии, Франции фактически проходят мимо проблем поликультурной педагогики. В условиях неприятия идей поликультурализма на государственном уровне его задачи в воспитании и образовании берут на себя сами этнические меньшинства.

В некоторых странах поликультурное воспитание позволило смягчить проблему дискриминации темнокожих меньшинств (США и Канада). Однако проблема продолжает быть весьма острой. В подтверждение этого сошлемся на результаты опроса, проведенного в начале 1970-х гг. среди карибов, проживающих в Англии, США и Канаде. Респондентам предлагалось ответить, насколько реализованы их намерения продвинуться в профессиональной сфере, улучшить материальное положение, получить достойное образование. В Англии недовольство высказали 33% опрошенных, в США – 14%, Канаде – 20%.

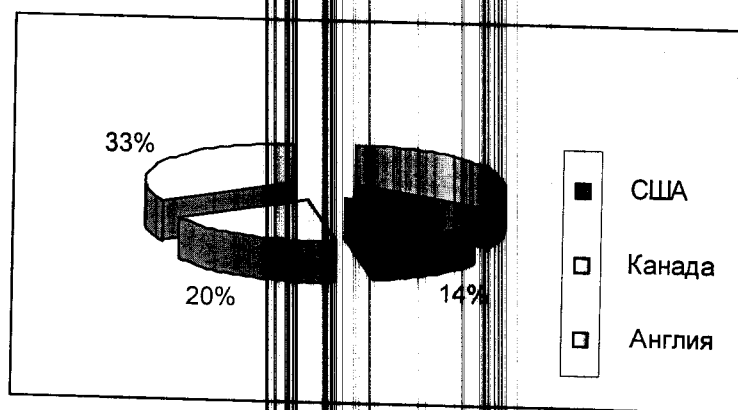


Рис.1. Динамика опроса в плане дискриминации темнокожих меньшинств.

Важными причинами подобных различий являются неодинаковые условия образования и адаптации темнокожих меньшинств к доминирующей культуре. Так, в США и Канаде они обычно погружены в свои этнические сообщества и отчуждение здесь большая редкость. Их вхождение в доминирующую культуру в Канаде проходит заметно

быстрее, чем в Англии, поскольку эта страна – более открытое общество. В США и Канаде сняты явные барьеры на пути получения образования для чернокожего населения, чего нельзя сказать о Великобритании [6, с.18-20].

Что касается постсоветского пространства, то после распада СССР исчезло централизованное влияние на всю систему образования, начался объективный процесс ее регионализации. Идея регионализации возродилась при министерстве просвещения РСФСР была создана общественная лаборатория «Коллектив и личность» /под руководством Л.И. Новиковой, А.Т. Куракина, И.Б. Первина и др./, цель которой заключалась в разработке научно-исследовательских проектов по отдельным проблемам различных регионов. Под регионализацией образования понимается процесс развития системы образования с его соотнесенностью с жизнью региона, а также переход образования от унитарной модели к новой, основанной на принципах саморазвития и стимулирования творческих процессов и инновационной деятельности [7].

Одно из первых нормативных определений понятия «поликультурное воспитание» дано в 1977 г.: «Воспитание, включающее организацию и содержание педагогического процесса, в котором представлены две или более культуры, отличающиеся по языковому, этническому, национальному или расовому признаку» [8, с. 128]. Существует множество определений данного понятия.

Таблица 4. Сущность определения понятия «поликультурное воспитание».

Авторы	Поликультурное воспитание- это...
Н.В. Бордовская	- учет культурных и воспитательных интересов разных культурных групп и меньшинств;
А.А. Реан	- адаптация человека к различным ценностям в ситуации

	существования разнородных культур; взаимодействия между людьми разных национальностей;
Г.Д. Дмитриев	- педагогическая попытка помочь учащимся понять свою культуру, роль обобщений и стереотипов в коммуникации между различными культурами, осознать свое «Я»;
В.А. Тишков, М.В. Кларин	- воспитание, направленное на сохранение этнокультурной идентичности личности путем приобщения к родному языку и культуре с одновременным освоением ценностей мировой культуры;
М. Анбер	- учебно-воспитательный процесс, идея, реформа школы;
Ж.Ж. Наурызбай	- средство сохранения и развития этнических культур, включения ценностей этнических культур в практику воспитания и обучения и тем самым решения актуальных проблем педагогики и образовательной политики.

Проблемы поликультурализма решаются как в пределах школьной системы, так и в рамках непрерывного воспитания и образования. Поликультурное воспитание коснулось прежде всего учащихся общеобразовательных ступеней. Вместе с тем растет понимание необходимости его масштабного осуществления на уровне высшего

образования. Одним из условий поликультурности в высшем образовании является учет расового и этнического многообразия и различий состава студентов. Выдвигаются цели преодоления барьеров, мешающих нормальному общению и развитию студентов из разных этнических и культурных групп, и установления между ними гуманных отношений как важного условия прогресса человечества.

Идеология этноцентризма, национализма и расизма представляет значительную опасность для поликультурного воспитания. Подобная идеология, отмечал на педагогическом симпозиуме в Токио (1993) экс-президент Всемирного совета по сравнительной педагогике немецкий ученый Ф. Миттер, прежде всего, ущемляет права на воспитание и образование этнических меньшинств [8, с.132-134].

Мировая педагогическая мысль разрабатывает общую стратегию поликультурного воспитания. В докладе Международной комиссии по образованию ЮНЕСКО в 1997 г. было провозглашено, что воспитание и обучение должны содействовать тому, чтобы, с одной стороны, человек осознал свои корни и тем самым мог определить место, которое он занимает в современном мире, а с другой – привить ему уважение к другим культурам. В документе подчеркнута двуединая задача: освоение подрастающим поколением культурных сокровищ собственного народа и воспитание уважительного отношения к культурным ценностям иных национальностей [9].

Фактор нарастающей значимости поликультурного воспитания, изменения педагогики в целом – глобализационные, интеграционные мировые процессы. Важнейшим их проявлением, глубинной причиной становления поликультурного воспитания оказалось происходящее в последние пятьдесят лет новое «большое переселение народов». Мощные потоки мигрантов в развитые страны Запада, Австралию, Россию заметно видоизменяют этнический состав государств. Зачастую подверженные «комплексу маргинала», рожденного ослаблением культурной связи с

исторической Родиной, иммигранты не желают быть изгоями на новой Родине, стремясь войти в ее культуру. Поликультурное воспитание оказалось важной гарантией сохранения гуманных ценностей человеческой цивилизации и педагогическим ответом на присутствие иммигрантов.

Поликультурное воспитание призвано поддерживать многообразие больших и малых наций в условиях глобализации современного мира. Оно оказывается средством сохранения и развития этнических культур, включения ценностей этнических культур в практику воспитания и обучения и тем самым решения актуальных проблем педагогики и образовательной политики.

Интерес к поликультурному воспитанию обусловлен расширением международного сотрудничества, усилением борьбы этнических и расовых меньшинств за свои права в сообществах с полиэтническим составом. Нарастает потребность в овладении основами межкультурного общения у определенных страт и профессий, в частности у преподавателей, бизнесменов, работников сферы обслуживания. Будучи фактором эффективной демократизации воспитания и образования, поликультурное воспитание многонационального населения приобщает к собственным языкам, культурам, к мировой культуре через понимание особенностей отдельных наций, истории человеческой цивилизации, на основе диалога макро- и субкультур, обладающих особыми достоинствами и ценностями.

Поликультурная педагогика должна быть оценена как неременный инструмент выхода из кризиса воспитания и образования, способствующий гармонизации отношений представителей различных цивилизационных типов и культур.

В конце XX века проблема поликультурного воспитания получила новое качественное содержание в исследованиях М.В. Богуславского, Г.Н. Волкова, В.П. Зинченко, В.В. Макаева, З.А. Мальковой, Л.А. Супруновой, М.Г. Тайчинова и других. В Казахстане предпосылки изучения этого

феномена восходят еще к антропологическим и педагогическим воззрениям просветителей Ч.Валиханова, И. Алтынсарина, А. Кунанбаева. Позже в психолого-педагогическом аспекте проблема воспитания поликультурности разрабатывалась в работах К.Б. Жарикбаева, М.М. Муканова, Т.Т. Тажибаева. В казахской педагогической мысли исследователи находили идеалы, связанные с приобщением личности не только к ценностям своего народа, но и других, живущих по соседству. В разное время проводились исследования основ нравственного воспитания молодого поколения многими учеными (К. Бержанов, С. Калиева, С. Кожамбетов, Ш. Кокымбаев, А. Сембаев, А. Ситдыков, Г. Храпченков и другие). Проблема развития поликультурной личности предполагает интегративный подход к ее решению. Основопологающими для нашего исследования являются философские работы в области культуры и образования (М. Шелер, Д. Восток, Э. Канети, Э.В. Ильенков, М.К. Мамардашвили, Н.Д. Джандильдин, С.Т. Темирбеков). В психологическом аспекте мы опирались на работы В.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьева, А. Маслоу, М.М. Муканова, Н.Н. Обозова, С.Л. Рубинштейна, в этносоциальном плане – на труды Л.Н. Гумилева, Ю.В. Бромлея, М. Мид, И.С. Кона, Г.М. Волкова, а также на психолого-педагогические исследования казахстанских ученых К.Б. Жирикбаева, А. Кубесова, С. Калиева, Ж.Ж. Наурызбая, М.Х. Балтабаева, С.А. Узакбаевой, К.Ж. Кожамбетовой, Ш.М. Калпаевой, К. Болеева, Р.А. Дюсуповой и других. В ходе исследования вопросов формирования поликультурной личности в учебно-воспитательном процессе за основу были приняты работы ученых Р.Г. Лемберг, Г.А. Уманова, Н.Д. Хмель, К.К. Жампеисовой, Г.К. Нургалиевой, Г.Т. Хайруллина, А.А. Калыбековой, В.А. Ким, Ж.Х. Кендербековой и других.

В 90-е годы в научных исследованиях Ж.Ж. Наурызбая впервые были названы основные приоритеты поликультурного воспитания личности. Им был разработан и внедрен научно-педагогический и организационно-

правовой механизм по реализации этнокультурных и поликультурных интересов в современном суверенном Казахстане.

Итак, поликультурное образование и воспитание тесно связано с общим развитием демократических процессов в мире, с движением за права человека, с осознанием многими людьми своей значимости и ростом потребности иметь внутреннюю свободу и внешние возможности для самореализации. В ряде государств поликультурное образование возведено в ранг национальной политики, правительственных целей и партийных программ. Во многих странах созданы научные ассоциации, которые ежегодно проводят национальные и международные форумы по проблемам культурного плюрализма; открыты новые исследовательские институты, центры и программы. С учетом новых социокультурных реалий мировая педагогическая мысль разрабатывает соответствующую образовательную политику. Одной из важнейших функций образовательного учреждения является следующая: научить людей жить вместе, помочь им преобразовать существующую взаимозависимость государств и этносов.

1.3 Воспитание поликультурной личности, критерии поликультурности личности

На пути демократизации и развития открытого общества большинство многоэтнических, многокультурных государств проходят через процесс взаимопроникновения и переплетения культур. Мировой опыт показал, что замалчивание проблем взаимоотношения межэтнических, межрелигиозных, межполовых и других культурных групп приводит к их осложнению и взрывному проявлению. Во многих странах мира неумение людей и культурных групп жить и работать с другими привело к жестоким конфликтам, имеющим тяжелейшие экологические, экономические, духовные последствия.

Поэтому неслучайно педагоги и общественные деятели многих стран стремятся найти решение проблемы многокультурного взаимодействия через школьное и ВУЗовское обучение и воспитание. В последней четверти 20 века поликультурное образование оформилось в отдельно осознаваемую область познания.

В мировой педагогике нет единого взгляда на дефиниции поликультурного воспитания. Особенно это касается его субъектов. Субъектам поликультурного воспитания могут быть присущи три основные характеристики:

1. культурная общность;
2. языковая общность;
3. статус национального меньшинства или большинства.

В поликультурном воспитании обычно задействованы два субъекта: ведущий и малый этносы, непременным свойством которых является культурное взаимодействие [41].

В современных странах обычно наличествует доминирующий тип цивилизации и его носитель (носители) – ведущий (ведущие) в культурном и политическом отношении этнос (этносты). Эти субъекты обладают мощной и давней культурой. Так, в России – это русская нация, которая переплавляла культурные, религиозные традиции Востока и Запада. Традиции средиземноморской цивилизации, корни которой уходят в Античность и Средневековье, развивают доминирующие этносты во Франции, Испании, Италии. В Канаде исторически сложилась двуязычная цивилизация, у истоков которой поселенцы из Франции и Великобритании.

Доминирующие культуры – исторический продукт эпохи становления государств Нового времени. Единый народ, единый язык, единая страна, единая культура – такова идеология подобных сообществ, где этнические меньшинства постоянно ощущали давление и дискриминацию в социальной и культурной сфере. В условиях, когда фактически

закончилась эра мононациональных стран, в мировом сообществе вызревает неприятие монополизма доминирующих культур в полиэтнических государствах. Эти культуры видятся как участники взаимообогащающего диалога с субкультурами малых этносов. Становится все более очевидным, что знание особенностей другой культуры на этническом уровне, навыки межкультурного общения необходимы не только представителям инокультурных систем, но и доминирующей этнической общности. Ведущие национальные группы нуждаются в поликультурном воспитании как способе стать толерантными в отношении иных субкультур, непримиримыми к дискриминации и расизму.

Другой субъект поликультурного воспитания – представители субкультур. Вопрос о дефинициях этого субъекта (наличие которого, по сути, мотивирует проблему поликультурного воспитания) остается в мировой педагогике открытым. На Западе, прежде всего в США, он нередко трактуется весьма широко, применительно как к национальным меньшинствам, так и любым субкультурам, включая женщин, людей с задержками в развитии, высокоодаренных, малоимущих, сексуальные меньшинства и пр. Значительная часть педагогов, впрочем, не склонна к столь всеобъемлющему подходу, полагая, что поликультурное воспитание адресовано прежде всего к этническим меньшинствам (малым этносам), специфика которых – обладание собственной культурной традицией и одновременно осознание себя подгруппой большого сообщества. Понятие «этническое меньшинство» почти неизбежно имеет расовый и социальный подтексты: во-первых, определенное генетическое единство, во-вторых, предположение об ущемлении со стороны большинства общества.

Малые этнические группы – субъекты поликультурного воспитания почти всегда объединяют этническая и языковая общность, культурные традиции (религия, искусство, история и пр.). Но в этих правилах есть исключения, порожденные специфическими историко-культурными процессами. Так, расово близкие афроамериканцы не имеют собственного

языка. И, напротив, русскоязычные меньшинства ближнего и дальнего зарубежья связывает нередко не этническая, а языковая и культурная общность.

Разнообразие малых этнических групп порождено историческими, социальными, культурными и иными особенностями их возникновения. Среди них условно можно выделить следующие субъекты поликультурного воспитания.

1. Автохтонные группы, не обладающие государственно-культурной автономией: индейцы, народы Севера в США и Канаде, народности Севера и Дальнего Востока в России, датчане, сорбы в Германии, корсиканцы, баски во Франции, валлийцы, ирландцы в Великобритании, аборигены Австралии, курды в Ираке и Турции, айны в Японии, берберы в Алжире, цыгане в Европе и пр.

2. Коренные группы, имеющие государственно-культурную автономию и самостоятельность: башкиры, калмыки, татары, якуты – в России, баски, каталонцы – в Испании, шотландцы – в Великобритании и пр.

3. Национальные меньшинства, оформившиеся на протяжении Нового и новейшего времени: афроамериканцы и латиноамериканцы – в США и Канаде, евреи – в Европе и США, армяне – в России, Западной Европе и на Ближнем Востоке, вьетнамцы – в России, корейцы – в России и Японии, русскоязычные общины – в СНГ и Прибалтике, китайцы, индийцы – в странах Азиатско-Тихоокеанского региона.

4. Иммигранты второй половины XX в. [42, с.8-16].

Глобализация современного мира ведет к количественному и качественному изменению субъектов, нуждающихся в защите культурно-образовательных интересов. Если сегодня это этнические меньшинства отдельных государств, то в недалеком будущем это и ведущие этносы малых стран: датчане, люксембуржцы, франкофоны и фламандцы в Бельгии и т. д.

Поликультурное воспитание фокусируется на нескольких педагогических принципах:

- ✓ воспитание человеческого достоинства и высоких нравственных качеств;
- ✓ воспитание для сосуществования социальных групп различных рас, религий, этносов и пр;
- ✓ воспитание толерантности, готовности к взаимному сотрудничеству.

Основной функцией поликультурного воспитания является прежде всего устранение противоречия между системами и нормами воспитания и обучения доминирующих наций, с одной стороны, и этнических меньшинств – с другой. Предполагается взаимная адаптация этнических групп, отказ этнического большинства от культурного диктата. Поликультурное воспитание преследует 3 группы целей, которые можно обозначить понятиями «плюрализм», «равенство» и «объединение»:

- 1) об уважении и сохранении культурного многообразия;
- 2) о поддержке равных прав на образование и воспитание;
- 3) о формировании в духе общенациональных политических, экономических, духовных ценностей [43, с.153-156].

Ключевые цели поликультурного воспитания многоступенчаты. Так, при воспитании уважения к иным культурам толерантность (терпимость) лишь начало приобщения к другим культурам. За этим должны следовать понимание, уважение и, наконец, активная солидарность. Далее получают признание основанные на понимании особенностей различных культур такие понятия, как взаимодействие, взаимозависимость, взаимообмен.

Многоступенчаты цели поликультурного воспитания и при решении проблем равных прав на образование. Речь может идти о преодолении отставания в интеллектуальном и социальном развитии этнических групп посредством компенсирующего обучения.

Большой интерес для понимания роли поликультурного образования в становлении личности представляют идеи П.Ф. Каптерева о взаимосвязи национального и общечеловеческого в педагогике. По П.Ф. Каптереву, педагогическая деятельность первоначально осуществляется на основе национального идеала, а затем трансформируется в деятельность по достижению общечеловеческого идеала[46].

Цель подготовки молодежи к жизни в многокультурном мире названа в числе приоритетных также в документах ООН, ЮНЕСКО, Совета Европы последнего десятилетия. Доклад международной комиссии ЮНЕСКО о глобальных стратегиях развития образования в XXI веке подчеркивает, что одна из важнейших функций образования – научить людей жить вместе, помочь им преобразовать существующую взаимозависимость государств и этносов в сознательную солидарность. В этих целях образование должно способствовать тому, чтобы, с одной стороны, человек осознал свои корни и тем самым мог определить место, которое он занимает в мире, и с другой – принести ему уважение к другим культурам. Все вышеизложенное нашло свое отражение в цели поликультурного образования, которая состоит в формировании человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умением жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, вероисповеданий (Закон об образовании). Из этой цели соответственно вытекают конкретные задачи поликультурного образования:

- глубокое и всестороннее овладение учащимися культурой своего собственного народа, что является неременным условием интеграции в другие культуры;
- формирование у учащихся представлений о многообразии культур в мире и в государстве, где они проживают, воспитание позитивного отношения к культурным различиям,

обеспечивающим прогресс человечества и условия для самореализации личности;

- создание условий для интеграции учащихся в культуры других народов;
- развитие умений и навыков продуктивного взаимодействия с носителями различных культур;
- воспитание учащихся в духе мира, терпимости, гуманного межнационального общения.

Поликультурное воспитание – это одновременно приобретение знаний и соответствующее воспитание, «передача более точной и совершенной информации при уважении в группах меньшинств, преодолении предубеждений и поощрении терпимости, улучшении академических достижений учащихся из меньшинств, содействии достижению идеалов демократии и плюрализма».

Поликультурное воспитание надо рассматривать как часть педагогических усилий, обеспечивающих культурно-социальную идентификацию личности, открытую иным культурам, национальностям, расам, верованиям. Содержание поликультурного воспитания строится, таким образом, вокруг четырех ориентиров:

- 1) социокультурной идентификации личности;
- 2) освоения системы понятий и представлений о поликультурной среде;
- 3) воспитания положительного отношения к диверсифицированному культурному окружению;
- 4) развития навыков социального общения.

Суммируя сказанное о целях, задачах, содержании поликультурного воспитания, можно утверждать, что оно предназначено для создания педагогически благоприятного взаимодействия малой и доминирующей культур, в результате чего происходит становление и самоопределение личности. Оно означает учет культурных, воспитательных и

образовательных интересов этнических меньшинств в условиях плюралистической культурно-национальной среды и ведущей роли культуры основного этноса. В ходе поликультурного воспитания идет взаимное обогащение больших и малых этносов без ущемления последних в духе идеалов демократического гражданского общества.

Существенной является проблема организации поликультурного воспитания. Одним из главных способов такой организации является соответствующее изучение тех или иных учебных дисциплин. Идеологи поликультурализма полагают, что наличие поликультурного компонента в учебных дисциплинах позволяет решать двойную задачу: стимулировать интерес студентов к новому знанию и одновременно предлагать различные точки зрения на окружающий мир.

Ведущим при этом остается двуязычное и многоязычное обучение (родной язык, язык доминирующего этноса, иностранные языки). В связи с этим особое внимание уделяется культурологической направленности филологического образования. Ученые справедливо утверждают, например, что изучение иностранных языков не только служит общению, но и позволяет приобщаться к различным способам мышления, чувствования, поведения, иным человеческим ценностям.

Поликультурное воспитание многодисциплинарно. Помимо языков, при его реализации изучается широкий спектр дисциплин гуманитарного, эстетического, естественно-научного циклов. Соня Нието (США), Ле Тхан Тхой (Франция) утверждают в связи с этим, что поликультурализм должен пронизывать все предметы учебной программы.

К примеру, в курс литературы надо включать изучение шедевров разных мировых цивилизаций.

Поликультурное воспитание осуществляется в пределах институционального и непрерывного воспитания. Оно, следовательно, должно быть не только заботой учебных заведений, но и культурно-

просветительных центров семьи, Церкви, Мечети, общественных объединений, средств массовой информации.

Следует отметить, что рассмотрение идеи воспитания поликультурной личности в педагогической практике требует четкого понимания содержания основных понятий, связанных с данной тенденцией. Раскрывая сущность понятия «поликультурная личность» целесообразно рассмотреть его ключевые составляющие. В его основе два основных компонента «культура» и «личность».

По мере развития философии, социологии и других общественных дисциплин в зависимости от задачи исследования термином «культура» и «личность» придается все более обобщенное значение. Попытаемся проследить их взаимосвязь. Слово «культура» происходит от латинского «cultura»-возделывать, обрабатывать, усовершенствовать. Античные философы понимали «культуру» как возделывание души». Позднее под «культурой» стали понимать воспитание, обучение. В большинстве языков мира «культура» трактуется как просвещенность, образованность, воспитанность человека. Всякая культура имеет два объекта функционирования: объективный – общество и субъективный – личность [45, с.3-4].

Культура представляет собой ту жизненную среду, в которой только и может реализовать себя личность. Это продукт деятельности человека. Она не существует где-то вне человеческих общностей, но всегда доступна этим общностям.

Что касается приставки «поли», то она обозначает множество и характеризуется не просто как совокупность тех или иных видов культуры, а степень содержания, уровня их развития в определенных сферах жизнедеятельности и в определенную эпоху народа, класса, социальной группы, отдельной личности. Ведь культура любого народа, его национальная специфика могут рассматриваться только в отношении к другим культурам, даже в самоанализе национальной культуры заложена и

присутствует та или иная степень сближения, соприкосновения. «Ни один народ не может жить в себе, через себя и для себя, но жизнь каждого народа представляет лишь определенное участие в общей жизни человечества», - писал философ, историк и публицист В.С.Соловьев, т.е. в любом вопросе необходимо иметь в виду исторический опыт каждого народа, его вклад в развитие всего общества или отдельного региона, проблемы, с которыми сталкивается данная национальность в повседневной жизни, условия ее существования в поликультурном обществе [45, с.8-9].

Следовательно, мы можем утверждать, что человек поликультурен, если даже он воспитывался и образовывался в определенном типе культуры своего общества, но и в прошлом разнообразию истории, сменяющим друг друга типами знаково-символических систем во всем их своеобразии и сообществе. И хотя он выбирает то, что отвечает запросам и условиям его бытия, все же выбор его может быть альтернативным-принять или опровергнуть. Человек может совершать поступки и определять свой жизненный путь, не только адаптируясь к наличным условиям, следуя их нормам и традициям, но и организовывать жизнь согласно избранным ценностям, выработанным убеждениям, не только опираясь на свой, но и чужой опыт.

Ученые выделяют следующие критерии поликультурной личности: лингвистический, этно-исторический, общечеловеческий, религиозный, художественно-эстетический и правовой критерии.

Таблица 5. Критерии поликультурной личности.

Критерии поликультурной личности	Определение
Лингвистический	Знание родного языка, потребность в изучении иностранных языков, осознание роли языка в приобщении к ценностям других культур

Этно-исторический	Знание истории своего народа, народных традиций, нравственных устоев, основ культуры, быта, искусства; этнизации содержания образования
Общечеловеческий	Проявление чувства дружбы и консолидации между народами, знание и уважение языка, нравственных ценностей, взаимообогащение культур
Религиозный	Знание истории религии, проявление толерантного социального поведения к людям иной конфессиональной принадлежности
Художественно-эстетический	Стремление овладеть наследием национальной и иноэтнической художественной культуры; понимание различных видов искусства и духовных ценностей, проявление креативного отношения к деятельности
Правовой	Знание конституционно-правовых гарантий для развития личности в демократическом обществе, соблюдение норм права и морали, принятых в обществе.

Основываясь на данных критериях, поликультурная личность должна обладать прежде всего целостным мировоззрением. Это означает, что знания и умения у такого индивида сформированы в систему, позволяющую отразить сложный, взаимосвязанный и взаимообусловленный характер связей и отношений в мире, социуме, культуре. Целостность – параметр высоко развитого и рационально организованного мировоззрения.

Рассмотрим структурно внутреннее содержание данных критериев.

ПОЛИКУЛЬТУРНАЯ ЛИЧНОСТЬ

Индивид с рельефным историческим сознанием. Историческое сознание есть основа этнического и общегосударственного сознания. Национальный менталитет, складывающийся у этноса за тысячелетнюю историю мифы, символы, образы, стереотипы могут быть познаны только через знание истории народа. Знание истории народов, населявших страну, истории государства, порождает чувство исторической преемственности, исторических корней, ощущение причастности к истории земли, общности судеб народов, живущих бок о бок многие годы и века.

Обладает достаточно ярким художественно-эстетическим сознанием: развитым воображением, утонченными чувствами, тягой к прекрасному, способностью ценить красоту, художественным вкусом, умением разбираться в произведениях искусства, что воспитывается литературой, уроками музыки, живописи, театром, кино, телевидением.

Обладает выраженным географическим и экологическим сознанием, сознанием планетарным и то же время сознанием родного края, малой Родины, родной земли, родного очага.

Обладает выраженным географическим и экологическим сознанием, сознанием планетарным и то же время сознанием родного края, малой Родины, родной земли, родного очага.

Имеет правовое сознание личности, формируемое всей практикой соблюдения и применения в государстве Конституции и законов РК.

Личность с развитым, лингвистическим, историческим, религиозным, географическим и экологическим, художественно-эстетическим правовом сознанием [47].

Итак, формирование поликультурной личности состоит в формировании человека способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умением жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, вероисповеданий.

Все это дает основание предполагать, что в основе термина «поликультурность» лежит вполне определенный педагогический замысел, раскрывающий идею воспитания поколений на фоне создания общей картины развития человека в изменяющемся мире. Термин «поликультурность» располагает с одной стороны к интеграции исследовательских аспектов при его изучении, с другой - создает представление об уровне культуры в системе личностных качеств, о степени готовности идентифицировать себя с другими культурными стереотипами. В законодательно-нормативных документах Республики Казахстан, охватывающих сферу образования, типовых учебных программах и научной литературе применяется понятие поликультурной личности, и рассматриваются проблемы ее формирования в условиях учебных заведений всех подразделений.

Обратимся к исследованиям доктора педагогических наук Наурызбай Ж.Ж. [47], [48]. Он понимает поликультурной личностью индивида, ориентированного через свою культуру на другие. Глубокое знание собственной культуры для него — фундамент заинтересованного отношения к другим, а знакомство со многими — основание для духовного обогащения и развития. Исходя из того, что поликультурная личность должна обладать прежде всего целостным мировоззрением. Это в свою очередь означает то, что знания и умения у такого индивида сформированы в систему, позволяющую отразить сложный, взаимосвязанный и взаимообусловленный характер связей и отношений в мире, социуме, культуре.

Мы даем следующее определение понятию «поликультурная личность».

Поликультурная личность – это личность со сформированной широкой, фундаментальной базовой культурой, т.е. личность, приобщенная к общекультурным и национальным ценностям, со сформированными личностными качествами – познавательной, коммуникативной, нравственной, эмоционально-волевой, физической и национальной культуры, а значит личность способная к интеграции через национальную культуру в мировую культуру, адаптирующаяся к условиям жизни в индустриальном и постиндустриальном обществе.

Выводы по первому разделу

В основе воспитания поликультурной личности лежит так называемая «модель мира», своеобразная система представления человека о действительности, в которой он живет. Как показывает историко-педагогический анализ (см. п. 1), факты тяготения этноса к общечеловеческим культурным ценностям всегда завершались своеобразным «взламыванием» границ монокультуры и выходом за их пределы к общечеловеческим ценностям. Все это достигалось с помощью образования и просвещения. Не менее важный вывод здесь сводится и к тому, что цель образования всегда совпадала с целью культуры, то есть самой жизни этноса. Превращение так называемого природного человека в культурного могло иметь место только в результате идентификации личности сначала со своими этническими, монокультурными ценностями, а затем, по мере взросления, с поликультурными, общечеловеческими.

В качестве основного звена образовательной системы в Казахстане были и остаются специфические для этого государства межэтнические культурные контакты, нашедшие свое отражение в трудах К. Бержанова, С. Калиева, С. Кожамметова, Ш. Кокмитаева, А. Сембаева, А. Ситдыкова. Роль казахского просвещения (А. Куданбаев, Ы. Алтынсарин) мало чем уступает той роли, которую в свое время сыграло просвещение французское, английское, немецкое. Получив право на язык, на свою национальную культуру, на религию – казахский народ в своем независимом государстве получил все возможности для еще более активной идентификации с общечеловеческой культурой. В интегративном виде нами представлена доказательная база развития системы поликультурного образования (см. стр. 27). В результате исторического анализа развития поликультурности в обществе, мы получили возможность утверждать, что формирование поликультурной личности всегда имела место в казахской народной педагогике, проследив эволюцию понятия, рассматриваемой проблемы (см. стр. 26).

Сравнивая анализ этнопедагогических идеалов казахов, русских и немцев, есть все основания в качестве методологической основы поликультурного воспитания личности использовать педагогический опыт Казахстана наряду с богатым мировым педагогическим опытом. (см. стр. 30) Прежде всего, сюда войдут принятые на государственном уровне «Концепции», связывающие педагогические идеалы казахстанского общества с государственными ориентирами. Реализация этих концепций вполне допустимы на следующих уровнях: на философско-педагогическом, на культурно-историческом и на психолого-педагогическом. Но здесь необходимо соблюдение принципа понимания межкультурного обмена не как замены ценностей, а как дополнение, взаимодействие и взаимообогащение (см. глава 1.1.)

Ядром общей культуры объекта образования должна стать непосредственно культура его умственного, духовного и физического труда, а сам способ передачи общечеловеческих знаний должен стать предметом педагогического осмысления на всех названных выше уровнях. Есть все основания считать, что воспитание поликультурной личности в современной образовательной системе – явление вполне осуществимое и достаточно апробированное педагогическим опытом народа и результатами исследований ученых.

По результатам нам удалось сформулировать следующие выводы:

а) в работе представлена динамика трансформации категории «поликультурность», сущность которой базируется на приобщении личности к общечеловеческим культурным ценностям. Таким образом, понятие «поликультурность», которое отражено в таблице 4, стр. 37-38 имеет диалектическое происхождение в педагогической мысли целого ряда народов, что свидетельствует о реальной основе ее генезиса и развития;

б) результаты анализа этнопедагогических идеалов казахского, русского и немецкого народов основаны на исследовании задач

воспитания и статуса личности в народной педагогике дали возможность получить сведения о предпосылках воспитания поликультурной личности у разных народов; см. п. 1.2.

в) таким образом, есть основание полагать, что в основе категории «поликультурность» лежит определенный педагогический замысел, а ее смысловое содержание тяготеет к понятию «общечеловеческое». В этой связи, в данной главе нами уточняется определение понятия «поликультурная личность» – это личность со сформированной широкой, фундаментальной и базовой культурой, т.е. личность, приобщенная к общекультурным и национальным ценностям, со сформированными личностными качествами – познавательной, коммуникативной, нравственной, эмоционально-волевой, физической и национальной культуры, а значит личность способна к интеграции через национальную культуру в мировую культуру, адаптирующаяся к условиям жизни в индустриальном и постиндустриальном обществе и требованиям мировой цивилизации.

ГЛАВА 2. ПРОЦЕСС ВОСПИТАНИЯ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЦИИ РАЗЛИЧНЫХ КУЛЬТУР

2.1 Критерии, показатели уровня многокультурного становления обучающихся

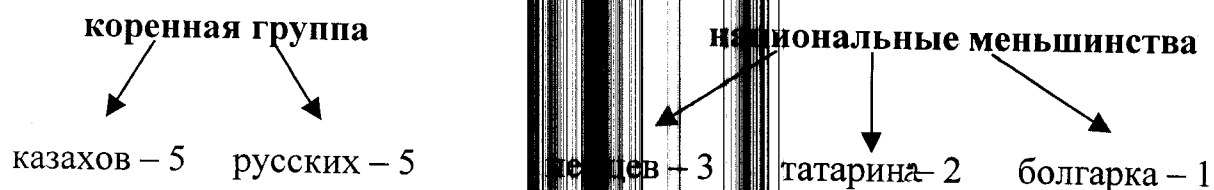
В Опытнo-пeдaгoгичecкoй рaбoтe нaми пpeдycмoтpeнo тpи глaвныx этaпa: кoнcтaтиpyющeй, фoрмиpyющeй и кoнтpoльнoй. Кoнcтaтиpyющeй экcпepимeнт мы нaчaли c изyчeния гpyпп cтyдeнтoв ИнEУ.

От всех других высших школ Инновационный Евразийский университет отличается полнотой представленных в нем знаний. Инновационный Евразийский университет – ведущий негосударственный вуз Республики Казахстан, обеспечивающий подготовку кадров по 55 специальностям экономического, юридического, технического, естественнонаучного и гуманитарного направлений. Миссия ИнеУ заключается в подготовке конкурентоспособных специалистов на основе системы непрерывного образования, интеграции в мировое образовательное пространство, через развитие корпоративных связей, инновационных технологий с целью содействия устойчивому развитию региона и государства. В университете – многоуровневая система образования. Обучение в вузе ведется на казахском, русском и английском языках по очной, заочной и дистанционной форме. В 2005 году успешно аккредитованы экономические специальности ПаУ по Центрально-Азиатской программе повышения качества бизнес – образования. Выпускники имеют хорошую перспективу трудоустройства. В составе университетского комплекса – центр довузовского образования и инноватики, институт повышения квалификации и т.д.

За вклад в развитие инновационной деятельности республики за 2001-2005 года ИнеУ признан лучшим учебным заведением Республики Казахстан.

В рамках нашего исследования мы выбрали 2 группы 1 курса: экспериментальная группа 30-й энергетического факультета и

контрольная группа Ф-11 экономического факультета. В группе ЭЭ-11 17 студентов, из них 12 парней и 5 девочек:



Студенческая молодежь является наиболее образованной и перспективной частью населения, во многом определяющей будущее государства. Студенческий возраст – один из главных становлений человека как личности и активного члена общества. Однако, способность человека к сознательной регуляции своего поведения в 17-19 лет развита не в полной мере. Частными проявлениями данного возраста являются немотивированный риск, неумение предвидеть последствия своих поступков, раннее развитие желаний и стремлений по сравнению с волей и характером. В силу еще не сформировавшихся мировоззренческих установок многонациональная студенческая молодежь не всегда адекватно трансформирует в сознании изменения, происходящие в современном полиэтническом обществе, а соответственно не всегда адекватно на них реагирует. Это ставит определенные задачи перед высшим образованием в плане подготовки специалистов новой генерации, ориентирующихся в сложных проблемах современной материальной и духовной культуры, умеющих понимать и принимать иные культурные ценности и позиции, адаптированных к условиям межкультурного взаимодействия в разных сферах общества.

Реализация задач констатирующего эксперимента обусловила выбор и обоснование совокупности методов исследования: включенное педагогическое наблюдение, анкетирование, беседы, тестирование, анализ занятий. В ходе констатирующего эксперимента решались следующие задачи:

- Уточнить связь мотивов с ориентирами многокультурности;

- Выявить реальный уровень знаний о культуре родного народа, народов, проживающих в Республике Казахстан, народов мира;
- Определить уровень толерантности у студентов 1 курса экспериментальной и контрольной группы.

С помощью методов исследования мы смогли выделить мотивы приобщения студентов к общечеловеческим ценностям.



Рис.2. Мотивы приобщения студентов к общечеловеческим ценностям.

Все вышеназванные мотивы составляют мотивационную сферу студента в процессе воспитания поликультурности. Для большей эффективности восприятия респондентов, необходимые для анализа педагогические категории были как бы «закодированы, упрощены». Особое внимание уделялось качеству теста, т.е. содержанию, структуре и стилистике вопросов.

Для обработки полученных экспериментальных данных был использован коэффициент корреляции рангов по Спирмену.

Шкала оценок мотивационной сферы определялась двумя уровнями: от 12 до 10 баллов – высокий уровень, от 9 до 0 баллов – низкий. Все остальные показатели принимались во внимание.

Поскольку данные о каждой переменной дали нам определенную информацию и об их взаимосвязи между собой, то был использован метод корреляции, позволяющий видеть степень полноты этой взаимосвязи (таблица 5).

После ранжирования пары показателей экспериментальной и контрольной групп, уровни сформированности поликультурных знаний у студентов, отраженные в соотношении мотивов с критериями поликультурности первоначально выстроились таким образом, как показано в таблице.

Отраженные в таблице 24 пары оценок в процентном отношении еще мало что говорят о полноте взаимосвязей, поэтому основное внимание было уделено выявлению корреляционной связи. При анализе, как было отмечено выше, был использован коэффициент корреляции рангов по Спирмену, с помощью которого рассчитана плотность связи друг с другом изучаемых нами переменных, то есть мотивов с критериями поликультурности. Коэффициент корреляции вычислялся по формуле:

$$r = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)};$$

где r – коэффициент корреляции (по Спирмену);

d – разность между рангами каждой составляемой пары оценок;

n – число проведенных опросов.

В результате расчета, произведенного по двумерной таблице ранжирования, была выявлена плотность корреляционной связи мотивов приобщения к критериям поликультурности.

Таблица 5. Оценка уровня сформированности поликультурных знаний у студентов.

Критерии поликультурности	Уровни поликультурности	Шкала оценки мотивов	Эксп. группа (в %)	Контр. группа (в%)
Лингвистический	Высокий	12 – 10	25,0	24,0
	Дост. высокий	10-8	35,0	36,0
	Средний	8-6	22,5	20,5
	Низкий	6-0	17,5	19,5
Этно-исторический	Высокий	12 – 10	27,5	21,3
	Дост. высокий	10-8	27,0	31,3
	Средний	8-6	23,0	19,3
	Низкий	6-0	22,5	28,1
Общечеловеческий	Высокий	12 – 10	22,5	17,5
	Дост. высокий	10-8	26,3	23,7
	Средний	8-6	33,7	20,3
	Низкий	6-0	17,5	18,5
Религиозный	Высокий	12 – 10	10,0	13,7
	Дост. высокий	10-8	26,3	28,7
	Средний	8-6	35,0	32,5
	Низкий	6-0	28,7	25,0
Худ.-эстетический	Высокий	12 – 10	17,5	15,75
	Дост. высокий	10-8	28,7	28,15
	Средний	8-6	30,3	25,5
	Низкий	6-0	23,5	30,5
Правовой	Высокий	12 – 10	12,5	10,5
	Дост. высокий	10-8	20,0	18,5

Средний	8-6	37,5	35,0
Низкий	6-0	30,0	36,0

Данный метод позволяет проследить воздействие причин на следствия, то есть найти объяснение влиянию ряда факторов на выбор того или иного критерия, на основе которого или иного мотива, что отразилось в нижеследующей таблице 6. Следует отметить, что коэффициент корреляции по своей плотности связи может изменяться в пределах:

От +1 (полная положительная связь)

До -1 (полная отрицательная связь)

Таблица 6. Полнота корреляционных связей мотивов с критериями поликультурности.

Мотивы Критерии	Ком- муникатив- ный	Информационный	Эмоц.- эмпативн ый	Креатив- ный
Лингвистический	+0,85	+0,91	+0,63	+0,27
Этно- исторический	+0,79	+0,74	+0,72	+0,34
Общечелове- ческий	+0,88	+0,93	+0,80	+0,28
Религиозный	+0,44	+0,68	+0,43	-0,21
Художественно- эстетический	+0,35	+0,74	+0,77	+0,81

Правовой	+0,12	+0,21	-0,16	-0,40
----------	-------	-------	-------	-------

Как видно из таблицы 6, согласно полученным данным, полнота связи переменных (мотивов и критериев поликультурности) не везде одинакова. Так, например, рефлексивно-когнитивный мотив хорошо коррелирует с такими критериями как лингвистический (+0,91), общечеловеческий (+0,93) и художественный (+0,74). Однако у этого же мотива довольно слабая полнота связи с правовым критерием культуры (+0,21). Характерно, что креативный мотив очень слабо коррелирует почти со всеми критериями поликультурности, что может свидетельствовать о низком уровне представления самого этого мотива. Креативный, т.е. творческий мотив, характеризуется стремлением генерирования большего числа идей, гибкостью, оригинальностью мышления. Например, такой критерий поликультурности личности как правовой оказывается, совершенно не имеет связи с мотивационной сферой студентов, потому в сочетании со всеми мотивами дает самые низкие показатели (от +0,21 до -0,4). Такая отрицательная связь становится предметом исследовательского размышления и наводит на мысль о том, что правовой аспект культуры явно требует педагогического изучения на уровне нравственного и правового воспитания. Также выявлены слабые связи заданных критериев культуры с креативным мотивом. Он должен стать предметом научного размышления с точки зрения когнитивной педагогики.

В качестве примера воспитания многокультурной личности студентов на занятии иностранным языком (немецким) нами было предложено тематическое занятие «Путешествие по крупным городам Казахстана», «Павлодар вчера и сегодня» (для студентов экономического и энергетического факультетов), занятие «Юмор в произведениях немецких писателей», разработанное для студентов факультета журналистики и русской филологии, а также другие формы работы, представленные ниже.

Мы предложили форму групповой работы «Человек везде» для

студентов экономических специальностей. Эту форму групповой деятельности можно было бы назвать тренингом духовной ориентации, но для студентов он выступает как серия легких, изящных дел "Человек везде".

Социальные обстоятельства, в которые сегодня поставлены студенты, не могут не оказывать негативного влияния на их личностное развитие. Поэтому необходимо социальное психолого-педагогическое воздействие для более интенсивного культивирования духовности студента.

Основная доминирующая задача тренинга научить студентов "очеловечить" (А. Блок) окружающий мир, то есть видеть Человека там, где непосредственно он не выступает (общечеловеческий критерий поликультурной личности, 1 глава, стр. 52). Кроме этого, тренинг духовной ориентации расширяет эмоциональный опыт обучаемых, содействует накоплению богатых эмоциональных связей с окружающей реальностью.

В начале тренинга чрезвычайно важным является создание атмосферы доверия, взаимной доброжелательности, деликатного отношения друг к другу.

Обучаемым первого года вполне доступно выполнение тренингового упражнения "Человек в вещах и предметах" на иностранном языке (в зависимости от языкового уровня – комментариями преподавателя на родном языке студентов). Каждый студент получает карточку с изображением или записанным словом "Душа", "Культура", "Мудрость", "Карандаш" и т. д.

Цель этого упражнения – увидеть "человеческое присутствие" в вещи; рассмотреть предмет сквозь призму Человека. В этом случае предмет выступает не как внешний объект, не как "безгласная вещь", а наоборот, он представляет собой "выразительное и говорящее бытие" (М.М.Бахтин). Обратимся к некоторым высказываниям студентов группы Э-12

Фытыхова Диана – группа Э-12

- Привет, я карандаш. Простой карандаш- это труженик, служащий. Такой же серый и невзрачный. Ежедневно выполняющий нудную работу с чертежами, где нет не малейшего намека на творчество. Но в глубине души я мечтаю рисовать портреты. Простой карандаш серый только в руках серых людей.

Ляхович Дарья – группа Э-12

- А я кактус. Жизненные обстоятельства сложились так, что мне пришлось сменить роскошные листья на более скромный наряд из иголок. Но моя внешность обманчива. Внутри я нежный и ранимый. Я не требую тщательного и бережного ухода, но это вовсе не значит, что мне не нужны приюты.

Сызаева Динара-группа Э-12

- Привет, я – мудрость. Я на все смотрю сверху и широко. Я не вижу «личного оскорбления», я вижу естественную среди людей дикость и агрессивность, выплескивающуюся из одного на другого. Конечно, это неприятно, но из-за этого переживать.

Необходимо заметить, что общечеловеческий критерий присутствует не только в окружающих нас предметах; идеей человека должно быть пронизано и каждодневное, будничное общение людей друг с другом.

Упражнение "Человек рядом" построено в проективной технике "недописанный диалог". При создании этого упражнения мы руководствовались утверждением М.М.Бахтина о том, что подлинная жизнь личности доступна только диалогическому проникновению в нее и педагогическими принципами поликультурного воспитания (см. 1 глава, стр. 46).

Цель упражнения "Человек рядом" – научиться вслушиваться, вглядываться в другого человека, понимать его, откликаться на его проблемы, придавать обыденным повседневным ситуациям гуманистическую окраску.

Так, на реплику, записанную на карточке "Я плохо себя чувствую, голова болит", «Es tut mir weh. Ich habe Kopfschmerzen» участники тренинга группа Бх-11 дали следующие ответы:

Тетикли Катя: Я провожу вас доктору?

Сыздыкова Жанара: Тебе нужно лекарство?

Чижик Надя: Давай я вызову врача.

Аятов Даурен: Сейчас я пригласю тебе чай.

Тлеуов Табихат: Присядь на этот стул, а я открою форточку.

Амренова Райгуль: Хочешь яблоко?

Увидеть "Человека рядом" можно и в ходе беседы двух людей на различные темы. Выбор тем не ограничен: "Весна", "Дружба", "Родной язык", "Свечи", "Любовь", и т.д. Главное - в ходе беседы поддерживать неподдельный интерес к человеку, проникнуться миром собеседника, "сделать центром тяготения другим" (А.А. Ухтомский). Очень важно, чтобы в ходе тренинга студенты имели возможность после каждого упражнения провести короткий обмен мнениями, поделиться своими чувствами, осуществить обратную связь. Когда тренинг заканчивается, участники благодарят друг друга за доброжелательность, искренность, внимание.

Хотелось бы предостеречь педагогов от оценки "Хорошо", "Правильно" и т.д.; от сравнений высказываний. Нет правильных и неправильных ответов, есть неповторимая индивидуальность каждого студента, есть право каждого на свою точку зрения, право быть выслушанным. Однако, одно требование тренинга является безусловным - ориентация на Человека, стремление "очеловечить педагогический процесс».

Со студентами энергетического факультета мы провели групповую игру «Презентация мира». Преобразование протекает незаметно, оно не обозначается каким-то резким переходом, когда бы вдруг "скамейка" как некая деревянная конструкция вдруг предстала "местом отдыха для

старика", "свиданием для влюбленных", "средством раздумий о жизни". Оно совершается в силу социализации личности (см. 2 принцип поликультурного воспитания, см. 46), ее духовного развития, интеллектуального и эмоционального обогащения.

Смена предметного восприятия, однако, не происходит неизбежно, и довольно часто мы констатируем предметное восприятие мира как единственное восприятие мира. И тогда человек живет "среди предметов", "среди факторов", "среди случаев", выпадает из контекста общественных отношений, культурных ценностей. Человек - живет как все, в сущности - живет вне всех, ибо выключен из системы ценностных отношений.

"Презентация мира" как форма групповой деятельности выступает дополнительным фактором перевода предметного восприятия реальности в ее ценностное восприятие. Организуется духовное усиление каждого обучаемого в момент данной деятельности: предъявляется какой-либо предмет группе и предлагается думать роль этого предмета в жизни человека, зачем он для человечества, какую роль исполняет в реализации стремлений человека к счастью, какие отношения несет в самом себе, когда включен в повседневную жизнь. Именно так реализуется художественно-эстетический критерий (см. стр. 52), который высвечивает для студента духовную ценность материального предмета, смещает границу духовного и материального, развивает способность к одухотворению, а в конечном итоге поднимает обучаемого над ситуацией, помогает ему обрести свою личностную сущность - стать субъектом отношений, освобождаясь от зависимости вещи-предметной.

Проводя "презентацию мира" мы развиваем понимание духовных ценностей, креативное отношение к действительности.

Избирается любой предмет из окружающей обучаемых действительности (бессмысленно выбирать нечто, лежащее за пределами реальности), задается вопрос о его роли в жизни человека, утилитарном и духовном предназначении, в том числе и вопрос о личном отношении к

данному предмету. Тренинг также проводится на иностранном и родном языках студентов.

Этот, предмет представлен для общего восприятия так, чтобы все его достоинства и особенности были подчеркнуты, обставлен как некая ценность общечеловеческой культуры. Например, на драпированном столике – очки, на красивом блюде – красное яблоко, через эпидиаскоп на экране – иголка с ниткой, на демонстрационной кубе – кусочек мела.

Соискатель предлагает взглянуть на этот предмет свежим глазом, отыскать в предмете весь спектр пользы и ценности для людей или, пойти от обратного, представить жизнь без этого предмета. Обучаемые поочередно высказывают свои соображения. При этом они подходят к предмету, берут его руки (может быть, впервые осторожно и бережно), демонстрируют всей группе через призму своего видения, раскрывая то содержание, которое обнаружено ими. Не страшно, если, показывая почтовый конверт, студенты скажут только, "для писем"; ничего плохого нет в том, когда они в кувшине видят лишь "сосуд для молока" – это все тоже социальное предназначение и участие предмета в социальной жизни. Мысль студента обычно довольно скоро подымается до духовных вершин, "почтовый конверт" служит "любви", "помощи", "поддержке другому человеку, а "кувшин" становится средством "добра", "общения", "заботы".

Предметом презентации могут становиться явления, события, факты и процессы. Но на первых порах мы начинали с вещей, непосредственно находящихся вокруг.

Киселева Ирина – группа Мт-11

Книга – источник знаний, прекрасное средство для разведения огня, способ хорошо отдохнуть и с пользой провести время, средство самовыражения, лучший подарок.

Негриенко Сергей – группа Тз-11

Спички – сдача в магазине, предмет для разведения огня, универсальная зубочистка, излюбленный предмет для детских шалостей.

Студенты и сами могли бы предлагать такие предметы, открывая в них скрытые отношения, вознося их на пьедестал жизненных человеческих ценностей. Если группа небольшая по численности, возможен вариант поочередного предъявления предмета индивидуально каждым: тут интересны индивидуальный выбор и черта таких выборов.

С учетом нашего опыта, мы рекомендуем избрать предмет яркий, эстетически богатый, ценностное отношение к которому социально закреплено. Например, розу.

Благоухающая роза с трепещущими лепестками, предъявленная студентам как объект особого восприятия и осмысления, сразу вызывает положительные переживания, инициирует духовные усилия - вот какие мы получили ответы: "подарок", "любовь", "поздравление", "украшение", "симпатию", "добрые пожелания".

Презентация объекта - это всестороннее рассмотрение явления с позиции жизненно-ценностной, обнаружение за предметной реальностью отношенческого мира. "Презентация мира" может выступать частью какой-то обширной программы, например, проводиться на вечере отдыха, во время чаепития, в лесу на поляне и естественно на занятии по ходу изучения нового языкового явления. Разумеется, исходным условием такого широкого использования предметов служат профессиональные качества педагога, а именно его ценностно-духовное восприятие мира.

Для студентов экономического факультета и Педагогической академии мы проводили дебаты в форме «Сократовской беседы», «интеллектуальный аукцион», «разбор мнений», «диалог с веком», «с Великим запросто», для того чтобы сконструировать содержание учебно-воспитательных мероприятий на основе интегрированных представлений о человеческих ценностях, сложившихся в различных культурах (см. 4 условие реализации содержания воспитания поликультурной личности).

О "сократовской беседе" никак не скажешь, что провести ее легко и просто. Внешне непритязательная по форме и кажущаяся доступной

любому педагогу, "сократовская беседа" тем не менее, остается, далеко не доступной любому организатору групповой деятельности.

Ее возникновение связано с социальными причинами: сегодня гораздо важнее видеть проблемы; чем иметь ответ на них, самостоятельно производить выбор, чем получать готовый, уметь мыслить, чем уметь извлекать чужое мнение. Затребованную временем способность следует неуклонно и постоянно развивать у обучаемых. "Сократовская беседа" – одна из форм культивирования искусства думать, умения ставить вопросы там, где они не лежат на поверхности, вызывая очевидность общепринятых расхожих суждений.

Данная форма получила название по имени философа Сократа, обучающего учеников путем постановки системы вопросов.

К предложенному суждению или вопросу мы ставили ряд предварительных вопросов, от решения которых зависит выбор ответа. Вопросы фиксируются на доске (на экране), но на них не ищут "правильного" ответа. Предполагается, что каждый студент сделает для себя свой собственный выбор.

Суждения предлагаются с учетом конкретных педагогических обстоятельств и уровня воспитанности детей. Например: "Поликультурность – это достижение суверенного Казахстана?", "Что такое культурная идентичность?", "Хорошо ли живет на свете эгоисту", или "Всегда надо ли отстаивать истину?".

Возможно, финалом "Сократовской беседы" станут индивидуальные поиски ответа на поставленный вопрос. Под тихую музыку в течение нескольких минут студенты пробуют выразить письменно свой выбор, вот некоторые ответы:

Бузуртанова Лейла – группа Пс-11

"Хорошо ли живет на свете эгоисту?" Эгоист живет хорошо, если он не знает, что он эгоист. Подобный самообман работает только на территории его семейного круга, который и сформировал его

эгоистический характер. Выходя из пределы семьи, человек волей-неволей сталкивается с сопротивлением со стороны тех, кто не желает незамедлительно выполнять его желания.

Жетписбаев Нуржан – группа Ву-12

"Что такое культурная идентичность?" Это совпадение, тождественность взглядов, интересов людей. Это способность находить сходство в культурах, обычаях разных народов.

Нургожин Адилет – группа Бз-1

"Всегда ли надо отстаивать истину?" Истину нужно отстаивать всегда, иначе она уже не будет истиной. Даже ложь во имя справедливости все равно остается ложью. И рано или поздно правда выйдет наружу.

Количество участников может быть неограниченным, но все же наиболее успешно проходит такая духовная работа в камерных условиях, в пределах одной учебной группы либо параллельно двух учебных групп.

Следующая игра интеллектуальной аукцион – это дань рыночным отношениям, которые, к великому сожалению, далеко выходят за пределы экономической сферы. Интеллектуальный аукцион – это своеобразный вызов базарной логике жизни, получившей сегодня широкое распространение.

На аукционе "продается" и "можно купить" духовную ценность, материализованную в книгах, репродукциях, пластинках, фотографиях, слайдах.

"Покупка" совершается путем предъявления каких-либо знаний затребованных "продавцом". Допустим, если "продается" пластинка с записью музыки М.И. Глинки, то следовательно, способным приобрести ее окажется тот, кто даст последние сведения из массы предлагаемых сведений о композиторе. Мы предлагаем на аукцион плюшевого медведя:

Ким Айдана: Медведь – символ Германии

Гонтмахер Регина: Медведь – часть названия столицы Германии

Бугай Анатолий: В Берлине находится самая старая фабрика мягких игрушек в Европе, символ ее – плюшевый мишка

Кузмичева Таня: Во времена средневековья сильнейших воинов, с неукротимым духом называли "Берсерки"

Яхненко Настя: Знатная личность – Бер, от туда пошли титулы барон и русское – барин.

Интеллектуальный аукцион способствует укреплению авторитета Знания и лидерства Знающего, умение проявлять терпение к окружающим (см. понятие «толерантность» 1 глава, стр. 17). Он стимулирует интерес к интеллектуальным, духовным и художественным ценностям, служит источником информации для студентов, влияет на улучшение психологической атмосферы в группе.

Сам аукцион может проводиться как на иностранном, так и на родном языке обучаемых. А вот информация о так называемых лотах следует вводить микротекстами на иностранном языке.

"Разброс мнений" – это организационное поочередное высказывание участниками групповой деятельности суждений по какой-либо проблеме или теме. Предполагается, что суждения могут быть самыми разными, неожиданными как по форме, так и по содержанию. Никаких границ для выражения мнений не существует, каждый имеет право сказать то, что хочет, что "приходит в голову".

Методическим ключом к началу группового дела служит многочисленный набор карточек с незаданными фразами самого общего характера. Их прочтение и произнесение вслух инициирует мышление, как бы провоцируя на нечаянное высказывание, которое рождается тут же, в момент чтения и произнесения. Начать должно быть закончено, поэтому тот, кто получит карточку, имеет уже готовое начало своего короткого выступления по предложенной теме. Начальная фраза дает направление мысли, помогает обучаемым в первый момент беседы иметь, что сказать, потому что определяет подход к теме и ракурс взгляда на поставленный

вопрос.

Педагог предлагает студентам высказать свое мнение (на иностранном языке, заранее составив служебные конструкции) по определенной теме: "Что вы думаете о..." – либо ставит вполне конкретный вопрос: "Считаете ли вы, что...". Источником таких тематических дискуссий являются чаще всего актуальные проблемы жизни молодежи: "Знаю ли я свой родной язык?", "Что такое хорошая жизнь и хороший человек в ней?", "Нужна ли мне книга?", "Как человек проводит каникулы", "Когда я очень возмущен", "Культура и я", "Красота, меня окружающая". При высоком уровне интеллекта обучаемых предметом дискуссии могут стать философские вопросы о жизни как таковой, о бессмертии, совести, счастье, времени, разуме и чувствах, духовном и материальном. Возмещение такого рода разговор о только что происшедшем в аудитории, ВУЗовском обществе.

Методическая сторона группового дела "разброс мнений" предельно проста, сводится к выдвижению интересного для обучаемых вопроса и подготовке карточек. Число карточек непременно равняется числу участников дискуссии. На карточке (плотный картон, лучше – цветной, четкий текст фразы) – первые слова, которыми начинается высказывание. Условия игры следует соблюдать и, если доставшаяся фраза не нравится участнику, он ее может поменять, но не нарушать условий.

Перечислим вероятностные формы первоначальных иницирующих мыслительную активность студентов недонесанных фраз: "Я не задумывался над вопросом ранее, но могу сказать, что...", "Мне кажется, что в этом вопросе главным является...", "Ежедневно с данной проблемой сталкивается человек, когда...", "Мне в этом вопросе больше всего смущает...", "Для меня этот вопрос представляется трудным, потому что..".

Педагогическая трудность заключается в технологической стороне организации дела. Необходимо создать благоприятный психологический

климат в группе, чтобы каждый участник был психологически свободен, и чтобы мнение каждого воспринималось как предмет интереса.

Тональность разговора, максимальная доброжелательность, психологическое "поглаживание", подбадривающие реплики и подкрепляющие положительные оценки в адрес личности, ритмичность построения беседы и даже расположение всех членов группы относительно друг друга - все это имеет огромное значение в успешности задуманного дела. И центральное условие: принимается мнение каждого как некоторая ценность, не подлежащая оценке "правильно - неправильно", содержащая в самой себе ценность лишь потому, что она имеет место среди людей.

"Разброс мнений" - очень оверопиная и гибкая форма организации группового дела, удобная для обсуждения конфликтных ситуаций, для выявления группового общественного мнения. В случае напряженных ситуаций, сложных проблематичных взаимоотношений педагог может обратиться в этой форме, в ходе такой дискуссии обычно снижается агрессивность к инакомыслящим, громче и увереннее звучат "тихие голоса" группы (неактивные студенты), становится очевидным характер группового мнения.

Быть на уровне современности - это жить в контексте общечеловеческой культуры, истории развития которой не отбросила в прошлое духовные достижения, а ввела их в нашу современную жизнь, ибо сегодня и всегда мы ведем диалог с веками, принимая их ценности и ежедневно воспроизводя их в индивидуальных вариантах.

Такая точка зрения и способствовала появлению "Диалога с веком". Этот диалог ведет студент с представителями разных веков. Образ прошлого века преподносит обучающему произведение искусства любого вида и жанра. Чаще всего это живописный жанр портрета, но не исключен и музыкальный, скульптурный, поэтический портрет.

Материалом может стать все, что имеется в наличии у преподавателя:

репродукция, слайд, фотография. Не имеет значения авторитет и статус художника. Здесь главное – представление человека, отражение в портрете. Он экспонируется на экран, и тогда все студенты ведут беседу с одним героем, а вернее, беседы, так как каждый индивидуален в восприятии и проявлении. Портреты на множестве репродукций видоизменяют беседу: она ведется тихо, "глаза в глаза", "наизусть" – субъект XX века с субъектом века прошедшего. Если разговор состоялся и автор хочет его обнародовать, то диалог воспроизводится при всеобщем внимании и инструментованном педагогом изложении. Поясним последнее: подростку в юности, при всей центрированности на своем "я", не свойственен интерес к рядом находящимся людям, этот интерес следует развивать и культивировать, отмечая все своеобразные черты проявлений личности рядом сидящих.

Чтобы разговор с представителем иного века начался, студентам предлагают задать персоне один вопрос, любой, первый пришедший в голову. А далее – пристально взглянуть в лицо героя и услышать ответ. Разумеется, на ответ бросить реплика из нынешнего века и - вновь ждать последующего ответа (см. этно-исторический критерий поликультурной личности, глава 1, стр. 52).

Психологическими условиями "Диалога с веком" являются доверительные взаимоотношения, этическая изоляция каждого во время воображаемой беседы, создаваемая за счет музыкального фона (музыкальное произведение тщательно подбирается), а также световое поле, открытое для персон прошлого, яркий свет не может смутить героя, позволяющего разглядывать себя не один век, - и скрытое для современника, еще не привыкшего к пристальному публичному вниманию.

Великим мы называем человека, масштаб влияния личности которого на развитие жизни далеко выходит за пределы общераспространенного. Выдающиеся достижения этой сферы очерчивают крайнюю планку

человеческих возможностей.

Обращение к материалам персоналии обусловлено необходимостью создавать у обучаемых широкий образ жизни, достойной человека, и широких возможностей человека как такового. Конечно, выбор персоналии великих субъектов зависит от частных обстоятельств. Но в конечном итоге не имеет значения, кем именно выберет педагог.

Диалог с великими базируется на фактах, предоставляемых студентам в рассказе педагога (на иностранном языке). Интересно вести разговор с человеком, чьи поступки известны, чья деятельность обрисована. Поэтому педагог, наряду с наглядно-художественным обликом великого, развертывает вербально иллюстративный поведенческий или характерологический материал личности. Двух-трех ярких событий бывает достаточно, чтобы у студентов появились вопросы и родилось желание вступить в общение с великим.

Если выделить противопоказания к этой форме работы, то существует одно - отсутствие у педагога личного желания говорить с Веком или с Великим. В таком случае запрещается эксплуатировать данную форму, невольно дискредитируя ее, притом показателе не спасает ни методика, ни технология, а воспитательные результаты могут быть непредсказуемо отрицательными.

Форма духовной деятельности студентов «с великим – запросто» аналогична выше представленной, но в отличие от нее конкретизирует персоналии людей, с которыми происходит беседа как размышления на определенную проблему или над проблемой, остро стоящих перед подростками и юношеством.

Физическая смерть человека не означает прекращение его личности: личность остается в памяти, в воспринятых отношениях, в материализованных результатах деятельности.

Любой портрет великого человека (а великим мы называем личность, развитие которой достигло крупного масштаба и деятельность которой

принесла человечеству значительные результаты, внося изменения в ход истории) становится толчком для постановки проблемы и размышлений о ней. Выливается обращение к Великому в форме монологической речи, вопроса и предполагаемого ответа, рассказа о себе и своих трудностях, воспоминания факта из жизни Великого и высказывания суждения по поводу этого факта.

Предварительно можно предложить группе мысль Гете о том, что великий ум заставляет склонить голову, великое же сердце – колени. Но что есть "великое сердце"? И от чего предпочтение отдается ему, а не великому?

Впрочем, вряд ли все студенты согласятся с великим мыслителем Гете, стоящим со склоненной головой перед великим умом и на коленях перед великим сердцем.

Иногда, чтобы облегчить начало беседы, всем участникам предлагается общая начальная фраза: "Если бы я встретился с Пастером, я бы сказал ему...".

"Мне бы хотелось спросить у Дарвина...", "Я поговорил бы с Марксом о...", "Мы с Шаляпиным, наверное бы...". В качестве великого могут быть избраны представители страны изучаемого языка, на усмотрение педагога и базовые фоновые знания обучающихся.

Разговору "запросто" предшествует определенная информация о чертах личности, взглядах, эпизодах достижений Великого так, чтобы образ человека, достигшего высот развития, предстал зрительно в сознании обучаемых (информация на иностранном языке должна быть дополнительно обработана педагогом, все языковые единицы и конструкции не должны вызывать сложность при восприятии информации).

Великого лучше представить через образ его дела. Но в том случае, когда имя выдающейся личности хорошо знакомо группе, достаточно одного-двух фактов из его жизни, отражающих сущностные

характеристики личности. И далее позволяется повести общение "запросто", на равных, как бы игнорируя, что Великий жил в другом веке, в другой эпохе.

Например:

Дрешер Кристина – группа Э-11

- Я бы поговорил с Аристотелем о его взаимоотношениях с Платоном.

Ивбуль Алена – группа Ф-11

- Я бы спросила у Диогена, так мучит ли его квартирный вопрос

Саморухова Ксения – Пх-11

- Я бы спросила у Цезаря, верит ли он в судьбу, и если да, то почему?

Оптимально организованный процесс преподавания иностранного языка может подготовить личность обучающегося к толерантному восприятию чужой культуры. Формированию у студентов представления о многообразии культур в мире и в государстве, где они проживают, воспитание позитивного отношения к культурным различиям – это и есть воспитание толерантного отношения личности к окружающим.

В начале и в конце учебного года мы проводили анкету на выявление уровня толерантности у студентов группы Э-11 (см. приложение Б).

Подсчитав баллы, можно подвести некоторые итоги: Баллы от -90 до -45 отражают высокий уровень развития интолерантности; от 0 до 45 – низкий уровень толерантности; от 45 до 90 - высокий уровень толерантности.

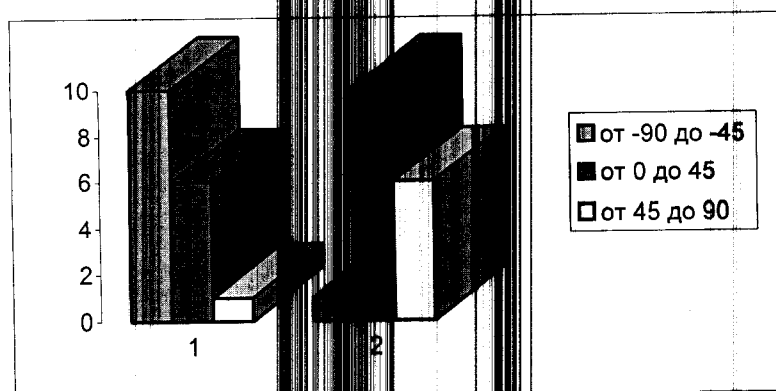


Рис.3. Динамика уровней толерантности.

Данные свидетельствуют о среднем уровне толерантности. В течение учебного процесса внутри дисциплины немецкий язык систематически применялись упражнения и задания, способствовавшие созданию условий для интеграции студентов в культуру других народов, развитию умений и навыков продуктивного взаимодействия с носителями различных культур, осознанию понимания понятия толерантности. Предлагаемый прием работы носил воспитательный характер, повышающий не только уровень толерантности, но и способствующий воспитанию студентов в духе мира, терпимости и гуманного, межнационального общения.

Итак, мы рассмотрели основания для интеграции различных культур на примере игровых технологий, тренингов, тестирования лингвистических интегрированных программ.

На основе проведенного исследования опыта работы мы можем предложить преподавателям иностранных языков формы и методы воспитания поликультурной личности студента в учебно-воспитательном процессе ИнЕУ. В частности, аудиторные (в учебном процессе) и в процессе научно-исследовательских работ. Предлагаемые формы разработаны с учетом программы обучения иностранным языкам (на примере немецкого языка):

- самообразование (использования данных интернета, где изучить материал предполагается на немецком языке);

- посещение факультативов (обсуждение актуальных проблем межкультурной коммуникации между представителями разных национальностей, конфессий и др.);
- участие в работе спец. семинаров (лекторы ДААД и Гете-института);
- организация на факультете иностранных языков с привлечением студентов межка «Двой Дружбы» и национальных праздников (казахских, славянских, немецких: Рождество, Наурыз, Айт, 8 марта, День всех влюбленных, День святых и др.);
- посещение курсов по изучению языка с элементами сравнительного страноведения (языковой центр г. Павлодара);
- применение инновационных образовательных технологий (обучение на местности, аутентичный метод обучения, технология глобальной симуляции и др.);
- организовать культурную связь с диаспорами различных национальностей, населяющих областную центр (приглашение на занятие представителей этих диаспор, переписка с зарубежными сверстниками по E-mail, выделение общих культурных черт, толерантное восприятие различий, постижение национальной самобытности представителей других народов, принятие правил морали, нравственных норм);
- обзор книг, изданий периодической печати (привлечение источников на иностранном языке „Die Zeit“, «Deutsche allgemeine Zeitung», «Welt», «Deutsche Welle», «Sueddeutsche Zeitung» и др; организация творческой самостоятельной и индивидуальной работы студентов при проведении дискуссий, диспутов, деловых игр, встреч за круглым столом по проблемам усвоения общечеловеческих ценностей, воспитания поликультурности; посещение культурных центров, кинотеатров, музеев, выставок и

др. (организация работы на языке по обсуждению увиденного, услышанного;

- студенты-гиды обрабатывающие экскурсионную программу на родном языке (казахском или русском) и интерпретирующие ее на иностранном перед аудиторией);
- выступление на студенческих научных конференциях; участие в работе научно-студенческих кружков (изучение жизни трудармейцев Павлодарской области и др.);
- организация и работа кружков совместно с преподавателями, организация и проведение культурно-массовых мероприятий (конкурсов, КВН, викторий) по воспитанию интернационализма, нравственности, гражданской ответственности и т.д. с привлечением иностранного языка.

2.2 Результаты и условия реализации методики формирования современной молодежи

Анализ данных констатирующего эксперимента, проведенного нами, показал интерес и возрастающую потребность студентов к различным аспектам поликультурного образования.

Таким образом, начальный этап опытно-педагогического эксперимента подтвердил актуальность нашего исследования и выявил современное состояние проблемы поликультурного образования на разных ступенях в ВУЗе, а также показал нам, что уровень информированности студента в области проблем, связанных с формированием поликультурной личности очень невысок. Нами были отобраны академические учебные группы, в обучение которых будут введены элементы форм и методов, обеспечивающих формирование поликультурной личности.

В каждой группе (контрольной Ф-11 и Э-11, экспериментальной Ээ-11) студенты имеют разную степень поликультурной образованности, а именно:

- группа А - высокая степень;
- группа Б - средняя степень;
- группа В - низкая степень.

Перед проведением формирующего эксперимента мы ставили следующие задачи:

- проверить эффективность применяемых нами форм формирования поликультурной личности на базе контрольных и экспериментальных групп исследования;
- выявить уровень поликультурной воспитанности студентов;
- провести математическую обработку полученных в процессе исследования данных, позволяющих сделать вывод об эффективности методической системы и достоверности результатов формирующего эксперимента.

При активном педагогическом воздействии, включающем в себя формирование установок на новую мотивацию жизнедеятельности, у студентов развивается новый образ мышления. Методика формирующего эксперимента заключалась в использовании форм, способствующих развитию: познавательных интересов и потребностей студентов; расширению кругозора и информированности; развитию умений работать с материалами на иностранном языке, специальной, художественной литературы и периодической печати, используя результаты в учебно-воспитательном процессе; аргументированно логично вести дискуссию; включения в самообразовательную деятельность. Реализация задач по воспитанию поликультурности проводилась через диспуты, лекционные занятия, кураторские часы, посвященные обсуждению основных положений "Концепции этнокультурного образования", культурно-массовые мероприятия в масштабах факультета, университета ИнЕУ). Были

использованы следующие организационно-методические приемы: проведение тренингов, игр на иностранном языке, бесед, опросов, дискуссий, привлечение студентов к активной общественной работе; выявление личностного отношения к вопросам межнациональных отношений, интеграции культур путем тестирования и опроса.

В контрольной группе обучение шло по традиционным методам (практические занятия, домашняя работа, лекции), экспериментальная группа на протяжении всего времени обучалась с использованием нетрадиционных подходов к формированию поликультурности (дебаты на иностранном языке, тренинги, технологии игрового проектирования и др.).

Для определения уровня знаний студентов в конце каждого модуля нами были проведены контрольные срезы знаний. Целью контрольных срезов было проверить степень осознанности материала в контексте поликультурности и коэффициент усвоенных знаний ($K_{уз}$). Все контрольные срезы знаний были рассчитаны на четыре варианта. На основе анализа контрольных срезов знаний определялся $K_{уз}$ по методике А.А.Кыверялга, который рассматривался как отношение числа правильно выполненных заданий к общему числу заданий, предложенных в контрольном срезе. Результаты контрольных срезов знаний студентов энергетического и экономического факультетов отражены в таблицах 8, 9, представленных ниже.

Таблица 7. Результаты контрольных срезов (значение $K_{уз}$ в контрольной (К) и экспериментальной (Э) учебных группах энергетического факультета).

№ контрольного среза	Значение $K_{уз}$ (К) группы			Значение $K_{уз}$ (Э) группы		
	Группа А	Группа Б	Группа В	Группа А	Группа Б	Группа В

1	0,61	0,61	0,61	0,79	0,79	0,79
2	0,66	0,64	0,61	0,87	0,84	0,82
3	0,60	0,55	0,52	0,86	0,82	0,80
4	0,63	0,59	0,55	0,87	0,85	0,83
Среднее	0,62	0,60	0,57	0,85	0,83	0,81

Наглядное изображение данной таблицы показано на рисунке 4.

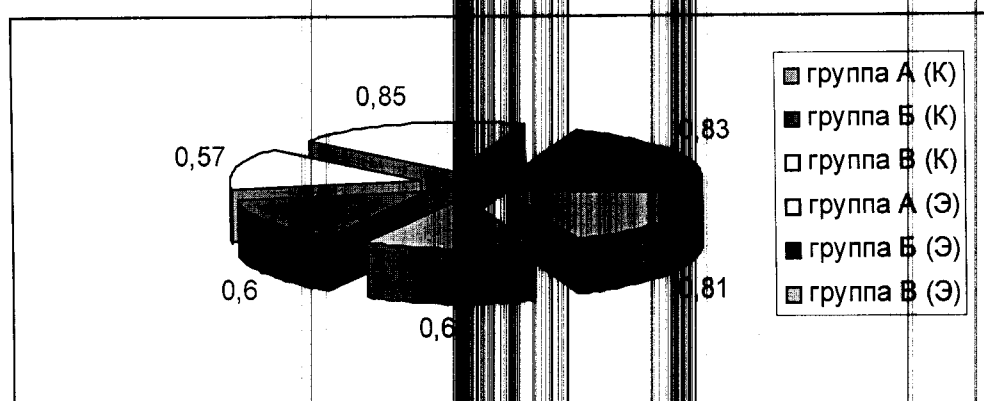


Рис. 4. Результаты контрольных срезов.

Из приведенных данных в таблице видно, что значение $K_{уз}$ в экспериментальной группе выше, чем в контрольной.

Таблица 8. Результаты контрольных срезов (значение $K_{уз}$ в контрольной (К) и экспериментальной (Э) группах экономического факультета).

№ контрольного среза	Значение $K_{уз}(К)$ группы			Значение $K_{уз}(Э)$ группы		
	Группа А	Группа Б	Группа В	Группа А	Группа Б	Группа В
1	0,47	0,42	0,40	0,69	0,65	0,63
2	0,45	0,42	0,38	0,71	0,66	0,62
3	0,50	0,42	0,43	0,70	0,65	0,60
4	0,54	0,52	0,40	0,73	0,69	0,64
Среднее	0,49	0,48	0,41	0,71	0,66	0,62

Наглядное изображение показано на рисунке 5.

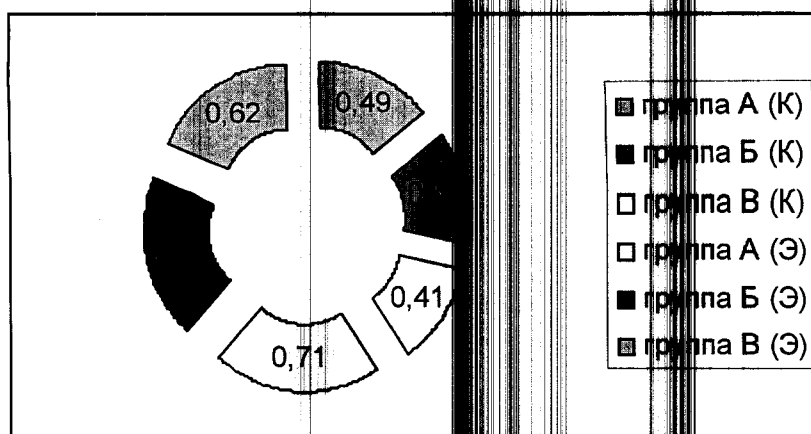


Рисунок 5. Результаты контрольных срезов.

В качестве показателя и результатов развития мотивации к поликультурному образованию мы рассмотрели активность студентов на занятиях (А) и определили ее как отношение количества студентов, принявших участие в диалоге к общему числу студентов. Учет показателя А осуществлялся при наличии специального наблюдателя (им был один студент из группы). Для оценки экспериментальной методики фиксировались на всех этапах занятия фамилии отвечающих, спрашивающих, дополняющих ответы студентов. Это сопряжено с дополнительной нагрузкой на преподавателя, поэтому такая работа проводилась лишь на нескольких занятиях, на которых применялись инновационные подходы по воспитанию поликультурной личности.

При использовании форм, развивающих познавательные интересы студентов, стимулирующие самообразовательную деятельность участие в общественной работе в группе и на факультете способствуют формированию их активной жизненной позиции. В среднем активность студентов в экспериментальных группах оказалась в 3 - 4 раза выше, чем в контрольных группах.

Для большей наглядности степень активности (в виде коэффициента творческого участия) в контрольных и экспериментальных учебных группах мы представили в виде диаграммы.

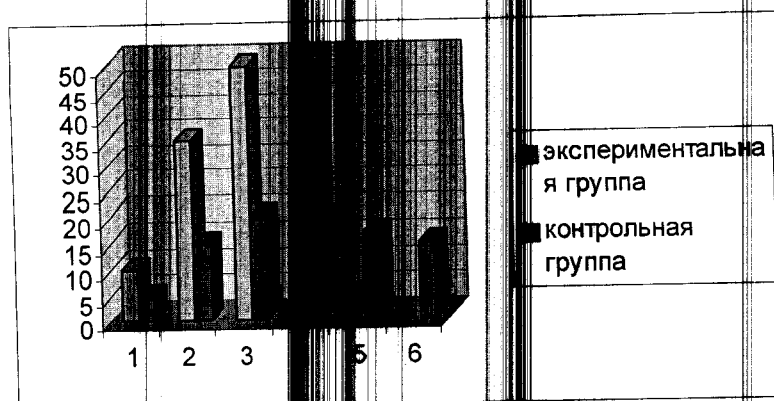


Рисунок 6. Динамика степени активности студентов контрольной и экспериментальной групп.

Как видно из диаграммы студенты экспериментальной группы быстрее нашли мотивированные ответы на вопросы, поставленные преподавателем, чем студенты контрольной группы, а именно за 15 минут.

Таким образом, проведенное исследование показало, что расширение диапазона применения разнообразных форм в учебно-воспитательном процессе вуза способствует активизации мыслительной и познавательной деятельности, стимулирует развитие мотивации к поликультурному образованию современного студента.

Следующий этап эксперимента заключался в составлении и внедрении в процесс обучения студентов программы интегративного языкового спецкурса «Воспитание поликультурной личности студентов на занятиях немецкого языка». Такие спецкурсы исключают обучение как передачу готового знания и создают реальные предпосылки сотрудничества преподавателя и студента. Их целью является не только создание коммуникативной компетенции, но и осознание обучаемыми моральных и социальных ценностей других народов.

Интегративные языковые спецкурсы увеличивают удельный вес обобщенного знания об иностранных языках, основанного на осмыслении и обработке различного материала. В процессе логического анализа выделяются «узловые моменты» и главные принципы, обеспечивающие понимание системы иностранного языка в его целостности.

На базе данного курса предполагалось сформировать у студентов ценностные ориентации, на базе которых возможно осуществить поликультурное воспитание. К ним относятся следующие ценностные ориентации личности:

- осознание ценностного смысла жизни;
- интеграция своей национальной культуры с культурой немецкого народа.

В процессе обучения по спецкурсу были поставлены следующие задачи:

1. Способствовать воспитанию поликультурной личности – подлинного носителя этнокультурных и общечеловеческих ценностей;
2. Ознакомить будущих специалистов с базовыми понятиями и критериями поликультурности;
3. Формировать духовно – нравственные, патриотические потребности студентов;
4. Расширить круг умений и навыков работы с педагогической, литературой путем применения различных методов мыслительной деятельности (анализ сравнения, обобщение и классификация, наблюдения и др.).

По мере завершения формирующего эксперимента были проведены итоговые контрольные срезы, показавшие следующие результаты.

Ответы студентов оценивались по 4-х балльной системе. Обработка результатов проводилась с использованием формулы:

$$K_{\text{фак}} = \frac{\sum P_{\text{б}}}{\sum M_{\text{б}}} \times 100\%;$$

где $\sum P_{\text{б}}$ - фактическая сумма полученных баллов;

$\sum M_{\text{б}}$ - максимально возможная сумма баллов, определяемая путем: $3 \times m \times n$ (m – число студентов, выполнивших задание; n – число заданий).

В соответствии с полученными данными были определены уровни поликультурности знаний.

Таблица 9. Показатели уровней поликультурных знаний студентов.

№	Уровень поликультурности знаний	Коэффициент усвоенных знаний (Куз) в %	Показатели уровней поликультурности знаний
1	Высокий	Более 82%	Глубокие, системные поликультурные знания, наличие устойчивой мотивации к учению. Желание и интерес активно осваивать национальные и общечеловеческие ценности
2	Достаточно высокий	51%- 81%	Наличие поликультурных знаний, проявление познавательного интереса в рамках обязательной программы
3	Средний	33%-50%	Поликультурные знания и умения носят фрагментарный характер. Изучение по мере необходимости.
4	Низкий	Не превышает 32%	Слабые знания; умения не сформированы. Отсутствует интерес в освоении социокультурного опыта

Для определения результативности использования в учебно-воспитательном процессе различных форм поликультурной личности студента, а также спецкурса «Воспитание поликультурной личности студентов на занятиях немецкого языка», полученные в ходе

экспериментального обучения данные были отражены в виде нижеследующего графика.

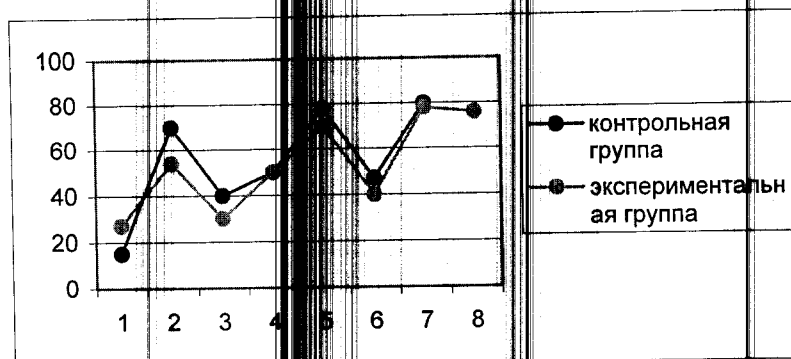


Рис. 7. Изменение коэффициента K_{uz} у студентов после формирующего эксперимента

Из графического рисунка видно, что по мере увеличения числа занятий, наполненных поликультурным содержанием, наблюдается заметное улучшение качества поликультурной образованности студентов.

Наиболее эффективной является реализация поликультурного подхода через содержание дисциплины «иностранный язык», включающей спецкурс «Воспитание поликультурной личности студентов на занятиях немецкого языка». Анализ педагогического опыта в этой области позволили нам выделить следующие условия реализации содержания воспитания поликультурной личности:

- обоснование педагогической интерпретации понятия «поликультурная личность; поликультурное воспитание, образование»
- учет этнопсихологических особенностей студентов неязыковых факультетов (этнические особенности мышления и традиционные воззрения человека на его место в мире) в планировании учебно-воспитательного процесса;
- оптимальное сочетание в содержании учебного и воспитательного материала (в рамках дисциплины иностранные языки) общечеловеческого

и национального компонентов культур народов совместного проживания; (Закон об образовании, 1999г., Концепция этнокультурного образования)

- конструирование содержания учебно-воспитательных мероприятий на основе интегрированных представлений о человеческих ценностях, сложившихся в различных культурах.

Также по итогам формирующего эксперимента были выявлены наиболее эффективные формы в процессе поликультурного восприятия студентов.

Оценки эффективности различных форм обучения осуществлялась методом сравнения результатов обучения студентов в контрольной и экспериментальной группе на основе установленных нами параметров; время выполнения заданий, количество совершенных ошибок, количество правильных ответов, осознанность выполняемых заданий, сформированность конструктивных, семантических, ассоциативных и других умений. Изучая эффективность разработанных нами инновационных подходов в поликультурном воспитании студентов, мы использовали предельно простую методику подсчета результатов эксперимента. Так, обработка результатов проводилась по следующей формуле:

Число ошибок, допущенных при обучении традиционным способом
Новым способом в % или выраженное в кратности уменьшения.

Например, 10/10 – результаты стабильны. Улучшение результатов обучения и вытекающего отсюда уменьшения числа ошибок нет, следовательно, новый метод (форма) обучения не имеет преимуществ перед традиционным. Рассмотрим другие примеры, Снижение ошибок $10/5 =$ в 2 раза; $10/1 =$ в 10 раз. Следовательно, число ошибок при обучении новым способом соответственно в 2 и в 10 раз меньше, чем при обучении традиционным методом.

Для обработки полученных таким способом экспериментальных данных необходимо соблюдать следующие методические нюансы: основную

(экспериментальную) и контрольную группу составляют разные студенты и последовательные занятия с обеими группами по традиционной и новой методике должен проводить один и тот же преподаватель. При такой организации исключается влияние на результаты обучения личности и квалификации преподавателя.

В ходе эксперимента мы выявили, что наиболее эффективными в системе поликультурного воспитания являются следующие инновационные формы: игровые обучающие технологии, дебаты, театральные постановки, тренинги, опросы и др. Названные формы обеспечивают формирование у студентов ценностные ориентации, выработку позитивного мышления и привития им нравственно-этических норм поведения, а также способствуют развитию творческой активности, духовности и потребности в усвоении знаний.

Выводы по второму разделу

Во втором разделе “Результаты и условия реализации методики формирования современной молодежи ” изложена методика проведения педагогического эксперимента, выделены мотивы приобщения студентов к общечеловеческим ценностям (см. стр. 62), уровни поликультурных знаний студентов (см. стр. 91). Опытно-педагогическая работа показала, что студенты с высоким уровнем мотивации учатся значительно лучше, с интересом и активнее познают себя. Это дает основание утверждать, что в процессе формирования личность способна проявлять себя в двух взаимосвязанных сферах действительности: сначала только в познавательной, затем в познавательно-преобразовательной; сначала только как объект познания картины мира, затем как субъект культурной практики, преобразования материального и духовного мира (см. п.2.1.).

Таким образом, речь должна идти о построении новой гуманитарной программы, современных форм групповой работы по обучению и воспитанию новых поколений в духе обновления содержания личности на основе активного осознания всего спектра мировой культуры, состоящего из национальных культур, в равной мере являющихся хранителями и педагогического опыта, и собственных народных нравственных идеалов (см. стр. 66-80).

Результаты срезов, представленных в таблицах 6-8, показали, что расширение диапазона применения разнообразных форм в учебно-воспитательном процессе ВУЗа способствует активизации мыслительной и познавательной деятельности, стимулирует развитию мотивации к поликультурному образованию современного студента. Наиболее эффективными инновационными формами мы выделили: игровые обучающие технологии, дебаты, театральные постановки, тренинги, опросы и др. Названные формы обеспечивают формирование у студентов ценностные ориентации, выработку позитивного мышления и привития им

нравственно-этических норм поведения, а также способствуют развитию творческой активности, духовности и потребности в усвоении знаний.

Ценность разнообразия культурных традиций и принцип их сохранения в истории диктуют преимущественное внимание каждой культуре к себе, к своим истокам. В каждом поколении должна обеспечиваться определенная идентификация индивидов со своей культурой. Между «своим» и «чужим» должно располагаться среднее звено – широкий культурный ареал, с одной стороны, родственный данной культуре, с другой стороны, имеющий налаженные кросс-культурные «мосты» и «каналы», соединяющие с другими мировыми культурами.

Удовлетворение национально-культурных потребностей, формирование национального самосознания, учет традиций должны быть заложены в новом механизме составления учебных планов, отборе содержания. В этих планах национальный компонент увязывается с неповторимостью личности, с ее правом на свободу мысли и совести.

Заключение

Результаты исследования показали, что проблема воспитания поликультурной личности в современной педагогической действительности является достаточно приоритетной. К этому выводу мы пришли в итоге проведенного анализа историко-педагогического опыта некоторых народов, так или иначе, устремленных в своих педагогических идеалах к освоению общечеловеческих ценностей (см. раздел 1, п. 1.1)

Сам феномен человека можно представить в форме его жизнедеятельности в различных сферах общественных отношений, в которых проявляется уровень поликультурности человека (см. раздел 2, п. 2.2.). В каждой определенной сфере человеческого бытования личность проявляет себя как бы в двух реальных действительностях: сначала (в детстве и юношестве) – в познавательной, затем (в молодости и в зрелом возрасте) в познавательно-преобразовательной. Сначала человек выступает как объект обучения и воспитания, а затем как субъект культурной практики, преобразования мира вещей и духовного мира.

Нами были раскрыты научно-теоретические основы воспитания поликультурной личности, уточнена педагогическая сущность понятия «поликультурная личность», выявлены критерии поликультурной воспитанности студентов и педагогические условия реализации поликультурного подхода в учебно-воспитательном процессе в ИнЕУ, а также определены формы и методы воспитания поликультурной личности студентов, реализующие основные стратегии поликультурного подхода в обучении иностранным языкам и удовлетворяющих педагогическим условиям реализации поликультурного образования в ВУЗе.

Выдвинутая нами гипотеза подтверждается опытно-экспериментальным путем.

Во все времена у большинства народов мира формировалась типичная для всех педагогическая система: сначала приобщение к знаниям, к понятиям предметов и явлений, затем – к познанию, к пониманию

сущности «модели мира», процессов, тенденций их развития. На уровне университетского образования личность студента получает возможность усвоить способы познания, точнее, саму методологию усвоения поликультурности.

В этой связи сама идея поликультурности может быть трансформирована в широкомасштабный воспитательно-образовательный процесс, содержание которого есть не что иное, как особый вид социокультурной практики студента, направленный одновременно на приобщение к национальной духовной культуре, к профессиональным знаниям и умениям, к общечеловеческим культурным ценностям.

Результаты опытно-педагогической работы позволяют сделать следующие выводы и сформулировать методические рекомендации:

- система образования в Республике Казахстан стала складываться под влиянием не только педагогических, но и политических, социальных и философских идей, а сам образовательный процесс при этом переосмысливается в тесной связи с новыми педагогическими задачами, способствующими формированию личности через целостное общекультурное начало. Сложилась новая образовательная ситуация, для которой характерны усиление этнизации содержания образования, возрастание роли родного языка обучения. Налицо приобщение к достижениям мировой и отечественной культуры, истории, обычаев, к традициям казахского и других народов республики, овладение государственным, русским и иностранными языками;
- воспитание поликультурной личности происходит в результате идентификации с собственно-этнической монокультурной и усвоения общечеловеческих ценностей в процессе межкультурных коммуникаций, что способствует не только этнической идентификации и формированию культурного самосознания личности, но и препятствует их этнокультурной изоляции от других стран и народов;

- личность студента является объектом учебно-воспитательного процесса и самореализующимся субъектом с потребностями в идентификации с национальными и общечеловеческими культурными ценностями;

- высокий уровень поликультурности способствует формированию опережающей, перспективной мотивации и активизации самостоятельной деятельности личности студента;

- изучение иностранных языков позволяет не только развивать лингвистическую компетенцию, но и знакомить студентов с культурой страны изучаемого языка. Составление элементов культуры другой страны со знанием родной культуры дает возможность получить подтверждение идеи многообразия культур, уяснить особенности культурных проявлений, обусловленные спецификой экономического, политического, социального развития, принять эти особенности как данность, учитывать их во взаимоотношениях с носителями других культур, испытывать чувство уважения к культурным достижениям другого народа, сопричастность к его проблемам и трудностям, стремление к культурному сотрудничеству с зарубежными странами. Изучение иностранного языка влечет за собой проникновение в языковую культуру, что достаточно актуально для Казахстана (повсеместное введение казахского языка как государственного).

В современном поликультурном обществе многоязычие помогает личности устанавливать удобные и бесконфликтные отношения с людьми и группами различных культур.

Данное исследование не претендует на окончательное решение рассматриваемой проблемы воспитания поликультурной личности студента. В качестве приоритетных направлений рассматривается лингвистический аспект как важнейшее условие выхода за пределы монокультуры.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аверьянов А.Н. Системное познание мира: методологические проблемы. – М.: Политиздат, 1986. – 263 с.
2. Актуальные проблемы современной советской и зарубежной педагогики. Сб. науч.тр./ Под ред. С.Ю. Алферова, Н.П. Крюковой. – М.: НИИОП, 1988. – 98 с.
3. Аллан Ж. Вклад в будущее: приоритеты образования. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – 168 с.
4. Бекки Э. Плюралистическое образование в Западной Европе на пороге нового столетия // Перспективы. – 1993. №2. – С. 126-132.
5. Проблемы и перспективы гуманизации образования / С заседания круглого стола МГУ // Вестник высшей школы. – 1991. -№9. –С.38-41
6. Бондаревская Е.В. Воспитание как возрождение человека культуры и нравственности.. – Ростов-на-Дону:РГПИ. –1991.-22 с.
7. Концепция прогноза развития образования до 2015 года // Народное образование. – 1993. -№1. – С.21-23.
8. Волович Л.А., Артемьева Л.А. Теоретические основы педагогических технологий гуманитарного образования //Среднее профессиональное образование: проблемы, поиски, решения. – М.: Магистр, 1994. – С. 127-134
9. Розин В.М. Кризис культуры и образования и цели перестройки высшей школы // Совр. высшая школа. –1998. -№1. –С. 51-63.
10. Байдалиева Т.Т. Воспитание учащихся в духе советского патриотизма и пролетарского интернационализма на уроках истории // Пед. Проблемы уч.-восп. Работа в школах – Алма-Ата: Минпрос КазССР, 1979. – С.55-65.
11. Культура межнационального общения. / Заседание круглого стола // Сов. Педагогика. – 1991.-№3. – С.3-25.

12. Каракузова Ж.К. Хасанов М.Ш. Космос казахской культуры. – Алматы, 1993.
13. Достоевский Ф.М. Речь о памяти Пушкина // Письма и выступления. – С-Петербург, 1990. – С.39-40.
14. Садыков Т. История и личность // Вестник высшей школы Казахстана. – 1998.-№1. – С.69-76.
15. Темирбеков С.Т. Об одной фундаментальной ценности // Мысль.- 1999.-№7.-С.24-26.
16. Антология педагогической мысли Казахстана/ Сост. К.Б. Жарикбаев, С.К. Калиев. – Алматы, 1995.-512с.
17. Жарикбаев К.Б. Из истории развития педагогической мысли в дореволюционном Казахстане. – Алма-Ата, 1978. – 148 с.
18. Валиханов Ч. Записки о судебной реформе/Собр. соч./ Вступ. статья А.Х. Маргулана. –М., 1986.- С.318-343.
19. Алтынсарин И. Собрание сочинений /В 3-х тт.-Алма-Ата, 1979. – Т.2. – С.7-8
20. Кунанбаев Абай. Слова наиздания.- Алматы. 1995. – 128 с.
21. Ауезов М. Путь Абая. В 2 т.- Алма-Ата, 1972.-Т1.-733с.-Т2.734 с.
22. Скитневский В.О. Его читательский мир/Абай как читатель// Мысль.-1995.-№8.-С. 9-14.
23. Байтурсинов А. Назревшая потребность в достижении высшей культуры // «Наука Казахстана» 15 сентября 1998.
24. Назарбаев Н.А. Певец чести, человечности, справедливости и гуманности // «Каз. правда». 24 августа 1976.
25. Кекилбаев А. Сын века // «Каз. правда». 8 мая 1997 г.
26. Макаревичус К. Место мысленного эксперимента в педагогическом исследовании // Учен. записки Тартуского гос. Ун-та. 1982. - Вып. 149. -С. 40-58.
27. Давыдов В.В. Проблемы развивающегося обучения.- М., 1986.- С.41-58.

28. Лемберг Р.Г. Дидактические очерки.- Алма-Ата, 1964. – 260с.
29. Конаржевский Ю.А. Педагогический анализ учебно-воспитательного процесса и управление школой. –М., 1994.-184с.
30. Петракова Т.И. Гуманистические ценности образования в процессе духовно-нравственного воспитания подростков. / Дис.докт.пед.наук – Москва, 1993 – 440 с.
31. Хайруллин Г.Т. О понятийном аппарате педагогики // Сов.педагогика.-1991.-№5. –С.50-59.
32. Кулаев К.В. Проблемы саморазвития личности // Педагогика.- 1998. -№8.-С.118-119.
33. Богуславский О. Опыт теоретико-экспериментального исследования // Сов. Педагогика.-1991.-№2.-С.97-103.
34. Хрестоматия по истории зарубежной педагогики / Под ред. Н.И. Болдырева.- М., 1974.–411с.
35. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения. В 2-х т. – М., 1982.-Т.1.-С 229-237.
36. Песталоцци И.Г. Нравственное воспитание // Избр. Пед. Соч. в 2-х т. – М., 1981. –Т.2.-С. 279-285.
37. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания / Опыт педагогической антропологии / Изб.пед.соч.-М., 1974.-С.8-10; 59-67; 77-81.
38. Фихте И.Г. План учреждения школы ораторского искусства / Пер. с нем. Б.М. Бим-Бада. // Мудрость воспитания.-М., 1989. –С.348-350.
39. Пирогов Н.И. Избранные пед. Произведения.-М., 1983.-496с.
40. Макаев В.В. Мальков З.А. Супрунова Л. Поликультурное образование – актуальная проблема современной школы // Педагогика.- 1999.-№4-С.3-10.
41. Тайчинов М.Г. Развитие национального образования в поликультурном многонациональном обществе // Педагогика.-1999.-№2.- С.30-36.

42. Европа как культурная общность – общие истоки, многовариативность развития, новые возможности сотрудничества. – М.: Политиздат, 1994 Стенограф. отчет «круглого стола». – 18 с.

43. Международное законодательство об образовании. Сборник документов /Вст. Б.А. Виноградов, В.И. Шкатулла.- М.: Ассоциация «Гуманитарий», 1994.- 192 с.

44. Ильин Г.Л. Образование и культура: поиски взаимного соответствия М.: Исследовательский центр, 1992,-125с.

45. Иванова М.Г. Типология культуры: диалектика локальности и универсальности: Автореф.дис. канд. фил. наук.-М.: 1994.-16с.

46. Каптерев П.Ф. История русской педагогики// Педагогика.-1990.- №№ 4,6,7

47. Наурызбай Ж.Ж. Научно-педагогические основы этнокультурного образования школьников/ Автореф.дис.докт.пед.наук-Алматы,1997.-49с.

48. Закон Республики Казахстан «Об образовании»./ «Каз.правда». 11 июня 1999

49. Кабылбекова З.Б. Поликультурная личность как новый педагогический ориентир//Вестник высшей школы Казахстана-Алматы,2000-№1.-С 176-184

50. Зинченко В.П. Гуманитарная подготовка инженеров// Вестник высшей школы.-1986.-№10.-С.20-31

51. Психология развивающейся личности/ Под.ред.А.В.Петровского-М.,1987.-С.29-34;41-43

52. Безрукова В.С. Педагогическая интеграция: сущность, состав, механизмы реализации/интеграционные процессы в педагогической теории и практике.- Екатеринбург: Свердл.инж.-пед.ин-т, 1994.-215с.

53. Берулава М.Н. Интеграция общего и профессионального образования.- Казань: Информационный центр ИССО РАО, 1994,-85с.

54. Борулава М.Н. Интеграция естественнонаучных и профессионально-технических дисциплин.- Казань: Информационный центр ИССО РАО, 1995.-120с.
55. Интеграционные процессы в педагогической теории и практике: Современные педагогические технологии: Сб.науч.тр.-Вып.4- Екатеринбург: Изд-во Свердл.инж.-пед.ин-та, 1993.-221с.
56. Самарин Ю.А. Очерки психологии ума. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1962.-380с.
57. Федорова В.Г., Д.Н.Киришкин. Межпредметные связи в обучении школьников//Межпредметные связи.- М., 1972.-С.120-125
58. Боярчук В.Ф. Межпредметные связи в процессе обучения: Уч.пос.по спецкурсу.-Вологда: ВПИ, 1986.-183 с.
59. Борисенко А.Ф. Об основах межпредметных связей//Советская педагогика.-1971.-№ 11.-С. 21-22
60. Разумный В.А. Интегративные центры образования//Мир образования.-1996.-№2.-С.8-12
61. Ирвин Колин. Интегрированное образование в неоднородных обществах//Перспектива.-1993г.-№1.-С.81-97
62. Интеграционные основы проектирования педагогических технологий: Материалы 7 сессии Международной школы-семинара.1993.-152с.
63. Колесина К.Ю. Построение процесса обучения на интегративной основе. Дис.канд.пед.наук.-Ростов-на-Дону,1996.-220с.
64. Кустов Ю.А. Единство и преемственность педагогических действий в высшей школе.- Самара,: СПИ,1993.-112с.
65. Чапаев Н.К., Пронин А.С. Методологические и технологические аспекты интеграции знаний в педагогике профтехобразования. Екатеринбург: Свердл.инж.-пед.ин-т, 1992.224с.

66. Интеграция и межпредметные связи в системе непрерывного профессионального образования. Тезисы докладов межвузовской конференции 15-16 ноября 1990 г.-Л.: ЛПИ, -130с.
67. Инновационные процессы в преподавании отдельных предметов.- Новокузнецк: Изд-во Новокузнец.пед.ин-та, 1994.-35с.
68. Федорец Г.Ф. Проблема интеграции в теории и практике обучения./ Пути развития/.-Л.: ЛПИ,1990.-150с.
69. Степин В.С. Перспективы цивилизации: от культа силы к диалогу и согласию.- М.: Этническая мысль, 1991.-170с.
70. Бим И.Л. Творчество учителя и методическая наука,//Иностранные языки в школе.-1988.-№4,-С.3-9
71. Modern Languages and European Studies//Colin Wrings Developments in Modern Languages Teaching.-London,1978-p.100-108
72. Шепель Э.Н. Интегрированные учебные программы и обучение иностранным языкам.Иностранные языки в школе.-1990.-№1.-С.3-9.
73. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках.-М.: Арена, 1994.-222с
74. Менская Т.Б. Поликультурное образование: программы и методы. Ed. By R.J.Samuda A.S. & Kong Kindson-Toronto Intercultural Social Sciences Publ.-1986.-304 p.
75. Мухаметзянова Г.В. Гуманизация и гуманитаризация средней и высшей технической школы.- Казань: Информационный центр ИССО РАО, 1996.-328с.
76. Мухаметзянова Г.В. Стратегии реформирования системы среднего профессионального образования.- М.: Изд-во «Магистр», 1996.-125с.
77. Махмутов М.И. Современный урок.-М.: Педагогика,1985.-184с.
78. Гальперин П.Я. Актуальные проблемы возрастной психологии. М.: Изд-во МГУ.-1987.-109с.

79. Розенкрат С. Еврошкола//Ровесник.-1991.-№3.-С.6-8.
80. Закон Республики Казахстан «О культуре».-Алматы,1996.
81. Закон Республики Казахстан «О языках».-Алматы,1997.
82. Концепция гуманитарного образования в Республики Казахстан// «Каз.правда».26авг.1994.
83. Концепция этнокультурного образования в Республике Казахстан// «Каз.правда».7 авг.1996.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Глоссарий

1. **Культура-** (от лат. *Cultura*- возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание) исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, в их взаимоотношениях, а также создаваемых ими материальных и духовных ценностях.
2. **Образование-** процесс развития и саморазвития личности, связанный с овладением социально значимым опытом человечества, воплощенным в знаниях, умениях, творческой деятельности личности и эмоционально-ценностном отношении к миру; необходимое условие деятельности личности и общества по сохранению и развитию материальной и духовной культуры.
3. **Поликультурное воспитание-** средство сохранения и развития этнических культур, включения ценностей этнических культур в практику воспитания и обучения и тем самым решения актуальных проблем педагогики и образовательной политики.
4. **Среда социальная-** окружающие человека общественные, материальные и духовные условия его существования и деятельности.
5. **Толерантность-** личностная или общественная характеристика, которая предполагает осознание того, что мир и социальная среда являются многомерными, а значит, и взгляды на этот мир различны и не могут и не должны сводиться к единообразию или в чью-то пользу
6. **Традиция-**то, что перешло от одного поколения к другому, что унаследовано от предшествующих поколений
7. **Язык-** исторически сложившаяся система звуковых, словарных и грамматических средств, объективирующая работу мышления и являющаяся орудием общения, обмена мыслями и взаимного понимания людей в обществе.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б.

ВНЕАУДИТОРНАЯ РАБОТА

по аналогии предложенных мероприятий возможна их организация на любом иностранном языке, с учетом национальных праздников принятых в стране изучаемого иностранного языка.

"День благодарения в Америке"

(встреча за круглым столом) студенты первого года обучения

Цель - изучение традиции, расширение культурных связей с англоязычными странами.

Встречу открывает ведущий преподаватель рассказом о его истории и традициях на английском языке.

На встрече по теме «День благодарения в Америке» был приглашен представитель волонтерского центра фонда СОРОС, Джон Алберт. Ребята задавали вопросы, и получали обстоятельные ответы. Позже Джон поинтересовался, есть ли подобный праздник в Казахстане и у представителей разных народностей населяющих Казахстан.

Встреча заканчивается песней на английском языке "Желтая подводная лодка" и планированием следующего приглашения волонтеров для помощи в подготовке открыток к Рождеству с отображением "феерической символики".

Тураторский час

"Религия и культура народов Запада и Востока"

Преподаватель объявляет тему классного часа и вопросы, которые будут рассмотрены (вопросы отображены в оформлении аудитории). Преподаватель оговаривает, что сегодня мы побеседуем о двух религиях: христианстве и исламе.

Студенты рассказывают о христианстве и исламе в форме справочной информации.

Религия - регулятор нормы в быту. Ребята обсуждают вопросы: Почему мусульмане не едят свинину, история "яблочного спаса". Влияние

Христианства на культуру Запада и Восток.

Студенты показывают иллюстрации шедевров христианского искусства, беседует об отличительных чертах религиозного искусства Запада и Востока.

Преподаватель переходит от беседы об искусстве к беседе о морали. Ребята высказывают свое отношение к религии.

Различные ответы можно обобщить следующими высказываниями: "Причина веры в Бога - боязнь страшного суда". "Люди начинают верить в Бога из-за отчаяния". "Религия - часть культуры". "Религия - один из критериев формирования нации".

Религия - регулятор норм человеческих отношений".

Опросный лист. Уровень толерантности студентов

Вам будет предложен ряд высказываний: пожалуйста, прочитайте их и определите, насколько Вы согласны или несогласны с ними. Оценить степень Вашего согласия или несогласия можно следующим образом:

- ++ сильное согласие (конечно, да)
- + слабое согласие (скорее да, чем нет)

О ни да, ни нет

- слабое несогласие (скорее нет, чем да)
- - сильное несогласие (конечно, нет)

Постарайтесь быть искренними. Свои оценки Вы можете записывать напротив порядкового номера утверждения анкеты.

Спасибо!

1. Группа, в которой существует много разных мнений, не сможет долго существовать.
2. Цивилизованные страны, как например, Казахстан, не должны помогать народам Африки: пусть сами решают свои проблемы.
3. Хорошо, что меньшинство может свободно критиковать решения большинства.
4. Дети из богатых семей не должны иметь права учиться в особых школах, даже за свои собственные деньги.
5. Было бы правильнее содержать приезжих из отсталых южных стран в специально отведенных районах и обучать в отдельных школах, чтобы ограничить их контакты с остальными людьми.
6. Вид молодого человека с бородой и длинными волосами неприятен для всех.
7. Маленькие народы, проживающие в нашей стране, должны иметь право без ведома властей устанавливать у себя некоторые особые законы, связанные с их обычаями и традициями.
8. Всех бомжей и попрошайек необходимо вылавливать и силой принуждать к работе.

9. Люди не созданы равными: некоторые из них лучше, чем остальные.
10. Несправедливо ставить людей с темным цветом кожи руководить над белыми людьми.
11. Внешний вид представителя белой расы является хотя бы чем-то, но отклонением от нормы.
12. Истоки современного терроризма следует искать в исламской культуре.
13. Улучшить районы проживания бедноты - это бесполезная трата государственных денег.
14. Даже самые странные люди, с самыми необычными увлечениями и интересами должны иметь право защищать себя и свои взгляды.
15. Хотя темнокожие люди отстают от белых в экономическом развитии, я уверен(а), что между двумя расами не существует никаких различий в умственных способностях.
16. Человека, который побила другую страну и помогает ей больше, чем своей, необходимо наказывать.
17. Мы не должны ограничивать въезд в наш город представителей других народов.
18. Это несправедливо, что выходцы из азиатских или африканских стран, даже если станут гражданами Узбекистана, не могут получить хорошую работу или занять высшую государственную должность наравне с другими.
19. Все чеченцы по своей натуре одинаковы.
20. Если учесть все "за" и "против", то надо признать, что между представителями различных рас существуют различия в способностях и талантах.
21. Когда я вижу неопрятных, вонючих людей, меня это не должно касаться - это их личное дело.
22. Есть нации и народы, которые не заслужили, чтобы к ним хорошо относились.
23. Мне трудно представить, что моим другом станет человек другой веры.

24. То, что люди в нашей стране придерживаются разных и даже иногда противоположных взглядов, - благо для Казахстана.
25. Меня раздражают писатели, которые используют чужие и незнакомые слова.
26. Человека надо оценивать только по его моральным и деловым качествам, а не по его национальности.
27. Истинной религией может быть только одна религия.
28. Человек, совершивший преступление, не может серьезно измениться к лучшему.
29. То, что Казахстан - многонациональная страна, обогащает ее культуру.
30. Человек, который сомной не согласен, обычно вызывает у меня раздражение.
31. Я четко знаю, что хорошо, а что плохо для всех нас, и считаю, что и другие также должны это понимать.
32. Мужа (жену) лучше выбирать среди людей своей национальности.
33. Мне хотелось бы немного пожить в чужой стране.
34. Все те, кто просит милостыню, как правило, лживы и ленивы.
35. Человек другой культуры, с другими обычаями, привычками пугает или настораживает окружающих.
36. Все виды ущемления прав по национальному признаку должны быть объявлены незаконными и подвергаться суровому наказанию.
37. Очень важно защищать права тех, кто в меньшинстве и имеет непохожие на других взгляды и поведение.
38. Нашей стране необходимо больше терпимых людей - таких, кто ради мира и согласия в обществе готов пойти на уступки.
39. Любой межнациональный конфликт можно разрешить путем переговоров и взаимных уступок.
40. Люди другой расы или национальности могут и являются нормальными людьми, но в дружбу я предпочел бы их не брать.
41. Большинство преступлений в нашем городе совершают приезжие.

42. Стране станет легче, если мы избавимся от психически больных людей.
43. Идти на уступки - это значит проявлять слабость.
44. Власти должны запретить доступ в нашу страну беженцам из экономически отсталых государств, так как их приток увеличивает уровень преступности.

Обработка и интерпретация результатов

За оценку каждого утверждения респондент получает определенный балл. Если он оценивает какое-либо утверждение знаком "t 1", то получает 2 балла. Если "+", то 1 балл. Если "0", то 0 баллов. Если "-", то -1 балл. Если "- -", то -2 балла.

Результаты получаются путем сложения баллов с учетом знака. При этом в ответах на вопросы: 3, 7, 14, 15, 16, 18, 19, 22, 25, 27, 30, 34, 37, 38, 39, 40 знак не меняется; а в ответах на вопросы: 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 20, 21, 23, 24, 26, 28, 29, 31, 32, 33, 35, 36, 41, 42, 43, 44, 45 знак меняется на противоположный.

Подсчитав баллы, можно подвести некоторые итоги:

Баллы от -90 до -45 отражают высокий уровень развития интолерантности;
от -45 до 0 - невысокий уровень интолерантности;
от 0 до 45 - невысокий уровень интолерантности;
от 45 до 90 - высокий уровень интолерантности.