

Основными принципами создания и развития индустриальной инфраструктуры на региональном уровне:

Создание технопарков на региональном уровне должно способствовать развитию малого и среднего предпринимательства на базе кооперации с промышленными отраслями в данном регионе, повышению технологической оснащенности малого и среднего бизнеса.

Совместность – то есть, создание в регионах технопарков должно стать объединением усилий местных властей, университетов и промышленности регионов. В целом, при организации технопарков в регионах, на наш взгляд следует придерживаться технопарков типа бизнес парков, бизнес-инкубаторов, технологических бизнес-инкубаторов.

При определении регионов создания технопарков в основу будут закладываться следующие критерии: уровень промышленного развития регионов; наличие крупных научных и образовательных центров; наличие инициативы регионов.

Региональные технопарки станут местом концентрации усилий различных участников инновационного процесса, направленных на коммерциализацию инноваций и развитие малого и среднего бизнеса.

В технопарках регионального уровня должна быть обеспечена тесная связь с государственными институтами развития, в частности с АО «Национальный инновационный фонд» и АО «Инвестиционный фонд Казахстана». Кроме того, между субъектами индустриально-инновационной инфраструктуры должна быть налажена устойчивая схема обмена данными, информацией необходимых для развития.

Таким образом, изначальным звеном развития региональной индустриально-инновационной инфраструктуры должно стать создание бизнес-парка.

Управление бизнес-парками осуществляются управляющей компанией, учредителями которой являются местная администрация, крупные местные промышленными предприятиями и отдельными институтами развития. Ниже представлена схема управления и деятельности региональных технопарков.

Однако для ограничения конфликта интересов и проведения экспертизы и консультаций на объективном и профессиональном уровне очень важно чтобы в Научно-Техническом или Экспертном Совете не участвовали представители компании по управлению бизнес парками.

Кроме того, исходя из нижеследующей схемы, местная администрация помимо участия в создании компании по управлению бизнес-парком должна непосредственно взаимодействовать с предприятиями-клиентами бизнес парков, которые не будут ограничиваться только производственной деятельностью. Такое сотрудничество предполагает предприятиям-клиентам бизнес-парков оказание или организацию совместно с местными консалтинговыми компаниями вне и/или внутри бизнес парков, налоговыми, таможенными органами (если последние существуют в данном регионе) тренингов, выставок, программ, консультаций в налоговой, экспортно-импортной, управленческой, организационной сферах.

Особенно важна роль консультаций местных налоговых и таможенных органов. Работа налоговых органов с предпринимателями будет заключаться в следующем:

- толкование и разъяснение некоторых частей в существующем налоговом законодательстве в части налоговых льгот, преференций, требований;

- толкование и разъяснение текущих или предполагаемых изменений в налоговом законодательстве, законе об административно-правовых нарушениях (для избежания штрафов, административных мер) и их влияния на предпринимательскую деятельность;

Работа таможенных органов с предпринимателями будет заключаться в следующем:

- толкование и разъяснение некоторых частей в текущем таможенном законодательстве, таких как таможенное регулирование и сопровождение экспортно-импортных операций, применения определенных таможенных режимов и преференций;

- толкование и разъяснение текущих или предполагаемых изменений в существующем таможенном законодательстве и их возможное влияние на экспортно-импортную деятельность предприятий.

Следуя вышеприведенной схеме (рисунок 6), роль институтов развития (помимо участия в качестве учредителей компаний по управлению бизнес парками) будет заключаться, но не ограничиваться предоставлением финансирования на грантовой основе, оказанием консультационных услуг непосредственно предприятиям-клиентам бизнес парков.

Университеты и НИИ согласно общей схеме должны содействовать обмену необходимой и прикладной информации для предпринимательской деятельности предприятий-клиентов бизнес-парков. Также, не исключается возможность кооперации университетов и предприятий в проведении совместных исследований, создании программ по подготовке кадров, учреждении стипендий отдельным студентам в целях привлечения квалифицированных специалистов.

В целом предполагается, что компании по управлению бизнес парками будут проводить тщательный отбор предприятий на основе сравнительной оценки предполагаемой деятельности отдельного субъекта, наличия индустриально-инновационного потенциала, истории деятельности предприятий. Компания по управлению бизнес парками при отборе предприятий-клиентов должна руководствоваться следующим целям:

- данный субъект бизнес парка принесет экономическую ценность (наличия потенциала реального прироста стоимости минимальных инвестиций в предприятия) самому бизнес парку;

- деятельность самого субъекта бизнес парка будет соответствовать общей стратегии индустриально-инновационного развития региона в частности и республики в целом.

Государственная поддержка технопарков. Мировой опыт инновационного развития как развитых, так и новых индустриальных стран подчеркивает важное место государства в построении комплексной системы инновационного

развития страны. Признанные эксперты в данной области отмечают, что инновации не являются одномоментным процессом. Во всех странах на становление технопарков уходит 10-15 лет, при этом важным является создание комплексных мероприятий по обеспечению непрерывности процесса инновационного развития. Государство, посредством целенаправленной государственной политики способно обеспечить такую непрерывность. Например, осуществляя соответствующую программу модернизации системы образования, государство создает базу для накопления знаний и экспертизы и последующего возникновения исследований и высоких технологий. С другой стороны, повышение общего образовательного уровня (общего и специализированного) способствует повышению способности нации абсорбировать новые знания и технологии, реализовывать наукоемкие и сложные процессы и исследования. При наличии целенаправленной и системной государственной инновационной политики, инновации станут областью самогенерирующей собственное развитие. Государственная инновационная политика должна охватить следующие стратегические направления: образование и обучение; государственное управление; конкуренция; научные исследования; малый и средний бизнес; защита прав интеллектуальной собственности; налогообложение и законодательная среда; промышленные кластеры.

Как показывает мировой опыт, развитие инновационной деятельности напрямую связано с состоянием фундаментальной и прикладной науки и коммерческой востребованностью научно-технических разработок.

Одним из показателей, характеризующих отношение государства к научно-техническому прогрессу, является объем финансирования науки. Так, в 2000 году расходы государств на научные исследования и разработки составили: в США 246,2 млрд. долларов (2,9% от ВВП), в Японии 94, 2 млрд. долларов (3,0% от ВВП), в Германии 45,8 млрд. долларов (2,35% от ВВП), во Франции 28,0 млрд. долларов (2,25% от ВВП), в Швеции 7,6 млрд. долларов (4,0% от ВВП). Следует отметить, что Евросоюз рекомендует всем своим членам довести уровень вложений в науку до 2,5% от ВВП.

Поддержка научно-технической деятельности, имеющей инновационную направленность государствами ЕС осуществляется в соответствии с общими для всех стран рыночной экономики принципами. Принцип комплементарности (дополнительности) оказания финансовой помощи состоит в том, что приоритет имеют работы, направленные на заполнение пробелов в технологическом развитии страны. Принцип поддержки предконкурентных исследований и разработок заключается в том, что государство субсидирует только создание общедоступного научно-технического продукта, не нарушая сложившегося на рынке соотношения между своими фирмами.

Соответствующие мероприятия по поддержке осуществляются различными государственными органами с привлечением разного рода агентств, кредитных и инвестиционных учреждений. Прежде всего, это связано с тем, что основная задача государства в сфере инноваций состоит в том, чтобы преодолеть разрыв

между научно-технической (поставщик знания) и промышленной (пользователь) сферами.

В странах с развитой рыночной экономикой этот разрыв обусловлен тем, что потенциальные партнеры - участники инновационного процесса принадлежат к различным секторам экономики. Научные учреждения относятся к государственному сектору и их работы (за исключением контрактных) финансируются из бюджета.

Промышленные предприятия принадлежат частному или корпоративному капиталу. Государство лишено возможности оказывать им прямую поддержку, не нарушая сложившегося соотношения сил на рынке. В этих условиях весьма удачным представляется найденный в странах ЕС выход, когда государство субсидирует преимущественно совместные проекты, выполняемые организациями обоих секторов, в частности, путем государственного заказа партнеру из госсектора (научному учреждению), т.е. оплачивает получение заведомо общедоступного научно-технического продукта.

Специальные программы национального и регионального уровней должны адресовать различные потребности субъектов национальной инфраструктуры. Ниже приведены некоторые программы, внедряемые в европейских странах в рамках европейской рамочной программы по развитию науки и технологий. Для Казахстана подобные программы, инициированные государством, должны стать отправной точкой в процессе развития технологических парков и аккумуляции научного потенциала страны.

Организируются для университетов, государственных научных учреждений и некоммерческих исследовательских центров. Финансируемые проекты нацелены развивать новое научное и техническое знание, посредством его адаптации к новым требованиям промышленного сектора, проекты должны быть основаны на использовании межотраслевой синергии. Обязательно наличие научных связей, то есть в данном проекте должно быть задействовано несколько участников, обязательно наличие как минимум 1 университета и одного исследовательского центра, занимающимися прикладными исследованиями. Проект подобного рода должен быть инициирован всеми участниками проекта, и отражать потребности конечных отраслевых потребителей, иметь инновационную природу. Проект имеет временные рамки и ограничения по сумме инвестиций. Финансирование распределяется на всех участников проекта.

Организация подобных проектов актуальна на территории технологических парков, так как в нем сконцентрированы все необходимые участники цепочки проекта. Более того, находясь в непосредственном соседстве, участники проекта способны оперативно решать технологические, теоретические и организационные вопросы. Государственное финансирование в данном случае представляет собой стимулирующую основу для прихода начинающих исследовательских компаний в технопарк, мероприятие с которого можно начать исследовательскую деятельность в технопарке.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абыкаев Н. Инвестиционный потенциал и экономический рост// Вопросы экономики -№6 – 2000 г. – с.58
2. Амрин Г.К., Кажыкен М.З. «О новой системе планирования» – журнал «Транзитная экономика», 2000 г. №4.
3. Андреев А. Инвестиционная деятельность в условиях перехода к рыночной экономике. М.,1994.
4. Анисов Ю.Б. Инвестиции и экономические последствия. // Налоги, инвестиции, капитал; 1998, №2.
5. Большой энциклопедический словарь. – 2-е изд., перераб. и доп. –М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. Стр. 452
6. Бутов В.И., Игнатов В.Г., Кетова Н.Г. «Основы региональной экономики», Москва: Издательский центр «Март», 2000. – 448 с.
7. Водянов А.А. Дилемма инвестиционной стратегии государства//РЭХ. – 1997 - №10. – С. 12-20.
8. Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. «Основы региональной политики», Санкт-Петербург: Издательство Михайлова В.А., 1998. – 400 с.
9. Глазьев А. Стабилизация и экономический рост// Вопросы экономики». - №1- 1997 г.
- 10.Горбунов Э. Стимулирование инвестиционной деятельности// Экономист. – 1995. - №3. – с.3-11.
11. Государственное регулирование рыночной экономики – учебник, под общ. ред. В.И. Кушлина, Н.А. Волгина – М.: «Экономика», 2001 г. – 735 с.
- 12.Гранберг А.Г. «Основы региональной экономики», Москва: Издательство ГУ ВШЭ, 2001. – 495 с.
- 13.Долятовский В.А. «Зарубежный опыт комплексного развития регионов – регионология», Москва: «Стиль», 1994, № 2-3, 75 с.
14. Дудкин В., Петров Ю. Индикативное планирование – механизм координации деятельности государственных и негосударственных субъектов управления экономикой // Российский экономический журнал № 6, 1998
- 15.Заверюха А. Х., Ульянов Е. В., Меньшикова О. А. Концептуальные подходы к регулированию взаимодействия инвестиционной и инновационной сфер //Финансы - М., 2000-№1.
16. Закон РК «Об иностранных инвестициях».
17. Закон Республики Казахстан "Об инвестициях"
18. Индустриальная стратегия области на период до 2010 года, решение областного маслихата (XXVII сессия, II созыв) от 19 июня 2003 года № 134/27.
- 19.Исследование инновационной деятельности промышленных предприятий Казахстана // Токбергелди Р.К.ЭФИ - 2004.-№1.- С.73-75.
- 20.Кажыкен Г.З., Арынова А.А. Аналитический обзор «Инвестиционный климат Павлодарской области», Павлодар, 2001 год.

21. Кажыкен М. Теория устойчивости социально-экономической системы. – Алматы, 2000 г., 206 с.
22. Караяев В. Региональная инвестиционная политика: Российские проблемы и международный опыт // Вопросы экономики. – 1995. – №3. – С.140.
23. Кондратенко Е. – «Инвестиционные ресурсы - проблемы аккумуляции» // Экономист. - №7. - 1997 г
24. Концепция развития и размещения производительных сил Павлодарской области на период до 2015 года // Министерство науки и образования РК, институт экономики, А.: 2001
25. Кроливецкий Э. «Управление социально-экономическим развитием региона», журнал «Транзитная экономика» - №6, 2000. – 80 с.
26. Лебедев В. Привлечение иностранных инвестиций: оценка ситуации. // РЭЖ, 1998, №3.
27. Мамыров Н.К., Ихданов Ж.Б. «Государственное регулирование экономики в условиях Казахстана (теория, опыт, проблемы)», Алматы: «Экономика», 1998. – 370 с.
28. Мартынов Активизация инвестиционной политики // Экономист. - №9. - 1997
29. Мировая экономика: прогноз до 2020г. Институт мировой экономики и международных отношений РАН. Под ред. А.Дыкина, Москва 2007г.
30. Мишин Ю. Слагаемые конкурентоспособности: Рекомендации по разработке стратегии развития производственных структур // Риск. – 1999. - №1. – с.41 – 45.
31. Моисеева Н.К., Анискин Ю.П. Современное предприятие: конкурентоспособность, маркетинг, обновление. – М: Внешторгиздат, 19993.
32. Нурланова Н.К. Региональная инвестиционная политика // Региональная политика: экономический механизм реализации. Под ред. М.Б. Кенжетгузина. Алматы: Институт экономики МН_АН РК, 1998 г. – С. 89-136.
33. Нурланова Н.К. Региональная инвестиционная политика // Региональная политика: экономический механизм реализации. Под ред. М.Б. Кенжетгузина. Алматы: Институт экономики МН_АН РК, 1998 г. – С. 89-136.
34. Нурланова Н.К. Формирование и использование инвестиций в экономике Казахстана: стратегия и механизм. - Алматы: Тұлым, 1998 г. – С.26-27.
35. Отчеты отраслевых департаментов Павлодарской области
36. Парихина В.Н., Парихин К.А. Конкурентоспособность региона как экономическая категория. // Сборник научных трудов. Серия «Экономика», вып.5. – Ставрополь: Северо-Кавказский государственный технический университет., 2002. – С.88-89.
37. Паспорт Павлодарской области
38. Постановление Правительства Республики Казахстан от 14 июня 2002 года № 647 «Об утверждении Правил разработки среднесрочных планов социально-экономического развития Республики Казахстан»
39. Постановление Правительства Республики Казахстан от 26 декабря 2007 года № 1297 «О концепции по внедрению системы государственного планирования, ориентированного на результаты»

- 40.Правила разработки индикативных планов социально-экономического развития Республики Казахстан
- 41.Программа Правительства Республики Казахстан на 2006-2008 годы, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 30 марта 2006 года № 80.
- 42.Проект «Концепция территориального развития Республики Казахстан до 2015 года»
- 43.Проект стратегии развития Павлодарской области до 2020 года
- 44.Промышленная политика Павлодарской области до 2010 года// Департамент экономики Павлодарской области.
- 45.Промышленная политика Павлодарской области до 2010 года// Департамент экономики павлодарской области.
- 46.Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов Казахстана//Эксперт, №37 (297), 2001 год.
- 47.Сагандыкова С. Иностранные инвестиции в Казахстане: анализ и прогноз инвестиционных процессов. Алматы: 1994.
- 48.Сведения об инвестициях в основной капитал по Павлодарской области за 2002-2006 годы Управления статистики Павлодарской области
- 49.Среднесрочный план социально-экономического развития Павлодарской области на 2008-2010 годы
- 50.Среднесрочный план социально-экономического развития Павлодарской области на 2009-2011 годы
- 51.Статистический ежегодник Павлодарской области, 2008 год Управления статистики Павлодарской области
- 52.Статистический сборник Строительство в Павлодарской области, 2008 год Управление статистики Павлодарской области
- 53.Стратегический план развития Павлодарской области до 2010 года, решение XX сессии областного маслихата II созыва от “24” июня 2002 года № 46/20 Программа индустриально-инновационного развития Павлодарской области на 2003-2006 годы, решение II сессии Павлодарского областного маслихата III созыва от 26 декабря 2003 года № 166/2
- 54.Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы, постановление Правительства Республики Казахстан от 17 июля 2003 года № 712-1
- 55.Стратегия развития Павлодарской области до 2015 года
- 56.Указ Президента Республики Казахстан от 15 августа 2003 года № 1165 «О дальнейших мерах по реализации Стратегии развития Казахстана до 2030 года»
- 57.Уринсон Я. О мерах по оживлению инвестиционного процесса в России//Вопросы экономики. - №1. -1997.
- 58.Хейне П. «Экономический образ мышления: Пер. с англ., М.: Дело, 1993. – С.574.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из проведенного исследования вытекает, что инвестиции представляют собой важнейшую экономическую категорию расширенного воспроизводства, играющую ключевую роль в реализации структурных сдвигов в экономике и формировании народнохозяйственных пропорций на макроуровне, адекватных рыночным формам хозяйствования.

Становление национальной экономики Казахстана не отрицает ряда весьма важных общих закономерностей в инвестиционной деятельности, вместе с тем, оно порождает общие сущностные черты, обусловленные изменением экономических приоритетов, формированием национального рынка, стремлением к интеграции экономики в мировое хозяйство. Поэтому инвестиционный процесс рассматривается как результат взаимодействия этих факторов.

Сложившаяся в настоящее время в мире кризисная ситуация фактически парализовала инвестиционный процесс как на микро- так и макроуровне. Это проявилось в абсолютном сокращении объема капитальных вложений и деформации источников их формирования, резком снижении реального производственного накопления. Поэтому поиск путей стабилизации экономики, в первую очередь, предполагает активизацию инвестиционной деятельности, которая, прежде всего, должна быть сориентирована на коренные структурные преобразования. Это, в первую очередь, касается такой основополагающей пропорции воспроизводства как соотношение между фондами накопления и потребления в составе национального дохода. Если исходить из фактических данных, то можно сделать вывод, что нынешний спад в экономике, породил значительное повышение нормы накопления, но этот вывод является ошибочным, потому что к накоплению причислены огромные запасы готовой нереализованной продукции.

Мировая практика и здравый смысл показывают, что существенное повышение народного благосостояния достигается не на путях снижения нормы накопления, а, наоборот, при ее достаточно высоком уровне и высоких темпах роста национального дохода. Но для поддержания нормы производственного накопления на достаточно высоком уровне нужны соответствующие условия, а именно: высокий или постоянно возрастающий уровень эффективности производства. Поэтому главной особенностью современной инвестиционной стратегии должно стать повышение эффективности национальной экономики, которая бы позволила расширить границы накопления, приостановила бы снижение, а затем и стабилизировала норму производственного накопления. Доля фонда накопления в национальном доходе всегда должна устанавливаться на таком уровне, чтобы экономика могла его эффективно освоить и который позволял бы также реализовывать наивысший на данный момент, уровень достижений научно-технической революции. Формирование более прогрессивного типа инвестиций обуславливает необходимость совершенствования структуры капитальных

вложений в основное производство, производственную и социальную инфраструктуру.

Из анализа инвестиционной деятельности Павлодарской области, в сфере производства, вытекает следующий вывод: целью инвестиционных программ должна стать переориентация значительных ресурсов на развитие отраслей, удовлетворяющих потребительские запросы населения. При этом необходимо в перечень приоритетных направлений включить и отрасли социальной инфраструктуры.

Анализ также показывает, что в настоящее время капитальные вложения, в основном, сосредотачиваются в сфере основного производства. Отсутствие развитой сферы услуг производственного характера негативно сказывается на эффективности производственной деятельности. Поэтому инвестиционная стратегия в настоящее время должна быть ориентирована на первоочередное удовлетворение потребностей в развитии тех отраслей, которые дополняют и обслуживают основное производство.

Представляется целесообразным при определении приоритетов капитальных вложений в основное производство, производственную и социальную инфраструктуру исходить из основного критерия – показателя эффективности инвестиций. Но при этом необходимо разработать методику учета создаваемого продукта в сферах материального и нематериального производства.

Глобальные народнохозяйственные пропорции формируются на основе определенной отраслевой структуры инвестиций. В настоящее время, в Казахстане, высокий удельный вес занимают сырьевые отрасли, а также производство промежуточного продукта. В нынешний период задача состоит в том, чтобы из промежуточного продукта производить больше готовых средств труда и предметов потребления. Проведенный анализ показал, что в последнее время большая часть инвестиционных ресурсов концентрируется в промышленности. Вместе с тем, наблюдается существенное ослабление инвестиционной деятельности в таких важнейших отраслях народного хозяйства как сельское хозяйство и строительство. Логически, в условиях растущей экономики, отраслевая структура инвестиций должна изменяться таким образом, чтобы в ней повышалась доля тех отраслей, где более высокая капиталотдача. Если исходить из этого показателя, то можно сделать вывод, что в настоящее время, приоритетными направлениями инвестиционной политики государства должна стать определенная переориентация капиталовложений в пользу инвестиционных отраслей и сельского хозяйства, но это лишь общий вывод, ибо внутри каждой отрасли есть свои подотрасли и различные предприятия с неодинаковой эффективностью производства, поэтому приоритетное развитие самых прогрессивных из них может оказать решающее воздействие на улучшение экономической ситуации в отрасли в целом.

Сложившуюся в настоящее время в Павлодарской области отраслевую структуру инвестиций, нельзя считать оптимальной, ибо она постоянно воспроизводит далеко не совершенную отраслевую структуру экономики в

целом. Для преодоления подобного положения, первостепенное значение имеет развитие рыночных отношений, становление частного предпринимательства, прежде всего, в сферах финансовой и производственной инфраструктур, в области оказания услуг производственного и потребительского характера, приватизации предприятий бытового обслуживания и становления рыночных форм инвестирования отраслей этих сфер.

Из проведенного анализа вытекает, что основными направлениями повышения эффективности инвестиционной деятельности, в настоящее время и в ближайшей перспективе, будут:

- улучшение воспроизводственной структуры капиталовложений, повышение удельного веса затрат на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий за счет уменьшения удельного веса нового строительства в производственной сфере;
- усовершенствование технологической структуры капитальных вложений, увеличение в их составе удельного веса оборудования и сокращение, соответственно, строительно-монтажных работ;
- изменение отраслевой структуры капитальных вложений с точки зрения значительного повышения жизненного уровня населения, в пользу отраслей, которые вырабатывают продукты питания и предметы личного потребления (сельское хозяйство, перерабатывающие отрасли, легкая и пищевая промышленность), сфера обслуживания;
- приоритетное обеспечение капитальными вложениями прогрессивных направлений научно-технического прогресса, которые способствуют снижению ресурсоемкости производства и повышению качества продукции;
- увеличение объемов капитальных вложений на строительство комфортного жилья и других объектов общественного пользования и медицинского обеспечения;
- сбалансированность инвестиционного цикла.

бывших отечественных производств предприятий с формальным иностранным участием, претендующих на льготное налогообложение. Поэтому перед нашим государством стоит сложная и достаточно деликатная задача: привлечь в страну иностранный капитал, и, не лишая его собственных стимулов, направлять его мерами экономического регулирования на достижение общественных целей.

3.3 Формирование и развитие региональных технопарков как фактор повышения инвестиционной активности

В настоящее время недостаточность частных инвестиций приводит к тому, что часть инновационных технологий и продуктов, разрабатываемых государственными научными центрами остается невостребованной, так как не адресует специфических нужд промышленных предприятий.

Значительная часть действующих технопарков и бизнес инкубаторов в Казахстане не ориентированы на размещение инновационных производств и предприятий.

Слабое развитие в стране инновационных производств и предприятий обусловлено низким уровнем спроса на технологичные и инновационные продукты, ввиду структурной ориентированности экономики на добычу минеральных ресурсов.

Отсутствие в Казахстане инноваций в области высоких технологий прежде всего обусловлено отсутствием спроса на подобного рода инновации.

Значительное количество инноваций в мире является процессными инновациями, то есть заключаются в улучшение или усовершенствовании процессов, инженерной сборке и т.д.

С учетом вышеизложенного нами предлагается следующая модель развития технопарков в Казахстане (рисунок)

Процесс создания технопарков в Казахстане следует осуществлять на двух уровнях: национальные технопарки и региональные технопарки. Такая концепция развития технопарков должна способствовать развитию инновационной активности на региональном уровне, в то же время обеспечить развитие системообразующих и приоритетных направлений промышленности и науки на национальном уровне.

На региональном уровне, системообразующими составными частями технопарков станут промышленные предприятия регионов, научные и академические организации. Региональные технопарки должны обеспечить поэтапное повышение технологического уровня экономики и сконцентрироваться на создании условий для малого и среднего наукоемкого и технологичного бизнеса.

Так, целью развития регионального развития индустриальной инфраструктуры должно стать не только инновационность, но и поддержка и стимулирование существующей технологической, индустриальной базы.

Схема создания регионального технопарка

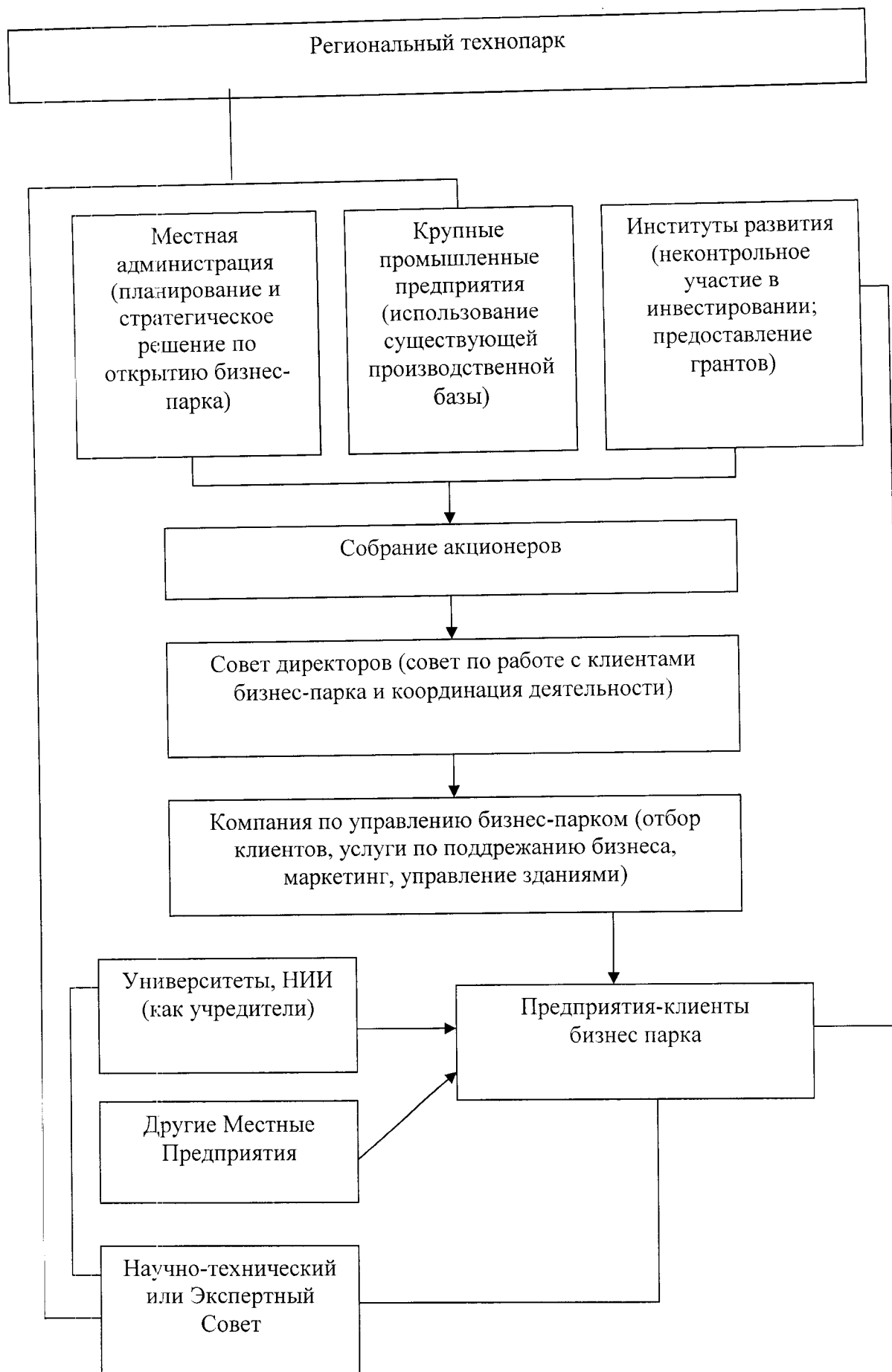


Рисунок 10