

ПАВЛОДАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

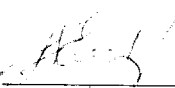
МАГИСТРАТУРА

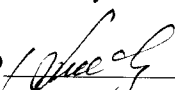
Кафедра "Менеджмент"

Магистерская диссертация

**РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ МЕЖДУ СФЕРАМИ  
АПК В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ (На примере АПК Павлодарской области)**

522250 "Менеджмент"

Исполнитель  11.05.05 Кашук Л.И.  
(подпись, дата)

Научный руководитель  
Д.э.н. профессор  12.05.05 Молдашев А.Б.  
(подпись, дата)

Допущена к защите:

Зав. кафедрой "Менеджмент"   
Профессор \_\_\_\_\_ 16.05.05 Елисеев В.М.  
(подпись, дата)

Павлодар, 2005

## РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация «Развитие экономических взаимосвязей между субъектами АПК» выполнена на примере аграрного сектора экономики Павлодарской области.

Объем диссертации 77 страниц, 21 таблица и 7 рисунков.

Основные ключевые слова магистерской диссертации: экономические взаимосвязи, интеграционные процессы, государственное регулирование, агропромышленный комплекс, паритет интересов, агропромышленное объединение, агроторговое объединение, агрофирма, контракт, система фирменного обслуживания, машино-технологическая станция, лизинг, фермерский кооператив, ассоциация фермеров, агропромышленная интеграция, агропромышленная кооперация, договор, государственная программа.

Объектом исследования магистерской диссертации являются тенденции и закономерности развития и формы и механизмы функционирования сложившихся в системе АПК Павлодарской области экономических взаимосвязей.

Целью исследования является разработка системы экономических взаимосвязей (форм и механизмов), обеспечивающих паритет экономических интересов их участников.

Основными методами исследования, используемыми в работе являются анализ, синтез и обобщение имеющейся информации, прогнозирование и моделирование развития исследуемых объектов.

Результатами исследования являются анализ тенденций развития и оценка эффективности и перспективности существующих экономических взаимосвязей между сферами АПК Павлодарской области и разработка организационно-экономических форм и механизмов развития взаимосвязей субъектов АПК, обеспечивающих паритет их экономических интересов. В работе предложена модель регионального регулирования сельского хозяйства, как один из механизмов регулирования развития рыночных форм экономических взаимосвязей субъектов агропромышленного комплекса.

Качественная и количественная характеристика собранного фактического материала. В исследовании использована информация о динамике развития субъектов сфер АПК за 14 лет, с 1992 по 2004 год. Это информация, характеризующая ресурсный потенциал различных сфер АПК, обобщенные показатели производственно-хозяйственной деятельности субъектов по сферам АПК, состояния материально-технического обеспечения и организации сбыта. Систематизированы и описаны формы и механизмы развития производственных и экономических взаимосвязей между сельским хозяйством и предприятиями первой сферы АПК и отраслей переработки сельхозпродукции.

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                           |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение                                                                                                                                                  | 4  |
| 1 Сущность и необходимость развития производственно-экономических взаимосвязей между сферами АПК                                                          | 6  |
| 2 Организационно-экономические предпосылки развития экономических взаимосвязей в АПК Павлодарской области                                                 | 14 |
| 2.1 Характеристика производственного потенциала АПК Павлодарской области и состояния агропромышленного производства                                       | 14 |
| 2.1.1 Характеристика производственного потенциала первой сферы АПК Павлодарской области                                                                   | 14 |
| 2.1.2 Характеристика состава и состояния экономики аграрного сектора АПК Павлодарской области                                                             | 19 |
| 2.1.3 Характеристика производственного потенциала третьей сферы АПК Павлодарской области и организации переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции | 30 |
| 2.2 Анализ системы экономических взаимосвязей субъектов сфер АПК Павлодарской области                                                                     | 45 |
| 3 Направления развития и совершенствования системы экономических взаимосвязей субъектов АПК                                                               | 58 |
| Заключение                                                                                                                                                | 74 |
| Список литературы                                                                                                                                         | 76 |

## ВВЕДЕНИЕ

Развитие отраслей агропромышленного комплекса и его главного звена - сельского хозяйства в решающей степени зависит от выбора научно обоснованных методов хозяйствования, развития кооперации, интеграции и формирования взаимовыгодных экономических взаимоотношений.

Современное развитие агропромышленного комплекса обуславливает необходимость создания такой системы межотраслевых и межхозяйственных связей, которая бы способствовала взаимовыгодным экономическим отношениям между отраслями с ориентацией на высокие конечные результаты.

С развалом существовавшей централизованной системы межотраслевых связей, развитие в этой сфере новых, рыночных форм и механизмов производственно-экономических отношений в АПК Республики Казахстан длительное время осуществлялось на коммерческо-спекулятивной основе, с ущемлением интересов товаропроизводителей.

Диспаритет цен, тяжелое финансовое состояние сельхозтоваропроизводителей, отсутствие организованных каналов материально-технического обеспечения сельскохозяйственного производства и сбыта произведенной продукции, действие в системе межотраслевых взаимосвязей стихийных посредников привели к разрыву межотраслевых связей в системе АПК. Получают широкое развитие бартерные сделки как доминирующая форма межотраслевых связей. Все это негативно сказывается на развитии аграрного сектора АПК, снижает эффективность его производства.

В 1998 году в Павлодарской области из 147 сельскохозяйственных предприятий только одно предприятие завершило год с положительными финансовыми результатами и по расчетам относилось к числу финансово устойчивых. Все остальные агроформирования завершили год с убытками и находились на грани банкротства.

Вторая половина 90-х годов в аграрной политики Республики Казахстан характеризуется как годы перехода от перманентных мер государственного регулирования сельского хозяйства к политике целенаправленной поддержки развития села.

Реализация государственных и местных программ поддержки и развития сельскохозяйственного производства и рыночной инфраструктуры в 2000-х годах создает благоприятные условия для развития аграрного производства, интеграционных процессов и производственно-экономических взаимосвязей субъектов АПК.

Мировой опыт показывает, что одной из эффективных форм развития экономических взаимоотношений в АПК является развитие контрактной системы. В контрактах может оговариваться не только экономический механизм взаимоотношений, но и многие другие вопросы, касающиеся организации производства, его технического и материального обеспечения, требований к качеству продукции и другие.

На контрактной основе формируются различные организационно-правовые формы и организационно-экономические механизмы производственно-

экономических взаимоотношений субъектов агропромышленного комплекса: АПО, АТО, кооперативы, система прямых контрактов, система производственных и сбытовых контрактов и т.д.

Формирование системы экономических взаимоотношений в АПК Республики Казахстан и АПК Павлодарской области происходит под действием различных сил: мер государственного регулирования, рыночных процессов и развития предпринимательской деятельности в сфере межотраслевых связей, интеграционных процессов субъектов АПК, поэтому они специфичны как по своей сущности, так и своему содержанию и отражают экономические интересы, инициировавших их сил.

В этих условиях требуется проведение комплекса мер, связанных с регулированием развития форм и механизмов экономических взаимосвязей между субъектами различных сфер агропромышленного комплекса, обеспечивающих взаимовыгодные условия сотрудничества и паритет экономических интересов их участникам.

В связи с этим необходимы новые решения в развитии кооперации и интеграции производства, переработки, агросервисного обслуживания и реализации сельхозпродукции и новые подходы к формированию экономического механизма взаимоотношений между сферами АПК.

## **1 СУЩНОСТЬ И НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ МЕЖДУ СФЕРАМИ АПК**

Одним из важнейших современных структурных сдвигов в экономике Казахстана является процесс формирования агропромышленного комплекса (АПК). Приватизация и реформирование в отраслях АПК, развитие в системе агропромышленного комплекса рыночных отношений объективно была связана с его перестройкой.

Перестройка началась с разгосударствления и приватизации собственности и нашла отражение в разнообразии форм развития многоукладной экономики. Такое, вполне естественное начало формирования рыночных отношений объективно привело к серьезной перестройке всех межхозяйственных взаимосвязей, как производственных, так и экономических.

На этом фоне формирование агропромышленного комплекса стало, с одной стороны отражением, а с другой - результатом реформирования производственно-экономических, технологических и организационных взаимоотношений между сельским хозяйством, промышленностью и обслуживающими отраслями и происходило в ходе столкновения экономических интересов, трансформации экономических отношений, преодоления экономического кризиса и противоречий, связанных со становлением рынка.

Формирование агропромышленного комплекса – процесс закономерный. АПК – это сложная, многообразная и многофункциональная система, объективную основу которой образуют взаимосвязанные общественным разделением труда предприятия, прямо или косвенно участвующие в производстве продовольствия.

Эти предприятия образуют три сферы АПК, представленные производственной, рыночной и социальной инфраструктурой, между которыми формируется система взаимоотношений (включая экономические), связанных с производством и доведением сельскохозяйственной продукции до потребителя.

Первая сфера агропромышленного комплекса включает в себя отрасли промышленности, обеспечивающие АПК средствами производства. Она представлена предприятиями тракторного и сельскохозяйственного машиностроения и системы технического сервиса, строительства, производства горюче-смазочных материалов, минеральных удобрений и средств защиты растений и животных.

I сфера АПК по-своему существу определяет индустриализацию и интенсификацию производства, как в сельском хозяйстве, так и в других сферах агропромышленного комплекса.

II сфера АПК представлена сельским хозяйством и является его центральным звеном. Сельское хозяйство составляет основу продуктового комплекса государства. Состояние и уровень развития отраслей сельского хозяйства определяет продовольственную безопасность государства.

III сфера агропромышленного комплекса включает в себя совокупность производств и предприятий, обеспечивающих заготовку, транспортировку, хранение, переработку и сбыт сельскохозяйственной продукции.

Блок I и II сфер обеспечивает формирование материально-технической базы сельского хозяйства и бесперебойное производство сельскохозяйственной продукции. Накопление капитала в I сфере АПК обеспечивает материальными ресурсами инвестиционный процесс в сельском хозяйстве.

Накопление капитала в III сфере АПК создает материальные предпосылки для завершения производства продовольствия, а также обеспечения рациональных методов его реализации (включая хранение, упаковку, транспортировку, информационное обслуживание). Тем самым создаются необходимые предпосылки для эффективного использования ресурсов, вовлекаемых во всю систему рассматриваемого комплекса и повышения его конечного, полезного эффекта.

Объективно существующая потребность в обмене результатами деятельности различных сфер АПК, как следствие общественного разделения труда и обособленности, диктует необходимость формирования между ними системы межхозяйственных взаимосвязей, представленных различными их формами и механизмами.

Эти взаимосвязи являются частью производственных отношений АПК, объективная необходимость которых обусловлена не просто отношениями в сфере снабжения и сбыта, которые как показывает жизнь, могут решаться и в рамках одного хозяйства. Они диктуются разделением труда и обособленностью предприятий, представляющих различные стадии производства конечной продукции, в котором эти предприятия в той или иной степени участвуют. Формирование этих взаимосвязей имеет свои предпосылки: экономические, организационные, производственные.

Экономической предпосылкой этих взаимосвязей является потребность в реализации экономических интересов субъектов АПК, которые могут не совпадать как по объективным, так и субъективным причинам. В их числе состояние экономики предприятий различных сфер АПК, уровень конкуренции, наличие альтернативных форм и механизмов реализации своих экономических интересов и ряд других.

Организационной предпосылкой необходимости развития взаимосвязей между сферами АПК является развитие рыночных отношений. Хозяйственная самостоятельность и свобода выбора в принятии решений позволяет предприятиям определять для себя экономически целесообразные формы материально-технического обеспечения производства и организации сбыта продукции, включая прямые связи с партнерами по сделке.

Таким образом, возникновение и развитие в системе агропромышленного комплекса межхозяйственных связей становится объективной необходимостью.

Производственной предпосылкой формирования системы взаимосвязей субъектов АПК является развитие техники и прогрессивных технологий. Их внедрение субъектами различных сфер АПК связано не только с решением проблем индустриализации производства, но и как следствие - развитием

специализации, кооперирования и концентрации производства на основе разделения труда, что также предполагает необходимость развития между ними системы межхозяйственных взаимоотношений и взаимосвязей.

Развитие этих взаимосвязей обеспечивает эффективное функционирование отдельных хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса и АПК в целом, создавая благоприятные условия для удовлетворения потребностей общества в продукции его отраслей и решения проблем продовольственной безопасности.

С учетом специфики общественного разделения труда в продуктовой цепочке: производство-переработка-сбыт сельскохозяйственной продукции в АПК формируются следующие виды взаимосвязей: между сельским хозяйством и предприятиями сферы материально-технического обеспечения; сельским хозяйством и сферой производственно-технического обслуживания; между сферами производства сельскохозяйственной продукции, заготовки, транспортировки, хранения, переработки и реализации. Эти взаимосвязи представляют систему производственно-экономических связей агропромышленного комплекса.

Совокупность экономических взаимоотношений между сферами АПК является составной частью их производственно-экономических связей, включающих в себя межхозяйственные связи (производственные и технологические), производственно-экономические отношения и экономический механизм их реализации.

Межхозяйственные связи могут развиваться как по горизонтали, между предприятиями одной сферы, так и между предприятиями, представляющими различные сферы АПК. Последние могут классифицироваться по длительности действия (краткосрочные и долгосрочные), степени интенсивности (временные и постоянные), характеру формирования (стихийные и организованные), содержанию (производственные, организационные, экономические), по способу действия (прямые и через посредников), по характеру инициировавших их сил (на базе кооперирования, интеграционных процессов и рыночных механизмов реализации предпринимательских интересов).

В условиях рынка эффективность работы субъектов АПК во многом определяется эффективностью формирования между сферами агропромышленного комплекса форм и механизмов их экономических взаимосвязей.

Основополагающим принципом организации таких взаимосвязей является принцип паритетности, который проявляется в согласованности экономических интересов действующих лиц, участников этих взаимоотношений. Его реализация обеспечивает не только удовлетворение существующих потребностей, но и планомерное развитие хозяйствующих субъектов АПК.

Реализация указанного принципа зависит от ряда факторов, в числе которых: развитость рыночной инфраструктуры, тенденции развития экономических взаимосвязей, производственная структура АПК и ее соответствие сырьевой базе, уровень развития интеграционных процессов и

кооперативного движения и ряд других, что в целом определяет сущность и содержание экономического механизма этих взаимосвязей.

Экономический механизм в системе экономических взаимосвязей выполняет стимулирующую функцию, сущность которой находит отражение в укреплении и развитии экономических взаимоотношений и их совершенствовании.

В условиях развитой рыночной экономики формируются и получают развитие только те экономические механизмы взаимосвязей, которые обеспечивают реализацию экономических интересов всех их участников. Формирование и содержание экономического механизма во многом определяется инициировавшими их процессами.

Как показывает мировой опыт, экономические взаимосвязи в системе агропромышленного комплекса получают развитие в основном на базе интеграции и кооперирования субъектов АПК.

Возникновение и развитие агропромышленных предприятий, комбинатов и объединений является одним из важнейших элементов процесса формирования аграрно-промышленного комплекса в экономике, в основе которого лежит углубление общественного разделения труда, обуславливающее развитие межотраслевого производственного кооперирования.

Расчленение функций по производству конечной продукции между все большим числом специализированных звеньев и секторов экономики определяет объективную необходимость их координации. Эта координация осуществляется как на основе различных форм интеграции так и по средствам межотраслевого экономического механизма.

Агропромышленная (технологическая, организационная управленческая) интеграция неразрывно связана с межотраслевой координацией несельскохозяйственных сфер АПК. Степень ее развития, место агропромышленных объединений в системе АПК в значительной мере зависят от межотраслевого производственного кооперирования, специализации и диверсификации в несельскохозяйственных сферах комплекса, от всей его организационной структуры, а также экономического механизма межхозяйственных и связей между его сферами.

Агропромышленная интеграция в АПК основывается на проникновении промышленно-торговых фирм в сельское хозяйство и внедрении аграрного капитала в несельскохозяйственные сферы комплекса.

В настоящее время, за рубежом, в агропромышленной интеграции в основном преобладает промышленно-торговый капитал, хотя на рынке определенных товаров ведущие позиции принадлежат сельскохозяйственным кооперативам.

Интеграция сельского хозяйства с несельскохозяйственными отраслями, осуществляющими его материально – техническое снабжение и производственное обслуживание, как правило не имеет широкого развития из-за различий в масштабах производства, типов организации и специализации, характера технологий. В основном, интеграция объединяет предприятия, связанные технологически, характером перерабатываемого сырья и т.д.

Так АПО создают комбикормовые и семеноводческие компании, инкубаторы, фирмы производственного обслуживания.

Абсолютное большинство АПО, созданных кампаниями I сферы АПК, функционируют на основе контрактов, среди которых преобладают так называемые «прямые контракты». Так, семеноводческие компании по контрактам с фермерами организуют экспериментальную проверку новых семян и массовую репродукцию апробированных сортов и линий, а комбикормовые фирмы и инкубаторы снабжают бройлерные фермы специализированными кормовыми смесями, однодневными цыплятами и т.д.

Организационная интеграция I и II сфер АПК развивается и на основе деятельности фермерских кооперативов, которые выступают как центры закупки сельскохозяйственной продукции и отчасти производства многих промышленных средств производства (электроэнергии, бензина, удобрений, комбикормов и т.д.).

Кооперативы образуют один из элементов системы производственного обслуживания фермерства.

В наибольшей степени АПО получают развитие в блоке II и III сферы АПК, особенно в производстве и переработке некоторых видов сельскохозяйственного сырья, а также в производстве и сбыте скоропортящихся продукции. Как показывает мировой опыт, ведущая роль здесь принадлежит компаниям пищевой промышленности и фермерским кооперативам, промышленные предприятия которых также перерабатывают сельскохозяйственную продукцию.

Интеграция сельского хозяйства и торговли распространяется в основном на производство и реализацию непереработанной, свежей продукции (овощи, фрукты, яйца). Здесь складываются объединения торговых фирм, фермерских кооперативов, крупных ферм (путем реализации продукции прямо на ферме или через придорожные лавки и другие собственные торговые предприятия). Их роль ограничена в силу универсализации торговли и невозможности контроля за производством большого ассортимента свежих продуктов, главным образом, овощей и фруктов.

За рубежом одной из самых существенных особенностей развития агропромышленной интеграции является многообразие форм ее предприятий, комбинатов и объединений, с точки зрения их социально-экономической природы, финансово-правовых типов организации и управления, масштабов, отраслевой и функциональной структуры.

По типу финансово-правовой структуры и, следовательно, механизму управления различаются АПО, основанные на единой собственности (прямое комбинирование) и АПО, фиксирующие на условиях контрактов.

Формирование АПО первого типа осуществляется, как правило, путем проникновения в сельское хозяйство несельскохозяйственных фирм АПК, которые скупают земли и создают сельскохозяйственные предприятия – птицефабрики, откормочные хозяйства, плодородческие и овощеводческие фермы и т.д. Так, компании пищевой промышленности, осуществляющие переработку сельскохозяйственного сырья (в консервы, замороженные

продукты полуфабрикаты и т.д.), заинтересованные в его в стабильном поступлении и предъявляющие повышения требования к его качеству, часто организуют собственное сельскохозяйственное производство.

АПО, основанные на прямом комбинировании, развиваются и в рамках сельскохозяйственных корпораций, которые, как правило, являются семейными.

За рубежом, в системе агропромышленной интеграции преобладает котрактная форма АПО. В качестве контракторов выступают, как правило, фирмы III сферы АПК, или, гораздо реже, фирмы I сферы, практикующие «прямые контракты».

Современная организация сбыта невозможна без унификации продукта, которая предполагает его стандартизацию в отношении сорта, размера, окраски и т.д. Оговоренная контрактами спецификация этих характеристик продукта является в ряде случаев средством достижения стандартизации.

Фермеры, так же как и покупатели их продукции, заключают контрактные соглашения с целью уменьшения риска, касающегося наличия рынка, цены на продукт, возможности получения кредита. Производители скоропортящейся продукции и товаров ограниченного спроса прежде всего заинтересованы в заключении контрактов еще до начала производственного процесса. Производители таких продуктов не могут рассчитывать на их сбыт по достаточно высокой цене, не имея гарантированного рынка.

Колебания цен на продукты, подлежащие длительному хранению, также является стимулом для заключения контрактов. Большинство контрактов о товарах подобного типа заключаются по инициативе фермеров и обычно являются соглашения о будущих поставках фиксированного объема продукта по фиксированной цене.

Важным стимулом заключения контрактов для фермера является возможность получения кредита. Традиционные кредитные агентства не рискуют финансировать производство продуктов с высокой степенью риска, но охотно предоставляют кредит фермерам, ведущим производство по контрактам. Контракторы в значительной степени сами финансируют производство, поставляя фермерам в кредит необходимые средства производства.

Характер договоров, обслуживающих связи сельскохозяйственных и промышленных предприятий в системе может быть крайне разнообразен – от контрактов, регулирующих лишь сроки, объем и ценообразование продукции, до контрактов, строго регламентирующих качество продукции, технологию производства, технический контроль, поставки средств производства и т.д. Все контракты между фермерами, с одной стороны, промышленными и торговыми фирмами, - с другой, подразделяются на две категории – производственные и сбытовые.

Производственные контракты, как правило, заключаются до начала процесса производства. Они содержат условия, регулирующие, специфицирующие и контролирующие производство данного продукта. При этом предполагается участие контрактора в сельскохозяйственном производстве. Такое участие распространяется от периодического надзора

контрактора за выполнением требований контракта до детальной спецификации агротехники при жестком контроле со стороны промышленно-торгового капитала.

Условия контракта часто обязывают контрактора поставлять средства производства и иногда даже предоставляют ему право собственности на производимую продукцию в ходе производственного процесса. Производственные контракты часто оговаривают условия сбыта продукции относительно цен, методов оплаты, условий ее поставки.

Сбытовые контракты (marketing contracts) в отличие от производственных действуют и обеспечивают только сбыт продукции. Они не предполагают участие контрактора в производственном процессе. В самой простой форме такие контракты представляют собой соглашения о поставке продукции в будущем.

Условия контракта обычно оговаривают тип, сорт и качество продукта, а также цену и условия его доставки.

Определение цены относится к числу наиболее важных условий как производственных, так и сбытовых контрактов. Именно через цены контрактор осуществляет свой самый жесткий контроль. Кооперативы, ведущие переговоры об условиях заключения контрактов, также в первую очередь оговаривают цены.

Неценовые условия контрактов касаются спецификации продукта, агротехнического и ветеринарного обеспечения, доставки продукта, обязанностей сторон, поставки средств производства и материалов. Неченовые условия принципиально разграничивают между собой производственные и сбытовые контракты.

Эти условия являются также средством, с помощью которого промышленные и торговые фирмы устанавливают прямой управленческий контроль над сельскохозяйственным производством, не имея права собственности на сельскохозяйственные ресурсы. Иными словами, во многом неценовые условия контрактов представляют метод передачи контроля над сельским хозяйством несельскохозяйственным фирмам.

Пищевые и отраслевые компании, осуществляющие переработку или сбыт скоропортящихся продуктов, сталкиваются с риском в связи с доставкой продуктов, колебанием цен на них и их качественных характеристик. Контрактация гарантирует регулярные поступления продукции необходимого качества, вследствие чего промышленные и торговые компании получают возможность разрабатывать долговременные программы материально-технического снабжения и сбыта.

Фермерская кооперация в основном развивается преимущественно на отраслевой и функциональной основе, охватывая фермы с одинаковой специализацией и выполняя функции по сбыту и материально-техническому снабжению фермеров.

Развитие тенденций к объединению в рамках кооперативов ферм разной специализации, расположенных в одних и тех же районах, приводит к образованию своеобразных территориально-производственных АПО. Таким

путем достигается устойчивость финансирования и снабженческих функций, облегчается изменение специализации некоторых ферм (например, переориентация некоторых молочных ферм на выращивание скота), формируются стабильные экономические взаимосвязи.

Интеграционные связи сельского хозяйства и торговли, ведущие к формированию АТО, разнообразны. Одной из наиболее распространенных ее форм является система прямых продаж «фермер-потребитель».

Система прямых продаж характерна для интеграции производства и сбыта в рамках одной фирмы. Однако наиболее распространенными формами прямых продаж служит сбыт через придорожные лавки, реализация продукта непосредственно на ферме, продажа с грузовиков при торговых центрах, доставка продукта на дом потребителю и т.д.

Система прямых продаж распространяется на продукты, которые либо потребляются в свежем виде, либо идут непосредственно на переработку или домашние заготовки.

Помимо АПО и АТО в АПК могут развиваться и другие формы межотраслевой координации – межотраслевые союзы и объединение предпринимателей, договоры о регламентации рынков и соглашения по отдельным сторонам производственно-сбытовой деятельности (например, продуктовых стандартов, методов упаковки) и программно-целевые межфирменные союзы, сфера деятельности которых значительно превосходит крупные диверсифицированные фирмы и прочие хозяйственные объединения.

Таким образом, АПО являются только одной из весьма разнообразных организационных форм межотраслевой координации и развития экономических взаимосвязей между сферами АПК, которые обеспечиваются еще и целой системой прочих форм организационной и управленческой интеграции субъектов агропромышленного комплекса.

## 2 ОРГАНИЗАЦИОННО - ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ В СИСТЕМЕ АПК ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ

### 2.1 Характеристика производственного потенциала АПК Павлодарской области и состояния агропромышленного производства

2.1.1 Характеристика производственного потенциала первой сферы АПК Павлодарской области. Павлодарская область относится к числу аграрно-промышленных областей Республики Казахстан. Агропромышленный комплекс региона представлен предприятиями и производствами всех трех его сфер и элементами их рыночной инфраструктуры.

Первая сфера агропромышленного комплекса области представлена достаточно мощным потенциалом промышленных предприятий республиканского и регионального значения, производящих сельскохозяйственную технику или имеющих в своей номенклатуре промышленную продукцию сельскохозяйственного назначения и предприятиями, представляющими сферу технического сервиса АПК (таблица 1).

В настоящее время промышленными предприятиями области производятся: установки «Факел» для борьбы с саранчовыми вредителями, модули-очесыватели МОН-4 и ОНВ-0,8 для новой технологии влагонакопления (ТОО «ПКТИАМ»), ветроподъемные установки и ветроэлектродвигатели (АО «Павлодарский машиностроительный завод»), мини-дойки (ТОО МТС «Колос»), конные сенокосилки (ОАО завод «Октябрь»), мини-маслобойки для производства подсолнечного масла и отопительные котлы различных модификаций (Песчанский ремонтно-механический завод).

Рассматривается возможность производства на базе ОАО «Казахстантрактор» новых видов сельхозтехники и оборудования многофункционального назначения: жатки «ЖВП-9,1», сеялки типа «Конкорд».

Таблица 1

Состав предприятий первой сферы АПК Павлодарской области

| Наименование                                                                                                                                | Количество                                                                              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 Предприятия сельхозмашиностроения республиканского значения                                                                               | 1,<br>ОАО «Казахстантрактор»                                                            |
| 2 Промышленные предприятия, производящие сельхозтехнику или имеющие в составе своей номенклатуры продукцию сельскохозяйственного назначения | 3,<br>ТОО«ПКТИАМ»,<br>ОАО«Павлодарский машиностроительный завод»,<br>АО завод «Октябрь» |
| 3 Сельхозпредприятия, производящие средства технического оснащения                                                                          | 1,<br>ТОО «Колос»                                                                       |

|   |                                        |                                          |
|---|----------------------------------------|------------------------------------------|
| 4 | Предприятия сферы технического сервиса | 32                                       |
|   | МТС                                    | 39                                       |
|   | МТМ                                    | 1,                                       |
|   | Ремонтное производство                 | «Песчанский ремонтно-механический завод» |

Возобновлено производство гусеничных тракторов ДТ-75МП, осваивается выпуск нового гусеничного трактора Т-95,4. ( реализуются через ЗАО «КазАгрофинанс» по агролизингу. В 2002 году объем реализации тракторов составил 8 млн.долларов США).

Инфраструктура первой сферы АПК включает сеть ремонтных производств, машинотехнологических станций и машинотракторных мастерских.

Рыночные механизмы формирования объектов технического сервиса в области развития не получили, так как из-за низкого платежеспособного спроса потребителей этих услуг, они не представляют интереса для предпринимательского бизнеса.

Сфера технического сервиса в аграрном секторе области представлена МТС, МТМ и ОАО «Песчанский ремонтно-механический завод». Рост объема услуг в этих формированиях сдерживается их нерациональной территориальной структурой, устаревшей материальной базой, ее неукomплектованностью, отсутствие запасных частей и отсутствием финансовых средств у потребителей услуг.

Прежняя ремонтная база, ориентированная на крупное сельскохозяйственное производство, в области практически развалилась. Из 136 существовавших машинотракторных мастерских свыше 70% прекратили свое существование, а оставшиеся сократили объемы работ. Перечень их услуг ограничивается кузнечными и сварочными работами. Многие МТМ выполняют роль холодных крытых стоянок. Так, в Баянаульском районе из 13 МТМ в настоящее время действует только 2, в Павлодарском районе – из 16 МТМ работают 6, в Железинском – из 13 в действии 7 МТМ, в Качирском – из 13 работают только 6 МТМ, в Майском районе из 10 МТМ работают только 3. Аналогичное положение и в других районах области.

Анализ организации ремонтов и технического обслуживания сельскохозяйственной техники показывает, что до 80% владельцев сельсклхозяйственной техники намерены максимум работ по ее обслуживанию и ремонту выполнять собственными силами ( за рубежом доля фермерских хозяйств в выполнении этих работ составляет: 75%-по профилактике двигателей

Для решения проблем технического сервиса в области, наряду с существующими МТМ, в соответствии с постановлением Правительства РК от 11.08.1998 года № 751 « О некоторых вопросах участия государства в развитии рыночной инфраструктуры сельского хозяйства» был разработан и рализован план мероприятий по созданию машинотехнологических станций, число которых в 2003 году достигло 32 единицы.

Объем услуг, оказываемых МТС сельхозтоваропроизводителям составил: 2001 год - 76,7 млн.тенге ( выполнено работ на площади 74 тыс.га), в том числе ремонтные услуги - 14,9 млн.тенге, 2002 год – 99,3 млн.тенге ( выполнено работ на площади 102,4 тыс.га), в том числе ремонтные работы на сумму - 54,3 млн.тенге.

Однако, ввиду слабого технического оснащения МТС (неликвидная техника реформируемых хозяйств в количестве 187 тракторов, 93 автомашин, 79 комбайнов и 625 единиц прочей сельхозтехники), отсутствия оборотных средств и низкого платежеспособного спроса, предложение услуг МТС в десятки раз меньше объективно существующего спроса.

Для решения проблем технического обслуживания сельскохозяйственной техники в 2001 году, на базе ОАО «Песчанский ремонтно-механический завод», создан областной обменный ремонтный фонд тракторов, агрегатов и узлов. В 2002 году на его мощностях было отремонтировано 15 тракторов ДТ-75, 9 единиц трансмиссий и 4 двигателя А-41. В целях расширения обменного ремонтного фонда предприятия, в 2003 году на централизованную поставку запасных частей местными органами управления были привлечены кредиты (в том числе из местного бюджета) на сумму 92 млн.тенге.

Для оказания механизированных услуг товаропроизводителям сельскохозяйственной продукции в области было создано ТОО «АгроСервис-Кереку», соучредителями которого стали ЗАО «КазАгроФинанс» и «Песчанский ремзавод». На приобретение машин и оборудования «КазАгроФинансом» было выделено 150 млн.тг. заемных средств. Приобретенные машины и оборудование доставлялись либо напрямую с заводов-изготовителей (продукция Павлодарского тракторного завода, ТОО «Астана-Агропромтехник», завода «Исмер»), либо через посредничество ТОО «Колос». ТОО МТС «Колос» - авторизованный сервис-центр ОАО «Агромашхолдинг» в Павлодарской области, где имеется цех по досборке комбайнов, необходимое стационарное и передвижное диагностическое оборудование, оборудование для сервисного обслуживания и ремонта комбайнов «Енисей».

На 1 октября 2004 года услуги ТОО «АгроСервис-Кереку» по уборке урожая были оказаны лишь в хозяйствах трех районов – Железинском (ТОО «Пахарь»), Иртышском (ОПХ «Иртышское») и Качирском (в восьми хозяйствах). В пяти районах области (Баянаульский, г. Аксу, Майский, Лебяжинский, г. Экибастуз) ведется работа по созданию малых механизированных отрядов для оказания услуг сельхозтоваропроизводителям в проведении сельскохозяйственных работ. Определено количество необходимой техники, произведен расчет необходимых финансовых средств, определяются источники их покрытия. Однако на сегодняшний день немалая часть хозяйств предпочитает производить ремонт техники собственными силами. Для этого перед ними встает другой вопрос: вопрос обеспечения запасными частями, что тоже, как известно, является непростым делом. Приобретение запасных частей в нашей области осуществляется через ТОО «Павлодарснабсбыт», которое гарантирует качественные запчасти по ценам ниже коммерческих.

Этому способствует кредит в сумме 80 млн. тенге, полученный ТОО из областного бюджета для организации централизованных поставок. За два месяца 2004 года сельхозтоваропроизводители области приобрели в ТОО «Павлодарснаббыт» запасные части на сумму 27,5 млн. тенге. В дальнейшем будет продолжена работа по централизованным поставкам запасных частей через ТОО «Павлодарснаббыт». На складах ТОО имеются запасы необходимых запасных частей к уборочным машинам на сумму 43,8 млн.тенге. Информация о поставщиках запасных частей, наличии, номенклатуре и ценам регулярно доводится до сведения товаропроизводителей.

Не смотря на принимаемые меры, в целом, мощный потенциал сети специализированных мастерских, агропромтехники, ремонтно-механических заводов, станций технического обслуживания, технических обменных пунктов, предприятий материально-технического снабжения и других обслуживающих организаций области используется недостаточно.

Это объясняется рядом следующих причин:

- высокая стоимость новых машин и низкий платежеспособный спрос потребителей продукции;
- нерациональная структура предложения услуг технического сервиса и производства в отрасли, отсутствие мощностей по выпуску ряда видов сельскохозяйственной техники, необходимой для внутреннего рынка региона;
- высокий физический и моральный износ технического парка МТС и МТМ и низкий уровень их укомплектованности необходимой техникой и оборудованием.
- неразвитость информационно-маркетинговой системы (АПК) и, как следствие, системы экономических отношений его субъектов.

Существование перечисленных выше проблем, с одной стороны, сдерживает развитие производственного потенциала первой сферы АПК и ограничивает возможности развития производственно-экономических взаимосвязей первой сферы АПК, а с другой стороны – оказывает негативное влияние на состояние материально-технического обеспечения сельскохозяйственного производства.

Анализ технического обеспечения сельскохозяйственного производства свидетельствует о том, что парк машин в агроформированиях области в 2004 году сократился по сравнению с аналогичным показателем 1991года: тракторов - на 51,7%, грузовых автомашин – на 66%, зерноуборочных комбайнов – на 68%.

Уровень обновляемости парка машин низкий и составляет по области 0,6-1,5%. В течение 10 лет (за исключением последних двух лет) новая техника хозяйствами Павлодарской области практически не приобреталась. Незначительные по объемам поставки сельхозтехники по агролизингу в 1997, 1999 и 2002 годах не оказали существенного влияния на техническую оснащенность агроформирований области.

Выбытие сельскохозяйственной техники в десятки раз превышает ее поступление. С 1994 по 2003 год в области было приобретено тракторов 178 единиц, а списано 7546 единиц. На один поступивший комбайн приходится 26

списанных. Агроформирования области испытывают нехватку по всей номенклатуре сельскохозяйственной техники.

Укомплектованность сельскохозяйственной техникой, в среднем по хозяйствам области, составляет 70-80%. По наличию парка сельхозмашин лидирующее положение в области занимает Иртышский район – 5206 единиц или 30,6% всего парка машин. Вместе с тем, в хозяйствах этого района по существующим расчетам требуется 783 единицы тракторов, 185 единиц зерноуборочных комбайнов, 225 единиц жаток.

Самый низкий уровень укомплектованности сельскохозяйственной техникой в хозяйствах Экибастузского сельского округа – 543 единицы (3,2% парка машин области). Многие крестьянские хозяйства области осуществляют свою производственную деятельность (в том числе возделывают зерновые) не имея сельскохозяйственной техники. На десять крестьянских хозяйств в области приходится 2 трактора, 1 зерноуборочный комбайн.

Машинотракторный парк области устарел морально и физически. Более 90% тракторов и комбайнов эксплуатируются свыше 12 лет. Доля комбайнов «Нива» со сроком износа, превышающим нормативный в комбайновом парке области составляет 95%, то есть имеющуюся технику следует оценивать как предельно изношенную.

Неукомплектованность агроформирований сельскохозяйственной техникой ведет к нарушению режимов ее эксплуатации. При средней номинальной нагрузке на один зерноуборочный комбайн 270-300 га, фактическая нагрузка по области составляет 450 га, а в отдельных хозяйствах 500-600 га, что ускоряет физический износ сельскохозяйственной техники и выход ее из строя.

При существующих темпах пополнения парка машин (0,6-1,5%), с учетом ее современного состояния, обновление машинотракторного парка сельского хозяйства области, даже по самым простым расчетам, может произойти не раньше, чем за 50-60 лет.

Неукомплектованность машинотракторного парка и высокий физический износ сельскохозяйственной техники ведет к снижению энергообеспеченности сельскохозяйственного производства и энерговооруженности труда. Если в 1998 году энергообеспеченность на 100 га составляла 73,1 л.с, то на начало 2002 г этот показатель составил 68,9 л.с, а энерговооруженность труда соответственно сократилась с 24,8 л.с до 15 л.с.

С учетом изложенного выше, основными направлениями технического обеспечения сельскохозяйственного производства области на ближайшую перспективу являются:

- развитие и совершенствование существующих лизинговых отношений.
- оснащение техникой, оборудованием и запасными частями существующие объекты технического сервиса (предусматривается программой развития сельского хозяйства области на период до 2005 года из средств местного бюджета).
- использование, в целях самофинансирования, потенциала объектов технического сервиса для оказания услуг предприятиям переработки и других отраслей.

- развитие МТС на базе инвестиций области, привлечения зарубежных инвесторов, путем объединения мелких фермерских и коллективных хозяйств, создание МТС частными лицами и на базе крупных хозяйств, имеющих типовую ремонтную мастерскую и помещения, необходимые для хранения техники.

- организация на базе мощностей промышленных предприятий области производства запасных частей, ремонт и восстановление изношенных узлов и агрегатов сельскохозяйственной техники, производства мини-техники, в соответствии со спросом, существующем на внутреннем рынке региона.

2.1.2 Характеристика состава и состояния экономики аграрного сектора АПК Павлодарской области. За годы становления рыночных отношений в АПК области произошли глубокие социально-экономические изменения, связанные с реформированием собственности и формированием многоукладной экономики. Этот процесс протекал в сложных финансово-экономических условиях, на фоне общего кризиса экономики. Разрыв сложившихся хозяйственных связей, инфляция, сокращение государственного финансирования, диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства и других отраслей - все это находило отражение в экономической деятельности реформируемых хозяйств и устойчивости их финансового состояния.

Анализируя систему мер и действий, связанных со становлением в области многоукладной аграрной экономики за период с 1991 г. по 2004 г., можно выделить несколько этапов ее формирования и развития.

I этап: 1991-1995г.г. - период реформирования и приватизации собственности.

II этап: 1996-1997г.г. - период углубленных экономических реформ: завершение процесса приватизации и принятие системы мер по формированию "реального" собственника на земле и финансовому оздоровлению хозяйствующих субъектов.

III этап: 1998-1999г.г. - постреформистский период: дальнейшая трансформация форм хозяйствования, связанная с их финансовым оздоровлением, развитие новых интегрированных структур и системы мер регионального регулирования и развития сельскохозяйственного производства.

IV этап: 2000-2004г.г. - период стабилизации сельскохозяйственного производства.

В соответствии с программой разгосударствления и приватизации в области за период с 1991 по 1992 год было приватизировано 66 хозяйств, которые были преобразованы в малые предприятия, сельскохозяйственные кооперативы и крестьянские хозяйства.

На втором этапе разгосударствления и приватизации собственности, охватившем 1993-1995г.г. в области было приватизировано 55 хозяйств и к концу 1995 года реформирование собственности в основном было завершено.

На 1.01.1996 г. в области насчитывалось 2054 хозяйства, в их числе 1900 крестьянских хозяйств, 38 госпредприятий и 144 негосударственных коллективных предприятий, включая 15 ТОО и 10 АО.

В течение 1993-1995 г. на базе бывших совхозов и колхозов, главным образом, создавались коллективные предприятия, с персонификацией доли каждого члена коллектива. Создание крупных коллективных предприятий в форме акционерных обществ и товариществ с ограниченной ответственностью имело ряд положительных моментов.

Во-первых: в рамках такого производства сохранялся накопительный технический потенциал, аккумулировались трудовые, материальные и финансовые ресурсы.

Во-вторых: крупное производство потенциально более эффективно, чем мелкое.

В реальной действительности, чаще всего, приватизация сводилась к формальной смене “вывески”, неизменными остались методы хозяйствования, стиль работы и отношение к труду. Поэтому достоинства крупных предприятий оказались не востребованы. Затраты предприятий росли, рентабельность производства сокращалась. Отсутствие чувства хозяина у работников таких предприятий вело к снижению производительности труда и разбазариванию и хищению имущества. В 1994 году ссудная задолженность коллективных предприятий области в 3-4 раза превышала задолженность ассоциации крестьянских хозяйств. Расчеты за долги имуществом (в основном скотом) создавало угрозу его сокращения и лишения работников имущественных паев. В большинство коллективных предприятий резко упали надои, сократилось поголовье скота, снизилась урожайность, уменьшился выход молодняка. В целом по области за период реформирования с 1991 по 1995 годы производство сельскохозяйственной продукции сокращается.

Если стоимость валовой продукции отрасли в 1991 году составила 8196 млн. тенге, то в 1995 году ее величина составила (в сопоставимых ценах) 6359 млн. тенге и уменьшилась на 22.4%, в том числе по полеводству на 14.6% и по животноводству на 49%. Сокращение производства наблюдается по всей номенклатуре сельскохозяйственной продукции. При этом формируется и прослеживается достаточно устойчивая тенденция сокращения объемов производства сельскохозяйственных предприятий и стабилизация и рост производства в частном секторе и, в частности, в фермерских хозяйствах.

Анализ показателей развития полеводства и животноводства по категориям хозяйств за период с 1991 по 1995 год свидетельствует о том, что за сельхозпредприятиями устойчиво сохраняется производство зерна и подсолнечника. В 1995г. в структуре производства зерна и подсолнечника на долю сельхозпредприятий приходилось 96.1% и 95.7%, соответственно. Производство картофеля (94.2%) и овощей (73.5%) в основном сосредоточено в частном секторе и объемы их производства стабильно растут. Немаловажной особенностью развития частного сектора является и расширение объемов производства таких культур, как зерно и подсолнечник, более традиционных для крупных сельскохозяйственных предприятий. Если в 1991 году в объеме производства зерна на долю частного сектора приходилось 0.2%, то к 1995 году этот показатель достиг 4%.

В отрасли животноводства явно прослеживается тенденция увеличения доли частного сектора в производстве мяса и молока с 32.9% и 44.8% в 1991 году до 57.9% и 65.9% в 1995 году, соответственно.

Однако, в целом по области объем производства мяса в 1995 году, по отношению к 1991 году сократился на 44.8%, а молока - на 21%. В основном падение объемов производства произошло на сельхозпредприятиях, где производство мяса сократилось почти в 3 раза, а молока в 2.5 раза. В частном секторе производство мяса остается относительно стабильным, а производство молока до 1994 года возрастает по годам в среднем на 10%. В 1995 году объемы его производства сокращаются, превышая показатель 1991 года на 16%.

Таким образом, по частному сектору АПК прослеживается достаточно устойчивая тенденция роста. Одновременно наблюдается снижение эффективности производства сельхозпредприятий.

Снижение эффективности производства сельхозпредприятий явилось вполне закономерным, так как объективно большая часть их уже на начальных этапах реформирования была обречена на разорение и банкротство.

Причиной тому являются:

- быстротечность, формализм и стихийность процессов реформирования и приватизации, в то время как сельское хозяйство - это самый консервативный сектор экономики. Смена собственности произошла, формы и методы хозяйствования остались прежними;

- высокие затраты на содержание материально-технической базы (парка машин, зданий, сооружений и т.д.) при одновременно существующем разрыве хозяйственных связей, отсутствии государственной поддержки и несовершенстве рыночных отношений (диспаритет цен, отсутствие системы материально-технического обеспечения и сбыта сельскохозяйственной продукции и т.д.). Платежеспособность сельхозпредприятий уменьшается, расширяются неэквивалентные бартерные операции с расчетами произведенной продукцией и скотом. Производство становится нерентабельным.

Формируется парадоксальная ситуация: чем больше продукции производят сельскохозяйственные предприятия, тем большие убытки они несут. С другой стороны, сокращение объемов производства ведет к снижению выручки от реализации, в себестоимости увеличиваются затраты на содержание и эксплуатацию материально-технической базы и, как следствие, растут убытки.

В сложившихся экономических условиях фермерские хозяйства с низким уровнем механизации производства, практически не располагающие материально-технической базой (в среднем 2 трактора и 1 комбайн на 10 хозяйств), оказались в более выгодной ситуации.

В целом, по ряду названных выше причин и связанных с ними сокращением объемов производства, финансовое состояние аграрного сектора АПК Павлодарской области и особенно сельхозпредприятий значительно ухудшилось.

По итогам 1995 года убытки по сельскохозяйственным предприятиям по основным видам продукции составили: производство мяса - 20.4 млн. тенге, производство молока - 0.7 млн. тенге.

В личных подсобных и фермерских хозяйствах, несмотря на общее снижение уровня рентабельности в течение 1994 и 1995 года, производство сельскохозяйственной продукции остается рентабельным, при этом рентабельность производства молока по годам стабильно возрастает.

К концу 1996 года в области в основном была завершена приватизация госпредприятий, число которых с 38 сократилось до 8. На их базе были созданы крестьянские хозяйства, число которых за 1996 год увеличилось на 24% и 9 товариществ с ограниченной ответственностью. Несмотря на преобразование государственных предприятий в частные, смена собственности не изменила финансового состояния сельхозпредприятий. В целом за 1996 год убытки сельхозпредприятий по области составили 1083 млн. тенге, а прибыль 237 млн. тенге. С убытком год завершили 90 предприятий или 64.7% от их общего числа.

По крестьянским и личным подсобным хозяйствам объемы производства зерна, молока и мяса остаются стабильными и прослеживается рост уровня производства, уровня рентабельности и доходов хозяйств.

Результаты производственно-хозяйственной и финансовой деятельности сельхозформирований свидетельствует о низкой эффективности реформ на селе, в связи с чем в 1996 году решением акима области утверждается план дальнейшего реформирования неплатежеспособных предприятий. В его рамках предусматривалось глубокое реформирование 40 неплатежеспособных предприятий с передачей их имущества в частную собственность и перерегистрация еще 79 предприятий с одновременным определением по каждому из них реального собственника. В результате проведенной работы из числа неплатежеспособных предприятий 17 предприятий были переданы в частную собственность, 10 проданы сторонним лицам и 19 распались на ряд крестьянских хозяйств. Кроме того, в оперативное управление было передано 103 производственных кооператива.

В целом, на 1.01.1997 года число агроформирований области составило 2509 хозяйств (на 1.01.1996г. - 2054), на 1.05.1997г. достигло 2539 и к 1.01.1998 года составило 2728 хозяйствующих субъектов. (таблица 2. ).

Таблица 2

Структура агроформирований Павлодарской области  
по состоянию на 1.01.1998 года

| Формы собственности    | 1.01.1996 | 1.01.1997 | 1.01.1998 |
|------------------------|-----------|-----------|-----------|
| ТОО                    | 15        | 24        | 30        |
| АО                     | 10        | 9         | 7         |
| ПК                     | 91        | 98        | 107       |
| Госпредприятия         | 38        | 8         | 3         |
| Крестьянские хозяйства | 1900      | 2360      | 2581      |
| Всего                  | 2054      | 2509      | 2728      |

Несмотря на принимаемые меры ситуация в сельском хозяйстве области не изменилась и на начало 1998 года финансовое состояние сельхозформирований еще более обострилось.

С убытком 1997 год завершили 108 сельхозпредприятий, или 73% от их общего числа. Размер убытков по сельскому хозяйству области составил

1796,4 млн.тенге, рентабельность сельскохозяйственного производства снизилась, в среднем, до минус 34% (минус 12% в 1996 г, плюс 32% в 1992 г.).

Производство всех видов продукции растениеводства и полеводства, кроме зерна и картофеля, остается убыточным.

В структуре производства по всей номенклатуре продукции, кроме зерна, прослеживается рост доли, приходящийся на личные подсобные хозяйства. К концу 1997 года населением производилось более 67% мяса, 74% молоко, 62% яйца, 93% картофеля и 72% овощей, что в среднем на 10-17% больше уровня аналогичных показателей 1995 года (таблица 3 ).

Увеличивается в структуре производства и доля фермерских хозяйств. Однако в целом, удельный вес продукции фермерских хозяйств в общем объеме производства по области на конец 1997 года не превышал 3,5-11% по продукции растениеводства и 1.4-2.8% - по продукции животноводства, что позволяет делать вывод о том, что в решении продовольственных проблем региона фермерские хозяйства значительной роли не играют.

Таблица 3

Структура производства основной продукции животноводства и растениеводства по категориям хозяйств, в %

|           | Сельхоз<br>предприятия | Фермерские<br>хозяйства | Личные<br>подсобные<br>хозяйства | Всего |
|-----------|------------------------|-------------------------|----------------------------------|-------|
| Мясо      |                        |                         |                                  |       |
| 1995      | 42,1                   | 1,9                     | 56,0                             | 100   |
| 1996      | 36,1                   | 3,1                     | 60,8                             | 100   |
| 1997      | 29,8                   | 3,8                     | 67,4                             | 100   |
| Молоко    |                        |                         |                                  |       |
| 1995      | 34,2                   | 2,0                     | 63,8                             | 100   |
| 1996      | 28,0                   | 2,8                     | 69,2                             | 100   |
| 1997      | 21,4                   | 3,9                     | 74,7                             | 100   |
| Яйцо      |                        |                         |                                  |       |
| 1995      | 68,6                   | -                       | 31,4                             | 100   |
| 1996      | 54,6                   | 1,0                     | 44,4                             | 100   |
| 1997      | 36,4                   | 1,4                     | 62,2                             | 100   |
| Зерно     |                        |                         |                                  |       |
| 1995      | 95,4                   | 4,6                     | -                                | 100   |
| 1996      | 90,7                   | 9,3                     | -                                | 100   |
| 1997      | 89,0                   | 11,0                    | -                                | 100   |
| Картофель |                        |                         |                                  |       |
| 1995      | 5,8                    | 0,5                     | 93,7                             | 100   |
| 1996      | 8,9                    | 1,0                     | 90,1                             | 100   |
| 1997      | 3,0                    | 3,9                     | 93,1                             | 100   |
| Овощи     |                        |                         |                                  |       |
| 1995      | 26,5                   | 1,1                     | 72,4                             | 100   |
| 1996      | 19,6                   | 0,8                     | 79,6                             | 100   |
| 1997      | 15,9                   | 3,5                     | 80,6                             | 100   |

По сельхозпредприятиям сохраняется тенденция сокращения объемов производства и в его структуре доля этой части сельхозформирований в 1996 и в 1997 годах уменьшается в среднем на 17-25% и по продукции животноводства, и по продукции растениеводства, за исключением зерновых.

Подводя итоги двухлетнего периода углубленного реформирования агроформирований области, следует отметить, что за период с 1996 по 1997 г. ситуация в сельском хозяйстве еще более усугубилась. Реформирование неплатежеспособных предприятий не дало ожидаемых результатов, а анализ эффективности форм хозяйствования и роли агроформирований в решении продовольственных проблем региона позволяет сделать вывод о том, что главную роль в обеспечении области продукцией животноводства и растениеводства (за исключением зерна) играют личные подсобные хозяйства. Населением производится, в среднем 70% производимого в области мяса и молока, свыше 80% картофеля и свыше 90% - овощей. Объемы производства в ЛПХ стабильно растут, возрастает и их доля в его структуре в целом по области, что объективно формирует угрозу ухода сельскохозяйственного производства на подворье и превращение его в мелкотоварное, низкоэффективное производство.

Для стабилизации сельскохозяйственного производства и работы хозяйствующих субъектов в области на 1998-1999 годы разрабатывается план дальнейшего реформирования собственности, предусматривающий систему мер по формированию реального собственника, с одной стороны, и по финансовому оздоровлению сельхозформирований, с другой. Было проведено обследование деятельности всех 147 сельхозпредприятий области за период с 1995 по 1997 год. Анализ состояния обследуемых хозяйств проводился в разрезе таких показателей, как состояние производственного потенциала, наличие и эффективность использования земельных угодий, результаты финансовой деятельности, размер дебиторской и кредиторской задолженности и ряд других. По результатам обследования все сельхозпредприятия условно были разделены на 3 группы:

I – группа условно-стабильные хозяйства. Таких хозяйств в области оказалось 33 или 22,4% от их общего числа.

II-группа - хозяйства, подлежащие реформированию. В данную группу вошли 48 сельхозпредприятий (32,6% от их общего количества).

III-группа - предприятия-банкроты, число которых в области составило 66 хозяйств (44,9%).

Параллельно с реформированием хозяйствующих субъектов, в целях финансового содействия становлению и развитию сельхозформирований, в области проводилась работа по освоению кредитных ресурсов. В течение 1998 года из фонда финансовой поддержки было выделено 157 микрокредитов по 400 долларов США каждый, для образования стартового капитала создаваемых крестьянских хозяйств.

По программе софинансирования было выделено кредитов на сумму 105 млн. тенге. Всего в 1998 году было прокредитовано 28 бизнес-планов из 168 получивших положительное экспертное заключение. Основной причиной

отказа банков в кредитовании послужило несоответствие налогового имущества банковским требованиям.

С целью улучшения финансового положения сельхозтоваропроизводителей с 17.08.1998 года в области вводится в действие положение об упрощенном режиме налогообложения крестьянских хозяйств и сельхозпредприятий, для которых земля является основным средством производства.

Анализ показывает, что в 1998 году в процессах, связанных со становлением в области многоукладной экономики, появились позитивные тенденции, сущность которых заключается в том, что:

во-первых: реально определилась та форма хозяйствования, которая по своему содержанию осталась более приспособленной к условиям рынка. Это товарищества с ограниченной ответственностью, функционирование которых сопряжено с меньшим финансовым риском и в рамках которых, при эффективной организации механизма экономического стимулирования труда, заинтересованность работников в результатах своей деятельности такая же высокая, как и в производственных кооперативах, где, в отличие от ТОО, работник по долгам хозяйства отвечает, в том числе, и личным имуществом;

во-вторых: приостанавливается процесс, связанный с разукрупнением производства и противовес ему формируются интеграционные процессы, в основе которых осознанием преимуществ крупных хозяйств, их жизнедеятельности и эффективности.

Несмотря на это и принимаемые в области меры по стабилизации сельскохозяйственного производства, тенденция снижения уровня финансового состояния агроформирований области и объемов производства сельскохозяйственной продукции сохраняется.

В 1998 году объем валовой продукции по области (в млн. тенге) сокращается на 25%, в том числе по продукции растениеводства в 3.6 раза и по продукции животноводства на 8.9%. Сокращение объемов производства в основном было обусловлено резким сокращением посевных площадей, почти в 3 раза по сравнению с 1997 годом (720.8 тыс. га против 2018.2 тыс. га). К числу основных причин сокращения посевных площадей относятся: вывод из севооборота малопродуктивных земель и их списание (2000 тыс. га в 1997г. и 111 тыс. га в 1998г.) и нехватка финансовых средств для обработки земель.

Анализ производственно-хозяйственной деятельности по категориям хозяйств показывает, что по результатам 1998 года по-прежнему сохраняются тенденции снижения объемов производства в сельхозпредприятиях, при сохранении ими доминирующей роли в производстве зерна (59.2%). По сравнению с 1997 годом производство мяса сельхозпредприятиями в 1998 году сокращается на 25.5%, молока - на 45.4% и производство яиц на 26.9%, а доля сельхозпредприятий в совокупной структуре производства данной продукции уменьшается до 23.5%, 12.8% и 29.7%, соответственно. В 1997 году эти показатели составляли 29.8%, 21.4% и 36.4%. В крестьянских хозяйствах прослеживается рост объемов производства по мясу на 78.6%, по молоку - на 10.3%. По овощам и картофелю объемы производства сокращаются на 44.4% и 59.7%, соответственно.

В структуре производства доля фермерских хозяйств по-прежнему незначительна: по мясу - 5.2%, по молоку - 4.8%, по овощам и картофелю - 4.4%. В тоже время в структуре производства зерна доля крестьянских хозяйств увеличивается с 11% в 1997 году до 40.8% в 1998 году.

Такие изменения в структуре произошли за счет увеличения объемов производства зерна в крестьянских хозяйствах более чем в 2 раза и сокращения производства зерна в сельхозпредприятиях более чем в 2.6 раза.

В хозяйствах населения объемы производства сельскохозяйственной продукции стабилизировались на уровне 1997 года и по состоянию на 1.01.1999 года на долю этой категории хозяйств в структуре производства приходилось 71.3% производства мяса, 82.5% производства молока, 69% производства яиц, 94.1% производства картофеля и 89.9% производства овощей.

Несмотря на резкий рост в структуре производства продукции растениеводства (кроме зерна) доли личных подсобных хозяйств, фактически в области во всех категориях хозяйств картофеля произведено почти в три раза меньше и овощей в 2.2 раза меньше, чем в 1997 году.

Несмотря на проводимые в 1998 году меры по финансовому оздоровлению сельхозпредприятий области: ликвидация неплатежеспособных предприятий, привлечение в сельское хозяйство инвесторов и т.д., размер убытков от деятельности сельхозформирований возрастает. В 1999 году их размер составил 2053.7 млн. тенге.

По итогам 1999 года производство сельхозпредприятия все видов продукции сокращается: по зерну на 21.6% (1998г. - 116.3 тыс. тонн, 1999г. - 91.2 тыс. тонн), по молоку на 39.4% (1998г. - 17.6 тыс. тонн, 1999г. - 6.8 тыс. тонн).

По состоянию на 1.01.2000г. на долю этой категории хозяйств в структуре объемов производства по области приходилось: по зерну - 49.8%, по картофелю - 1.5%, по овощам - 2.2%, по мясу - 9.1%, по молоку - 7.7%.

По состоянию на 1.01.2000г. от 80% до 90% картофеля, овощей, мяса и молока в области производится личными подсобными хозяйствами.

Несмотря на продолжающийся рост объемов производства, доля этой категории хозяйств в общих объемах производства (кроме зерна) по-прежнему незначительна - от 3.4% до 7.1%.

В 1999 году объем производства зерна фермерскими хозяйствами составил 91.9 тыс. тонн или 50.2% от объема его совокупного производства. Это очень высокий показатель, так как посевная площадь занимаемая крестьянскими хозяйствами в 3 раза меньше посевной площади, занимаемой сельхозпредприятиями.

Таким образом, крестьянские хозяйства в области не только упрочают свои позиции, но уже могут конкурировать с личными подсобными хозяйствами и с сельхозпредприятиями и по конечным результатам труда и по эффективности ведения хозяйства, что находит свое отражение в таких показателях продуктивности сельскохозяйственного производства, как урожайность, средний уровень надоев, приплод молодняка и т.д.

За 10-летний период становления в сельском хозяйстве области рыночных отношений и проведения экономических реформ валовый сбор зерновых (в тоннах) сократился более чем в 4.5 раза (878 тыс. тонн в 1991 году и 183.1 тыс. тонн в 1999 году). Объем посевных площадей сократился в 3.7 раза. Объем внесения органических удобрений сократился более, чем в 10 раз а минеральных более, чем в 15 раз.

По состоянию на 1.01.2000 г. дефицит потребности с учетом платежеспособного спроса и импорта сельскохозяйственной продукции (пшеница, гречиха, подсолнечник - 1 тыс. тонн, молоко - 5.3 тыс. тонн, мясо 1.3 тыс. тонн, яйцо птицы - 30.1 млн. шт) по области составил: молоко - 46.7 тыс. тонн, мясо говядины - 4 тыс. тонн, мясо птицы - 3.5 тыс. тонн, яйцо птицы - 32.5 млн. шт., овощи - 37.8 тыс. тонн, картофель - 8.1 тыс. тонн, пшеница - 17.7 тыс. тонн.

Аграрный сектор экономики Павлодарской области в организационно-правовом отношении представлен 3656 субъектами различных форм хозяйствования ( таблица 4).

Таблица 4

Динамика сельхозформирований Павлодарской области

|                                        | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|----------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Число предприятий                      | 3444 | 3484 | 3279 | 3180 | 3364 | 3656 |
| новых                                  |      |      |      |      |      |      |
| организационно-правовых форм           |      |      |      |      |      |      |
| В том числе:                           |      |      |      |      |      |      |
| хоз.товарищества и АО                  | 109  | 145  | 138  | 130  | 141  | 141  |
| сельскохозяйственные кооперативы       | 57   | 12   | 12   | 10   | 11   | 11   |
| другие с/х предприятия                 | 63   | 45   | 44   | 51   | 61   | 61   |
| гос.предприятия (НИИ, подс. хозяйства) | 36   | 35   | 36   | 36   | 35   | 35   |
| крестьянские хозяйства                 | 3179 | 3247 | 3050 | 2954 | 3116 | 3508 |

В 2004 году на селе функционировало 11 сельскохозяйственных кооперативов, 141 ТОО и АО, 3508 крестьянских хозяйств. 13 сельскохозяйственных предприятий и 4 крестьянских хозяйства входят в состав базовых предприятий области.

На начало 2005 года размер посевных площадей в аграрном секторе региона составлял 919 тысяч га. Анализ динамики посевных площадей свидетельствует о том, что включительно по 2000 год в области наблюдалась негативная тенденция, связанная с их ежегодным сокращением.

С одной стороны это объяснялось тяжелым финансовым состоянием сельхозтоваропроизводителей, а с другой – деградацией почв и их выбытием из севооборота по причине отсутствия средств на удобрения и почвозащитные мероприятия.

Начиная с 2001 года, во всех районах области размер посевных площадей имеет положительную динамику роста: 32,4% в 2002 году и 8,2% в 2003 году. Несмотря на это, по состоянию на 1.01.2005 года размер посевных площадей составил 38% от уровня аналогичного показателя 1996 года. По сравнению с 1996 годом сокращение посевных площадей наблюдается во всех районах области. При этом, в районах с баллом-бонитетом земель свыше 18-20 единиц, сокращение посевных площадей составляет ( по сравнению с 1996 годом) 50-60%. В остальных районах этот показатель достигает 80-90%, а в Майском районе-96%.

В 2004 году объем валового производства продукции сельского хозяйства Павлодарской области составил: по продукции растениеводства 12592,9 млн.тенге и по продукции животноводства – 14657,8 млн.тенге.

Таблица 5

Динамика производства основной продукции животноводства

|                                  | 1999  | 2000  | 2001  | 2002  | 2003  | 2004  |
|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Мясо, тыс.тонн<br>(в живом весе) | 75,0  | 74,6  | 57,7  | 53,8  | 55,5  | 60,9  |
| молоко, тыс. тонн                | 232,8 | 235,1 | 237,5 | 240,2 | 269,4 | 289,3 |
| яйцо, млн.штук                   | 51,9  | 48,8  | 65,5  | 111,9 | 126,8 | 123,6 |
| шерсть, тонн                     | 639   | 605   | 616   | 613   | 645   | 692   |

Анализ динамики производства основной продукции животноводства (таблица 5) и продукции растениеводства показывает, что по всей номенклатуре продукции растениеводства и животноводства, мяса, начиная с 1999 года в области наблюдается рост объемов производства. При этом в совокупных объемах производства удельный вес сельскохозяйственных предприятий, крестьянских хозяйств и личных подсобных хозяйств (ЛПХ) соответственно составляет (таблица 6):

мясо – 9,8%, 10,5%, 79,7%; молоко - 7,4%, 16,8%, 75,8%;

яйцо – 63,8%, 0,4%, 25,8%; шерсть - 5,3%, 12,7%, 7,8%.

По – прежнему ведущая роль в производстве сельскохозяйственной продукции в области принадлежит личным подсобным хозяйствам: ими производится 75-80% продукции животноводства (за исключением производства яиц- 25%) и 65-85% продукции растениеводства ( за исключением зерновых – 0,1%).

Таблица 6

Структура совокупного объема производства  
продукции растениеводства и животноводства

|                        | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Зерно                  |      |      |      |      |      |      |
| с/х формирования       | 59,2 | 49,4 | 55,0 | 49,5 | 46,8 | 46,0 |
| крестьянские хозяйства | 40,8 | 50,2 | 45,0 | 50,4 | 53,1 | 53,9 |
| ЛПХ                    | -    | -    | -    | 0,1  | 0,1  | 0,1  |
| Картофель              |      |      |      |      |      |      |
| с/х формирования       | 1,5  | 1,5  | 2,3  | 1,3  | 1,4  | 1,5  |
| крестьянские хозяйства | 10   | 7,8  | 12,4 | 13,2 | 12,6 | 12,4 |
| ЛПХ                    | 89,5 | 90,7 | 85,3 | 85,5 | 86   | 86,1 |
| Овощи                  |      |      |      |      |      |      |
| с/х формирования       | 5,7  | 2,1  | 3,9  | 3,2  | 2,8  | 3,1  |
| крестьянские хозяйства | 12,2 | 17,7 | 24,7 | 27,8 | 29,9 | 29,8 |
| ЛПХ                    | 82,1 | 80,2 | 71,4 | 69   | 67,3 | 67,1 |
| Мясо                   |      |      |      |      |      |      |
| с/х формирования       | 23,5 | 9,1  | 5,5  | 5,4  | 7,7  | 9,8  |
| крестьянские хозяйства | 5,2  | 9,5  | 10,1 | 8,2  | 8,2  | 10,5 |
| ЛПХ                    | 71,3 | 81,4 | 84,4 | 86,4 | 84,1 | 79,7 |
| Молоко                 |      |      |      |      |      |      |
| с/х формирования       | 12,8 | 7,7  | 8,1  | 8,4  | 7,9  | 7,4  |
| крестьянские хозяйства | 4,8  | 5,4  | 5,4  | 5,6  | 7,3  | 16,8 |
| ЛПХ                    | 82,4 | 86,9 | 86,5 | 86   | 84,8 | 75,8 |
| Яйцо                   |      |      |      |      |      |      |
| с/х формирования       | 29,7 | 20,9 | 40,3 | 65,4 | 64,8 | 63,8 |
| крестьянские хозяйства | 1,3  | 1,2  | 1,1  | 0,5  | 0,4  | 0,4  |
| ЛПХ                    | 69   | 77,9 | 58,6 | 31,4 | 34,8 | 25,8 |

В совокупной структуре производства возрастают объемы производства крестьянских хозяйств. В 2004 году на долю крестьянских хозяйств в совокупных объемах производства приходилось 53% зерновых, 16,8% молоко, 10,5% мяса, 29,3% овощей, 12,4% картофеля. В последние 2-3 года заметно активизируется деятельность сельхозпредприятий области. На их долю приходится 55,5% посевных площадей области и до 60-70% валового сбора зерновых. В структуре поголовья сельскохозяйственных животных на долю сельскохозяйственных предприятий приходится: КРС – 11,7%(по РК-7,5%), в том числе коров 9,6% (по РК-5,5%), лошадей 10,4% (по РК 6,4%), птица-49,7% (по РК-44,2%).

Стабилизируется финансовое состояние сельскохозяйственных субъектов, в результате чего размер их кредиторской задолженности сократился с 858115 тыс.тенге (по состоянию на 1.01.2000 г.) до 423455 тыс.тенге (по состоянию на 2004 г.), то есть в 2 раза.

В 2004 году чистый финансовый результат по всей финансово-хозяйственной деятельности сельхозформирований составил 687 млн.тенге ( в 1998 году он составлял минус 2005 млн.тенге).

Возрастает уровень рентабельности по всей финансово-хозяйственной деятельности сельхозформирований. Если в 1998 году он составлял минус 32,5% и в 1999 году минус 14,3%, то в 2000, 2001, 2002, 2003 и 2004 годах он соответственно составил: 13,2%, 19%, 28,2%, 29,1, 32%.

Наметившиеся положительные тенденции в развитии сельского хозяйства позволяют говорить о его стабилизации. Вместе с тем, по всей совокупности показателей производственно-хозяйственной и финансовой деятельности агроформирований, их уровень по состоянию на 2004 год все еще ниже показателей 1996 года.

По-прежнему остаются актуальными проблемы технического обеспечения и обслуживания сельскохозяйственного производства. Парк сельскохозяйственных машин области укомплектован, в среднем на 75-85%.

Отсутствует система организованных каналов сбыта сельскохозяйственной продукции. Требуют решения вопросы организации хранения произведенной продукции и ее переработки.

Неразвитость системы межотраслевых связей и отсутствие механизмов производственно - экономических взаимоотношений, обеспечивающих паритет экономических интересов сельхозтоваропроизводителей снижает эффективность сельскохозяйственного производства.

2.1.3 Характеристика производственного потенциала третьей сферы АПК Павлодарской области и организации переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции. Аграрные отношения в системе АПК охватывают весь процесс функционирования сельскохозяйственного производства в его взаимосвязях с другими его сферами и социальной инфраструктурой, определяющей условия жизнедеятельности, сельского населения. При этом субъектами аграрно-экономических отношений выступают прежде всего сельские товаропроизводители (независимо от формы собственности, на базе которой они функционируют), работники занятые на предприятиях производственной и социальной инфраструктуры села, в отраслях, выпускающих основные средства для сельскохозяйственного производства и отраслях перерабатывающих и доводящих до потребителя его готовую продукцию.

Обширную часть внутренних и внешних связей АПК представляют экономические отношения сельского хозяйства с отраслями, занятыми заготовкой, хранением и переработкой его продукции.

В большей степени это касается пищевой промышленности, на долю которой традиционно приходится более 80% перерабатываемого сельскохозяйственного сырья.

Следует отметить, что системе взаимосвязей сельского хозяйства с предприятиями перерабатывающей отрасли имеет свойство, как расширяться, так и сужаться.

Последнее, как правило, является следствием расширения интеграционных связей в АПК и организационного слияния заготовительных и перерабатывающих предприятий с сельскохозяйственными путем создания межхозяйственных предприятий и объединений.

Тесное и взаимовыгодное взаимодействие отраслей сельского хозяйства и предприятий перерабатывающей промышленности в любой экономической системе является основой эффективного функционирования продовольственного комплекса и его продовольственной безопасности.

На момент проведения экономических реформ, отрасли переработки сельскохозяйственной продукции в АПК Павлодарской области были представлены крупными предприятиями, расположенными в трех ее городах: Павлодаре, Аксу, Экибастузе. В их числе: Молкомбинат (г. Павлодар) с мощностью по переработке молочной продукции 150000 тонн в год, что составляло 67.4% от всех производственных мощностей по переработке молока, Мясокомбинат (г. Павлодар) с мощностью 7000 тонн колбасных изделий в год (57.2%) и Мелькомбинат с мощностью по переработке 62208 тонн муки в год (59% от общей мощности аналогичных предприятий области).

Такой подход к формированию и территориальному размещению предприятий перерабатывающей отрасли объяснялся следующими обстоятельствами. Основным потребителем сельскохозяйственной продукции и продукции ее переработки являлось городское население. Высокая концентрация рабочей силы в городах (67% от общего числа жителей Павлодарской области) и близость рынка сбыта, обусловили размеры и территориальное расположение объектов по переработке сельскохозяйственной продукции. В плановой экономике работа этих предприятий осуществлялась централизованно. Аналогичным было и распределение сырья для обеспечения их бесперебойной работы, что позволяло предприятиям переработки работать с полной загрузкой мощностей.

Становление рыночных отношений и формирование в отраслях АПК многоукладной экономики разрушили существовавшие межотраслевые связи сельского хозяйства с предприятиями его III сферы.

Реформирование собственности и ее приватизация в отраслях переработки сельскохозяйственной продукции было нацелено на формирование частного сектора и собственника средств, заинтересованного в их эффективном использовании.

Специфика реформ, по вполне понятным причинам базировавшаяся на принципах социальной справедливости, определила в качестве доминирующей, форму хозяйствования в виде акционерного общества (как правило, закрытого типа). Так на базе молкомбината было создано АО "Сут", на базе мясокомбината - АО "Иртыш", на базе мелькомбината - АО Мелькомбинат "Ай".

В системе рыночных отношений экономическая природа взаимосвязей предприятий II и III сферы АПК такова, что неизбежно стимулирует не только тесное их сотрудничество, но и постоянно расширяющиеся интеграционные процессы. При этом, чаще всего, агропромышленные объединения возникают

путем проникновения в сельскохозяйственное производство промышленно-торгового капитала, чем наоборот.

Реформирование в отраслях переработки сельскохозяйственной продукции АПК Павлодарской области, как и в целом по РК, сопровождалось резким снижением эффективности производства и ухудшением финансового состояния перерабатывающих предприятий: сокращаются объемы переработки сельскохозяйственной продукции, возрастают затраты на производство. Процент загрузки производственных мощностей предприятий переработки сокращается до 30-40%.

Как следствие, сокращаются объемы производства продовольственных потребительских товаров. В течение четырех лет, начиная с 1993 года по 1996 год, производство в области колбасных изделий сокращается в 5.3 раза, животного масла в 4.6 раза, цельномолочной продукции в 2.2 раза, хлеба и хлебобулочных изделий в 2.3 раза, мяса, включая субпродукты в 2.7 раза, комбикормов в 4.3 раза.

В основе процесса сокращения объемов производства предприятиями III сферы АПК лежит ряд следующих причин:

а) Концентрация свыше 70% мощностей по переработке сельскохозяйственной продукции в городах Аксу, Павлодаре, Экибастузе, что обусловило высокие транспортные расходы, связанные с ее доставкой на переработку из районов и объективно сократило объемы переработки.

б) Ухудшение состояния экономики сельского хозяйства. Сокращение объемов производства сельскохозяйственной продукции и расширение бартерных операций, достигших к 1998 году в объемах реализации сельхозпродукции области свыше 70%, что практически лишило перерабатывающие предприятия источников сырья.

в) Снижение эффективности производства и рост затрат перерабатывающих предприятий оказались такими, что даже при уровне нулевой рентабельности их производства, закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию не возмещали и 60% затрат ее производителю.

Высокие транспортные расходы, низкие закупочные цены и незначительный свободный (после бартерных операций) остаток произведенной продукции, побуждал сельхозтоваропроизводителей искать более эффективные, чем сдача на переработку, каналы сбыта своей продукции.

В этой связи, начиная с 1995 года в системе межотраслевых связей АПК, внешних связей сельского хозяйства и структуре производства перерабатывающих отраслей формируется ряд тенденций.

Свобода выбора сельхозтоваропроизводителями каналов реализации произведенной продукции становится одним из факторов стимулирования развития рыночной инфраструктуры по переработке и сбыту сельхозпродукции и расширения внешних связей сельского хозяйства области.

Во-первых: активизируется предпринимательская деятельность в отраслях по переработке сельскохозяйственной продукции. Во всех районах области создаются и развиваются частные предприятия, осуществляющие переработку и посредническую деятельность по переработке мяса, молока, пшеницы на

муку и т.д., что в значительной степени расширяет возможности сельхозтоваропроизводителей по сбыту своей продукции, в том числе на основе прямых договоров.

Во-вторых: лишенные традиционных источников сырья, крупные перерабатывающие предприятия области были вынуждены искать более стабильные и надежные для себя формы материального обеспечения производства. В результате в области начинают формироваться процессы интеграции предприятий перерабатывающей промышленности и сельского хозяйства. Возникают новые организационные формы взаимосвязей субъектов III и II сферы АПК, основанные на проникновении промышленного капитала в сельское хозяйство: инвестиции в объекты сельского хозяйства и осуществление совместной производственной деятельности на долевых началах или выкуп имущества предприятий-банкротов.

Формирование в отраслях переработки предприятий сферы малого бизнеса было продиктовано объективной необходимостью, а их становление и развитие осуществлялось параллельно с развитием в области фермерских хозяйств.

В течение всего периода реформирования только в крестьянских хозяйствах области объемы производства сельскохозяйственной продукции оставались стабильными или имели положительную тенденцию роста.

При этом большая часть продукции произведенной крестьянскими хозяйствами реализуется через бартерные сделки, а незначительные объемы сельскохозяйственной продукции остающейся в распоряжении фермеров не позволяют эффективно организовать ее сбыт. Низкие закупочные цены ограничивают реализацию сельскохозяйственной продукции через заготовительные организации. Высокие транспортные расходы и незначительные объемы продукции, подлежащей реализации сдерживают ее сбыт через рынок и систему общепита.

Формируется ситуация при которой на местах (районах области) объективно возникает потребность в посреднических услугах по переработке произведенной и подлежащей реализации сельскохозяйственной продукции. Как следствие, в области создаются частные предприятия, специализирующиеся на услугах по переработке сельхозпродукции, с одной стороны, и закупке, переработке и реализации, с другой. Аналогичные производства формируются и в фермерских хозяйствах.

По состоянию на 1.01.1996 года в АПК области функционировало 54 мельницы, 22 колбасных цеха, 29 крупорушек и 61 маслобойка. Всего 166 объектов. По состоянию на 1.01.1997 года число аналогичных объектов возросло до 205 единиц или увеличилось на 19% и по состоянию на 1.01.1998 года их численность составила 348 единицы. В их числе: 84 мельницы, 91 пекарня, 39 колбасных цехов, 89 маслобоек, 12 крупорушек, 13 цехов по производству мака, 1 комбикормовый завод, 11 производств по переработке молока, 2 по переработке кожсырья и 1 по производству сыра.

Наибольшее количество объектов по переработке сельхозпродукции было создано в Иртышском районе (52 или 15% от их общего числа), Качирском районе (47 или 13.5% от их общего числа) и Баянаульском районе (44 или

12.6% от их общего числа). В основном объекты переработки были представлены пекарнями, мельницами и маслобойками, на долю которых в области в их совокупной структуре приходилось 26.1%, 24.1% и 25.6%, соответственно. Переработкой мяса было занято 39 колбасных цехов и молока – 16 цехов. Несмотря на создание объектов переработки во всех районах, по состоянию на 1.01.1998 года достаточно развитую их видовую структуру имели только четыре района области: Баянаульский, Иртышский, Майский и Лебяжинский.

Анализ работы объектов по переработке сельскохозяйственной продукции (таблица 7) показывает, что в 1997 году средняя загрузка мощностей составляла: по мельницам-40.2%, пекарням-40%, колбасным цехам - 20%, маслобойкам - 16%, крупорушкам - 4%, макаронным изделиям - 21%.

Таблица 7

Анализ работы объектов переработки сельскохозяйственной продукции  
Павлодарской области на 1.01.1998 года.

| Наименование объектов      | Всего | Ср. мощность<br>1 объекта тонн<br>в год | %<br>загруженности<br>оборудования |
|----------------------------|-------|-----------------------------------------|------------------------------------|
| 1                          | 2     | 3                                       | 4                                  |
| Мельницы                   | 84    | 470                                     | 40.2                               |
| Пекарни                    | 91    | 130                                     | 40                                 |
| Колбасные цеха             | 39    | 81.6                                    | 20                                 |
| Маслобойки (масло подсол.) | 89    | 80.4                                    | 16                                 |
| Крупорушки                 | 12    | 187                                     | 4                                  |
| Макаронные изделия         | 13    | 43.2                                    | 21                                 |
| Переработка молока         | 11    | 211                                     | 33                                 |
| Производство сыра          | 1     | 260                                     | 62                                 |
| Масло сливочное            | 4     | 10.2                                    | 59                                 |
| Комбикормовый завод        | 1     | 360                                     | 5                                  |
| Переработка кож. сырья     | 2     | 15000 штук                              | не работают                        |
| Пимокатный цех             | 1     | 2000 пар                                | 130                                |
| Итого                      | 384   |                                         |                                    |

В значительной степени низкий процент загрузки мощностей объектов переработки сельхозпродукции, несмотря на существующую потребность в услугах данного вида обусловили условия взаиморасчетов: от четверти до трети готовой продукции.

Кроме того, нерегулируемость процесса формирования в районах области объектов переработки продукции сельского хозяйства стали одной из причин возникновения дисбаланса их территориальной и видовой структуры.

Предложение услуг по переработке, формирование которого носило стихийный, нерегулируемый характер, привело к его дисбалансу по отношению к существующему ограниченному опросу.

Например, по состоянию на 1.01.1998 год в Качирском районе по хлебофуражному балансу из 31620 тонн пшеницы (в весе после доработки) 12407.7 тонн ушло на погашение долгов (включая фьючерские сделки), 10165.8 тонн - на семена, 5043.4 тонн на фураж и 4003.1 тонн осталось для внутривладельческих нужд и на реализацию. Совокупная мощность расположенных в хозяйствах района 16 мельниц составляла 14521 тонн пшеницы (или производство 10165 тонн муки). По данным хлебофуражного баланса мельницы даже по максимуму могли обеспечить только 27% загрузки своих производственных мощностей. С учетом переработки пшеницы из хозяйств соседних областей, было произведено 3571 тонна муки, что позволило в итоге обеспечить загрузку мощностей на 35%.

Для регулирования строительства объектов переработки сельхозпродукции и оптимизации их структуры на 1998 год департаментом АПК разрабатывается программа строительства перерабатывающих производств.

В рамках этой программы на базе 7 крестьянских хозяйств, 2 ТОО и 1 ПК, при финансовом содействии департамента АПК, в пяти районах области предусматривается строительство 11 объектов переработки сельхозпродукции. В их числе: 4 мельницы, 2 хлебопекарни, 2 цеха по переработке молока, цех по переработке гречки, цех по выработке масла и цех по производству макаронных изделий.

Следует отметить высокую динамику процесса формирования в области объектов перерабатывающей промышленности (таблица 8 ).

Таблица 8

Состав объектов переработки Павлодарской области  
за период с 1998 по 2004г.

| Наименование                                   | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| 1                                              | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    |
| Предприятия по переработке мяса                | 45   | 45   | 45   | 39   | 36   | 37   |
| Молокоперерабатывающие предприятия             | 30   | 28   | 28   | 27   | 27   | 32   |
| Мельницы                                       | 80   | 87   | 90   | 90   | 87   | 88   |
| Пекарни                                        | 96   | 99   | 98   | 101  | 105  | 105  |
| Предприятия по производству макаронных изделий | 27   | 30   | 30   | 31   | 31   | 31   |
| Предприятия по производству круп               | 12   | 12   | 14   | 14   | 14   | 14   |
| Предприятия переработки подсолнечника          | 98   | 70   | 46   | 46   | 54   | 55   |

Продолжение таблицы 8

| Наименование          | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
|-----------------------|------|------|------|------|------|------|
| Элеваторы             | 8    | 8    | 8    | 8    | 8    | 8    |
| Хлебоприемные пункты  | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 1    |
| Механизированные тока | 178  | 163  | 147  | 147  | 147  | 147  |

Несмотря на то, что в III сфере АПК ежегодно число объектов переработки увеличивается на 20-25%, абсолютный их прирост не превышает 10-15%, что объясняется не менее высоким уровнем ликвидации действующих производств.

Статистика показывает, что в 1999 году 108 объектов переработки были бездействующими. Из них 48 объектов располагались в г.Павлодаре и 60 – в районах области (в их числе 13 в Иртышском районе и 19 – в Качирском). В составе бездействующих объектов переработки 27 мельниц и пекарен, 4 цеха по переработке молока и 8 – по переработке мяса, консервный завод и макаронный цех, крупорушки и маслобойни.

В 1996-1999 годах одной из проблем, обусловивших низкую загрузку производственных мощностей перерабатывающих предприятий явилось развитие в системе сбыта сельскохозяйственной продукции бартерных отношений (таблица 9). В первую очередь это касалось продукции тех отраслей сельского хозяйства, где процесс производства предполагал использование сельскохозяйственной техники и потребление ГСМ. Отсутствие финансовых средств для приобретения запасных частей и горючесмазочных материалов делает бартерные сделки единственным источником их получения. По этой причине в общих объемах реализации сельхозпродукции бартерные сделки составили свыше 70% по зерновым культурам, 50% по овощам, 30% по мясу и 20% по молоку и картофелю. Сбыт свободного остатка произведенной продукции в основном осуществлялся населению через систему общепита и рынок.

Таблица 9

Динамика реализации сельскохозяйственной продукции агроформированиями Павлодарской области по каналам сбыта.

|          | Реализовано, тонн | В том числе по каналам реализации, тонн |                         |          |                      |                   |
|----------|-------------------|-----------------------------------------|-------------------------|----------|----------------------|-------------------|
|          |                   | Заготовительными организациями          | Населению через общепит | На рынок | По бартерным сделкам | Прочая реализация |
| Зерновые | 102693            | 13168                                   | 12887                   | 9977     | 57989                | 867               |
| 1996 %   |                   | 12,8                                    | 12,5                    | 9,7      | 56,5                 | 8,5               |

Продолжение таблицы 9

|           | Реализовано,<br>тонн | В том числе по каналам реализации, тонн |                            |             |                         |                      |
|-----------|----------------------|-----------------------------------------|----------------------------|-------------|-------------------------|----------------------|
|           | тонн                 | Заготовительными<br>организациями       | Населению через<br>общепит | На<br>рынок | По бартерным<br>сделкам | Прочая<br>реализация |
| 1997      | 188141               | 7239                                    | 11635                      | 13560       | 154977                  | 730                  |
| %         |                      | 3,8                                     | 6,2                        | 7,2         | 82,4                    | 0,4                  |
| 1998      | 19934                | -                                       | 3488                       | 2093        | 14353                   | -                    |
| %         |                      | -                                       | 17,5                       | 10,5        | 72                      | -                    |
| 1999      | 17638                | -                                       | 2915                       | 1851        | 12872                   | -                    |
| %         |                      | -                                       | 16,5                       | 10,5        | 73                      | -                    |
| Мясо      |                      |                                         |                            |             |                         |                      |
| 1996      | 32364                | 4932                                    | 9182                       | 4079        | 10298                   | 3789                 |
| %         |                      | 15,2                                    | 28,4                       | 12,6        | 31,8                    | 12                   |
| 1997      | 28887                | 4034                                    | 10068                      | 4627        | 9556                    | 600                  |
| %         |                      | 13,9                                    | 16                         | 34,9        | 33,1                    | 2,1                  |
| 1998      | 20522                | 1436                                    | 5890                       | 6321        | 6793                    | 82                   |
| %         |                      | 7                                       | 28,7                       | 30,8        | 33,1                    | 0,4                  |
| 1999      | 17070                | 1181                                    | 5161                       | 5030        | 5611                    | -                    |
| %         |                      | 6,8                                     | 30,2                       | 29,5        | 32,9                    | -                    |
| Молоко    |                      |                                         |                            |             |                         |                      |
| 1996      | 51891                | 36616                                   | 1310                       | 8627        | 3077                    | 261                  |
| %         |                      | 70,6                                    | 2,5                        | 16,6        | 5,9                     | 4,4                  |
| 1997      | 34627                | 200027                                  | 1826                       | 8651        | 3732                    | 291                  |
| %         |                      | 57,8                                    | 5,3                        | 25          | 10,8                    | 1,1                  |
| 1998      | 18546                | 7363                                    | 1020                       | 6454        | 3672                    | 37                   |
| %         |                      | 39,7                                    | 5,5                        | 34,8        | 19,8                    | 0,2                  |
| 1999      |                      |                                         |                            |             |                         |                      |
| %         |                      |                                         |                            |             |                         |                      |
| Овощи     |                      |                                         |                            |             |                         |                      |
| 1996      | 7046                 | 627                                     | 702                        | 1289        | 2292                    | 2136                 |
| %         |                      | 8,9                                     | 10                         | 18,3        | 32,5                    | 30,3                 |
| 1997      | 6898                 | -                                       | 2877                       | 292         | 3729                    | -                    |
| %         |                      | -                                       | 41,7                       | 4,2         | 54,1                    | -                    |
| 1998      | 1472                 | -                                       | 433                        | 187         | 852                     | -                    |
| %         |                      | -                                       | 29,4                       | 12,7        | 57,9                    | -                    |
| 1999      | 844                  | -                                       | 24,4                       | 187         | 443                     | -                    |
| %         |                      | -                                       | 25,4                       | 22,1        | 52,5                    | -                    |
| Картофель |                      |                                         |                            |             |                         |                      |
| 1996      | 4398                 | 770                                     | 383                        | 240         | 1465                    | 1540                 |
| %         |                      | 17,5                                    | 8,7                        | 5,5         | 33,3                    | 35                   |
| 1997      | 1817                 | -                                       | 371                        | 135         | 311                     | -                    |
| %         |                      | -                                       | 20,4                       | 7,4         | 72,2                    | -                    |

Продолжение таблицы 9

|      | Реализовано, | В том числе по каналам реализации, тонн |                         |          |                      |                   |
|------|--------------|-----------------------------------------|-------------------------|----------|----------------------|-------------------|
|      | тонн         | Заготовительными организациями          | Населению через общепит | На рынок | По бартерным сделкам | Прочая реализация |
| 1998 | 289          | -                                       | 226,9                   | -        | 621                  | -                 |
| %    |              | -                                       | 78,5                    | -        | 21,5                 | -                 |
| 1999 | 289          | -                                       | 227                     | -        | 62                   | -                 |
| %    |              | -                                       | 78,5                    | -        | 21,5                 | -                 |

Через заготовительные организации в области реализовалось только молоко, свыше 30% и мясо, в среднем не более 7%. Это нашло отражение в объемах переработки сельхозпродукции и производства продовольственных потребительских товаров.

Одним из основных продуктов питания является хлеб. Его производство в области в 1999 году сократилось в 2 раза по сравнению с аналогичным показателем 1996 года и в 4,2 раза - показателем 1993г.

В 1999 году по отношению к 1996 году объемы производства мяса (включая субпродукты) сокращаются в 33 раза, макаронных изделий в 4,5 раза, крупы в 4 раза, колбасных изделий в 2 раза.

Аналогичная ситуация наблюдается по всей номенклатуре продовольственных товаров, за исключением цельномолочной продукции, объемы производства которой в 1999 году по сравнению с 1996 годом возросли на 13,2%.

В целом по области в 1999 году объемы производства продовольственных товаров по отношению к 1993 году составили: цельномолочная продукция – 23,5%, хлеб и хлебобулочные изделия – 68,3%, крупа 16%, мука - 64,1 %, масло растительное - 27%, колбасные изделия - 7,7%, комбикорма - 4,9%.

Сокращение производства продовольственных товаров сопровождается увеличением его импортных поставок. В 1999 году объем импорта продуктов животного и растительного происхождения и готовых продовольственных товаров в области возрос по сравнению с 1998 годом в 2,2 раза и составил 17556,7 тыс. долларов (без учета неорганизованной торговли) или 30% от общего объема их производства в области (8132,8 млн. тенге).

Период времени с 2000 по 2003 год в АПК Павлодарской области характеризуется как годы стабилизации и роста объемов сельскохозяйственного производства, что нашло отражение в динамике производства продовольственных товаров предприятиями перерабатывающей промышленности Павлодарской области (таблица 10 ).

Таблица 10

Объемы производства продовольственных товаров объектами переработки  
Павлодарской области

| Наименование<br>продукции                                                  | 1993  | 1996  | 1998  | 2000 | 2001 | 2002 | 2003  | 2004  |
|----------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|------|------|------|-------|-------|
| Мясо и<br>пищевые<br>субпродукты<br>КРС, свиней<br>и лошадей,<br>тыс. тонн | 32    | 12    | 38    | 36   | 34   | 27   | 17    |       |
| Мясо птицы,<br>тонн                                                        | 636   | 391   | 345   | 42   | 87   | 240  | 287   |       |
| Мука,<br>тыс. тонн                                                         | 92    | 79    | 58    | 59   | 58   | 52   | 68    | 70    |
| Колбасные<br>изделия,<br>тыс. тонн                                         | 7044  | 1327  | 831   | 544  | 650  | 552  | 1100  | 1300  |
| Крупа,<br>тыс. тонн                                                        | 25    | 15    | 5     | 4    | 4    | 5    | 11    | 11    |
| Обработан<br>ное жидкое<br>молоко и<br>сливки, тонн                        | 41602 | 19174 | 11206 | 9796 | 9800 | 9879 | 10996 | 11200 |
| Сыр и<br>творог, тонн                                                      | 1714  | 959   | 603   | 301  | 647  | 330  | 378   | 390   |
| Молоко и<br>сливки в<br>твердых<br>формах, т                               | 1351  | 1080  | 469   | 278  | 536  | 636  | 453   | 471   |
| Майонез,<br>тонн                                                           | ...   | ...   | 29    | 13   | 9    | 6    | 6     | 6,2   |
| Сливочное<br>масло, тонн                                                   | 5306  | 1143  | 303   | 178  | 294  | 337  | 455   | 475   |
| Свежий<br>хлеб,<br>тыс. тонн                                               | 96    | 41    | 67    | 65,6 | 65,7 | 60,4 | 69,4  | 51    |
| Макароны,<br>лапша и<br>аналогичные<br>изделия,<br>тонн                    | 602   | 174   | 1626  | 559  | 790  | 401  | 381   | 405   |
| Масло<br>раститель<br>ное, тонн                                            | 1089  | 1165  | 306   | 294  | 705  | 347  | 349   | 400   |

В 2004 году (таблица 10) объемы производства продовольственных товаров предприятиями переработки Павлодарской области по основной их номенклатуре составили: мясо КРС, свиней, лошадей – 31 тыс. тонн; колбасные изделия -1300 тонн; обработанное молоко – 11,2 тыс. тонн; сливочное масло – 475 тонн; мука – 70 тыс. тонн; свежий хлеб – 51 тыс. тонн; макаронные изделия – 405 тонн. Анализ объемов производства продовольственных товаров (таблица 11) показывает, что за последние четыре года относительно стабильным в области является переработка и производство молочной продукции. Прослеживается положительная динамика в объемах производства колбасных изделий, мяса птицы, сливочного масла, макаронных изделий, растительного масла, уровень производства которых в 2004 году приблизились к уровню показателя 1996 года. Вместе с тем, в среднем в 2-3 раза ниже уровня 1996 года в области остается производство растительного масла, сыра, творога, сливочного масла, молока и сливок в твердых формах.

По состоянию на 1.01.2005 года сфера переработки сельскохозяйственной продукции Павлодарской области представлена двумя основными видами предприятий:

а) Предприятия перерабатывающей промышленности агропромышленного комплекса, специализирующиеся на переработке сельскохозяйственной продукции, как основного вида деятельности и представляющие третью сферу АПК.

б) Объекты переработки в составе сельхозформирований функционирующие на правах вспомогательного производства.

Несмотря на то, что объекты переработки созданы во всех районах области, свыше 90,5% объемов переработки молока и 80% объемов переработки мяса и муки осуществляется в областном центре, то есть предприятиями города Павлодара (таблица 11), что объясняется двумя основными причинами: высоким уровнем платежеспособного спроса сосредоточенного в черте города Павлодара и концентрацией в областном центре основных действующих мощностей по переработке сельскохозяйственной продукции.

Таблица 11

Информация по объемам продукции, произведенной предприятиями переработки Павлодарской области по состоянию на 1.01.2005 года

| Наименование<br>продукции                           | Всего | В том числе |      |                    |      |
|-----------------------------------------------------|-------|-------------|------|--------------------|------|
|                                                     |       | г. Павлодар |      | По районам области |      |
|                                                     |       | тонн        | %    | тонн               | %    |
| Переработка<br>молока (в<br>пересчете на<br>молоко) | 60958 | 56525,8     | 92,7 | 4432,2             | 7,3  |
| Масло<br>сливочное                                  | 595   | 388,8       | 65,3 | 206,2              | 34,7 |
| Сыр                                                 | 749   | 558,4       | 74,6 | 190,6              | 25,4 |

| Продолжение таблицы 11 |               |                   |      |                    |      |
|------------------------|---------------|-------------------|------|--------------------|------|
| Наименование продукции | Всего         | В том числе       |      |                    |      |
|                        |               | г. Павлодар       |      | По районам области |      |
|                        |               | тонн              | %    | тонн               | %    |
| Колбасные изделия      | 1231 фарш-258 | 921,3 фарш-256,28 | 79,1 | 309,7 фарш-1,72    | 20,9 |
| Мука                   | 560092        | 49629,7           | 86,9 | 6462,3             | 13,1 |
| Хлебобулочные изделия  | 54350         | 49506,35          | 91,1 | 4843,65            | 8,9  |
| Макаронные изделия     | 1898          | 1729,1            | 91,1 | 168,9              | 8,9  |
| Подсолнечное масло     | 594           | 35,8              | 6    | 558,2              | 94   |

Анализ данных таблицы 12 показывает, что среди предприятий переработки доминирующая часть молока (63%) в области перерабатывается в ОАО «Сут». В переработки мяса лидирующие позиции занимает ТОО «Рубикон» и 82% зерна перерабатывается в ТОО «Павлодарский хлебобулочный комбинат» (49%) и ТОО «Мука Казахстана» (33%).

Таблица 12

Состав наиболее крупных перерабатывающих предприятий Павлодарской области по состоянию на 1.01.2005года

| Наименование продукции | Объемы переработки, тыс. тенге | Удельный вес переработки сельхозпродукции в совокупном объеме переработки предприятиями III сферы АПК |
|------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u>Молоко</u>          |                                |                                                                                                       |
| АО «Павлодармолоко»    | 32880                          | 6%                                                                                                    |
| ОАО «Сут»              | 323560                         | 63%                                                                                                   |
| ТОО «Азмади-Иртыш»     | 75480                          | 14%                                                                                                   |
|                        |                                | 83%                                                                                                   |
| <u>Мясо</u>            |                                |                                                                                                       |
| ТОО «Рубикон»          | 83970                          | 64%                                                                                                   |
| ТОО «Павлодар-Заман»   | 19710                          | 15%                                                                                                   |
|                        |                                | 79%                                                                                                   |
| <u>Зерно</u>           |                                |                                                                                                       |
| ТОО ПХБК               | 232910                         | 49%                                                                                                   |
| ТОО «Мука Казахстана»  | 161092                         | 33%                                                                                                   |
|                        |                                | 82%                                                                                                   |

| Продолжение таблицы 11 |               |                   |      |                    |      |
|------------------------|---------------|-------------------|------|--------------------|------|
| Наименование продукции | Всего         | В том числе       |      |                    |      |
|                        |               | г. Павлодар       |      | По районам области |      |
|                        |               | тонн              | %    | тонн               | %    |
| Колбасные изделия      | 1231 фарш-258 | 921,3 фарш-256,28 | 79,1 | 309,7 фарш-1,72    | 20,9 |
| Мука                   | 560092        | 49629,7           | 86,9 | 6462,3             | 13,1 |
| Хлебобулочные изделия  | 54350         | 49506,35          | 91,1 | 4843,65            | 8,9  |
| Макаронные изделия     | 1898          | 1729,1            | 91,1 | 168,9              | 8,9  |
| Подсолнечное масло     | 594           | 35,8              | 6    | 558,2              | 94   |

Анализ данных таблицы 12 показывает, что среди предприятий переработки доминирующая часть молока (63%) в области перерабатывается в ОАО «Сут». В переработки мяса лидирующие позиции занимает ТОО «Рубикон» и 82% зерна перерабатывается в ТОО «Павлодарский хлебобулочный комбинат» (49%) и ТОО «Мука Казахстана» (33%).

Таблица 12

Состав наиболее крупных перерабатывающих предприятий Павлодарской области по состоянию на 1.01.2005года

| Наименование продукции | Объемы переработки, тыс. тенге | Удельный вес переработки сельхозпродукции в совокупном объеме переработки предприятиями III сферы АПК |
|------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u>Молоко</u>          |                                |                                                                                                       |
| АО «Павлодармолоко»    | 32880                          | 6%                                                                                                    |
| ОАО «Сут»              | 323560                         | 63%                                                                                                   |
| ТОО «Азмади-Иртыш»     | 75480                          | 14%                                                                                                   |
|                        |                                | 83%                                                                                                   |
| <u>Мясо</u>            |                                |                                                                                                       |
| ТОО «Рубикон»          | 83970                          | 64%                                                                                                   |
| ТОО «Павлодар-Заман»   | 19710                          | 15%                                                                                                   |
|                        |                                | 79%                                                                                                   |
| <u>Зерно</u>           |                                |                                                                                                       |
| ТОО ПХБК               | 232910                         | 49%                                                                                                   |
| ТОО «Мука Казахстана»  | 161092                         | 33%                                                                                                   |
|                        |                                | 82%                                                                                                   |

Наряду с крупными предприятиями по переработке сельскохозяйственной продукции в области функционируют объекты переработки, представленные частными предпринимательскими структурами и производствами в составе действующих сельскохозяйственных формирований (таблица 13 ).

Таблица 13

Наличие объектов переработки сельскохозяйственной продукции  
в Павлодарской области по состоянию на 1.01.2005 года

| Объекты переработки                                | Количество  |             | Годовая<br>мощность,<br>тыс. тонн | Объем<br>производства в<br>2004 г.,<br>тыс. тонн | % загрузки<br>производствен<br>ных<br>мощностей |
|----------------------------------------------------|-------------|-------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
|                                                    | 1998<br>год | 2004<br>год |                                   |                                                  |                                                 |
| Предприятия<br>мясопереработки<br>(колбасные цеха) | 45          | 37          | 6,3                               | 1,1                                              | 17,5%                                           |
| Предприятия по<br>переработке<br>молока            | 30          | 32          | 120                               | 11,5                                             | 9,6%                                            |
| Мельницы                                           | 80          | 88          | 256                               | 68,8                                             | 26,9%                                           |
| Пекарни                                            | 95          | 105         | 105                               | 50,5                                             | 48,1%                                           |
| Цеха по<br>производству круп                       | 12          | 14          | 17,7                              | 1,9                                              | 10,7%                                           |
| Предприятия по<br>производству<br>макарон          | 27          | 31          |                                   | 0,3                                              |                                                 |
| Предприятия по<br>переработке<br>подсолнечника     | 98          | 55          | 1                                 | 0,35                                             | 29%                                             |
| Предприятия по<br>переработке<br>кожсырья          | -           | 3           |                                   |                                                  |                                                 |
| Комбикормовый<br>цех                               | -           | 1           | 37,5                              | 1,1                                              | 2,9%                                            |
| Итого                                              | 400         | 366         |                                   |                                                  |                                                 |

Наибольший удельный вес объектов переработки – 22%, составляют предприятия, расположенные в городе Павлодаре. В 2003 году их число составило 80 единиц, в том числе 7 объектов по переработке молока, 17 колбасных цехов, 10 макаронных цехов, 25 мельниц и 18 пекарен. Свыше 10 - 12% объектов переработки сосредоточено в Иртышском, Качирском и Железинском районах, которые в основном представлены мельницами и пекарнями. В среднем 6,8 - 8% объектов переработки расположены в Успенском, Щербактинском и Актогайском районах. Наименьшим количеством объектов переработки представлены Экибастуз (8 единиц или 2%), Лебяженский район (9 единиц), Баянаульский район (10 единиц), Майский район (11 единиц) и Аксу (13 единиц).

В составе крестьянских хозяйств находится 38 объектов переработки (22,3%), сферой частного предпринимательства представлен 31 объект переработки (18,2%), в составе ТОО функционирует 43 объекта переработки (25,4%), в составе трех производственных кооперативов сосредоточено 10 объектов переработки (5,9%) и в составе пяти акционерных обществ 8 объектов переработки (4,7%). Объекты переработки в составе крестьянских хозяйств и в сфере частного предпринимательства в основном представлены мельницами, пекарнями и крупорушками. Цеха по переработке мяса, молока и цеха по производству макаронных изделий находятся в своем большинстве в составе ТОО, ПК и АО.

Несмотря на наличие спроса в услугах по переработке сельскохозяйственной продукции, загрузка мощностей объектов переработки низкая и составляет в среднем 10% по объектам переработки молока и производства круп. Мощности производств по переработке мяса используется на 17,5%, мельниц на 26%, предприятий по переработке подсолнечного масла на 29%. Максимальная загрузка мощностей среди объектов по переработке по пекарням – 48,1%.

Такая ситуация в основном объясняется следующими причинами:

а) Территориальные диспропорции в спросе на услуги по переработке сельскохозяйственной продукции и их предложении перерабатывающими предприятиями, представляющими III сферу АПК и высокая стоимость оказываемых услуг.

б) Концентрация свыше 30% мощностей по переработке сельскохозяйственной продукции в составе действующих агроформирований. Функционирующие на правах вспомогательного производства, они, как правило, не ориентированы на оказание услуг на сторону.

Существующие проблемы связанные с переработкой сельскохозяйственной продукции на местах и отдаленность крупных предприятий перерабатывающей промышленности сосредоточенных в городе Павлодаре, инициировали развитие в Павлодарской области сети заготовительных контор, которые получили наибольшее развитие в сфере заготовки молока. Заготовку молока в области в 2003 году осуществлял 241 заготовительный пункт. Объем заготовки молока составил 78560 тонн. Из них 18223 тонны (23,2%) были переработаны собственниками на местах (Лебяжинский район - 30,18% и Щербактинский район - 40,1%), 44591 тонна (56,8%) реализована через рынки и магазины и 15746 тонн (20,04%) реализовано перерабатывающим предприятиям в районах – 8,5% и города Павлодара – 91,5%. Таким образом большая часть заготовленной продукции уходит на рынок без обработки.

Основными показателями, характеризующими уровень развития предприятий сферы переработки и эффективность их работы являются: удельный вес продукции переработки в объемах промышленного производства, удельный вес продуктов питания в объемах потребительских товаров, индекс физического объема производства продуктов питания, уровень загрузки производственных мощностей предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции и ряд других.

По состоянию на 1.01.2004 года удельный вес объемов переработки сельскохозяйственной продукции в структуре промышленного производства составил 8,3% и возрос по отношению к аналогичному показателю 2000 и 2001 года в 1,5 раза ( таблица 14 ).

Таблица 14

Динамика показателей уровня развития сферы переработки АПК  
Павлодарской области

| Год  | Удельный вес объемов переработки с/х продукции в структуре промышленного производства | Удельный вес продуктов питания в объеме производства потребительских товаров | Индекс физического объема производства продуктов питания в процентах к предыдущему году |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1995 | 3,6                                                                                   | 62,2                                                                         | 75,9                                                                                    |
| 1996 | 3,4                                                                                   | 72,0                                                                         | 73,6                                                                                    |
| 1997 | 3,8                                                                                   | 65,8                                                                         | 66,0                                                                                    |
| 1998 | 4,6                                                                                   | 81,3                                                                         | 147,6                                                                                   |
| 1999 | 3,6                                                                                   | 70,8                                                                         | 88,4                                                                                    |
| 2000 | 4,0                                                                                   | 49,4                                                                         | 95,2                                                                                    |
| 2001 | 5,5                                                                                   | 44,4                                                                         | 105,9                                                                                   |
| 2002 | 5,9                                                                                   | 44,4                                                                         | 81,9                                                                                    |
| 2003 | 8,3                                                                                   | 52,3                                                                         | 109,7                                                                                   |
| 2004 | ...                                                                                   | ...                                                                          | ...                                                                                     |

В 1998 году в составе потребительских товаров удельный вес продуктов питания составил 70,8% и непродовольственных потребительских товаров – 29,2%.

К 2004 году объемы производства предприятиями переработки АПК продуктов питания и непродовольственных товаров в среднем равнялись 50%, что свидетельствует об активизации деятельности предприятий переработки не только в сфере производства продовольственных товаров, но и товаров промышленной переработки.

Стабилизация сельскохозяйственного производства обусловила положительную динамику объемов переработки его продукции. Производственный потенциал предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции располагает производственными возможностями, способными обеспечить 90% потребности населения в продуктах питания собственного производства.

Однако совокупные мощности перерабатывающих предприятий и производств в области используются в среднем только на 10-30%, а объемы переработки в объемах производства сельскохозяйственной продукции составляют: молоко – 0,4%, мясо – 1,1%, пшеница – 2,4%, подсолнечник – 3,8%. В области полностью отсутствует выпуск овощных, мясных и молочных консервов.

Анализ технического состояния объектов переработки показывает, что большинство из них располагают морально и физически устаревшей техникой и оборудованием, которые не отвечают современным требованиям производства, а выпускаемая продукция не соответствует международным стандартам качества и дизайна упаковки.

Таблица 15

Показатели уровня развития сферы переработки АПК  
Павлодарской области

| Год  | Удельный вес объемов переработки с/х продукции в структуре промышленного производства | Удельный вес продуктов питания в объеме производства потребительских товаров | Индекс физического объема производства продуктов питания в процентах к предыдущему году |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1994 | 3,6                                                                                   | 62,2                                                                         | 75,9                                                                                    |
| 1995 | 3,4                                                                                   | 72,0                                                                         | 73,6                                                                                    |
| 1996 | 3,8                                                                                   | 65,8                                                                         | 66,0                                                                                    |
| 1997 | 4,6                                                                                   | 81,3                                                                         | 147,6                                                                                   |
| 1998 | 3,6                                                                                   | 70,8                                                                         | 88,4                                                                                    |
| 1999 | 4,0                                                                                   | 49,4                                                                         | 95,2                                                                                    |
| 2000 | 5,5                                                                                   | 44,4                                                                         | 105,9                                                                                   |
| 2001 | 5,9                                                                                   | 44,4                                                                         | 81,9                                                                                    |
| 2002 | 8,3                                                                                   | 52,3                                                                         | 109,7                                                                                   |
| 2003 | ...                                                                                   | ...                                                                          | ...                                                                                     |

## 2.2 Анализ системы экономических взаимосвязей субъектов сфер АПК Павлодарской области.

Анализ и оценка эффективности системы экономических взаимосвязей между субъектами различных сфер агропромышленного комплекса предполагает решение двух взаимосвязанных проблем:

- идентификацию понятия «экономические взаимосвязи» и описание совокупности их форм и механизмов, получивших развитие в АПК региона;
- выявление существующих тенденций развития экономических взаимосвязей и оценки их эффективности и перспективности.

Необходимость рассмотрения этих задач обусловлена следующими причинами:

во-первых: развитие в АПК рыночных отношений раздвинуло понятие «экономические взаимосвязи» за традиционно существовавшие рамки, что требует их идентификации;

во-вторых: многообразие форм и механизмов экономических взаимосвязей, не вписывающихся в существующие схемы их классификации, требуют их описания и систематизации;

в-третьих: в совокупности экономических взаимосвязей, наряду с неорганизованными, стихийными формами и механизмами, в АПК Павлодарской области сформировались и прослеживаются определенные тенденции их развития. Поскольку именно эти тенденции и будут на ближайшую перспективу определять развитие экономических взаимосвязей в системе АПК, то необходимо не только выявить их, но и оценить их эффективность и перспективность.

Поставленные задачи и определили в целом методологию и последовательность проводимого анализа.

С развалом централизованной системы межотраслевых связей АПК развитие новых форм и механизмов экономических взаимосвязей в агропромышленном комплексе Павлодарской области складывалось под влиянием ряда таких факторов как:

- финансовые возможности хозяйствующих субъектов;
- последовательность и эффективность мер государственного регулирования развития многоукладной экономики и рыночной инфраструктуры;
- привлекательность аграрного сектора экономики и сфер АПК для развития организованной предпринимательской деятельности.

Ими определялись не только формы, методы и механизмы экономических взаимосвязей и их эффективность, но и в целом состояние материально-технического обеспечения сельскохозяйственного производства, организация переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции.

Анализируя содержание системы экономических взаимосвязей сельского хозяйства в последнее десятилетие, можно выделить следующие этапы их развития:

а) 1991-1997 годы – период развития бартерных отношений как доминирующей формы экономических взаимосвязей сельского хозяйства. Диспаритет цен и развал существовавшей ранее отлаженной системы материально-технического обеспечения сельскохозяйственного производства и сбыта продукции, резко ухудшили финансовое состояние хозяйствующих субъектов и свели к минимуму их экономические взаимосвязи. В этих условиях бартерные сделки стали единственным механизмом решения проблем обеспечения сельского хозяйства горюче-смазочными материалами и запасными частями к сельскохозяйственной технике. В 1997 году бартерные сделки в объеме реализованной продукции сельского хозяйства достигали 60-70%.

б) 1998-2000 годы – характеризуются формированием большого разнообразия форм и механизмов экономических взаимосвязей, организованных и стихийных, инициированных различными силами и процессами, специфическими по своей природе и сущности.

в) 2001-2004 годы – выявляются устойчивые тенденции развития экономических взаимосвязей, определяющие перспективы их дальнейшего развития. Как следствие стабилизации экономики сельского хозяйства и

финансового состояния сельхозтоваропроизводителей, формируются новые, рыночные формы экономических взаимосвязей субъектов АПК.

Первая половина 90-х годов для сельского хозяйства Павлодарской области, как и в целом для сельского хозяйства республики Казахстан характеризовался рядом общих закономерностей в развитии экономических взаимосвязей между сферами АПК. Тяжелое финансовое состояние сельхозтоваропроизводителей усугублялось диспаритетом цен на продукцию сельского хозяйства и предприятий первой сферы АПК и экономически невыгодными условиями, которые диктовались стихийными посредниками в сфере снабжения и сбыта, что явилось причиной полного разрыва экономических отношений сельского хозяйства с предприятиями первой и третьей сферы АПК и развития между ними бартерных отношений.

Вплоть до 1999 года в Павлодарской области в совокупных объемах сбыта по бартеру реализовывалось свыше 70% зерновых, свыше 50% овощей и свыше 30% мяса. Из основной номенклатуре сельскохозяйственной продукции только молоко, свыше 50%, реализовывалось через сеть заготовительных пунктов и в меньшей степени, от 10 до 20% - по бартеру.

С 1998 года в АПК Павлодарской области начинают прослеживаться позитивные процессы, связанные с формированием и развитием альтернативных бартерным отношениям экономических взаимосвязей, различных по своему содержанию и природе инициировавших их сил. Большей частью эти взаимосвязи носили неорганизованный, стихийный характер, не обеспечивали паритет интересов и преследовали экономические цели той или иной категории субъектов.

По природе возникновения всю совокупность экономических взаимосвязей АПК можно представить следующими тремя группами:

а) Экономические взаимосвязи, обусловленные мерами государственного регулирования.

б) Экономические взаимосвязи на базе развития в АПК интеграционных процессов

в) Формы и механизмы экономических взаимосвязей, обусловленные развитием рыночной инфраструктуры и предпринимательской деятельности в АПК региона.

В АПК Павлодарской области формы экономических взаимосвязей, инициированных мерами государственного регулирования, получили наибольшее развитие в сферах деятельности, по объективным причинам, не представляющим интерес для предпринимательского бизнеса. Это, прежде всего, система материально-технического обеспечения сельского хозяйства и система технического и аграрного сервиса.

Направленные на создание в сельском хозяйстве благоприятных условий его развития, государственные и региональные программы регулирования развития аграрной экономики одновременно явились инструментом развития экономических взаимосвязей сельского хозяйства с предприятиями первой и третьей сферы АПК.

На основе мер государственного регулирования в АПК Павлодарской области получили развитие процессы, обеспечивающие:

- формирование и регулирование экономических взаимоотношений между сферами АПК. Это направление представлено государственными программами развития агролизинговых отношений, формирующих экономические взаимосвязи сельского хозяйства с предприятиями первой сферы АПК и организационно-экономические механизмами обеспечения сельхозтоваропроизводителей горюче-смазочными материалами.

- развитие рыночной инфраструктуры, способствующей возникновению и развитию экономических взаимосвязей в системе агропромышленного комплекса и прочие процессы, аналогичные по характеру действия.

Механизмами и формами реализации данного типа экономических взаимоотношений является государственные и региональные программы развития МТС, МТМ, заготовительных контор, ремонтных производств, обменных пунктов запасных частей к сельскохозяйственной технике и объектов переработки сельскохозяйственной продукции, льготное кредитование за счет средств государственного бюджета. В целях анализа и оценки эффективности экономических взаимосвязей субъектов агропромышленного комплекса рассмотрим их формы и механизмы более подробно.

Агролизинг – относится к числу механизмов формирования экономических взаимоотношений сельхозтоваропроизводителей и предприятий первой сферы АПК (рисунок 1). В Павлодарской области лизинговые операции осуществляются ЗАО «КазАгроФинанс», созданное решением Правительства Республики Казахстан в декабре 1998 года.

Схема формирования экономических связей сельского хозяйства и предприятий первой сферы АПК на основе лизинга

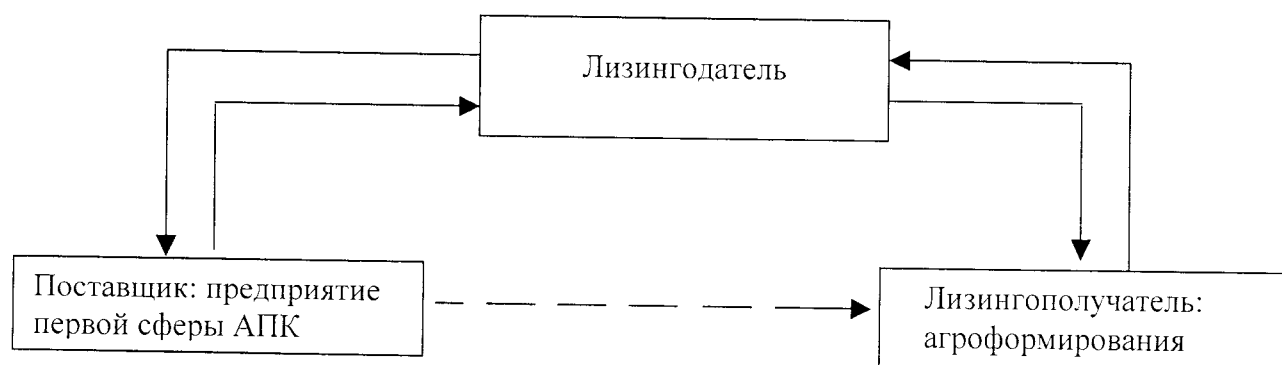


РИСУНОК 1

Первая партия сельскохозяйственной техники по лизингу в Павлодарскую область поступила в 1992 году. По ряду причин, в числе которых отсутствие финансовых средств для расчета за приобретенную сельскохозяйственную технику, начиная с 1994 года ее поставки хозяйствам области практически не осуществлялись. Незначительное ее количество, 29 тракторов ДТ-75М было получено по агролизингу в 1997 году, 31 трактор ДТ-75М – в 1999 году и 4 трактора МТЗ-82 – в 2001 году (таблица 16 ).

Таблица 16

Динамика поступления сельскохозяйственной техники в хозяйства  
Павлодарской области по агролизингу.

| Наименование сельхоз техники | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Тракторы                     | 232  | 202  | 69   |      |      | 29   |      | 31   |      | 4    | 33   | 16   |
| В т. ч.                      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| колесные                     | 114  | 98   | 31   |      |      | -    |      | -    |      | 4    | 29   | 16   |
| Гусенич<br>ные               | 118  | 104  | 38   |      |      | 29   |      | 31   |      | -    | 4    | -    |
| Комбайны                     | 90   | 25   | 4    |      |      | -    |      | -    |      |      | 14   | 26   |
| Сеялки                       | 417  | 210  | 106  |      |      | 38   |      | 102  |      |      | 10   | -    |
| Сеноко<br>силки              | 36   | -    | -    |      |      | -    |      | 44   |      |      | -    | -    |
| Жатки                        | -    | 23   | -    |      |      | -    |      | -    |      |      | 13   | 32   |
| Грабли                       | 52   | -    | -    |      |      | -    |      | 12   |      |      | -    | -    |
| Стогоче<br>матели            | 21   | -    | -    |      |      | 14   |      | 4    |      |      | -    | -    |
| Итого:                       | 848  | 460  | 179  |      |      | 81   |      | 193  |      | 4    | 70   | 74   |

Активизация лизинговых отношений наблюдается только в 2002 году. В область поступает 29 тракторов МТЗ-82, 4 трактора ДТ-75М и 14 комбайнов «Енисей» 1200. В 2003 году по лизингу планировалось приобрести 144 единицы сельскохозяйственной техники на сумму 395,5 млн.тенге. Фактически хозяйствами области по лизингу приобретено 74 единицы на сумму 222,8 млн.тенге. В целом по области в 2003 году приобретено техники в количестве 157 единиц на сумму 336,6 млн.тенге. В общем объеме поставок сельскохозяйственной техники, поставки по агролизингу в 2003 году составили в стоимостном исчислении 66,2%.

Нестабильность и неразвитость лизинговых отношений объясняется следующими причинами:

- предложение сельхозтехники ограничено по номенклатуре и не соответствует структуре спроса;
- высокая стоимость и низкое качество техники, поставляемой по агролизингу;
- улучшение финансового положения сельхозтоваропроизводителей, формирование финансово устойчивых хозяйств и появление в сфере технического обеспечения независимых посредников, предлагающих широкий выбор более качественной техники, что вызывает увеличение объема ее поставок за счет собственных средств и объективно сокращает объем поставок сельскохозяйственной техники по лизингу.

Одним из механизмов регулирования развития экономических связей АПК являются региональные и государственные программы развития рыночной

инфраструктуры в системе материально-технического обеспечения производства, переработки и сбыта продукции сельского хозяйства (Постановление Правительства РК от 11.08.1998 № 751 «О некоторых вопросах участия государства в развитии рыночной инфраструктуры сельского хозяйства»).

Направленные на развитие рыночной инфраструктуры и создание условия для активизации товарно-денежных отношений, эти меры, как следствие, инициировали развитие в АПК системы экономических взаимосвязей его субъектов. В их числе программы развития заготовительных контор, машинотехнологических станций, машинотракторных мастерских, объектов переработки сельхозпродукции.

Машинотехнологические станции (МТС). По состоянию на 1.01.2004 года в области насчитывалось 32 МТС (таблица 17).

Таблица 17

Информация о работе машинотехнологических станций  
Павлодарской области за период с 2001 по 2004 год

| Наличие МТС по годам |     | Наличие сельскохозяйственной техники |           | Выполнено сельскохозяйственных работ, тыс. га | Объем выполненных работ (услуг), млн. тенге |                          |
|----------------------|-----|--------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------|--------------------------|
| Год                  | МТС | Тракторов                            | Комбайнов |                                               | Всего                                       | Из них услуги по ремонту |
| 2001                 | 32  | 179                                  | 14        | 74                                            | 76,7                                        | 14,9                     |
| 2002                 | 32  | 179                                  | 14        | 102,4                                         | 99,3                                        | 54,3                     |
| 2003                 | 32  | 179                                  | 79        | 103,6                                         | 66,2                                        | 48,97                    |

Динамика объемов услуг МТС свидетельствует о росте объемов выполняемых ими сельскохозяйственных работ. В 2004 году машинотехнологическими станциями было выполнено сельскохозяйственных работ на площади 103,6 тыс.га, что на 40% выше аналогичного показателя 2001 года. Вместе с тем, по данным таблицы 17 видно, что в совокупных объемах работ МТС доминирующая их часть, в последние два года, приходится на ремонтные работы: 54,7% и 74%, соответственно.

Развитие машинотехнологических станций является одной из схем формирования производственных и экономических взаимосвязей в системе технического сервиса (рисунок 2), становление которых в области, в настоящее время, сдерживается высоким моральным и физическим износом машинотракторного парка МТС, укомплектованного техникой сельхозпредприятий-банкротов.

### Схема формирования производственно-экономических связей в сфере технического сервиса на базе машинотехнологических станций

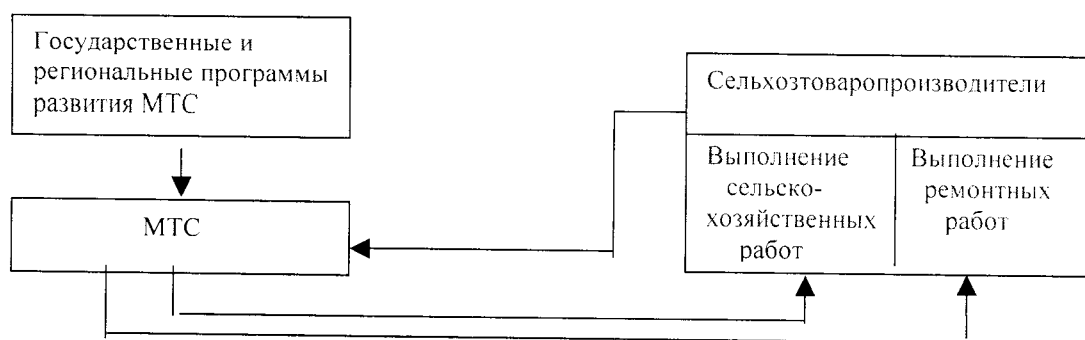


РИСУНОК 2

Одной из проблем развития технического сервиса на базе МТС является и высокая стоимость оказываемых услуг, в силу чего, даже при объективно существующем спросе на услуги МТС, имеющийся в распоряжении машинотехнологических станций парк машин используется на собственных земельных угодиях, а сами МТС, чаще всего, функционируют в режиме ремонтных производств. Централизованное обеспечение машинотехнологических станций запасными частями в Павлодарской области осуществляется через ТОО «Павлодарснаб». В 2004 году через ТОО «Павлодарснаб» было реализовано запасных частей на сумму 161,1 млн.тенге.

Развитие производственных и экономических связей МТС по направлениям оказания услуг сельскохозяйственного характера, в дальнейшем, будет определяться решением проблемы их технического переоснащения. При укомплектованности машинотракторного парка области в среднем на 70-80% и высоком физическом и моральном износе имеющейся сельскохозяйственной техники потребности в услугах МТС по выполнению сельхозработ объективно высоки и удовлетворяются в настоящее время не выше, чем на 15-20%.

Для решения проблем технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники местными органами управления на базе ОАО «Песчанский ремонтно-механический завод» в 2001 году создан областной обменный ремонтный фонд тракторов, агрегатов и узлов. В 2002 году на его мощностях было отремонтировано 15 тракторов ДТ-75, 9 единиц трансмиссий и 4 единицы двигателей А-41. В 2003 году на централизованную поставку запасных частей для ОАО «Песчанский ремонтно-механический завод» через ТОО «Павлодарснаб» было привлечено, в том числе из средств местного бюджета, 94 млн. тенге. Принимаемые меры способствуют становлению и дальнейшему развитию ОАО «Песчанский ремонтно-механический завод» как одного из крупных ремонтных производств Павлодарской области, на базе которого по схеме аналогичной приведенной на рисунке 2 развиваются производственно-экономические отношения в сфере технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники.

По расчетам, в 2003 году в области ремонта требовало свыше 50% парка комбайнов и свыше 30% парка грузовых автомашин и тракторов (таблица 18 )

Таблица 18

## Информация о ремонте сельскохозяйственной техники в 2004 году

| Наименование городов и районов | Тракторы, единиц |             | Зерноуборочные комбайны, единиц |            | Жатки, единиц |      | Сеялки, единиц |             | Плуги, единиц |            | Культиваторы, единиц |            | Грузовые автомобили, единиц |            | Тракторные прицепы, единиц |             |
|--------------------------------|------------------|-------------|---------------------------------|------------|---------------|------|----------------|-------------|---------------|------------|----------------------|------------|-----------------------------|------------|----------------------------|-------------|
|                                | Пл               | Факт        | Пл                              | Факт       | Пл            | Факт | Пл             | Факт        | Пл            | Факт       | Пл                   | Факт       | Пл                          | Факт       | Пл                         | Факт        |
| Экибастуз                      | 86               | 84          | 9                               | 9          |               |      | 28             | 28          | 16            | 16         | 6                    | 6          | 36                          | 36         | 17                         | 17          |
| г. Аксу                        | 74               | 74          | 14                              | 14         | 4             | 4    | 37             | 37          | 8             | 8          | 20                   | 20         | 17                          | 17         | 41                         | 41          |
| Актогайский                    | 112              | 113         | 42                              | 42         | 8             | 8    | 60             | 63          | 20            | 21         | 7                    | 7          | 20                          | 20         | 23                         | 23          |
| Баянаульский                   | 191              | 200         | 11                              | 11         | 71            | 71   | 50             | 60          | 30            | 50         | 9                    | 17         | 168                         | 158        | 75                         | 75          |
| Железненский                   | 230              | 219         | 100                             | 94         | 117           | 104  | 250            | 250         | 50            | 50         | 20                   | 20         | 40                          | 40         | 40                         | 40          |
| Иртышский                      | 544              | 539         | 304                             | 280        | 94            | 94   | 600            | 600         | 41            | 41         | 40                   | 40         | 142                         | 138        | 158                        | 153         |
| Качирский                      | 550              | 550         | 164                             | 164        | 11            | 11   | 495            | 495         | 125           | 125        | 30                   | 30         | 206                         | 206        | 256                        | 256         |
| Лебяженский                    | 92               | 82          | 10                              | 10         | 9             | 6    | 11             | 11          | 15            | 20         |                      |            | 37                          | 29         | 83                         | 79          |
| Майский                        | 164              | 164         | 15                              | 11         | 24            | 24   | 25             | 25          | 20            | 20         | 4                    | 4          | 39                          | 25         | 80                         | 80          |
| Павлодарский                   | 328              | 328         | 54                              | 54         | 24            | 24   | 180            | 180         | 61            | 61         | 21                   | 21         | 98                          | 98         | 110                        | 110         |
| Успенский                      | 141              | 138         | 46                              | 46         | 55            | 55   | 106            | 106         | 52            | 52         | 20                   | 20         | 53                          | 53         | 25                         | 25          |
| Щербактинский                  | 390              | 390         | 109                             | 109        | 417           | 401  | 160            | 160         | 101           | 101        | 38                   | 38         | 147                         | 147        | 163                        | 163         |
| <b>Итого:</b>                  | <b>2902</b>      | <b>2881</b> | <b>878</b>                      | <b>844</b> |               |      | <b>2002</b>    | <b>2012</b> | <b>539</b>    | <b>565</b> | <b>215</b>           | <b>223</b> | <b>1003</b>                 | <b>967</b> | <b>1071</b>                | <b>1062</b> |

Из данных таблицы 18 следует, что ремонтной базой АПК Павлодарской области (ОАО «Песчанский ремонтно-механический завод» и машинотехнологические станции) выполнен установленный объем ремонтных работ, что свидетельствует о динамичном развитии в этой сфере производственных и экономических взаимоотношений и их перспективности.

Заготовительные конторы. Как одно из направлений государственного регулирования развития рыночной инфраструктуры, создание и развитие сети заготовительных контор в Павлодарской области прослеживается с 2001 года и нацелено на содействие в организации сбыта сельскохозяйственной продукции, с одной стороны и обеспечение перерабатывающих предприятий сырьем, с другой стороны.

В 2002 году в области заготовку мяса осуществляли 157 и молока 311 заготовительных контор. По состоянию на 1.01.2004 года их число составило 139 и 241 единицы, то есть уменьшилось на 11,5% и на 32,5%, соответственно. Объем заготовок мяса в 2003 году составил 31972 тонны, на сумму 6112755 тысяч тенге, что на 7% выше аналогичного показателя 2002 года. Из них 24612 тонн мяса или 77% заготовлено населением и, в среднем по 12,5% - сельхозпредприятиями и крестьянскими хозяйствами.

В 2004 году, несмотря на сокращение числа заготовительных контор, объем заготовок молока возрос по сравнению с аналогичным показателем 2002 года на 13,2% и составил 119671 тонну, на сумму 2129778 тысяч тенге. 13799 тонн или 13% совокупного объема заготовок молока приходится на города Павлодар, Аксу, Экибастуз и 87% на хозяйства районов области. Из них 35% (32201 тонна) молока заготовлено в Павлодарском районе, то есть пригородной зоне молочного животноводства. В общем объеме заготовленного молока доля сельхозформирований составила 8,9%, крестьянских хозяйств - 9,1% и населения - 72%. Низкий удельный вес сельхозформирований в объемах заготовки молока объясняется в основном наличием в хозяйствах собственной переработки и реализацией молока напрямую предприятиям переработки и через систему рынков. Статистика показывает, что из общего объема заготовленного в области молока (119671 тонна) 18223 тонны или 23,2% - переработано на местах, 15746 тонн или 20% - реализовано предприятиям переработки и большая часть заготовленного молока 56,8% (44591 тонна) реализовано через рынки и магазины, что объясняется неукomплектованностью заготовительных пунктов необходимым оборудованием для охлаждения, промежуточной переработки и хранения молока.

Развитие заготовительных контор по-своему содержанию является одной из эффективных форм восстановления и развития системы производственно-экономических взаимосвязей в системе сбыта сельскохозяйственной продукции (рисунок 3). Реальная роль заготовительных контор в системе АПК Павлодарской области и эффективность их работы, в перспективе во многом будет определяться решением проблем их технической оснащенности.

Схема формирования производственно-экономических связей  
в системе организации сбыта продукции сельского хозяйства  
на базе заготовительных контор

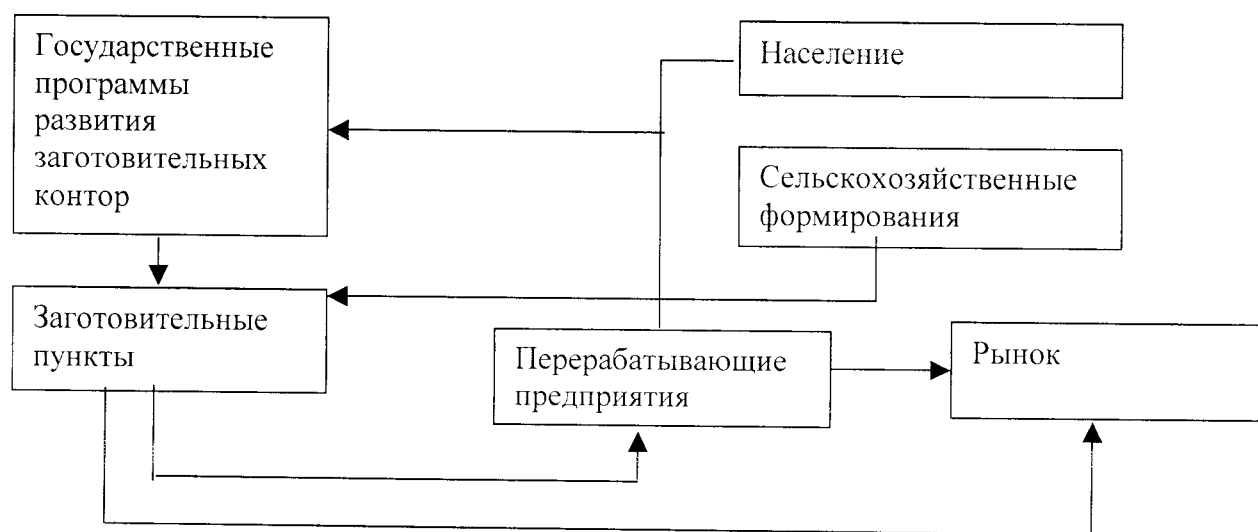


РИСУНОК 3

Экономические взаимосвязи на основе интеграционных процессов в АПК Павлодарской области получили развитие в основном в сфере переработки и сбыта продукции сельского хозяйства. Они представлены формами и

механизмами, охватывающими различные стадии продуктовой цепочки: производство – хранение – переработка - сбыт.

Основными причинами, инициировавшими развитие в АПК региона интеграционных процессов, являются:

- неразвитость рыночной инфраструктуры, что побуждает субъектов АПК формировать наиболее приемлемые для себя формы реализации своих экономических интересов;

- отсутствие эффективных форм и механизмов экономических взаимосвязей, обеспечивающих паритет интересов партнеров по сделке.

Формирование экономических взаимосвязей на основе интеграционных процессов в АПК области осуществлялось по четырем направлениям:

- а) Проникновение промышленного капитала в сельское хозяйство и формирование на этой основе агропромышленных объединений;

- б) Проникновение в сельское хозяйство торгового капитала и формирование агроторговых объединений;

- в) Формирование на базе крестьянских хозяйств и сельскохозяйственных предприятий комбинированных производств, структурно представляющих не только производство, но и переработку и сбыт сельскохозяйственной продукции;

- г) Создание фермерских кооперативов на основе горизонтальной интеграции крестьянских хозяйств.

Формирование агропромышленных объединений (АПО) в области прослеживается в 1998-1999 годах, в период реализации программы финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий, в рамках которой уже в первый год через процедуру банкротства было проведено 68 из 147 сельхозпредприятий области.

Направлениями оздоровления хозяйств-банкротов предусматривались следующие действия:

- дальнейшее реформирование хозяйств и создание на их основе новых хозяйствующих субъектов. Так, например на базе ПК «Оленты» было создано 1 ТОО и 2 крестьянских хозяйства. АО «Кызылжар» было преобразовано в ТОО. На базе ПК «Енбекши» было создано 6 крестьянских хозяйств и т.д.

- продажа хозяйств-банкротов в собственность другим юридическим и физическим лицам;

- передача хозяйств под управление инвесторам.

Продажа и передача хозяйств-банкротов под управление инвесторов создали условия для проникновения в сельское хозяйство промышленного и торгового капитала и развитие на их основе агропромышленных и агроторговых объединений как одной из форм экономических взаимосвязей их субъектов. Появление АПО и АТО было инициировано предприятиями переработки сельхозпродукции и торговыми организациями, которые таким образом решали проблемы материального обеспечения своей деятельности, создавая дешевую сырьевую базу.

Наибольшее распространение в области получило развитие АПО на основе передачи сельхозпредприятий под управление инвесторам. Если в 1998 году, на

начало реализации программы финансового оздоровления предприятий сельского хозяйства было определено 24 инвестора (8 хозяйств относящихся к первой группе хозяйств-банкротов и 16 хозяйств второй группы, требующих санации), то к концу 1998 года их число достигло 31, а к середине 1999 года – 46. В числе инвесторов: ТОО «Хлебопродукт», ТОО «Дана», ЧП «Сыздыков», АО Павлодарзернопродукт, Михайловский мельзавод, АО «Иртыш», АО «Дамир», ТОО «Надежда», Павлодарская зерновая компания и другие. Инвесторами в основном представлено мельничное производство, предприятия по производству хлебобулочных изделий и мясокомбинат.

Как показал анализ, работа сельхозпредприятий с инвесторами в плане их финансового оздоровления, не дала ожидаемого результата. Так, например в ТОО АФ Кемер (инвестор АО «Иртыш») размер кредиторской задолженности возрос с 8817 тысяч тенге (на момент передачи в 1998 году) до 12220 тысяч тенге в 1999 году. При этом размер оборотных средств остался без изменения, а поголовье стада уменьшилось: свиней с 487 до 19, лошадей с 74 до 31 и КРС с 269 до 137 голов. Формированием негативных последствий работы инвесторов с сельхозпредприятиями, как правило, наблюдалось в тех случаях, когда сельхозпредприятие служило сырьевой базой инвестора. В связи с этим, программа финансового оздоровления сельхозпредприятий своего дальнейшего развития не получила, что объективно приостановило развитие АПО. Объективно формирование АПО в АПК области сдерживалось тяжелым финансовым положением сельского хозяйства и предприятий переработки и очень высокими затратами, связанными с содержанием сельскохозяйственного производства.

По состоянию на 1.01.2004 года примером таких интегрированных агропромышленных формирований в области является ТОО «Павлодарские мельницы», ТОО «Тритикум», ТОО «Рубиком» и другие. Интегрированные объединения в форме акционерных обществ в АПК области представлены только АО «Сут».

Неразвитость рыночной инфраструктуры, отсутствие организованных каналов сбыта, обеспечивающих паритет экономических интересов сельхозтовапроизводителей, стимулировал развитие в области комбинированных производств, охватывающих в своей структуре различные стадии продуктовой цепочки: производство-хранение-переработка-сбыт сельскохозяйственной продукции. Появление комбинированных производств в АПК области было инициировано субъектами сельского хозяйства, как одно из направлений обеспечения жизнеспособности и повышения эффективности сельскохозяйственного производства и является результатом проникновения сельскохозяйственного капитала в несельскохозяйственные сферы АПК. Одним из факторов развития комбинированных производств является и реализация в области программы развития объектов переработки продукции сельского хозяйства. В АПК Павлодарской области интегрированные формирования на базе прямого комбинирования представлены следующими организационными схемами: производство-переработка-сбыт; производство-переработка; переработка-сбыт.

Примером АПО комбинированного типа в АПК Павлодарской области является производственный кооператив Кирова, осуществляющий производство сельскохозяйственной продукции ее переработку и сбыт. ПК Кирова специализируется на производстве молока и мяса. Располагает земельными угодьями в размере свыше 37 тысяч гектаров. Парк сельскохозяйственной техники производственного кооператива включает 113 тракторов, 24 комбайна, 60 грузовых автомобилей, и свыше 100 единиц прочей техники и оборудования. поголовье скота кооператива насчитывает свыше 3300 голов КРС, 1000 голов свиней и 200 голов лошадей. В производственной структуре ПК Кирова функционирует цех по переработке молока и производству масла и сыра, колбасный цех, мельница, пекарня, макаронный цех и цех по производству подсолнечного масла. Все объекты переработки функционируют как вспомогательное производство. Продукция, которая производится кооперативом, реализуется через свою торговую сеть и розничную сеть областного центра.

ПК Кирова относится к числу немногих бывших совхозов области, которые прошли приватизацию без разукрупнения, сохранив имеющуюся материальную базу и поголовье скота. На сегодняшний день – это одно из крупных финансово устойчивых и высокорентабельных хозяйств области. В году экономического кризиса, становления новых рыночных структур и механизмов экономических взаимосвязей развитие комбинированных производств, стало для сельхозформирований одним из наиболее эффективных и контролируемых направлений организации сбыта произведенной продукции.

Во второй половине 90-х годов создание в структуре хозяйства объектов переработки для многих крестьянских хозяйств в районах, в связи с отдаленностью рынков сбыта и высокими транспортными затратами, стало одним из наиболее вероятных и экономически целесообразных путей реализации произведенной продукции. Объекты переработки в составе крестьянских хозяйств и других агроформирований в основном были представлены мельничным производством, пекарнями, цехами по производству подсолнечного масла и крупорушками и в меньшей степени – цехами по переработке молока и производству колбасных и макаронных изделий. В настоящее время в области свыше 60% объектов переработки функционируют в составе сельхозформирований на правах вспомогательного производства без оказания услуг на сторону. Экономический механизм взаимоотношений структурных подразделений в агропромышленных формированиях комбинированного типа носит внутривладельческий характер, а ценообразование строится по принципу формирования трансфертных цен.

Формирование экономических взаимосвязей между сферами АПК на базе фермерских кооперативов в агропромышленном комплексе Павлодарской области должного развития не получили несмотря на существующие для этого субъективные и объективные предпосылки. Как показывает опрос респондентов (в основном глав крестьянских хозяйств) фермеры понимают важность и целесообразность создания кооперативов и готовы участвовать в кооперативном движении. Для развития этого движения существуют и

объективные предпосылки, в числе которых повышение финансовой стабильности крестьянских хозяйств, возможность получения кредитных ресурсов, упрощенное налогообложение и ряд других. Фактором, создающим заинтересованность в развитии фермерских кооперативов является и неразвитость рыночной инфраструктуры по хранению и организации сбыта сельскохозяйственной продукции, отсутствие каналов сбыта, обеспечивающих паритет экономических интересов их участникам, низкие закупочные цены и высокий уровень конкуренции среди фермеров при отсутствии ассоциированных структур, защищающих и лоббирующих их интересы.

Несмотря на существование необходимых предпосылок для развития фермерских кооперативов в настоящее время в АПК Павлодарской области функционирует

Причиной, сдерживающей их развитие является необходимость создания материальной базы «с нуля», что требует значительных капитальных вложений. В условиях неразвитости системы информационно-маркетингового обслуживания, отсутствии стабильных рынков сбыта и ассоциированных структур, призванных отстаивать и лоббировать экономические интересы сельхозпроизводителей, создание фермерских кооперативов связано с большим риском.

Анализ существующих в АПК Павлодарской области экономических взаимосвязей показывает, что они специфичны и по природе своего возникновения и по характеру содержания. В этой связи дальнейшее развитие и совершенствование форм и механизмов этих отношений требует оценки их эффективности и перспективности.

Учитывая экономическую ситуацию, в условиях которой формировались и развивались экономические взаимоотношения субъектов различных сфер АПК, оценка их эффективности носит неоднозначный характер.

С развалом существовавшей в плановой экономике системы межотраслевых взаимосвязей, на стадии ее начального формирования в условиях рыночных отношений, все формы и механизмы, получившие развитие в АПК Павлодарской области во второй половине 90-х годов играют позитивную роль, так как создают условия для оживления и развития производственно-экономических отношений между сферами АПК и решения проблем обеспечения региона продукцией сельского хозяйства и его продовольственной безопасности. С развитием и совершенствованием рыночных отношений должны получить развитие только те формы и механизмы экономических взаимоотношений, которые обеспечивают паритет экономических интересов их участников и, в первую очередь, сельхозтоваропроизводителей. В их числе: развитие фермерских кооперативов, форм и механизмов организации технического обеспечения и обслуживания аграрного производства, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции на базе мер государственного регулирования. Это обеспечит условия для развития в сфере межотраслевых взаимосвязей конкурентной среды и перехода на качественно иной уровень экономических взаимоотношений на контрактной основе, получивших широкое развитие за рубежом.

### 3 НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ СУБЪЕКТОВ АПК

Выработка решений по дальнейшему развитию и совершенствованию системы экономических взаимоотношений субъектов сельского хозяйства и перерабатывающих и обслуживающих предприятий предполагает комплексное решение ряда взаимосвязанных проблем. В их числе:

- выявление устойчивых тенденций, анализ и оценка эффективности и перспективности существующих форм и механизмов экономических дальнейшего совершенствованию;
- формирование и стимулирование развития экономических механизмов взаимосвязей, обеспечивающих паритет экономических интересов их участникам, переход на контрактную форму взаимоотношений.

На рисунке 4 предлагается механизм решения поставленной задачи.

Механизм развития и совершенствования экономических взаимосвязей субъектов АПК

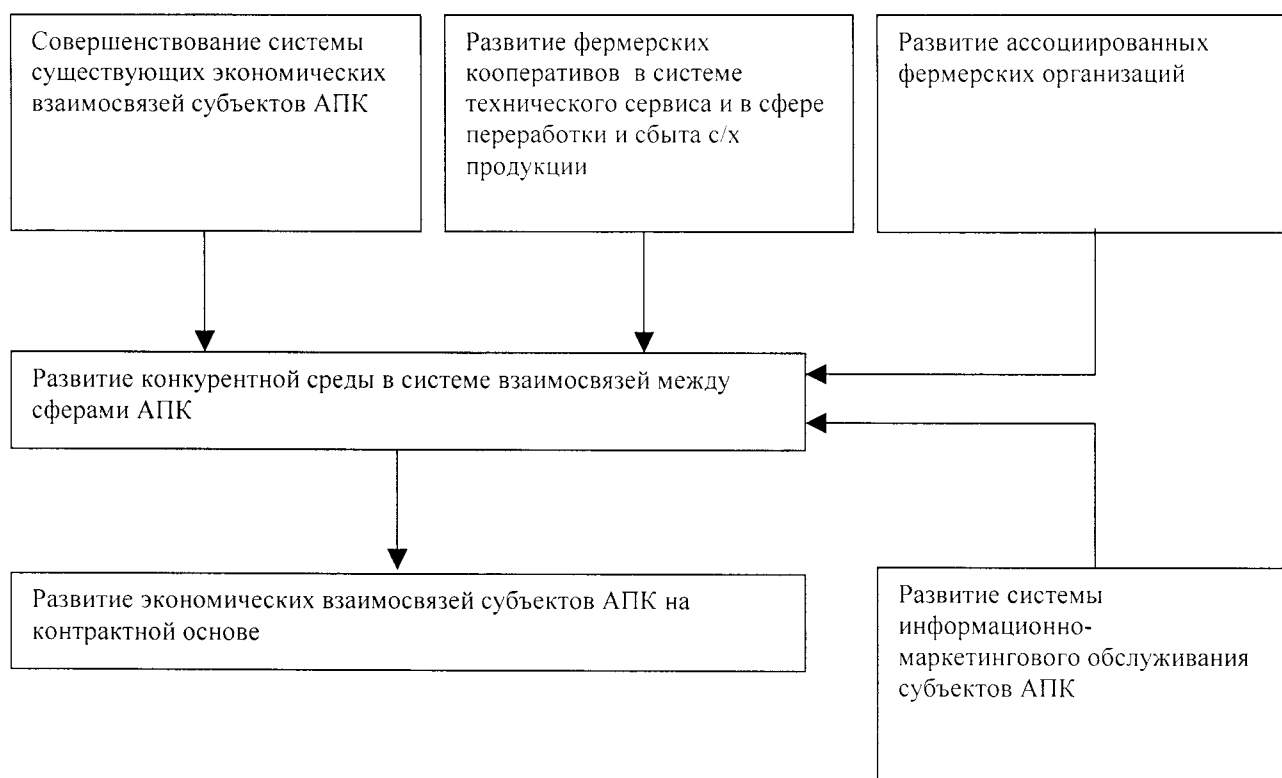


РИСУНОК 4

Предлагаемый механизм включает два последовательно осуществляемых этапа действий.

На первом этапе предусматривается реализация двух блоков комплекса мер:

- направленных на поддержание и совершенствование развития существующих форм и механизмов экономических взаимосвязей субъектов АПК;

- направленных на формирование и развитие новых, альтернативных существующим форм и механизмов экономических взаимосвязей, отвечающих экономическим интересам сельхозтоваропроизводителей.

Действия первого этапа предполагают развитие конкурентной среды в системе межотраслевых связей АПК и создание условий перехода на контрактную форму экономических взаимоотношений.

Анализ эффективности и перспективности существующих экономических взаимосвязей между субъектами сфер АПК показывает, что из всего их числа экономическим интересам сельхозтоваропроизводителей отвечают только механизмы формирования межотраслевых связей на основе мер государственного регулирования (развитие агролизинга, заготовительных контор, МТС, ремонтных производств и другие), фермерские кооперативы (не получившие в области своего развития) и агропромышленные объединения на основе прямого комбинирования, не получившие широкого развития за рубежом.

Существующие формы межотраслевых взаимосвязей объективно были продиктованы социально-экономическими условиями, сложившимися в АПК Павлодарской области. Инициированные различными субъектами АПК, они преследовали частные, экономические интересы и в целом способствовали восстановлению и развитию экономических взаимоотношений между субъектами АПК.

Дальнейшее развитие существующих взаимосвязей в системе АПК будет связано с совершенствованием агролизинговых отношений, развитием и совершенствованием работы заготовительных контор, МТС, ремонтных производств, организацией производства сельскохозяйственного оборудования и запасных частей к сельскохозяйственной технике.

Одновременно с совершенствованием существующих форм и механизмов межотраслевых взаимосвязей должно получить развитие кооперативное движение и, в частности, развитие фермерских кооперативов в системе технического обеспечения, обслуживания и сбыта.

Фермерский кооператив, по сравнению с Фермерской ассоциацией, которая преследует решение больше политических или каких-то стратегических целей, призван защитить чисто экономические интересы сельхозпроизводителей. В чем выигрывают такие кооперативы?

В современных условиях каждый фермер приобретает средства защиты и удобрения самостоятельно в небольших объемах по договору с производителем. При создании фермерских кооперативов требуется пригласить в члены представителей тех фирм, которые торгуют ядохимикатами, удобрениями и организовать таким образом небольшой концерн. При этом каждая группа начнет сбрасывать цену. Примером тому является фермерский кооператив в Херсонской области (Украина). Фермеры - члены кооператива на этом очень сильно выиграли. На отдельные ядохимикаты цены оказались

снижены процентов на 20. Выгоду для себя имеют и фирмы-производители ядохимикатов. Раньше у них не было возможности реализовать продукцию в больших объемах, а договариваться с отдельными фермерскими хозяйствами очень накладно и неэффективно – объемы продаж небольшие, расходы несопоставимы. В случае создания кооператива вопросы реализации можно решить очень быстро. Самое главное преимущество для фермеров – гарантированное приобретение необходимой продукции по выгодным ценам.

В сбытовой деятельности. Во-первых, не все фермеры имеют опыт выгодно реализовать выращенную продукцию. Кооператив дает возможность установить хорошую цену на крупную партию сельскохозяйственной продукции, тем самым выигрывает каждый фермер: или каждый разрозненно продает где-то заготовительным базам или через кооператив и на определенных гарантированных условиях.

Чем отличается фермерский кооператив от коллективного хозяйства? Прежде всего, тем, что фермерский кооператив – это очень демократичная организация. Члены кооператива могут продавать продукцию как через кооператив, так и самостоятельно. Каждый из членов кооператива принимает для себя решение. Второй принцип демократический: одно хозяйство – один голос. Обсуждение вопроса всегда происходит коллегиально. Здесь нет узурпации власти.

Еще одна важная особенность заключается в том, что фермерский кооператив не производит продукцию, он ее реализует. Каждое фермерское хозяйство производит продукцию самостоятельно, самостоятельно выбирает технологию, самостоятельно просчитывает себестоимость – кто-то более успешно, кто-то менее. Но в реализации продукции, где, фермеры почти всегда проигрывают из-за того, что у них недостаточно времени для изучения рынка, объединение усилий дает положительный результат. Если говорить о мировом опыте, то нужно сказать, что такая форма очень развита. В Европе все, в основном, сельхозпроизводители объединены какими-то кооперативами. Это привычно, что в европейских странах на рынок выходят не фермерские хозяйства, а фермерские кооперативы. Взять, к примеру, Швецию. Продукция животноводства 100-процентно реализуется через кооперативы. Есть овощные кооперативы. Шведский зерновой кооператив охватывает 90 процентов торговли шведского рынка. Если говорить о таких странах, как Испания, Франция, то вся овощная продукция продается на внешних рынках через фермерские кооперативы.

Мировой опыт показывает, что именно фермерские кооперативы являются одной из эффективных форм организации технического и аграрного сервиса. Фермерские кооперативы нельзя рассматривать как альтернативу существующим межотраслевым связям АПК. На этапе развития системы межотраслевых взаимосвязей, когда отсутствуют организованные механизмы, обеспечивающие паритет экономических интересов, фермерские кооперативы призваны решать две основные проблемы:

- повысить эффективность организации технического обеспечения и обслуживания сельскохозяйственного производства и переработки сбыта произведенной продукции;

- создать конкурентную среду в системе технического и аграрного сервиса и тем самым создать условия для перехода на качественно новые условия экономических взаимоотношений, примером которых может служить контрактная система, получившая широкое развитие за рубежом.

Для развития в регионе фермерских кооперативов существуют как объективные, так и субъективные предпосылки. Как показывает опрос, фермеры осознают важность и необходимость создания фермерских кооперативов и готовы принять непосредственное участие в этих процессах.

Для развития фермерских кооперативов существуют и объективные предпосылки, в числе которых наличие в области финансово устойчивых крестьянских хозяйств, имеющих возможность и способных организовать фермерские кооперативы, а также доступность необходимых для этого кредитных ресурсов. Несмотря на это развитие фермерские кооперативы не получили в области своего развития, так как их создание «с нуля» требует больших финансовых затрат. Кроме того, в условиях высокой конкуренции среди сельхозтоваропроизводителей и отсутствии ассоциированных структур, призванных защищать и отстаивать их интересы, развитие фермерских кооперативов сопряжено с большим риском.

Развитие фермерских кооперативов в системе технического и аграрного сервиса, как одной из эффективных (среди существующих) форм производственно-экономических взаимосвязей сельского хозяйства обеспечит создание конкурентной среды и развитие в системе взаимосвязей субъектов АПК взаимовыгодных отношений на принципах паритета интересов.

Одним из направлений решения данной проблемы является контрактно-договорная форма организации экономических отношений, получившая широкое развитие за рубежом и являющаяся содержанием второго этапа реализации механизма развития и совершенствования экономических взаимосвязей субъектов АПК. Имеет смысл на начальном этапе контрактные отношения ввести в сферах межотраслевых связей, развитие которых осуществляется в рамках программ государственного и регионального регулирования АПК, таких как развитие МТС, заготовительных контор, ремонтных производств и т.д.

Развитие контрактной формы экономических взаимоотношений предполагает создание службы информационно-маркетингового обслуживания субъектов АПК, которая осуществляла бы мониторинг рынка и цен, изучение спроса и предложения на продукцию сельского хозяйства, услуги по ее переработке и сбыту и техническое обслуживание сельскохозяйственного производства.

Последовательная реализация предлагаемых мер по развитию и совершенствованию экономических взаимосвязей АПК обеспечит развитие их рыночных форм и механизмов и повышение экономической эффективности сельскохозяйственного производства.

Важным элементом совершенствования экономических взаимосвязей АПК является государственное регулирование аграрного сектора экономики. Содействуя развитию рыночных отношений и формированию благоприятных условий формирования субъектов АПК, государственное регулирование является одним из механизмов создания условий и развития взаимовыгодных экономических отношений субъектов агропромышленного комплекса.

В исследовании предлагается модель регионального регулирования сельского хозяйства и механизма его реализации.

Говоря о государственном регулировании сельского хозяйства республики и регулировании аграрной экономики региона необходимо иметь в виду, что конечным звеном любого механизма регулирования, прямо или косвенно, является регион, хозяйствующие субъекты аграрной экономики региона и система их межотраслевых взаимосвязей.

Следовательно, главной целью должно стать изучение роли, функций, и задач республиканских и региональных органов управления в регулировании развития сельского хозяйства, тенденций децентрализации государственного регулирования, особенностей регионального регулирования аграрной экономики и принципов и механизмов его организации.

Исходя из этого, система регулирования сельского хозяйства региона должна строиться на рациональном сочетании:

- 1) механизмов рыночного саморегулирования;
- 2) методов государственного регулирования, корректирующих развитие сельского хозяйства региона исходя из общенациональных интересов, целей и задач развития аграрной экономики республики;
- 3) механизмов и инструментов регионального регулирования развития сельского хозяйства региона;
- 4) рычагов внутрифирменного регулирования, осуществляющих привязку мер государственного и регионального регулирования к реальным условиям деятельности хозяйствующих субъектов.

Разработка такой системы предполагает решение трех взаимосвязанных задач:

- определение основных методических положений по формированию системы регионального регулирования сельского хозяйства;
- описание круга факторов, определяющих ее содержание;
- разработку механизма ее реализации.

Павлодарская область является промышленно-аграрным регионом с равными возможностями промышленного и сельскохозяйственного производства, со средними условиями ведения сельского хозяйства.

Основываясь на концепции продовольственной безопасности государства, в качестве основополагающего фактора организации системы регионального регулирования аграрной экономики Павлодарской области и аналогичных ей регионов, в исследовании предлагается необходимый уровень самообеспечения региона продукцией сельского хозяйства, как критерий его продовольственной безопасности.

Исходя из концепции самообеспечения, автором предлагается механизм последовательного, системного выявления и оценки проблем и определения задач развития сельского хозяйства региона, который характеризует методический подход к определению направлений и приоритетов регулирования аграрной экономики и формированию информационной базы (постановочного блока) системы ее регулирования (таблица 19).

Основными принципами, на которых базируется данный подход являются: принцип целеполагания, принцип системности, комплексности, экономической целесообразности и обоснованности.

В основе принципа целеполагания – определение главной цели регулирования аграрного развития региона. Для Павлодарской области такой целью является достижение необходимого уровня самообеспечения продукцией сельского хозяйства. Принцип системности предполагает рассмотрение сельского хозяйства в совокупности его межотраслевых связей как элемент более сложной системы – агропромышленного комплекса региона. Принцип комплексности предполагает обязательность учета при анализе, оценке состояния и прогнозировании регулирования развития сельского хозяйства всей совокупности внутренних и внешних факторов его развития. Принцип экономической целесообразности заключается в определении потенциальных точек роста, то есть выявления тех видов сельскохозяйственной продукции, производство которой в регионе экономически целесообразно и продукции, производство которой по агротехническим условиям, ресурсным возможностям и уровню рентабельности стимулировать не целесообразно. Принцип обоснованности базируется на учете, при прогнозировании уровня самообеспечения и планировании потребности в продукции сельского хозяйства, существующего ресурсного потенциала региона и потенциальных возможностей его дальнейшего роста.

Таблица 19

Механизм определения направлений и задач системы регулирования сельского хозяйства региона и формирования ее информационной базы\*

| Этапы                                                                        | Содержание этапов                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Расчет уровня самообеспечения                                             | 1.1. Оценка существующего уровня самообеспечения.<br>1.2. Расчет необходимого уровня самообеспечения области основной продукцией сельского хозяйства.                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 2. Определение потребности области в продукции отраслей сельского хозяйства. | 2.1. Определение потребности области в основных видах продукции сельского хозяйства.<br>2.2. Обоснование целесообразности производства в области продукции сельского хозяйства и определение потенциальных точек роста.<br>2.3. Определение, с учетом п.2.2 номенклатуры и объемов производства сельскохозяйственной продукции, планируемой к размещению на территории области.<br>2.4. Определение объемов импорта сельскохозяйственной продукции. |

## Продолжение таблицы 19

| Этапы                                                                                                                                           | Содержание этапов                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3. Прогнозирование развития сельского хозяйства и объемов производства сельскохозяйственной продукции.                                          | <p>3.1. Оценка существующего ресурсного потенциала сельского хозяйства региона.</p> <p>3.2. Анализ проблем и возможностей ресурсного роста аграрной экономики региона и прогнозирование его развития.</p> <p>3.3. Планирование размещения объемов производства продукции сельского хозяйства и оптимизации его производственной структуры.</p> <p>3.4. Анализ внутренних и внешних факторов развития сельского хозяйства.</p> |
| 4. Формирование (по материалам этапов 1-3) информационной базы и постановочного блока задач регулирования развития сельского хозяйства региона. | 4.1. Систематизация информации по этапам 1-3, выявление и оценка проблем и определение направлений и задач регулирования развития сельского хозяйства региона.                                                                                                                                                                                                                                                                |

\* Составлена автором.

Информационная база – важнейший компонент формирования механизма регулирования развития аграрной экономики, закладывающей основы его эффективности еще на этапе его разработки.

В исследовании (таблица 20) факторами, определяющими полноту и обоснованности информационной базы является ресурсный блок факторов, характеризующих ресурсный потенциал и возможности развития сельского хозяйства региона (этап 3, п. 3.1, 3.2, 3.6).

Вся совокупность факторов, определяемых ресурсный потенциал и возможности развития сельского хозяйства региона в таблице 20 представлены тремя группами факторов: факторы внутреннего роста (развития), факторы поддержки и факторы изменения.

Таблица 20

Факторы, характеризующие ресурсный потенциал и возможности развития сельского хозяйства региона.

| Группа факторов              | Состав факторов                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Факторы внутреннего роста | Факторы оценки производственного потенциала сельского хозяйства и возможностей его роста: размер и структура производственных площадей, площадь и состояние сенокосов и пастбищ; состояние земельных угодий, семеноводческой и плем. базы, финансовое состояние субъектов сельского хозяйства, техническая обеспеченность сельскохозяйственного производства, мощности по хранению и переработке сельскохозяйственной продукции и каналы ее сбыта, поголовье скота и птицы.                                                                                                                                                              |
| 2. Факторы поддержки         | Совокупность мер государственного и регионального регулирования сельского хозяйства по обеспечению (поддержке) его развития : государственные и региональные программы и механизмы финансовой поддержки сельского хозяйства и регулирования его межотраслевых связей.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 3. Факторы изменения         | Факторы, состояние и тенденции развития которых могут влиять на тенденции развития сельского хозяйства и уровень их эффективности: объемы импорта сельскохозяйственной продукции, формы межотраслевых связей сельского хозяйства, территориальная структура отраслей АПК, система налогообложения субъектов сельского хозяйства, динамика цен на продукцию сельского хозяйства и отраслей первой сферы АПК, конкурентоспособность продукции сельского хозяйства региона, доступность кредитных ресурсов, инвестиционный климат, социальные проблемы села, таможенная политика, развитость рыночной инфраструктуры и системы агросервиса. |

Развернутый анализ факторов, приведенных в таблице 20 позволяет более обоснованно и объективно оценивать состояние экономики аграрного сектора, выявлять проблемы его развития, оценивать их масштабы и определять направления и приоритеты регионального регулирования сельского хозяйства.

Определяя направления регионального регулирования сельского хозяйства факторы внутреннего роста, факторы поддержки и изменения одновременно является и объектами регулирования (рисунок 5).

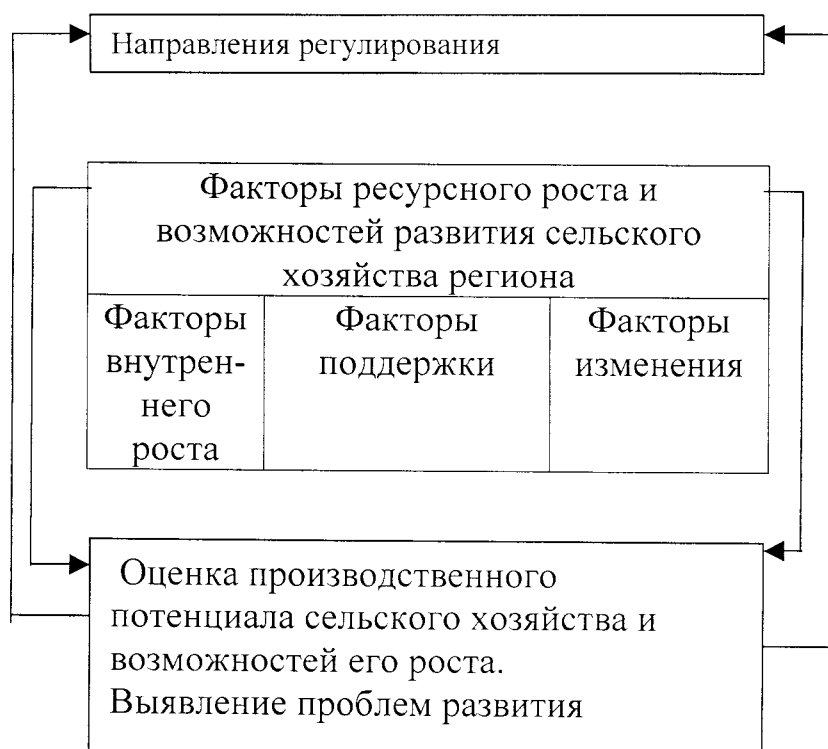


РИСУНОК 5

Методический подход к формированию механизма государственного регулирования сельского хозяйства региона.

Механизм государственного регулирования сельского хозяйства региона предлагает учет совокупности:

- механизмов государственного регулирования сельского хозяйства региона;
- механизмов и инструментов регионального регулирования развития сельского хозяйства;
- рычагов внутрифирменного регулирования

На рисунке 6 представлена схема функционирования такого механизма регулирования развития сельского хозяйства региона, которая отражает взаимосвязь всех уровней и элементов системы регулирования.

### Схема функционирования механизма регулирования развития сельского хозяйства региона



РИСУНОК 6

Можно выделить два уровня регулирования развития сельского хозяйства региона: общегосударственный и региональный.

На государственном уровне формируются принципы и определяется содержание аграрной политики и аграрной идеологии государства, разрабатывается концепция развития сельского хозяйства республики, определяются направления, приоритеты, формы, методы и инструменты государственного регулирования сельского хозяйства. На уровне региона реализация механизма регулирования развития сельского хозяйства, исходя из общегосударственных интересов, осуществляется двунаправлено:

а) государством, через систему программ финансирования развития сельского хозяйства регионов и мер по созданию благоприятных условий хозяйствования субъектов аграрной экономики;

б) регионом, исходя из концепции самообеспечения региона и условий и возможностей развития сельского хозяйства и его рыночной инфраструктуры.

Специфика мер государственного регулирования сельского хозяйства такова, что закладывая концептуальные основы развития сельского хозяйства

региона и определяя направления его регулирования, эти меры, на региональном уровне, выступают только как инструменты, встроенные в систему регионального регулирования аграрной экономики. Таким образом, последовательность формирования и реализации механизма регулирования сельского хозяйства региона в целом осуществляется исходя из целей и задач развития сельского хозяйства самого региона. В исследовании выделяется два уровня реализации этого механизма: концептуально-аналитический и организационно-управленческий (рисунок 7).

Схема реализации механизма регулирования сельского хозяйства

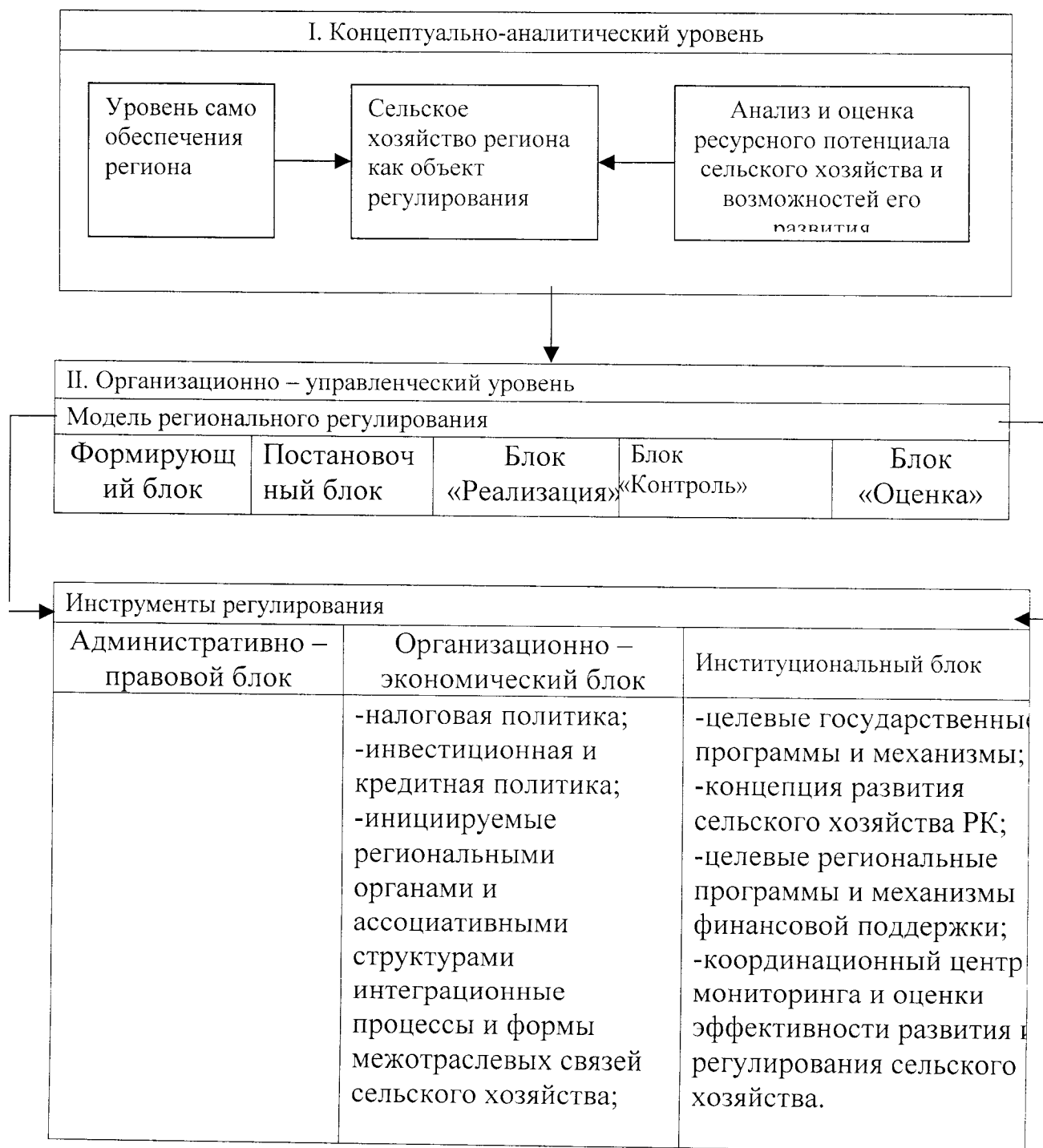


РИСУНОК 7

В рамках организационного механизма регулирования сельского хозяйства региона рассматривается модель механизма регионального регулирования, представленная пятью блоками: формирующим, постановочным, реализация, контроль и оценка (табл. 21 ).

**Формализующий блок.** Основная цель функционирования этого блока - создание правовой базы и нормативной базы, формирующей законодательные основы регулятивных мер. На этом этапе свои четкие очертания должна получить региональная аграрная идеология и на ее основе определена стратегия аграрного развития и регулирования региона. Важным элементом этого блока является и его информационная составляющая; анализ и оценка состояния и перспектив развития сельского хозяйства, его производственного потенциала и условий функционирования. Эта информация служит основой прогнозирования развития и регулирования сельскохозяйственного производства и в значительной степени определяет содержание целей, задач и системы регулятивных мер.

Результатом функционирования формирующего блока является разработка концептуальных основ развития и регулирования аграрной экономики региона - базового программного документа модели регионального регулирования.

**Постановочный блок.** Центральным моментом функционирования данного блока является определение целей и задач развития сельскохозяйственного производства и его регулирования. На этом этапе определяется вся совокупность направлений развития аграрной экономики и формируется блок приоритетов, требующих первоначального внимания и финансового регулирования. С учетом намеченных целей и задач оцениваются ресурсные возможности региона, реальные и потенциально возможные. Результатом функционирования этого блока является разработка программы развития и регулирования сельскохозяйственного производства региона.

**Блок “реализация”.** Этот блок модели предполагает разработку системы программ обеспечивающих реализацию целей и задач программы регионального развития и регулирования. Каждая из таких программ представляет собой совокупность последовательно осуществляемых действий (мер регулирования) по реализации ее целей и задач. В них определяются конкретные действия и обосновываются источники их ресурсного обеспечения, объемы и источники финансирования, сроки реализации, ожидаемые промежуточные и конечные результаты, исполнители и участники (хозяйствующие субъекты). В целом результативность реализации подпрограмм развития и регулирования сельского хозяйства определяется двумя составляющими: эффективностью предусмотренных в них мероприятий, их обоснованностью и взаимосогласованностью их целей и задач и эффективностью системы мер их реализации. Совокупность программ этого блока отражает модель регионального регулирования в ее статике. Динамическим элементом модели и центральным моментом блока “реализация” является система регулятивных мер. Содержание системы мер поддержки и регулирования и, в частности, их значимость и действенность,

системность, целенаправленность и последовательность их осуществления - основа эффективной реализации программы развития и регулирования сельскохозяйственного производства.

Блок “контроль” - содержанием этого блока является совокупность действий по обеспечению координирования и выполнения целей и задач развития и регулирования сельскохозяйственного производства. Меры контроля включают: отслеживание хода выполнения мероприятий программ, анализ и оценка промежуточных результатов и их эффективности, выявление проблем, связанных с реализацией и ресурсным обеспечением программ развития и регулирования сельского хозяйства, принятие оперативных мер и корректировки мероприятий программ с учетом реально существующих условий и возможностей развития и регулирования.

Прежде всего механизм контроля предполагает организацию координационного центра, члены которого осуществляют функции контроля за реализацией мероприятий, программ регионального развития и регулирования сельского хозяйства и использованием ресурсного потенциала. В рамках регионального регулирования все функции текущего контроля и регулирования реализуются Департаментом АПК. Организация и эффективность контроля определяется эффективностью его информационного обеспечения. Формы контроля разнообразны и включают отчеты, справки, информационные письма, слушание по вопросам состояния и эффективности реализации системы регулятивных мер.

Таблица 21

Модель механизма регулирования сельского хозяйства региона

| Блок             | Цель функционирования                                                                      | Содержание                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Результат функционирования                                                                                                 |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Формирующий блок | Создание правовой и нормативной базы, формирующей законодательные основы регулятивных мер. | На этом этапе свои четкие очертания должна получить региональная аграрная идеология и стратегия аграрного развития и регулирования региона. Важным элементом этого блока является его информационная составляющая: анализ и оценка перспектив развития с/х, его производственного потенциала и условий функционирования. | Концептуальные основы регулирования сельского хозяйства. - базовый программный документ модели регионального регулирования |

Продолжение таблицы 21

| Блок               | Цель функционирования                                                                                                | Содержание                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Результат функционирования                                                                                                                                      |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Постановочный блок | Определение целей и задач регулирования развития сельского хозяйства                                                 | На этом этапе определяется вся совокупность направлений развития аграрной экономики и формируется блок приоритетов, требующих первоочередного внимания и финансового регулирования. С учетом намеченных целей и задач оцениваются реальные и потенциальные ресурсные возможности развития и регулирования сельского хозяйства региона.                                           | Программа регулирования развития сельского хозяйства региона                                                                                                    |
| Блок «Реализация»  | Определение наиболее эффективных действий по реализации программ регулирования развития сельского хозяйства региона. | Разработка системы регулятивных мер (обеспечивающих программ, механизмов, действий) по достижению целей и задач программы регионального регулирования сельского хозяйства, обоснование источников их ресурсного обеспечения, объемов и источников финансирования, сроков реализации, промежуточных и конечных результатов, исполнителей и участников.                            | Промежуточные и конечные фактические результаты регулирования развития сельского хозяйства региона.                                                             |
| Блок «Контроль»    | Координирование действий и контроль выполнения поставленных целей и задач регулирования сельского хозяйства          | Меры контроля включают: отслеживание хода выполнения мероприятий программ регулирования развития с/х, анализ и оценка их промежуточных результатов, выявление проблем, связанных с реализацией и ресурсным обеспечением программ, принятие оперативных мер и корректировка программ с учетом реально существующих условий и возможностей развития сельского хозяйства и региона. | Выявление проблем, оценка их масштабов и принятие оперативных мер по корректировке мероприятий, программ и механизмов регулирования сельского хозяйства региона |

| Продолжение таблицы 21 |                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                          |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Блок                   | Цель функционирования                                                       | Содержание                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Результат функционирования                                                                                                                                               |
| Блок «Оценка»          | Оценка текущего состояния решаемых задач и эффективности мер регулирования. | Оценка эффективности системы мер регионального регулирования сельского хозяйства включает: оценку текущего состояния выполнения мероприятий программ регулирования развития сельского хозяйства, выявление проблем и оценку их масштабов, оценку эффективности и результативности мер государственного и регионального регулирования сельского хозяйства. | Оценка текущего состояния решаемых задач и принятие оперативных мер. Расчет системы показателей оценки эффективности мер регионального регулирования сельского хозяйства |

Представленная в таблице 21 модель механизма регионального регулирования сельскохозяйственного производства в целом универсальна и представляет собой совокупность блоков последовательно осуществляемых действий от формирования региональной аграрной идеологии и определения целей и задач регулирования, до мер их реализации и контроля, содержательная часть которых и определяет механизм действия регулятивных мер и систему инструментов регулирования.

На региональном уровне систему государственного регулирования следует рассматривать как комплекс мер и действий, государственных и региональных органов управления, направленных на реализацию программы развития сельского хозяйства, мероприятия, которой одновременно являются и объектом и инструментом регулирования. Являясь составной, основополагающей частью механизма реализации региональной программы развития сельского хозяйства, система регулятивных мер должна заменить нерезультативную “игру без правил”, действиями осуществляемыми по “прозрачной” и узаконенной системе в соответствии с определенными принципами. Это означает, что “любой разумно организованный шаг в сфере государственного регулирования” должен учитывать правовые аспекты проблемы, масштабы его регулирования, исходить из реальных ресурсов региона, а система регулятивных мер быть адекватной конкретной ситуации. И, наконец, он должен предусматривать средства объективного контроля выполнения намеченных действий и достижения намеченных результатов.

Важной составляющей эффективности мер регионального регулирования является и степень сочетания в ней государственных и региональных интересов. Это означает, что разработка программы развития и регулирования сельского хозяйства региона должна осуществляться с учетом соответствующих общереспубликанских программ его развития и поддержки.

В контексте изложенного выше, формализовано, система регионального регулирования ничем не отличается от других государственно-регулятивных мер. Ее модель включает разработку ряда блоков проблем от формирования региональной аграрной идеологии и определения целей и задач регулирования до мер их реализации и контроля, содержательная часть которых и определяет механизм действия регулятивных мер и инструменты системы регулирования сельскохозяйственного производства.

Содержание системы регулятивных мер многоаспектно. Ее элементами на региональном уровне являются: инвестиционная и кредитная политика, финансовые ресурсы местного бюджета, средства, выделенные в рамках государственных программ финансовой поддержки, информационное обеспечение хозяйствующих субъектов, контролируемые и регулируемые системы организации материально-технического обеспечения и сбыта продукции сельского хозяйства.

Инвариантен и характер регулятивных мер: от мер воздействия (административно-правового, экономического) до мер поддержки и содействия (финансового, организационно-экономического, информационного, консультационного).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Приватизация собственности и формирование многоукладной экономики в агропромышленном комплексе Павлодарской области, как и в целом в Республике Казахстан, сопровождались резким спадом производства сельскохозяйственной продукции, разукрупнением сельхозпредприятий и превращением сельского хозяйства в мелкотоварное производства. Резкая ломка старых организационных форм хозяйствования без создания необходимых экономических и социальных условий для становления новых структур вызвал спад сельскохозяйственного производства и развитие экономического кризиса. Процесс реформирования не принес ожидаемых результатов. Было очевидно, что без последовательной, целенаправленной государственной поддержки консервативный по-своему характеру аграрный сектор не сумеет адаптироваться к условиям рынка.

В 1998 году в Павлодарской области уровень рентабельности по всей финансово-хозяйственной деятельности сельхозформирований составил минус 32,5%, а чистый финансовый результат - минус 2005 млн. тенге. С положительным сальдо год завершило только одно сельскохозяйственное предприятие из 147. Размер посевных площадей по области сократился почти вдвое по сравнению с 1994 годом. В совокупной структуре производства сельскохозяйственной продукции по всей ее номенклатуре свыше 70% приходилось на долю личных подсобных хозяйств. В силу неразвитости рыночной инфраструктуры и организованных каналов материально-технического обеспечения в системе межотраслевых связей доминирующее место занимали бартерные сделки. Одновременно с этим в аграрном секторе области формируется ряд положительных тенденций: стабильно растут объемы производства в крестьянских хозяйствах, увеличиваются их размеры; наблюдается укрупнение хозяйств, как одно из направлений решения проблем материально-технического обеспечения производства; развиваются интеграционные процессы, активизируется инвестиционная деятельность. Расширение мер государственного регулирования сельского хозяйства, активизация инвестиционной деятельности, доступность кредитных ресурсов, реализация государственных программ агролизинга, развития заготовительных контор, машинотехнологических станций, обеспечения сельхозтоваропроизводителей горюче-смазочными материалами, с одной стороны и развитие интеграционных процессов, с другой стороны обусловили формирование в АПК области различных форм и механизмов межотраслевых связей его субъектов. Начало 2000-х годов для АПК Павлодарской области являются годами стабилизации сельскохозяйственного производства и его развития. В 2003 году уровень рентабельности сельскохозяйственного производства составил 28,2%, а чистый финансовый результат – 687 млн. тенге. Со стабилизацией сельскохозяйственного производства активизируется деятельность предприятий переработки. Удельный вес объемов переработки сельскохозяйственной продукции в структуре промышленного производства к 2003 году составил 8,3%, что в 2,5 раза выше аналогичного показателя 1994

года. Формируются устойчивые тенденции развития экономических взаимосвязей предприятий переработки и сельского хозяйства. Доступность кредитных ресурсов и повышение финансовой устойчивости агроформирований способствуют развитию в сфере технического обеспечения сельскохозяйственного производства, наряду с агролизингом, организованных каналов поставок сельскохозяйственной техники и запасных частей к ней за счет собственных средств сельхозтоваропроизводителей. Реализация государственных и местных программ развития заготовительных контор, МТС, ремонтных производств активизирует систему экономических взаимосвязей в сфере технического сервиса и сбыта сельскохозяйственной продукции. Вместе с тем, анализ эффективности и перспективности развития существующих межотраслевых взаимосвязей свидетельствует о том, что их дальнейшее развитие требует своего регулирования, так как по своему экономическому содержанию они не обеспечивают паритет интересов и не отвечают экономическим интересам сельхозтоваропроизводителей. В этой связи первоочередные меры по развитию экономических взаимосвязей между сферами агропромышленного комплекса должны быть направлены на:

- разработку экономического механизма взаимоотношений субъектов АПК, обеспечивающих паритет интересов и взаимовыгодные условия сотрудничества;
- регулирование процессов развития рыночной инфраструктуры в сфере аграрного и технического сервиса;
- развитие фермерских кооперативов в системе сбыта сельскохозяйственной продукции и материально-технического обеспечения сельскохозяйственного производства, как одной из организационных форм отвечающих экономическим интересам сельских товаропроизводителей и направления развития конкурентной среды в сфере технического и аграрного сервиса;
- развитие системы информационно-маркетингового обслуживания субъектов АПК;
- развитие ассоциированных структур сельхозтоваропроизводителей, призванных защищать и лоббировать интересы сельских товаропроизводителей, обеспечивать эффективные условия организации хранения, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции;
- совершенствование правовых и организационно-экономических основ формирования интегрированных структур межотраслевого характера;
- развитие в системе межотраслевых взаимосвязей экономического механизма взаимоотношений субъектов АПК на контрактной основе.

Процесс развития межотраслевых взаимосвязей субъектов АПК должен осуществляться в направлении повышения их эффективности, что требует своего механизма регулирования, обеспечивающего соответствующие связи на взаимовыгодной основе. При этом одним из направлений совершенствования производственно-экономических взаимосвязей сельхозтоваропроизводителей и перерабатывающих и обслуживающих предприятий должно быть повышение степени согласованности, механизмом которого может служить контрактная основа взаимоотношений.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Фролов В.И, Экономический механизм межхозяйственных связей в АПК, М, Агропромиздат, 1989г.
2. Агенство Республики Казахстан по статистике, Управление статистики Павлодарской Области, Статистический ежегодник Павлодарской области, Павлодар, 2003 г.
3. Молдашев А.Б, Развитие интеграции в агропромышленном комплексе, Алматы, Казахский НИИ экономики и организации АПК, 2000 г.
4. Показатели развития агропромышленного комплекса Павлодарской области за 2003 год, Департамент сельского хозяйства Павлодарской области, Павлодар, 2004 г.
5. Куватов Р.Ю, Повышение эффективности АПК, Алматы, Кайнар, 1987 г
6. Григорук В.В Село и рынок // Проблемы агрорынка, №2, КазНИИЭО АПК, 1998.-с.3.
7. Исаева М.Г, Жигарев В.Н, Баймагамбетов Т.А. Продовольственный комплекс: Формирование и развитие. М.: ВО «Агропромиздат», 1987, с.170
8. Никонов А.А О сельскохозяйственной кооперации.
9. Курцев И.В Интеграционные процессы в АПК Сибири //Экономист, №3, 1999г, с.30
10. Научный отчет КазНИИЭО АПК «Разработать организационно-экономический механизм формирования и развития интегрированных структур в АПК», за 1999г, с.30
11. Предложения по развитию кооперации в агропромышленном производстве, КазНИИЭО АПК, 1998, с.5-6
12. Молдашев А. Развитие интеграции в агропромышленном комплексе. Алматы: Казахский НИИ экономики и организации АПК, 2000, - 157с.
13. Материалы 6-ой Международной научно-практической конференции «Научное обеспечение устойчивого развития АПК Казахстана, Кыргызстана, Монголии, России, Таджикистана и Узбекистана». Алматы, ТОО Издательство «Бастау», 2003
14. Показатели развития агропромышленного комплекса Павлодарской области за 2003 год. Департамент сельского хозяйства Павлодарской области. Павлодар, 2004
15. Показатели развития агропромышленного комплекса Павлодарской области за 2004 год. Департамент сельского хозяйства Павлодарской области. Павлодар, 2005
16. Социально-экономическое положение Павлодарской области за январь-декабрь 1997 года, №12, Павлодарское областное статистическое управление, Павлодар, 1998
17. Социально-экономическое положение Павлодарской области за январь-декабрь 1998 года, №12, Павлодарское областное статистическое управление, Павлодар, 1999

18. Социально-экономическое положение Павлодарской области за январь-декабрь 1999 года, №12, Павлодарское областное статистическое управление, Павлодар, 2000
19. Социально-экономическое положение Павлодарской области за январь-декабрь 2000 года, №12, Павлодарское областное статистическое управление, Павлодар, 2001
20. Социально-экономическое положение Павлодарской области за январь-декабрь 2001 года, №12, Павлодарское областное статистическое управление, Павлодар, 2002
21. Социально-экономическое положение Павлодарской области за январь-декабрь 2002 года, №12, Павлодарское областное статистическое управление, Павлодар, 2003
22. Социально-экономическое положение Павлодарской области за январь-декабрь 2003 года, №12, Павлодарское областное статистическое управление, Павлодар, 2004
23. Социально-экономическое положение Павлодарской области за январь-декабрь 2004 года, №12, Павлодарское областное статистическое управление, Павлодар, 2005
24. Статистический ежегодник Павлодарской области, часть 1,2 1993-1996гг Павлодарское областное статистическое управление, Павлодар, 1997
25. Мониторинг социально-экономического положения районов Павлодарской области за 1996 год, Павлодарское областное статистическое управление, Павлодар, 1997



Международная  
Академия  
Бизнеса

III INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE  
IN HONOR OF THE 15<sup>TH</sup> ANNIVERSARY OF  
THE INTERNATIONAL ACADEMY OF BUSSINES

Almaty, 17-18 April

“БИЗНЕС И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОР РАЗВИТИЯ”

Материалы III Международной научно-практической  
конференции, посвященной 15-летию  
Международной Академии Бизнеса



108 Республика Казахстан  
г. Алматы, Просток АБМ 52  
т/а +7 3272 42 35 45  
т/а +7 3272 42 31 45  
факс +7 3272 50 92 28  
и н т р : / w w w . i a b . k z  
e-mail: iab@iab.kz

Алматы 2003

## **МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ БИЗНЕСА- ЭТО НЕПРЕРЫВНОЕ БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЕ:**

**Довузовское экономическое образование:**

- ✓ Программа бизнес-класс: "Основы бизнеса и предпринимательства"
- ✓ Современный Экономический Лицей г. Астана

**Программы высшей профессиональной подготовки:**

- ✓ Факультет Экономики, Менеджмента и Предпринимательства
- ✓ Факультет Информационных Технологий

**Магистерские и мастерские программы:  
Департамент MBA**

- ✓ Казахстанские программы MBA
- ✓ Международные программы MBA

**Программы повышения квалификации:**

- ✓ Тренинг Центр
- ✓ Центр Информационных Технологий
- ✓ Центр Развития Управления в Высшем Образовании
- ✓ Консалтинг Центр

**480008,**

**г. Алматы, Абая 52**

**тел.: (3272) 42 35 45, 42 37 45, факс:(3272) 50 92 28,**

**e-mail: [iab@iab.kz](mailto:iab@iab.kz), [www.iab.kz](http://www.iab.kz)**



*покупает И.Б.  
for 2003*

## **БИЗНЕС И ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОР РАЗВИТИЯ**

**Материалы III Международной научно-практической  
конференции, посвященной 15-летию  
МЕЖДУНАРОДНОЙ АКАДЕМИИ БИЗНЕСА**

**ТОМ I**

**Алматы, 2003**

ББК 65.5 + 74.58

Б 59

**Бизнес и образование: вектор развития**

**Б 59: Материалы III международной научно-практической  
конференции к 15-летию Международной Академии Бизнеса /  
Под ред. д.э.н. Тимошенко Л.С., 2003. – Том I, 376 с.**

**ISBN 9965-9250-0-3**

**ББК 65.5 + 74.58**

**Редакционная коллегия:**

**Абдильдин Е.Г. - системный администратор,**

**Кожамкулова Ж.Т. - к.э.н., доцент,**

**Кунаков С.К. – к.м.н., доцент,**

**Курмангалиева А.Ш. - к.э.н., доцент.**

**Б 4309000000**

**00(05) – 03**

**ISBN 9965-9250-0-3**



**Международная Академия Бизнеса, 2003**

## СОДЕРЖАНИЕ

### Секция 1. Устойчивый экономический рост: оценка и перспективы

|                                                                                                                                                            |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Абдикаримов Г.А. - Особенности и факторы устойчивого развития отрасли .....                                                                                | 10  |
| Алиева С.Д. - Обеспечение транспарентности как фактор достижения устойчивого развития .....                                                                | 13  |
| Альжанова Н.Ш., Альжанов А.Е. - Методы оценки объема потенциального ВВП в Казахстане .....                                                                 | 19  |
| Байгельди Г.С. - Некоторые факторы, влияющие на экономический рост государства .....                                                                       | 24  |
| Давиденко Л.М. - Факторная оценка повышения экономической устойчивости региона (по материалам Павлодарской области) .....                                  | 28  |
| Елшибекова К.Ж. - Ресурсное обеспечение и экономический потенциал устойчивости предприятия .....                                                           | 32  |
| Ерасылова А.Б. - Вступление Казахстана во Всемирную Торговую Организацию и проблемы обеспечения экономической безопасности в аграрном секторе страны ..... | 37  |
| Ерасылова А. Б. - О конкурентоспособности товаров агропромышленного комплекса Республики Казахстан ( в свете вступления в ВТО ) .....                      | 41  |
| Капанова А.Қ. - Шағын кәсіпкерліктің даму тенденциясы .....                                                                                                | 44  |
| Кашук Л.И. - Государственное регулирование как фактор стабилизации и устойчивого развития аграрного сектора экономики региона .....                        | 46  |
| Кочубей Н.Б. - Налоговое регулирование в системе стимулирования ускоренного подъема и антициклического развития экономики .....                            | 49  |
| Кузнецова О.Н. - Управленческие аспекты снижения затрат .....                                                                                              | 54  |
| Кудебаева А.К. - Экономический рост и бедность ( региональный профиль ) .....                                                                              | 57  |
| Ларина Т.Н., Калаганова Н. К. - Современные подходы к оценке параметров теневой экономики .....                                                            | 63  |
| Лукашев С.А. - Ресурсное обеспечение оптимального международного обмена рабочей силы .....                                                                 | 65  |
| Мамыров Н.К., Джумасентова А.К. - Сущность экономического роста швейного производства в условиях конкуренции .....                                         | 70  |
| Malyshev N., Stephen S. Fuller - The comparative analysis of development of economy Northern Virginia and East Kazakhstan .....                            | 73  |
| Moldasheva G.B. - MNC and peculiarities in the economic development of Central Asia .....                                                                  | 79  |
| Мухамеджанова З.К. - Особенности социальной инфраструктуры села .....                                                                                      | 84  |
| Неклюдов С.В. - Перспективы развития туристской инфраструктуры Казахстана и влияние на экономический рост республики .....                                 | 87  |
| Нұрашева К.К., Жакешова А.П. - Аймақтық экономика деңгейін макроэкономикалық реттеудегі кейбір мәселелері .....                                            | 91  |
| Рахматуллаева Д.Ж. - Основные аспекты исследования экономической роли и значения иностранных инвестиций для экономики Республики Казахстан .....           | 94  |
| Рыскулов С. К. - Развитие предпринимательства и активная политика на рынке труда (опыт центрально-азиатских государств) .....                              | 101 |
| Сансызбаев С.Н. - Транзитивная экономика Казахстана: критерии оценки .....                                                                                 | 104 |
| Сайлаубеков Н.Т., Темиралиева Г.Т. - Моделирование и прогнозирование ВВП Республики Казахстан .....                                                        | 109 |
| Сергазин М.Б. - Анализ и перспективы экономического роста ОАО "Международный Аэропорт Алматы" .....                                                        | 112 |
| Сергазиева М.Р. - Перспективы развития предпринимательства в РК .....                                                                                      | 118 |
| Сламкулова А.С. - Проблемы транспортировки нефти из Республики Казахстан в северном направлении по российским нефтепроводам .....                          | 125 |
| Смагулова С.Я. - Факторы, определяющие устойчивое экономическое развитие страны .....                                                                      | 130 |

негізгі басымдықтардың бірі болып табылады. Шағын бизнестің дамуы кіші сериялы өндіріс негізінде нарықтың тауарлар мен қызмет көрсетулермен тез қанығуына көмектеседі, аймақтық монополизмге қарсы тұруға көмегін тигізеді. Сонымен қатар, бәсеке кенейе түседі, ғылыми-техникалық алға басудың жетістіктері белсенді түрде енгізіле бастайды және экспорттық потенциал жоғарылай түседі. Бизнестің бұндай нысандарының дамуы жергілікті шикізат ресурстарын және өндіріс қалдықтарын тиімді пайдалануына, жұмыспен қамтамасыз етілмеген халықты жұмысқа орналастырудың жаңа мүмкіндіктерін құруға өз үлесін қосады. Көп салалық өндірістік-техникалық, экономикалық журналдың пайда болуы шағын кәсіпорындар үшін үлкен пайдасын тигізуші еді. Бұндай журналдың беттерінде шағын кәсіпорындар қызметінің көптеген мәселелері талқыланып, жұмыс тәжірибелері алмастырылушы еді, ұсыныстар мен кеңестер басылып шығушы еді. Қорыта келгенде, елдің ұлттық экономикасын көтеру үшін өнеркәсіп салаларында шағын бизнесті дамыту жолдарын іздеп, оларды жүзеге асырудың маңызы зор.

Кашук Л.И.,  
Павлодарский университет  
г. Павлодар

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КАК ФАКТОР СТАБИЛИЗАЦИИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Мировой опыт показывает, что государственное регулирование сельского хозяйства является не только объективной необходимостью, но и действенным инструментом обеспечения его устойчивого развития.

Становление рыночных отношений в аграрном секторе экономики Казахстана сформировало ряд проблем, решение которых не входит в сферу компетенции сельхозтоваропроизводителей и объективно требует мер государственного регулирования. Дальнейшее развитие и углубление экономических реформ на селе еще в большей степени повысило актуальность проблемы государственного регулирования сельского хозяйства.

Необходимость государственного регулирования сельского хозяйства диктуется рядом причин.

Во-первых: объективной причиной тому является специфика аграрного производства и его продукции, низкий уровень мобильности и консерватизм аграрного сектора экономики, роль сельского хозяйства в жизни общества и специфика действующих в этой сфере экономических законов.

Во-вторых: стихийное развитие свободного предпринимательства в отраслях АПК (в условиях неразвитости рынка и рыночных отношений) ведет к перекосу отраслевой и территориальной структуры аграрной экономики и формированию негативных тенденций развития сельского хозяйства и его межотраслевых связей, что тоже требует своего регулирования.

В-третьих: концепция продовольственной безопасности государства и вытекающее из нее понятие «общегосударственные интересы» уже изначально предполагает существование различных форм и методов государственного регулирования сельского хозяйства регионов.

В настоящее время выбор пути развития сельского хозяйства является экономически жизненно важной проблемой для регионов и республики, проблемой – определяющей уровень продуктовой безопасности всего государства.

Решить вопрос, каким образом сегодня можно преодолеть кризисные явления, предотвратить негативные процессы, связанные с превращением сельского хозяйства в мелкотоварное производство, обеспечить его стабилизацию и создать условия для его развития, задача теоретически и практически достаточно сложная.

Исследование зарубежного опыта регулирования сельскохозяйственного производства позволяет выявить важные моменты, связанные с решением данной проблемы, выявить направления регулирования, описать систему потенциально-возможных регулятивных мер. Игнорировать имеющийся опыт неразумно, как и неразумно «насаждать» его без учета специфики объекта регулирования и оценки ресурсных возможностей республики и регионов. В целом, это находит отражение в совокупности принципов построения и содержания блоков, формирующих модель

регионального регулирования и системе мер поддержки и вмешательства в функционирование хозяйствующих субъектов.

В настоящее время является очевидным, что полномасштабное государственное регулирование сельского хозяйства (и, в первую очередь, прямая финансовая поддержка) маловероятно. В этой связи важно определить роль и разграничить функции и полномочия государства и регионов в решении этих вопросов.

Анализ современного состояния аграрной политики государства и концепции аграрного возрождения и развития республики и регионов показывает, что основные акценты решения данной проблемы сегодня смещаются на региональный уровень. За государством сохраняется ряд функций по административно-правовому регулированию, прогнозированию и координированию развития отраслей сельского хозяйства, контролю и регулированию использования централизованных финансовых ресурсов.

Система мер государственного регулирования определяется содержанием программы текущего и перспективного развития сельскохозяйственного производства, которая носит прогнозный, концептуальный характер и определяет направления и приоритеты его развития. Инструментом реализации государственной аграрной политики и ее основных направлений являются государственные программы финансовой поддержки и регулирования, предусматривающие различные формы финансовой поддержки субъектов сельского хозяйства, включая централизованное прямое финансирование отдельных мероприятий, а также инвестиционная и налоговая политика государства.

Совокупность этих инструментов позволяет государству формировать желаемые тенденции развития сельского хозяйства и "навязывать" свои правила игры, как альтернативу стихийно действующим рыночным силам. Примером тому, уже сегодня, могут служить программа развития лизинга, государственные закупки зерна через зерновые корпорации по твердым ценам, финансирование за счет средств государственного бюджета развития семеноводческой и племенной базы, программ водоснабжения, мероприятий по борьбе с саранчовыми и т.д.

На региональном уровне систему государственного регулирования следует рассматривать как комплекс мер и действий, государственных и региональных органов управления, направленных на реализацию программы развития сельского хозяйства, мероприятия, которой одновременно являются и объектом и инструментом регулирования. Являясь составной, основополагающей частью механизма реализации региональной программы развития сельского хозяйства, система регулятивных мер должна заменить нерезультативную "игру без правил", действиями осуществляемыми по "прозрачной" и узаконенной системе в соответствии с определенными принципами. Это означает, что "любой разумно организованный шаг в сфере государственного регулирования" должен учитывать правовые аспекты проблемы, масштабы его регулирования, исходить из реальных ресурсов региона, а система регулятивных мер быть адекватной конкретной ситуации. И, наконец, он должен предусматривать средства объективного контроля выполнения намеченных действий и достижения намеченных результатов.

Важной составляющей эффективности мер регионального регулирования является и степень сочетания в ней государственных и региональных интересов. Это означает, что разработка программы развития и регулирования сельского хозяйства региона должна осуществляться с учетом соответствующих общереспубликанских программ его развития и поддержки.

В контексте изложенного выше, формализовано, система регионального регулирования ничем не отличается от других государственно-регулятивных мер. Ее модель включает разработку ряда блоков проблем от формирования региональной аграрной идеологии и определения целей и задач регулирования до мер их реализации и контроля, содержательная часть которых и определяет механизм действия регулятивных мер и инструменты системы регулирования сельскохозяйственного производства.

Структурно модель регионального регулирования может быть представлена блоками: формирующий, постановляющий, реализация, контроль и оценка.

Формализующий блок. Основная цель функционирования этого блока - создание правовой базы нормативной базы, формирующей законодательные основы регулятивных мер. На этом этапе свои очертания должна получить региональная аграрная идеология и на ее основе определена стратегия аграрного развития и регулирования региона. Важным элементом этого блока является и информационная составляющая: анализ и оценка состояния и перспектив развития сельского

хозяйства, его производственного потенциала и условий функционирования. Эта информация служит основой прогнозирования развития и регулирования сельскохозяйственного производства и в значительной степени определяет содержание целей, задач и системы регулятивных мер.

Результатом функционирования формирующего блока является разработка концептуальных основ развития и регулирования аграрной экономики региона - базового программного документа модели регионального регулирования.

Постановочный блок. Центральным моментом функционирования данного блока является определение целей и задач развития сельскохозяйственного производства и его регулирования. На этом этапе определяется вся совокупность направлений развития аграрной экономики и формируется блок приоритетов, требующих первоначального внимания и финансового регулирования. С учетом намеченных целей и задач оцениваются ресурсные возможности региона, реальные и потенциально возможные. Результатом функционирования этого блока является разработка программы развития и регулирования сельскохозяйственного производства региона.

Блок "реализация". Этот блок модели предполагает разработку системы программ обеспечивающих реализацию целей и задач программы регионального развития и регулирования. Каждая из таких программ представляет собой совокупность последовательно осуществляемых действий (мер регулирования) по реализации ее целей и задач. В них определяются конкретные действия и обосновываются источники их ресурсного обеспечения, объемы и источники финансирования, сроки реализации, ожидаемые промежуточные и конечные результаты, исполнители и участники (хозяйствующие субъекты). В целом результативность реализации подпрограмм развития и регулирования сельского хозяйства определяется двумя составляющими: эффективностью предусмотренных в них мероприятий, их обоснованностью и взаимосогласованностью их целей и задач и эффективностью системы мер их реализации. Совокупность программ этого блока отражает модель регионального регулирования в ее статике. Динамическим элементом модели и центральным моментом блока "реализация" является система регулятивных мер. Содержание системы мер поддержки и регулирования и, в частности, их значимость и действенность, системность, целенаправленность и последовательность их осуществления - основа эффективной реализации программы развития и регулирования сельскохозяйственного производства.

Блок "контроль" - содержанием этого блока является совокупность действий по обеспечению координирования и выполнения целей и задач развития и регулирования сельскохозяйственного производства. Меры контроля включают: отслеживание хода выполнения мероприятий программ, анализ и оценка промежуточных результатов и их эффективности, выявление проблем, связанных с реализацией и ресурсным обеспечением программ развития и регулирования сельского хозяйства, принятие оперативных мер и корректировки мероприятий программ с учетом реально существующих условий и возможностей развития и регулирования.

Прежде всего механизм контроля предполагает организацию координационного центра, члены которого осуществляют функции контроля за реализацией мероприятий, программ регионального развития и регулирования сельского хозяйства и использованием ресурсного потенциала. В рамках регионального регулирования все функций текущего контроля и регулирования реализуются Департаментом АПК. Организация и эффективность контроля определяется эффективностью его информационного обеспечения. Формы контроля разнообразны и включают отчеты, справки, информационные письма, слушание по вопросам состояния и эффективности реализации системы регулятивных мер.

Блок «оценка». Содержанием работ этого блока является: 1) оценка текущего состояния решаемых задач регионального регулирования, выявление проблем, оценку их масштабов, принятие корректировочных мер; 2) оценка результата реализации системы регулятивных мер – расчет показателей эффективности мер регионального регулирования сельского хозяйства.

Система регулятивных мер многоаспектна. Ее элементами на региональном уровне являются: инвестиционная и кредитная политика, финансовые ресурсы местного бюджета, средства выделяемые в рамках государственных программ финансовой поддержки, информационное обеспечение хозяйствующих субъектов, контролируемые и регулируемые системы организации материально-технического обеспечения и сбыта продукции сельского хозяйства и т.д. Несмотря на существование общих принципов и однотипности схем реализации мер регулирования, их сочетание, масштабы и

формы регулирования неоднозначны не только для различных регионов, но и для различных направлений (программ) регионального регулирования.

Инвариантен и характер регулятивных мер: от мер воздействия (административно-правового, экономического и т.д.), до мер поддержки и мер содействия (финансового, информационного, материально-технического, организационно-экономического, консультационного т.д.).

Кочубей Н.Б.  
Павлодарский Университет  
г. Павлодар

## **НАЛОГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ СТИМУЛИРОВАНИЯ УСКОРЕННОГО ПОДЪЕМА И АНТИЦИКЛИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ**

Государство, выражая интересы общества в различных сферах жизнедеятельности, вырабатывает и осуществляет соответствующую политику – экономическую, социальную, экологическую, демографическую и др. Регулирующая функция государства в сфере экономики проявляется в форме бюджетно-финансового, денежно-кредитного, ценового механизмов, которые выступают в качестве средства взаимодействия объекта и субъекта системы государственного регулирования экономики.

Налоговое регулирование – это воздействие, осуществляемое путем изъятия у хозяйствующих субъектов или индивидуальных потребителей части, находящейся в их руках стоимости, то есть путем уменьшения возможности их производственного и непроизводственного потребления. Налоги осуществляют воздействие особыми, присущими только им способами. Повышая налоговые ставки, сужая льготы, государство может ограничивать те или иные виды деятельности, уменьшать возможность развития ненужных, неприоритетных производств.

Таким образом, налоговое регулирование на практике сводится, с одной стороны, к изменению условий воспроизводства посредством воздействия на совокупный спрос, а с другой – связано со стимулирующим воздействием на плательщика. Необходимо отметить также, что налоговое стимулирование имеет две стороны воздействия – поощрительную и ограничительную. Поощрительная сторона налогообложения проявляется прежде всего, через механизм налоговых льгот, когда плательщик, совершая предусмотренное налоговым законодательством действия, получает возможность оставить у себя часть подлежащих уплате средств. Ограничительная сторона, напротив, позволяет плательщику оставить у себя часть платежа или избежать его полностью, если он не совершает тех или иных действий. Обе эти стороны взаимно дополняют друг друга, а в отдельных случаях переходят одна в другую.

Воздействие налогов на экономику происходит не прямо, а опосредованно, как инструменты перераспределения валового внутреннего продукта и национального дохода они оказывают влияние с некоторым опозданием от действующих тенденций, пропорций и темпов экономического роста. Принцип обратной связи налогов может иметь свою эффективность только при условии своевременного принятия соответствующих мер налогового регулирования. Тем не менее, налоги являются важным средством антициклического развития экономики, активно влияют на структуру общественного воспроизводства, могут использоваться для выравнивания регионального уровня развития страны, стимулирования ускоренного подъема экономически отсталых районов и поддержки социальной сферы.

Государственное регулирование доходности предприятий предполагает проведение анализа структуры и абсолютных величин налоговых поступлений. При этом необходимо учитывать, что налоги как инструмент воздействия на хозяйственную активность экономических субъектов эффективно функционируют только в определенных условиях. К этим условиям, помимо финансовой стабильности и достижения экономического равновесия, относится существование отлаженной налоговой системы. Принятое и используемое в настоящее время новое налоговое законодательство (Налоговый Кодекс РК, введенный в действие с 1.01.2002 года), регулирующее развитие налоговой системы не удовлетворило полностью эти требования. Так, совокупная величина налоговых поступлений (при условии законопослушности налогоплательщика) является одним из факторов, определяющих размер чистого дохода, остающегося в распоряжении предприятия, и, следовательно,

**Министерство сельского хозяйства РК**

**Департамент науки**

**6-Я МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-  
ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
“НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО  
РАЗВИТИЯ АПК КАЗАХСТАНА,  
КЫРГЫЗСТАНА, МОНГОЛИИ, РОССИИ,  
ТАДЖИКИСТАНА И УЗБЕКИСТАНА”**

**Материалы 6-й Международной  
научно-практической конференции  
(г.Павлодар, 9-10 июля 2003 г.)**

**Алматы  
ТОО «Издательство “Бастау”»  
2003**

ББК 14  
Ш 11

6-я Международная научно-практическая конференция  
"Научное обеспечение устойчивого развития АПК Казахстана,  
Кыргызстана, Монголии, России, Таджикистана и  
Узбекистана". — Алматы: ТОО «Издательство "Бастау"»,  
2003. — 216 с.

ISBN 5-620-01195-X

В книге учеными предлагаются результаты новейших исследований, основы и пути практического решения задач, стоящих перед агропромышленным комплексом Республики Казахстан. Содержатся тексты выступлений и тезисы докладов на Международной научно-практической конференции.

Материалы книги рассчитаны для научных сотрудников НИО, преподавателей вузов и работников агропромышленного комплекса Казахстана

ББК 14

Составитель – М.Т.Абдраимов, заместитель директора  
Департамента науки МСХ РК, доктор сельскохозяйственных наук

Ш 3701000000  
403(05)2001

ISBN 5-620-01195-X

© ТОО «Издательство  
"Бастау"», 2003

К.ЕЛЕМЕСОВ  
Директор Департамента науки МСХ РК, академик  
Национальной академии наук РК

## НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В КАЗАХСТАНЕ

В Казахстане за последнее десятилетие реально создан рыночный механизм, оформились новые правовые формы собственности и хозяйствования, формируется земельный рынок. Сельское хозяйство перешло через пик кризиса и с 1999 г. постоянно наращивает производство продуктов питания и сырья для перерабатывающей промышленности. Общая посевная площадь увеличилась на 2,4 млн.га (16,0%), поголовье крупного рогатого скота – 11,3%, в т.ч. коров – на 10,9, овец и коз – 11,5, лошадей – 10,4, птицы – на 13,2%. Имеет место тенденция повышения продуктивности животных. Надой молока возросли на 11,5%. В 2002 г. на душу населения производилось 274 кг молока, или на 16,3% больше, чем в 1999 г.

Потенциал пищевой промышленности страны практически может удовлетворить потребности населения в зерновых, мясных и молочных продуктах. По сравнению с 2002 г. увеличился объем переработки сельскохозяйственной продукции на 10,4%, в т.ч. производство пищевых продуктов, включая напитки, на 10,8%.

В достигнутые успехи внесла свою лепту и аграрная наука Казахстана. Разработаны концептуальные основы развития региональных АПК и их ресурсное обеспечение, механизм функционирования сельскохозяйственных и агропромышленных формирований с разнотипной системой хозяйствования и специализации, экономический механизм оборота земель сельскохозяйственного назначения и эффективного использования материально-технических ресурсов в сельском хозяйстве.

За последние 5 лет созданы и переданы на ГСИ 168 новых сортов различных сельскохозяйственных культур. В 2002 г. семена производились по полной схеме первичного семеноводства по всем районированным и перспективным сортам и гибридам пшеницы, ячменя, риса, овса, крупяных, масличных, бобовых и др. культур. Получено свыше 1,1 тыс. т семян первичных питомников.

Разрабатываются научные основы формирования агроландшафтов на основе оптимизации соотношения сельскохозяйственных угодий, посевных площадей, рационального использования земельных ресурсов, теоретические основы и технологические приемы сохранения и повышения плодородия почв, биологизации земледелия, обеспечивающие устойчивое производство продукции и охрану окружающей среды.

Завершены работы по выведению 3 новых пород овец – атырауской, акжаикской, сарыаркинской курдючной грубошерстной и мугалжарской породы лошадей мясо-молочного направления.

В области биотехнологии воспроизводства сельскохозяйственных животных продолжалась разработка новой среды для сохранения семе-

## С О Д Е Р Ж А Н И Е

|                                                                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Елемесов К. Научное обеспечение агропромышленного комплекса в Казахстане .....                                              | 3  |
| <b>ЭКОНОМИКА</b>                                                                                                            |    |
| Абдрашев Ж.К. Организация производственно-технических услуг в сельском хозяйстве Алматинской области .....                  | 11 |
| Байкатов Т.М. Организационно-экономический механизм развития крестьянских (фермерских) хозяйств .....                       | 13 |
| Бейсенова Г.Ш. Система сельскохозяйственного кредита: состояние и перспективы .....                                         | 14 |
| Биялялов К.Ш. Совершенствование экономических отношений в интегрированных формированиях агропромышленного комплекса .....   | 15 |
| Гайсина Ш.К. Вопросы взаимоотношений между инфраструктурными формированиями АПК и сельхозтоваропроизводителей .....         | 16 |
| Догалов А.Н. Уровень экономического развития и социальные проблемы развития сельских территорий Республики Казахстан .....  | 17 |
| Жетписова Ш.Х. Государственное регулирование сельского хозяйства в контексте качества жизни сельского населения .....       | 17 |
| Жиенбаев Е.С. Проблемы развития и изучение систем расселения .....                                                          | 18 |
| Кадырова А.С. Агролизинг как система взаимоотношений на рынке сельхозпродукции .....                                        | 19 |
| Кайдарова С.Е. Значение конкурентоспособности на рынке мясных продуктов .....                                               | 21 |
| Кашук Л.И. К вопросу о повышении эффективности межхозяйственных связей АПК .....                                            | 22 |
| Мадиев Г.Р. Некоторые аспекты правового регулирования деятельности сельхозформирований .....                                | 23 |
| Мейрманова Б.Г. Анализ совокупного предложения и спроса продовольственных товаров на рынке Кызылординской области .....     | 24 |
| Мусаилова А.Б. Совершенствование механизма налогообложения в банковской системе .....                                       | 26 |
| Оспанов Б.С. Уровень социально-экономического развития сельских территорий Казахстана: методика оценки, классификация ..... | 27 |
| Отарбаева Г.Е. Методические основы оценки ресурсного потенциала сельского хозяйства .....                                   | 28 |

|                                                                                                                                                 |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Рахимбеков Т.С. Принципиальные основы структурной оптимизации агропромышленности .....                                                          | 29 |
| Рахимбекова С.Т. Развитие интеграционных процессов в молочном комплексе и обеспечение продовольственной безопасности Республики Казахстан ..... | 30 |
| Талдыкбаев Б.Ж. Формирование системы кредитования ТОО в сельском хозяйстве .....                                                                | 31 |
| <b>ЗЕМЛЕДЕЛИЕ И РАСТЕНИЕВОДСТВО</b>                                                                                                             |    |
| ABUGALIEVA A. Plant genetic resources of barley in Kazakhstan: markers, productivity and grain quality .....                                    | 32 |
| Ажиметова Г.Н. Основные пути повышения эффективности хлопководства в Казахстане .....                                                           | 33 |
| Айтбаев Т.Е., Тойлыбаева Н.Н., Бурибаева Л.А. Проблемы сохранения плодородия почвы и производства экологически чистой овощной продукции .....   | 35 |
| Алимгазинова Б.Ш., Сейсекулова А. Селекция и семеноводство пшеницы – приоритеты науки и производства .....                                      | 36 |
| Альханова Б.С., Балгабеков К.Б. Предупредительные меры проявления ирригационной эрозии почв .....                                               | 37 |
| Альмишев У.Х. Безотходная технология уборки семян льдавенца рогатого с обмолотом на стационаре .....                                            | 38 |
| Альмишев У.Х., Молдахметов Ш.М., Кожанов Ж.К. Уровень удобрения культурных пастбищ азотом .....                                                 | 39 |
| Амиров Б.М. О задачах селекции и семеноводства овощебахчевых культур в Казахстане .....                                                         | 40 |
| Аубакиров К. Технология улучшения лиманных сенокосов .....                                                                                      | 41 |
| Аубакиров К. Технология улучшения пойменных сенокосов Казахстана .....                                                                          | 42 |
| Бабаев С.А., Комарова М.Т., Красавина В.К. Технологические свойства и лежкоспособность сортов и гибридов картофеля местной селекции .....       | 43 |
| Байзаков С.Б. О мерах по стабилизации лесного хозяйства и лесопотребления в республике .....                                                    | 44 |
| Баранов С.М. Стрoение смешанных древостоев по диаметру .....                                                                                    | 47 |
| Бекенова Л.В., Абдуллаев А.А. Экологическая пластичность сортов образцов яровой пшеницы на северо-востоке Казахстана .....                      | 48 |

## К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕЖХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ АПК

Одной из проблем повышения эффективности сельскохозяйственного производства являются хозяйственные связи субъектов аграрной экономики с предприятиями, поставляющими основные средства, осуществляющими переработку сельхозпродукции и ее продвижение к конечному потребителю. Эта проблема многоаспектна.

С организационной точки зрения ее решение предполагает развитие системы аграрного и технического сервиса, рыночной инфраструктуры, интеграционных процессов между субъектами различных сфер АПК.

С экономической точки зрения - это проблема паритета экономических интересов партнеров по сделке.

Анализ организационно - правовых форм и механизмов развития межотраслевых связей субъектов АПК Павлодарской области показывает, что все их многообразие по своей природе и сущности может быть представлено тремя группами:

1. Интеграционные процессы, инициированные предприятиями по переработке сельскохозяйственной продукции.
2. Рыночные процессы формирования межхозяйственных связей.
3. Механизмы формирования межотраслевых связей, обусловленные мерами государственного регулирования сельского хозяйства.

Решение проблемы обеспечения производства путем создания собственной сырьевой базы является основной движущей силой развития интеграционных процессов между предприятиями переработки и сельхозтоваропроизводителями.

Основой рыночных процессов развития межхозяйственных связей является развитие предпринимательских структур в системе аграрного и технического сервиса.

Немаловажную роль в развитии межотраслевых связей играет государственное регулирование аграрной экономики. Направленные на создание благоприятных условий для функционирования субъектов сельского хозяйства меры и механизмы государственного регулирования являются одновременно инструментом формирования межотраслевых связей АПК.

Сложившиеся в настоящее время межхозяйственные связи по своему экономическому содержанию не отвечают интересам сельских товаропроизводителей. С этой точки зрения наиболее эффективной формой их развития могут стать фермерские кооперативы.

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬХОЗФОРМИРОВАНИЙ

Крестьянское (фермерское) хозяйство согласно принятому в 1998 г. Закону может выступать в трех формах (ст.1, п.3):

- деятельность осуществляется в форме семейного предприятия; хозяйства, основанного на базе общей совместной собственности;
- деятельность основана на осуществлении личного предпринимательства;

- хозяйства, организованного в форме простого товарищества на базе общей долевой собственности на основе договора о совместной хозяйственной деятельности.

Однако во всех нормативных документах такие вопросы, как форма собственности (общая долевая или общая совместная), состав участников, порядок ведения общих дел, заключение сделок, раздел (выдел) имущества, прекращение деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, наследование их имущества и т.д. урегулированы только с учетом особенностей крестьянского хозяйства как семейно-трудового объединения. В случае образования фермерского хозяйства в форме простого товарищества имущество его должно принадлежать членам на правах общей долевой собственности. При этом было бы справедливо установить, что доля участников фермерского хозяйства зависит не только от размера имущественного вклада, но и трудового участия. Вопросы ведения общих дел в крестьянском (фермерском) хозяйстве также сформулированы только для крестьянских хозяйств.

Другой проблематичный вопрос – состав участников крестьянского хозяйства. Если в фермерском хозяйстве он определен в соответствии с договором о совместной хозяйственной деятельности, то для крестьянского хозяйства, являющегося семейно-трудовым объединением, этот вопрос далеко не ясен. Критериями для членства в крестьянском хозяйстве являются наличие близких родственных отношений и совместное ведение общего хозяйства, вследствие чего размеры и численность работников не определены, что приводит к образованию порой крупных хозяйств.

Следует отметить, что в Законе субъектами крестьянского (фермерского) хозяйства являются физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица и при отсутствии его признаков. Однако в форме простого товарищества присутствуют признаки, характеризующие юридическое лицо.

В настоящее время местные исполнительные органы, отдельные отечественные и зарубежные ученые экономисты-аграрники не делают различий между крестьянскими и фермерскими хозяйствами, что создает неясность в трактовке определений крестьянского и фермерского хозяйств. Вследствие такой неопределенности в Республике 1100 крестьянских

Қазақстан Республикасының Білім және ғылым министрлігі  
**ПАВЛОДАР УНИВЕРСИТЕТІ**

Министерство образования и науки Республики Казахстан  
**ПАВЛОДАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**



**Аймақты дамытудың әлеуметтік және  
экономикалық аспектілері: әлуеті,  
мәселелері мен келешегі**

III – Халықаралық ғылыми – практикалық конференция

2003 жылдың 9-10 қазаны

**КОНФЕРЕНЦИЯ МАТЕРИАЛДАРЫ**

**Социальные и экономические аспекты  
развития региона: потенциал, проблемы и  
перспективы**

III Международная научно-практическая конференция

9-10 октября 2003 года

**МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ**

Павлодар, 2003

Қазақстан Республикасының ғылыми журналы

ПАВЛОДАР  
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ  
ХАБАРШЫСЫ



Ежеквартальный научный журнал

ВЕСТНИК  
ПАВЛОДАРСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА

№ 3 (12) 2003

Специальный выпуск

Құрылтайшы: Қазақстан Республикасының Білім және ғылым министрлігі "Павлодар университеті" мекемесі  
Учредитель: Учреждение «Павлодарский университет» Министерства образования и науки Республики Казахстан

1998 жылдың желтоқсан айынан шыға бастады

Основан в декабре 1998 года

УДК 330.3  
ББК 65.011  
С 69

*«Социальные и экономические аспекты развития региона: потенциал проблемы и перспективы»:* Материалы III Международной научно-практической конференции, 9-10 октября 2003 года. - Павлодар: Павлодарский университет, 2003. – 411 с.

ISBN 9965-9304-2-2

В сборник вошли материалы III Международной научно-практической конференции «Социальные и экономические аспекты развития региона: потенциал, проблемы и перспективы», которые отражают актуальные проблемы развития региона и рассматриваются перспективные направления развития социально-правовых, экономических, образовательных сторон в регионе.

Сборник рассчитан на специалистов, работающих в различных областях науки и промышленности, а также научных работников, аспирантов, преподавателей и студентов вузов.

ББК 65.011

Под редакцией президента Павлодарского университета, заслуженного деятеля науки Республики Казахстан, доктора технических наук, профессора Фрезоргер А. Д.

Редакционная коллегия:

Кайдаров К.К., Камербаев А.Ю., Никитин Е.Б., Никитин Г.М., Нурмуханова З.М., Темиргазина З.К., Фрезоргер Л.А., Тулеубаев Б.А., Кашук Л.И., Бейсембаев А.Р., Дробинский А.В., Дуабеков Т.Д., Елисеев В.М., Коровайко И.В., Сатынская А.К., Сыздыкова Д.Т., Ташимханова Д.С., Комардина Л.С., Есмагамбетов Д.Е., Кудрышова Б.Ч., Химич Г.З.

0605010000

С -----

00(05)-03

ISBN 9965-9304-2-2

© Павлодарский университет, 2003

**ПАВЛОДАР  
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ  
ХАБАРШЫСЫ**

**Ғылыми журналы**

Авторлар жарияланған мақалаларындағы келтірілген жадығаттар, деректер мен экономикалық-статистикалық ақпараттар, жалпы есімдер және географиялық атаулар, басқа да мәліметтердің нақтылығы үшін жауапкершілікте болады. Редакция авторлардың көзқарасына нұқсан келтірмей, мақалаларды көпшілік талқысына ұсыну ретінде жариялай алады.

Журналда жарияланған мақалаларды редакция келісімінсіз басуға рұқсат етілмейді. Материалдарды пайдаланғанда журналға сілтеме жасау міндетті.

**ВЕСТНИК  
ПАВЛОДАРСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА**

**Научный журнал**

*Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения автора.*

*Запрещается перепечатка статей согласия редакции. При использовании материалов ссылка на журнал обязательна.*

---

Корректор: Н.А. Брус, М.Б. Айтмагамбетова, К.Т. Токтамысов  
Технический редактор О.В. Степаненко, Н.И. Ковалева  
Журнал Қазақстан Республикасының ақпарат және қоғамдық келісім

министрлігінде 1998 жылдың 3-желтоқсанында тіркеліп, № 498-Ж куәлігі берілген  
Теруге 25.09.2003 жылы берілді. Басуға 30.09.2003 жылы қол қойылды

Көлемі 60 x 84 1/8. Қағаз түрі: кітап, журналға арналған. 25,7 шартты баспа парақ.  
Таралымы 500 дана

Мекен-жайымыз: 637003, Қазақстан Республикасы, Павлодар қаласы,  
М.Горький көшесі, 102/4, Павлодар университеті, тел. (8 318 2) 45 04 52

---

Корректор: Н.А. Брус, М.Б. Айтмагамбетова, К.Т. Токтамысов  
Технический редактор О.В. Степаненко, Н.И. Ковалева  
Регистрационное свидетельство № 498-Ж от 03 декабря 1998 г. выдано  
Министерством информации и общественного согласия Республики Казахстан

Сдано в набор 25.09.2003 г. Подписано в печать 30.09.2003 г.  
Формат 60x84 1/8. Бумага книжно-журнальная. Усл. печ. лист. 25,7  
Тираж 500 экз.

Адрес редакции: 637003, Республика Казахстан, г. Павлодар,  
ул. М.Горького, 102/4, Павлодарский университет, тел. (8 318 2) 45 04 5

Отпечатано в издательском центре Павлодарского университета

## СОДЕРЖАНИЕ

### Секция «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ»

|                                                                                                                                                                                                                                                      |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Арынова А.А. Особенности планирования и управления инвестиционной политикой в Республике Казахстан.                                                                                                                                                  | 3  |
| Арынова З.А. Инвестиционно-воспроизводственная модель развития интеграционных связей.                                                                                                                                                                | 4  |
| Беспалый С.В. Гибкость производственного потенциала как условие совершенствования управления производством на предприятии.                                                                                                                           | 7  |
| Воронин В.Г. Профессиональный потенциал в системе управления качеством.                                                                                                                                                                              | 9  |
| Гайсинна Ш.К. History of integration in agrarian sector of Kazakhstan.                                                                                                                                                                               | 12 |
| Давиденко Л.М. Финансовая устойчивость компании: методы оценки, пути укрепления.                                                                                                                                                                     | 13 |
| Дробышева Н.Ю. Проблемы оценки стоимости действующего предприятия.                                                                                                                                                                                   | 14 |
| Дугалова Г.Н., Малышко С.Е. Инновации и их роль в формировании стратегии предприятия.                                                                                                                                                                | 17 |
| Дугалова Г.Н., Султангазина Ш.М. Трудовые ресурсы в системе управления экономикой Республики Казахстан.                                                                                                                                              | 21 |
| Дугалова Г.Н., Тюфяков В.Г. Механизм функционирования государства и проблемы его реформирования.                                                                                                                                                     | 23 |
| Елисеев В.М. Оценка стоимости ресурсного потенциала страны и региона.                                                                                                                                                                                | 25 |
| Жанузакова З.К. Функции государственной собственности: качество их выполнения и последствия.                                                                                                                                                         | 29 |
| Жетписова Ш.Х. Бедность: состояние и пути преодоления в Павлодарской области.                                                                                                                                                                        | 31 |
| Ибраев И.К., Головачев Н.П., Привалов О.Е., Ибраева О.Т., Филиппов А.П. Подходы к организации экологического менеджмента на предприятии.                                                                                                             | 34 |
| Кадырова А.С., Мурзина Р.З. Об особенностях инфраструктуры зернового хозяйства в развитых странах.                                                                                                                                                   | 37 |
| Кайдарова Г.А. Проблемы перехода на международные стандарты финансовой отчетности в РК.                                                                                                                                                              | 40 |
| Кашук Л.И. Анализ состояния и путей развития технического обеспечения сельскохозяйственного производства (на примере Павлодарской области).                                                                                                          | 42 |
| Коваленко Л.В. Социально-экономические аспекты развития среднего профессионального образования.                                                                                                                                                      | 45 |
| Комаров О.Е., Комарова Е.А. Опыт Российской Федерации в формировании финансово-экономических основ местного самоуправления.                                                                                                                          | 46 |
| Косменюк В.Н. Развитие персонала как фактор экономической эффективности производства.                                                                                                                                                                | 50 |
| Кочубей Н.Б. Налогообложение малого и среднего бизнеса: систематизация опыта, проблемы, перспективы, пути совершенствования.                                                                                                                         | 52 |
| Лымарев А.В. Оценка рыночной инфраструктуры Павлодарской области как фактора устойчивого развития региона.                                                                                                                                           | 56 |
| Нургазина Ж.К. Учет как средство общения в экономическо-социальном институте.                                                                                                                                                                        | 59 |
| Омарова С.М. Трансформация экономической системы в РК: проблемы и возможные пути решения (малый и средний бизнес).                                                                                                                                   | 62 |
| Острикова Н.М. Региональная политика АПК в зоне Экибастузского ТЭК.                                                                                                                                                                                  | 64 |
| Сартова Р.Б. Теоретические основы рыночной инфраструктуры.                                                                                                                                                                                           | 67 |
| Смагулова С.Я. Устойчивое развитие как тенденция современного экономического развития.                                                                                                                                                               | 68 |
| Тажикенова С.К. Особенности проблемы занятости в Казахстане.                                                                                                                                                                                         | 69 |
| Тимченко В.А., Рогачевский М.А., Савченко А. Ю., Беспалый С. А., Косменюк В. А., Узыханов К.Н. Управление нововведениями: актуальные вопросы теории и практики.                                                                                      | 73 |
| Тимченко В.А., Машрапов Н.К. Система понятий, характеризующих управление производством и предпринимательством в новых условиях хозяйствования.                                                                                                       | 78 |
| Токтабаева А.М. Современные проблемы управления депозитной политикой коммерческого банка по материалам ОАО «Банк Туран-Алем».                                                                                                                        | 81 |
| Туркия Ж.М. Итоги вступления Китая в ВТО. Влияние процесса на геополитику.                                                                                                                                                                           | 85 |
| Фрезергер Л.А. Адаптация системы высшего профессионального образования Республики Казахстан к условиям рынка и глобализации.                                                                                                                         | 88 |
| Чуков В.А., Арынова А.А. Новые методические подходы к оценке эффективности инвестиционных вложений.                                                                                                                                                  | 92 |
| Шендалев А.Н. Оптимизация результатов инновационного проекта на основе метода многомерного динамического численного моделирования. Темирова Б. А. Зарубежный опыт государственного регулирования экономики как фактор стабилизации экономики страны. | 94 |

Одним из основополагающих направлений в процессе подготовки к переходу на МСФО является тесное сплетение системы бухгалтерского учета, основанного на МСФО, и налогового учета, отвечающего требованиям налогового законодательства. И если казахстанские бухгалтеры уже знакомы с теми проблемами, которые возникают при определении дохода по КСБУ и Налоговому кодексу, то МСФО и при его применении вносят свои специфические особенности.

Так, например, операции в иностранной валюте подлежат отражению в финансовой отчетности в национальной валюте Казахстана с применением рыночного курса обмена валют на дату совершения операции. В то же время налоговое законодательство требует при исчислении налоговых обязательств использовать курс, установленный Национальным Банком. Использование двух разных валютных курсов при разнице в суммах, указываемых в финансовой и налоговой отчетности. Приведенный пример является одним из множества подобных расхождений, которые налогоплательщики должны отразить при определении налогооблагаемого дохода и дохода, отражаемого в финансовой отчетности.

Введение обязательного использования МСФО и отмена КСБУ упростит процесс бухгалтерского учета для компаний, вынужденных в настоящее время руководствоваться двумя видами стандартов. Это, определенно упростит процесс перехода от чистой прибыли, указанной в финансовой отчетности, к налогооблагаемому доходу [4, с.23].

Определенные проблемы сегодня связаны и с переводом МСФО на государственный и русский язык. Неправильное толкование тех или иных понятий может привести к ошибкам в финансовой отчетности. Поэтому нужен точный, профессиональный перевод. Качество же перевода текста положений МСФО на русский язык оставляет желать лучшего, видимо, потому, что переводом занимались не бухгалтеры, а лингвисты.

Одной из немаловажных проблем является также и отсутствие инструктивных документов по МСФО. Все мы знаем, что существуют международные стандарты и их надо применять, по ним надо работать, но как их применять? Ведь каждый бухгалтер, читая эти стандарты, воспринимает их по-своему. По любому случаю, утверждая, что надо работать по международным стандартам, также необходимо подкрепить это делами. Хотя международные стандарты построены на суждениях бухгалтера, то есть как он должен поступить в той или иной операции, так, по крайней мере, он должен их учитывать. Но эти суждения опять-таки индивидуальны, и применение каждого стандарта у нас пока не отработано.

Таким образом, работа по переходу на МСФО должна проводиться с учетом как исторических традиций, изучения национальных особенностей, так и условий экономического развития в народном аспекте. И хотя существуют определенные проблемы по переходу на МСФО, применение предприятием может предоставить ему не только мощные средства улучшения производства, но и существенные конкурентные преимущества, такие как: отражение результатов деятельности предприятия в простой и реалистичной форме, возможность сравнения финансового положения предприятия с финансовым положением иностранных компаний, что дает лучшее восприятие со стороны западных партнеров, более совершенную систему бухгалтерского учета, которая позволит принимать оптимальные решения в ценообразовании.

Вне всяких сомнений, пришло время, когда необходимо зарубежным и отечественным специалистам научиться понимать друг друга и перейти на общепринятый язык. Этот язык – МСФО.

#### Литература

1. Государственная поддержка мероприятий по переходу на МСФО / Бюллетень бухгалтера. - № 3
2. Розанов В. Международные стандарты бухгалтерского учета и мы / Бухгалтер плюс компьютер 8, 2001.
3. На пути к международным стандартам / Мир финансов. - № 1, 2003.
4. Ворд Джоунз. Казахстан следует международной практике // Бухгалтер и налоги. № 6, 2002.

УДК 656

### АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПУТЕЙ РАЗВИТИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА (НА ПРИМЕРЕ ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ)

*Л.И. Кашук, Павлодарский университет*

Техническое обеспечение сельского хозяйства - проблема многоаспектная.

Она включает в себя оценку обеспеченности агроформирований сельскохозяйственной техникой, наличием запасных частей к ней, оценку состояния парка сельхозмашин и степени их готовности к несению нагрузки, анализ организации технического обслуживания и ремонта сельскохозяйственной техники.

Анализ динамики сельскохозяйственной техники свидетельствует о том, что парк машин в агроформированиях по состоянию на 1.01.2003 года сократился по сравнению с аналогичным показателем 1991 года: тракторов - на 51,7%, грузовых автомашин - на 66%, зерноуборочных комбайнов - на 68%.

Уровень обновляемости парка машин низкий и составляет по области 0,6-1,5%. В течение 10 лет (включением последних двух лет) новая техника хозяйствами Павлодарской области практически не поступала. Незначительные по объемам поставки сельхозтехники по агролизингу в 1997, 1999 и 2002 гг. оказали существенного влияния на техническую оснащенность агроформирований области.

Выбытие сельскохозяйственной техники в десятки раз превышает ее поступление. С 1994 по 2000 гг. в области было приобретено тракторов 178 единиц, а списано 7546 единиц. На один поступивший приходится 26 списанных. Агроформирования области испытывают нехватку по всей номенклатуре сельскохозяйственной техники.

Укомплектованность сельскохозяйственной техникой в среднем по хозяйствам области составляет 80%. По наличию парка сельхозмашин лидирующее положение в области занимает Иртышский район - 30,6% всего парка машин. Самый низкий уровень укомплектованности сельскохозяйственной техникой в хозяйствах Экибастузского сельского округа - 3,2% парка машин области. Многие крестьянские хозяйства области осуществляют свою производственную деятельность, в том числе возделывают зерновые, и используют сельскохозяйственную технику. На десять крестьянских хозяйств в области приходится 2 трактора, 1 зерноуборочный комбайн.

Машинно-тракторный парк области устарел морально и физически. Более 90% тракторов и комбайнов эксплуатируются свыше 12 лет. Доля комбайнов «Нива» со сроком износа, превышающим нормативный, в комбайновом парке области составляет 95%, то есть имеющуюся технику следует оценивать как изношенную.

Неукомплектованность агроформирований сельскохозяйственной техникой ведет к нарушению норм ее эксплуатации. При средней номинальной нагрузке на один зерноуборочный комбайн 270-300 га, фактическая нагрузка по области составляет 450 га, а в отдельных хозяйствах 500-600 га, что ускоряет физический износ сельскохозяйственной техники и выход ее из строя.

При существующих темпах пополнения парка машин (0,6-1,5%), с учетом его современного состояния обновление машинно-тракторного парка сельского хозяйства области, даже по самым простым расчетам, может произойти не раньше, чем за 50-60 лет.

Неукомплектованность машинно-тракторного парка и высокий физический износ сельскохозяйственной техники ведет к снижению энергообеспеченности сельскохозяйственного производства и энергоемкости труда. Если в 1998 году энергообеспеченность на 100 га составляла 73,1 л.с., то на начало 2003 года этот показатель составил 68,9 л.с., а энерговооруженность труда, соответственно, сократилась с 24,8 л.с. до 23,1 л.с.

При низком уровне обновляемости парка машин работоспособность сельскохозяйственной техники в значительной степени будет определяться уровнем организации и качеством ремонтно-технического сервиса.

Прежняя ремонтная база, ориентированная на крупное сельскохозяйственное производство, в значительной степени практически развалилась. Из 136 существовавших машинно-тракторных мастерских свыше 70% прекратили свое существование, а оставшиеся сократили объемы работ. Перечень их услуг ограничивается кузнечными и сварочными работами. Многие МТМ выполняют роль холодных крытых стоянок.

Анализ организации ремонта и технического обслуживания сельскохозяйственной техники пока показывает, что до 80% владельцев сельскохозяйственной техники намерены максимум работ по ее обслуживанию и ремонту выполнять собственными силами (за рубежом доля фермерских хозяйств в выполнении этих работ составляет: 75% - по профилактике двигателей, 70% - по техническому обслуживанию электрооборудования, 90% - по ремонту сельхозмашин). Вместе с тем, объективно до 20% ремонтных работ должны выполняться силами специализированных ремонтных предприятий.

Исследования показывают, что только в 2003 году ремонта требовало более 2000 тракторов, 800 грузовых автомобилей, 1100 сеялок, 300 плугов и другой техники. Требуются ремонтные работы сеноуборочной техники, механизированных токов и автовесового хозяйства.

Существующий уровень технического обеспечения сельского хозяйства и организации ремонта и обслуживания ввозимого парка машин и оборудования объективно предполагает рассмотрение двух взаимосвязанных проблем:

- анализ и оценку эффективности организации технического обеспечения сельскохозяйственного производства и обслуживания сельскохозяйственной техники;
- анализ потенциальных возможностей региона по решению проблем технического обеспечения сельского хозяйства и направлений их решения.

За рубежом основными формами и механизмами развития межотраслевых связей субъектов сельского хозяйства и предприятий первой сферы АПК является лизинг сельскохозяйственной техники, развитие системы поставок техники и ее обслуживания и ремонта, развитие в системе технического обслуживания частных предпринимательских структур и фермерских кооперативов.

Анализ показывает, что основными направлениями технического обеспечения сельхозтоваропроизводителей и организации технического обслуживания в области являются государственные и местные программы развития агролизинга и рыночной инфраструктуры в сфере технического сервиса.

Развитие отношений в этой сфере межотраслевых связей АПК Павлодарской области представляется следующими их формами и механизмами:

1. Лизинг сельскохозяйственной техники. Является основной формой технического обеспечения сельскохозяйственного производства области. Начиная с 1995 года техника по лизингу приобреталась в 1999 и 2002 годах. Поставки сельскохозяйственной техники по годам составили - 81, 204 и 70 единиц: число тракторов - 29, 42 и 33 единицы, что составляет 0,31-0,46% тракторного парка области. Из количества сельскохозяйственной техники, поступившей по лизингу (355 единиц), 204 единицы направлено на техническое оснащение МТС. В течение последних десяти лет комбайны в количествах хозяйств области по лизингу были приобретены в 2002 году. Приведенная статистика свидетельствует о том, что лизинг сельхозтехники в полной мере не решает проблем технического оснащения хозяйств области.

К числу причин, сдерживающих развитие лизинговых отношений относятся: высокая стоимость сельскохозяйственной техники, условия лизингового соглашения и низкий уровень платежеспособности на рынке сельскохозяйственной техники, ограниченный крупными, финансово устойчивыми сельхозпроизводителями, такими как ПК «Кирова», ПК «Луганский», ТОО «Маяк», КХ «Пресновский». Эти хозяйства уже сегодня насчитывают свыше 700 единиц сельскохозяйственной техники, в том числе около 30 тракторов, свыше 100 грузовых автомобилей, 66 комбайнов.

2. Приобретение техники за счет собственных средств сельхозтоваропроизводителей через кредитные и стихийных торгово-снабженческих посредников.

В 2001-2002 годах за счет собственных средств сельхозтоваропроизводителей в области приобретено 21 единица зерноуборочных комбайнов СК-5М «Нива» и «Енисей» и 4 комбайна «Кейс».

В связи с неразвитостью системы информационно-маркетингового обслуживания все функции по потребности в сельхозтехнике и размещению заказов на ее приобретение осуществляет департамент АПК. По аналогичной схеме реализуются и средства технического оснащения, производимые предприятиями Павлодарской области.

3. Для решения проблем технического сервиса в области, наряду с существующими МТМ, в соответствии с постановлением Правительства РК от 11.08.1998 года № 751 «О некоторых вопросах участия в развитии рыночной инфраструктуры сельского хозяйства» был разработан и реализован проект по созданию машинотехнологических станций, число которых по состоянию на 1.01.2003 составило 32 единицы.

Объем услуг, оказываемых МТС сельхозтоваропроизводителям составил: 2001 год - 76,7 млн. тенге (полностью работ на площади 74 тыс. га), в том числе ремонтные услуги - 14,9 млн. тенге. 2002 год - 102,4 млн. тенге (выполнено работ на площади 102,4 тыс. га), в том числе ремонтные работы - на сумму 102,4 млн. тенге. Однако, ввиду слабого технического оснащения МТС (неликвидная техника реформируется в количестве 187 тракторов, 93 автомашин, 79 комбайнов и 625 единиц прочей сельхозтехники), отсутствия оборотных средств и низкого платежеспособного спроса, предложение услуг МТС в действительности не соответствует объективно существующего спроса.

Для решения проблем технического обслуживания сельскохозяйственной техники в 2001 году ОАО «Песчанский ремонтно-механический завод», создан областной обменный ремонтный фонд тракторов и узлов. В 2002 году на его мощностях было отремонтировано 15 тракторов ДТ-75, трансмиссий и 4 двигателя А-41. В целях расширения обменного ремонтного фонда предприятия на централизованную поставку запасных частей местными органами управления планируются кредиты (в том числе из местного бюджета) на сумму 92 млн. тенге.

Для обновления и пополнения парка машин машинотехнологических станций планируется приобретение сельскохозяйственной техники по агролизингу. Однако, несмотря на принимаемые меры, в 2003 году доля исправных комбайнов в хозяйствах области составила 52%, грузовых автомобилей - 70-76%.

Павлодарская область относится к категории промышленно-аграрных областей. Агропромышленный комплекс области, наряду с сельхозформированиями, в достаточной степени представлен предприятиями первой сферы АПК. В их числе АО «Казахстантрактор» (бывший Павлодарский тракторный завод «ПКТИАМ»), АО «Павлодарский машиностроительный завод», ТОО завод «Октябрь», АО «Песчанский машиностроительный завод» и другие предприятия.

В настоящее время промышленными предприятиями области производятся: установки «Фобор» для борьбы с саранчовыми вредителями, модули-очесыватели МОН-4 и ОНВ-0,8 для новой технологии копчения (ТОО «ПКТИАМ»), ветроподъемные установки и ветроэлектрогенераторы (АО «Павлодарский машиностроительный завод»), мини-дойки (ТОО МТС «Колос»), конные сенокосилки (ОАО «Октябрь»), мини-маслобойки для производства подсолнечного масла и отопительные котлы различных модификаций (Песчанский ремонтно-механический завод). Рассматривается возможность производства на ОАО «Казахстантрактор» новых видов сельхозтехники и оборудования многофункционального назначения «ЖВП-9,1», сеялки типа «Конкорд», опытная партия которых в количестве 100 планируется к производству уже в 2003 году. Возобновлено производство гусеничных тракторов ДТ-75МП, освоено производство нового гусеничного трактора Т-95.4. (реализуются через ЗАО «КазАгрофинанс» по агролизингу. Ввиду объема реализации тракторов составил 8 млн. долларов США).

Однако, в целом, мощный потенциал сети специализированных мастерских, агропромтехники, по-механических заводов, станций технического обслуживания, технических обменных пунктов, а также материально-технического снабжения и других обслуживающих организаций области не является недостатком.

С учетом изложенного, основными направлениями технического обеспечения сельскохозяйственного производства области на ближайшую перспективу являются:

- развитие и совершенствование существующих лизинговых отношений;
- оснащение техникой, оборудованием и запасными частями существующих объектов технического обслуживания (предусматривается Программой развития сельского хозяйства области на период до 2005 года за счет средств местного бюджета). Использование, в целях самофинансирования, потенциала объектов технического сервиса для оказания услуг предприятиям переработки и других отраслей;
- развитие МТС на базе инвестиций области, привлечение зарубежных инвесторов, путем объединения мелких фермерских и коллективных хозяйств, создание МТС частными лицами и на базе крупных хозяйств, имеющих типовую ремонтную мастерскую и помещения, необходимые для хранения техники;
- организация на базе мощностей промышленных предприятий области производства запасных частей, ремонт и восстановление изношенных узлов и агрегатов сельскохозяйственной техники, производство мини-техники, в соответствии со спросом, существующим на внутреннем рынке региона;
- объединение крестьянских хозяйств и мелких хозяйствующих субъектов, в том числе для совместного пользования техникой, путем укрупнения существующих хозяйств. В 2002 году в области 177 крестьянских хозяйств были преобразованы в 19 крупных агроформирований (13 КХ, 1 ТОО, 4 ассоциации), насчитывающих 712 единиц сельскохозяйственной техники (в среднем 35 единиц на одно укрупненное хозяйство);
- одним из перспективных направлений развития системы технического сервиса и технического обеспечения сельскохозяйственного производства может стать пока не получившее в области своего развития создание фермерских кооператоров.

УДК 377

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Л.В. Коваленко, Павлодарский университет*

Среднее профессиональное образование нашей республики переживает возрождение и обновление. Об этом можно судить, во-первых, по важнейшим государственным документам, принятым в последние годы на разных уровнях; во-вторых, по заметно увеличившемуся количеству колледжей, ответственно, видам специальностей, по которым они ведут подготовку кадров. Это обстоятельство не может не радовать, однако в целом среднее профессиональное образование, по признанию Министра образования РК Кулекеева Ж.А., еще не обрело системного характера, что в значительной степени влияет на качество образования.

Когда говорят о качестве профессионального образования, то чаще всего имеют в виду качество подготовки учащихся. А между тем известно, что знания сами по себе далеко не обеспечивают качество выпускника профессионального учебного заведения. Сегодня вопрос стоит о выпуске такого специалиста, который бы «найти свое место» на рынке труда, и здесь вполне уместно применение понятия «конкурентоспособность». В настоящее время, когда плановое хозяйство меняется на рынок, а заводы гиганты уступают место сфере среднего и малого бизнеса деятельность средних профессиональных учебных заведений нашей страны переориентацию с подготовки кадров для индустрии на подготовку кадров для развития частного бизнеса и предпринимательства. Основное внимание сосредоточено на подготовке конкурентоспособных специалистов, которые могли бы войти в мир рыночных отношений с определенным багажом теоретических знаний и умений, имея возможность организовать собственное дело.

В нашей области сохранена сеть учебных заведений среднего профессионального образования. В 2002 году постановлением акима области на базе профессиональных лицеев № 1, № 15 открыты государственные колледжи - технологии и дизайна и колледж ресторанного и гостиничного сервиса, негосударственных - колледж «Кайнар» и колледж Алматинского института экономики и статистики. Сегодня обеспечение прав граждан на получение среднего профессионального образования в нашей области осуществляется в 33 колледжах, из них 16 колледжей имеют статус государственных коммунальных учреждений, 17 - являются негосударственными.

Ежегодно в учреждениях среднего профессионального образования Павлодарской области подготавливается более 4,5 тыс. квалифицированных кадров по 57 специальностям согласно утвержденному государственному перечню профессий. Анализ трудоустройства выпускников средних профессиональных у



# Социальные и экономические аспекты развития региона: проблемы и перспективы

II Международная  
научно-практическая конференция

*Материалы конференции*

Том 1

Павлодар-2003

УДК 330.342.003.1 (574)

ББК 65.9 (2)

С69

Материалы II Международной научно-практической конференции *«Социальные и экономические аспекты развития региона: потенциал, проблемы и перспективы»*. - Павлодар: Павлодарский университет, 2002.- 228с.

**ISBN 9965-25-080-4**

В сборник вошли материалы II Международной научно-практической конференции «Социальные и экономические аспекты развития региона: потенциал, проблемы и перспективы», которые отражают актуальные проблемы развития региона и рассматриваются перспективные направления развития социально-правовых, экономических, образовательных сторон в регионе.

Сборник рассчитан на специалистов, работающих в различных областях науки и промышленности, а также научных работников, аспирантов, преподавателей и студентов вузов.

ББК 65.9 (2)

Под редакцией президента Павлодарского университета заслуженного деятеля науки Республики Казахстан, доктора технических наук, профессора **Фрезоргер А.Д.**

**Редакционная коллегия:**

Кайдаров К.К., Камербаев А.Ю., Никитин Е.Б., Фрезоргер Л.А., Гайсина Ш.К., Бейсембаев А.Р., Дробинский А.В., Дуабеков Т.Д., Елисеев В.М., Кашук Л.И., Есмагамбетов Д.Е., Комардина Л.С., Коровайко И.В., Мурзина Р.З., Химич Г.З., Никитин Г.М., Кудрышова Б.Ч., Омаров М.С., Сатынская А.К., Сыздыкова Д.Т., Ташимханова Д.С., Темиргазина З.К., Текжанов М.-Х.А., Никифоров А.В.

С 0604000000  
00(05)-03

**ISBN 9965-25-080-4**  
2002

© Павлодарский университет,

## Содержание

|       |                                                                                                   |   |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| нции  | <b>ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ</b> .....                                         | 7 |
| циал, | <i>Гайсина Ш.К.</i> The development of agriculture infrastructure formations through the creation |   |
| 002.- | cooperatives.....                                                                                 | 7 |
|       | <i>Демеуов Б.С.</i> Методические подходы к оценке деятельности предприятий региона.....           | 8 |
|       | <i>Демеуов Б.С.</i> Объем кредитных вложений как фактор экономического развития региона по        |   |
|       | данным Павлодарской области.....                                                                  | 9 |
|       | <i>Акимбекова Ш.У.</i> Самозанятость и тенденции ее развития в сельском хозяйстве                 |   |
|       | республики.....                                                                                   | 9 |
| чно-  | <i>Абдикаримова Г.А.</i> Проблемы развития малого и среднего бизнеса, приоритеты и                |   |
| ития  | подходы.....                                                                                      | 1 |
| кают  | <i>Абуов К.К., Шкатова Б.И.</i> Проблемы села: пути их решения и перспективы.....                 | 1 |
| зные  | <i>Арынова А.А.</i> Условия функционирования иностранного бизнеса и причины                       |   |
| ных   | неблагоприятного положения с инвестициями.....                                                    | 2 |
|       | <i>Арынова А.А.</i> Проблемы села и возможные пути выхода из кризиса.....                         | 2 |
|       | <i>Арынова З.А.</i> Интегрированные корпоративные структуры как фактор реинтеграции.....          | 2 |
|       | <i>Ахметова Д.Т.</i> Влияние налогов на развитие экономики.....                                   | 3 |
| ных   | <i>Беспалый С.В.</i> Реструктуризация промышленного предприятия на этапе становления              |   |
| ков,  | рыночной экономики.....                                                                           | 3 |
|       | <i>Божко Л.Л.</i> Оценка тенденции развития мирового и отечественного рынка алюминия.....         | 3 |
|       | <i>Давиденко Л.М.</i> Региональная структуризация: проблемы реального сектора                     |   |
|       | экономики.....                                                                                    | 4 |
|       | <i>Дробышева Н.Ю.</i> О проблемах оценки недвижимости в Казахстане.....                           | 4 |
|       | <i>Елисеев В.М.</i> Роль эффективного территориального управления в устойчивом развитии           |   |
|       | регионов.....                                                                                     | 4 |
| гета  | <i>Кадырова А.С.</i> Механизм (схема) формирования инфраструктуры рынка зерна.....                | 5 |
| ких   | <i>Кайдарова Л.К.</i> Состояние и проблемы развития животноводства павлодарской                   |   |
|       | области.....                                                                                      | 5 |
|       | <i>Капекова Г.А.</i> Экономика Семиречья (конец 19 начало 20 века).....                           | 5 |
|       | <i>Кашук Л.И.</i> Анализ эффективности интеграционных процессов в АПК Павлодарской                |   |
|       | области.....                                                                                      | 6 |
|       | <i>Костенко Т. А.</i> Бюджетные программы как инструмент социально – экономического               |   |
|       | развития региона.....                                                                             | 6 |
| ина   | <i>Кочубей Н.Б.</i> Система налогового регулирования: цели, методы и способы.....                 | 6 |
| М.,   | <i>Лушкина Т.И.</i> Уровень заработной платы – социальный стандарт жизни.....                     | 7 |
| ана   | <i>Малышев Н.П.</i> Оценка инвестиционного потенциала региона.....                                | 7 |
| кая   | <i>Малышко С.Е.</i> Государственная инновационная политика в развитых                             |   |
| М.-   | экономических системах.....                                                                       | 7 |
|       | <i>Оразова Б.Б., Карабаева Ш., Ниязбекова Р.К.</i> Эффективное управление трудовыми               |   |
|       | ресурсами в условиях региона.....                                                                 | 7 |
|       | <i>Острикова Н.М.</i> Инвестиции – как фактор создания сбалансированного рынка                    |   |
|       | продовольствия.....                                                                               | 8 |
|       | <i>Сартова Р.Б.</i> Новый курс аграрной политики.....                                             | 8 |
|       | <i>Султангазина Ш.М.</i> Некоторые аспекты совершенствования управления персоналом.....           | 8 |
|       | <i>Смагулов Е.С.</i> Потенциал финансовой сферы еще не реализован.....                            | 8 |
|       | <i>Текенов У.А.</i> Об организационно-экономическом механизме взаимодействия государства          |   |
|       | и регионов во внешнеэкономической сфере.....                                                      | 9 |
|       | <i>Темиргалина Г.М.</i> Налоговая реформа и ее закономерности развития и влияние на               |   |
|       | развитие региона.....                                                                             | 9 |
|       | <i>Темирова Б.А.</i> Региональные аспекты государственного регулирования экономики                |   |
|       | Казахстана в условиях переходной экономики.....                                                   | 9 |
|       | <i>Тюфяков В.</i> Соотношение «государство-экономика» в условиях рыночных отношений.....          | 9 |

отличие от районов хлопкового товарного производства Туркестана, торгово-ростовщический капитал имел определенное развитие, однако количественно был еще незначителен. Он не обрел качества, которого он достиг бы в результате развития товарного хозяйства. Для торгово-ростовщического капитала самым пригодным, наиболее адекватным характеру его операций объектом эксплуатации является ненатуральные и полунатуральные мелкотоварное крестьянское хозяйство. Обуславливалось это тем, что только последнее способно обеспечить максимально возможный в существующих условиях выход товарной сельскохозяйственной продукции и наибольший спрос на промтовары. Кроме того, только оно обладает необходимыми возможностями попасть в наиболее глубокую и полную зависимость от торгово-ростовщического капитала. Поэтому можно сказать, что торгово-ростовщический капитал Семиречья не изменял докапиталистического способа производства, но удобно паразитировал на его консервации.

#### Литература

1. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. 2.1 Отдел.1. СПб., 1911.- С.299-339
2. Погожев А.В. Учет численности и состав рабочих в России. Материалы по статистике труда. СПб., 1906.- С.40-41
3. Там же., С.40-41
4. Заорская В.В., Александр К.А. Промышленные заведения Туркестанского края Петроград, 1915 - 560 с. - С.7
5. Заорская В.В и Александр К.А.. Промышленные заведения Туркестанского края Петроград, 1915.- Табл. 1 -560 с.
6. История Киргизии. Том 1.- Фрунзе, 1963.- С.392.
7. Заорская В.В., Александр К.А.. Промышленные заведения Туркестанского края Петроград, 1915.- 560с.
8. Заорская В.В., Александр К.А.. Промышленные заведения Туркестанского края Петроград, 1915. - С.326..
9. Заорская В.В., Александр К.А.. Промышленные заведения Туркестанского края Петроград, 1915. - С.331-332
10. Заорская В.В., Александр К.А.. Промышленные заведения Туркестанского края Петроград, 1915. - С.329-330
11. Заорская В.В., Александр К.А.. Промышленные заведения Туркестанского края Петроград, 1915. -С. 332..
12. Заорская В.В., Александр К.А.. Промышленные заведения Туркестанского края Петроград, 1915. -С. 239-240
13. Лаврентьев В. Капитализм в Туркестане.- Л., 1930.- С. 142.
14. Заорская В.В., Александр К.А.. Промышленные заведения Туркестанского края Петроград, 1915. -С. 380
15. Заорская В.В., Александр К.А.. Промышленные заведения Туркестанского края Петроград, 1915. -С. 373
16. Чуланов Г. Промышленность дореволюционного Казахстана. Алма-Ата. 1960-101с.- С. 33-34
17. Заорская В.В., Александр К.А.. Промышленные заведения Туркестанского края Петроград, 1915. -С. 239-240
18. Заорская В.В., Александр К.А.. Промышленные заведения Туркестанского края Петроград, 1915. -С. 444
19. Заорская В.В., Александр К.А.. Промышленные заведения Туркестанского края Петроград, 1915. -С. 334-336
20. Собрание узаконений и распоряжений правительства, 1913.- отд.2, ст. 180, С. 852-854.
21. Материалы к Характеристике народного хозяйства в Туркестане. Ч.1, отд. 2. С.298-299.
22. Добромыслов А. И. Города Сырдарьинской области. Ташкент, 1912.- С.40
23. Галузо П.Г. Аграрные отношения на юге Казахстана в 1867-1914 гг.- С. 105.
24. Цит. по: Галузо П.Г. Аграрные отношения на юге Казахстана в 1867-1914гг. С. 108-109.
25. ЦГА РК, ф. 64, оп. 1, д. 2042, п.11.
26. Материалы по обследованию туземного и русского старожильского хозяйства землепользования в Семиреченской области. Т.5, ч.2.- С.950
27. Цит. по: Галузо П. Г. Аграрные отношения на юге Казахстана в 1867-1914гг.-С.113.
28. Масальский В. И. Туркестанский край. СПб, 1913.- С. 545.
29. Азиатская Россия Т.2. СПб., 1914.- С.470.

## АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АПК ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Кашиук Л.И.

С развалом централизованной системы материально-технического обеспечения сельскохозяйственного производства и организации сбыта сельскохозяйственной продукции. формирующиеся в отраслях АПК

интеграционные процессы стали единственной альтернативой существовавшим ранее межотраслевым связям сельского хозяйства с отраслями I и II сферы АПК.

В экономической практике под интеграцией общепринято понимать состояние связанности хозяйствующих субъектов, позволяющее проводить единую согласованную политику или процессы, ведущие к этому.

За рубежом проблемы взаимосвязей субъектов агропромышленного комплекса решаются различными путями: от интеграции структур отраслей всех сфер АПК и создания различных форм АПО и АТО, в том числе на основе прямого комбинирования, до организации кооперативов, в доминирующей степени — фермерских.

Анализ состояния межотраслевых связей и интеграционных процессов в АПК Павлодарской области мер по их регулированию показывает, что в настоящее время процесс их формирования в области носит двунаправленный характер.

В значительной мере восстановлению связей между хозяйствующими субъектами АПК служат финансируемые государством целевые программы по развитию сельского хозяйства.

Таким примером может служить программа по развитию агролизинга, главная цель которой — оказание сельхозтоваропроизводителям содействия в приобретении необходимой им сельскохозяйственной техники. Вместе с тем, эта программа является одним из самых эффективных, на сегодняшний день, механизмов обеспечения взаимосвязи сельского хозяйства с отраслями I и II сферы АПК.

Не в меньшей степени восстановлению системы взаимосвязей между субъектами АПК служат и принимаемые департаментом АПК меры по упорядочению системы сбыта и переработки сельхозпродукции: организации ремонта сельскохозяйственной техники, поставок ГСМ и т.д. через создание сети заготовительных контор, объектов переработки, МТС, ремонтных производств.

Инициированный государственными и местными органами управления, этот процесс следует рассматривать как результат государственного и регионального регулирования системы взаимоотношений субъектов АПК с точки зрения обеспечения паритета их интересов и повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Вместе с тем именно меры государственного и регионального регулирования развития сельского хозяйства стали противовесом стихийным посредникам, существующим в системе аграрного и технического сервиса и механизмом интеграции отраслей АПК на взаимоприемлемых началах.

Одновременно с этим в Павлодарской области активизируются интеграционные процессы, иницируемые собственно субъектами АПК и основанные на реализации предпринимательских интересов. В их числе следует выделить две основных доминирующих тенденции.

Первая тенденция связана с развитием агропромышленной интеграции предприятий II и III сферы АПК путем проникновения промышленного капитала в сельское хозяйство и формированием агропромышленных объединений на основе прямого комбинирования перерабатывающих предприятий и сельхозформирований.

Вторая тенденция связана с развитием рыночной инфраструктуры по переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции.

Во-первых: лишенные традиционных источников сырья, крупные перерабатывающие предприятия области были вынуждены искать более стабильные и надежные для себя формы материального обеспечения производства. Формируются процессы интеграции предприятий перерабатывающей промышленности и сельского хозяйства. Возникают новые организационные формы взаимосвязей субъектов III и II сферы АПК. Создаются агропромышленные объединения на основе прямого комбинирования путем проникновения промышленного капитала в сельское хозяйство в таких его формах, как инвестиции в объекты сельского хозяйства и осуществление совместной производственной деятельности на долевых началах или приобретение сельхозпредприятий в собственность путем выкупа имущества предприятий-банкротов.

Инвестиции в сельское хозяйство не только решают сырьевую проблему предприятий III сферы АПК, но и способствуют расширению их связей с субъектами сельского хозяйства. Например, АО "Зернопродукт" по Баянаульскому району полностью финансировало семь хозяйств и частично финансировало деятельность пяти хозяйств Барнаульского района и восьми хозяйств Актогайского района. АО "Су" в Актогайском районе полностью финансировало деятельность трех хозяйств и частично — двух. АО "Иртыш" в Баянаульском районе частично финансировало деятельность пяти хозяйств.

При отсутствии эффективной системы агросервиса и условий организации закупки сельхозпродукции для предприятий переработки такая форма хозяйствования экономически наиболее выгодна.

Во-вторых: в области активизируется предпринимательская деятельность в отраслях по переработке сельскохозяйственной продукции. Во всех районах создаются и развиваются частные предприятия, осуществляющие переработку сельскохозяйственной продукции (мясо, молоко, пшеница), что в значительной степени расширяет возможности сельхозтоваропроизводителей по сбыту и переработке своей продукции.

Формирование в отраслях переработки Павлодарской области предприятий сферы малого бизнеса было продиктовано в основном развитием фермерских хозяйств, которые в виду незначительности размеров и объемов производства не имели возможности организовать комплексное производство и обеспечить эффективный сбыт своей продукции. Развитие в отраслях переработки предпринимательской деятельности создает благоприятные условия для восстановления межотраслевых связей и процессов интеграции отраслей II и III сферы АПК.

Вместе с тем анализ сущности и содержания существующих форм и механизмов интеграции субъектов АПК показывает, что проблема их эффективности имеет неоднозначный характер.

С точки зрения развития агропромышленного комплекса области в целом, как единой системы. Эти процессы, несомненно, имеют огромное значение, так как способствуют активизации деятельности в его отраслях и решению проблем самообеспечения региона и его продуктовой безопасности.

С другой стороны, если интеграционные процессы рассматривать как механизм реализации согласованной политики на условиях паритетности интересов задействованных в них субъектов, то очевидно следующее. Развитие в агропромышленном комплексе региона интеграционных процессов и формирование в отраслях переработки структур малого бизнеса способствуют восстановлению межотраслевых связей субъектов II и III сферы АПК, но их характер не отвечает интересам сельхозтоваропроизводителей.

Во-первых: созданные перерабатывающими предприятиями агропромышленные объединения в основном решают проблемы их материального обеспечения и не отвечают интересам сельских товаропроизводителей. Нерегулируемое развитие в регионе агропромышленных объединений на основе прямого комбинирования как доминирующей формы межотраслевых связей АПК несет в себе ряд негативных последствий, связанных с потерей сельхозтоваропроизводителями их хозяйственной самостоятельности и ориентацией производства сельскохозяйственной продукции не на рынок (существующий спрос), а на потребности перерабатывающих предприятий.

Во-вторых: развитие в отраслях переработки предпринимательских структур не только не решило проблем развития межотраслевых связей и интеграционных процессов субъектов II и III сферы АПК, но и не стимулировало их развитие.

При объективно существующей потребности в таких производствах, их становление и развитие на их основе хозяйственных связей с сельскими товаропроизводителями сдерживается неэквивалентными и монопольными условиями услуг по переработке сельскохозяйственной продукции.

В сложившейся ситуации одним из приоритетных направлений в устранении монопольного положения перерабатывающих предприятий, посреднических коммерческих структур и обеспечения экономически выгодных условий сельхозтоваропроизводителям может стать развитие в районах области фермерских кооперативов по переработке сельхозпродукции. Их создание не только позволит крестьянским хозяйствам эффективно организовать переработку произведенной продукции, но и обеспечит формирование конкурентной среды в сфере переработки сельскохозяйственной продукции и ее сбыта.

## БЮДЖЕТНЫЕ ПРОГРАММЫ КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

*Костенко Т. А.*

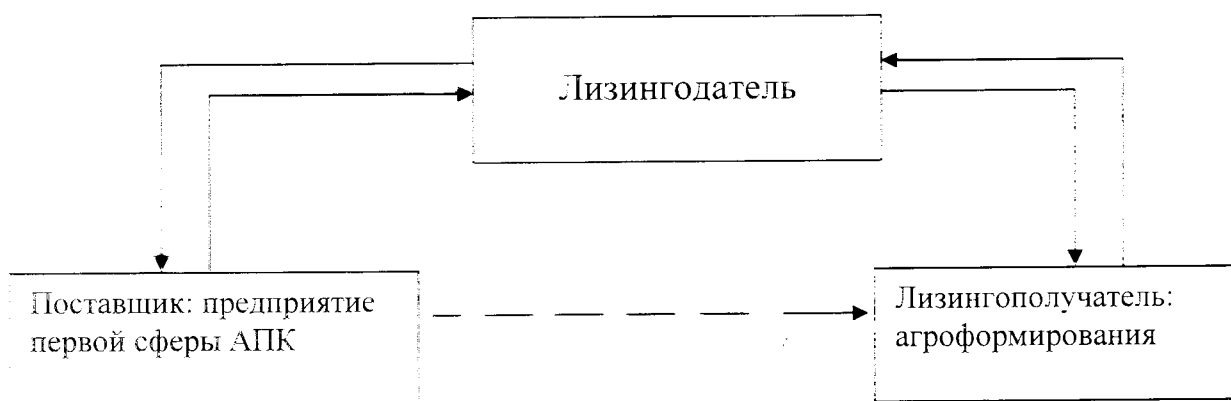
Государство участвует в экономической жизни в большей или меньшей степени в зависимости от многих факторов, в том числе от выбранной модели развития общества, политического устройства, сложившихся традиций, внешних факторов. На экономику государство воздействует также через бюджет. Функционирование бюджета, связанное с формированием и использованием централизованного фонда денежных средств государства, происходит по средствам особых форм – доходов и расходов бюджета. Состав и структура доходов и расходов зависят от направлений осуществляемых в конкретных социально – экономических и исторических условиях. На основе экономических отношений и юридических норм совокупность отдельных самостоятельных бюджетов представляет собой бюджетную систему. В состав бюджетной системы РК входят: республиканский бюджет; местные бюджеты (областные, городские, районные). Местные бюджеты занимают по доходам 34%, а по расходам – 40% от объема средств государственного бюджета. Они являются одним из главных каналов доведения до населения конечных результатов производства. Местные бюджеты предоставляют собой денежные фонды административно – территориальных единиц, предназначенные для финансирования местных бюджетных программ, обеспечение населению гарантированного механизма социального благополучия.

В условиях рынка средства местного бюджетов, прежде всего, должны направляться на финансирование экономики, бюджетных программ, ускорение социального развития и социальную защищенность наименее обеспеченных слоев населения региона. Решение социальных, экономических и других проблем региона возможно в необходимом объеме только при наличии соответствующих финансовых, кредитных и материальных ресурсов. Средства государственного бюджета являются главным источником финансирования перестройки экономики, развития социальной сферы. Что касается непроектной сферы, то здесь бюджетные средства служат основным источником финансирования и дальнейшего ее развития. Формирование и исполнение бюджета является одной из самых важных и значимых задач органов местного управления. Эффективность исполнения бюджета напрямую зависит от качества всех стадий бюджетного процесса, начиная от подходов к его формированию до качественного анализа и оценки полученных результатов.

Цели современной региональной политики в социальной сфере – обеспечение достаточного уровня благосостояния в каждом регионе, создание по возможности жизненных одинаковых возможностей для всех граждан. При этом, возникает необходимость обеспечения достаточной концентрации ресурсов на приоритетных направлениях, предотвращая их распыления.

За последние годы произошли значительные изменения по улучшению региональной политики, кардинальные перемены в области экономики и социальной сфере. Прежде всего, это относится к бюджетному программированию. Введены единые требования по подготовке, составлению, оформлению и утверждению

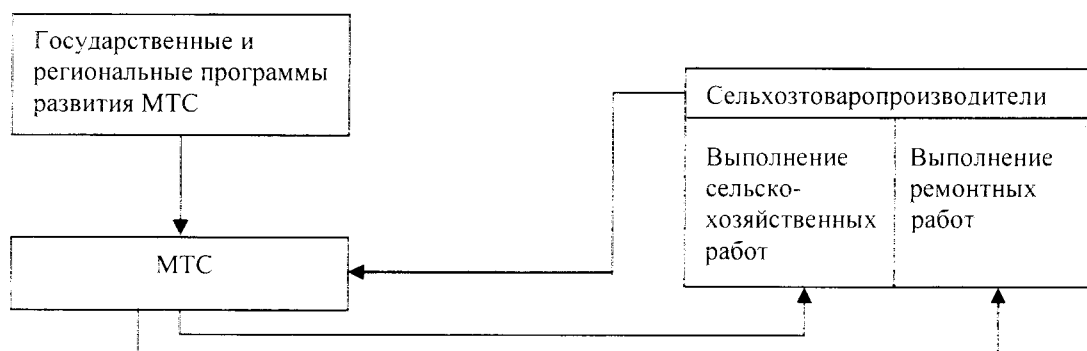
Схема формирования экономических связей сельского хозяйства и предприятий первой сферы АПК на основе лизинга



МД 522250.2203. .05 ГЧ

|          |      |               |                      |         |                                                                                                                 |                  |          |         |
|----------|------|---------------|----------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------|---------|
|          |      |               |                      |         | МД 522250.2203. .05 ГЧ                                                                                          |                  |          |         |
|          |      |               |                      |         | Развитие Экономических взаимосвязей между сферами АПК в рыночных условиях (на примере АПК Павлодарской области) | Лист             | Масса    | Масштаб |
| Изм      | Лист | № документа   | Подп.                | Дата    |                                                                                                                 |                  |          |         |
| Разраб.  |      | Кашук Л.И.    | <i>Л.И. Кашук</i>    | 30.05   |                                                                                                                 |                  |          |         |
| Руковод. |      | Молдашев А.Б. | <i>А.Б. Молдашев</i> | 7.05.05 |                                                                                                                 | Лист 1           | Листов 6 |         |
|          |      |               |                      |         | Схема формирования экономических связей сельского хозяйства и предприятий первой сферы АПК на основе лизинга    | ПаУ гр.3Мд-21(м) |          |         |
| Н.контр. |      | Куликова Е.И. | <i>Е.И. Куликова</i> | 0.05.05 |                                                                                                                 |                  |          |         |
| Утв.     |      | Елисеев В.М.  | <i>В.М. Елисеев</i>  | 0.05.05 |                                                                                                                 |                  |          |         |

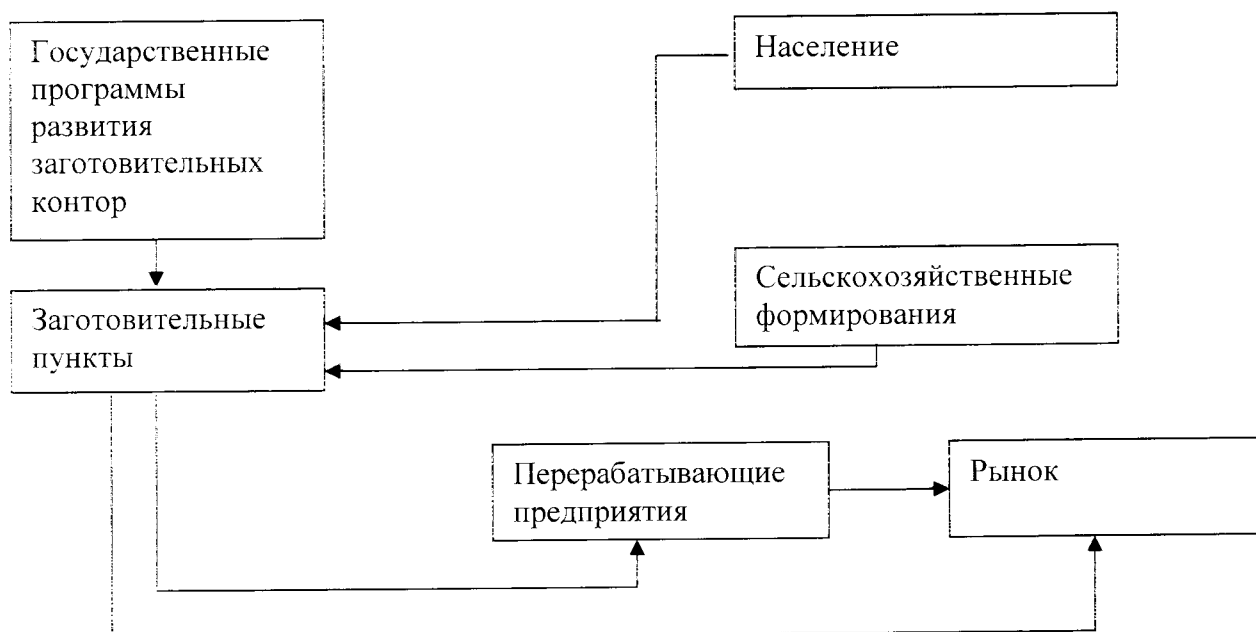
## Схема формирования производственно-экономических связей в сфере технического сервиса на базе машино-технологических станций



МД 522250.2203. .05 ГЧ

|          |      |               |               |          |                                                                                                                             |                  |  |          |         |
|----------|------|---------------|---------------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--|----------|---------|
|          |      |               |               |          | МД 522250.2203. .05 ГЧ                                                                                                      |                  |  |          |         |
|          |      |               |               |          | Развитие Экономических взаимосвязей между сферами АПК в рыночных условиях (на примере АПК Павлодарской области)             | Лист             |  | Масса    | Масштаб |
| Изм.     | Лист | № документа   | Подп.         | Дата     |                                                                                                                             |                  |  |          |         |
| Разраб.  |      | Кацук Л.И.    | Л.И. Кацук    | 16.05.99 |                                                                                                                             |                  |  |          |         |
| Руковод. |      | Молодцев А.Б. | А.Б. Молодцев | 16.05.99 |                                                                                                                             |                  |  |          |         |
|          |      |               |               |          |                                                                                                                             |                  |  |          |         |
|          |      |               |               |          |                                                                                                                             | Лист 2           |  | Листов 6 |         |
|          |      |               |               |          | Схема формирования производственно-экономических связей в сфере технического сервиса на базе машино-технологических станций | ПаУ гр.3Мд-21(м) |  |          |         |
| Н контр. |      | Куликова Е.И. | Е.И. Куликова | 16.05.99 |                                                                                                                             |                  |  |          |         |
| Утв.     |      | Елисеев В.М.  | В.М. Елисеев  | 16.05.99 |                                                                                                                             |                  |  |          |         |

Схема формирования производственно-экономических связей  
в системе организации сбыта продукции сельского хозяйства на базе  
заготовительных контор



МД 522250.2203. .05 ГЧ

Развитие Экономических взаимосвязей  
между сферами АПК в рыночных условиях  
(на примере АПК Павлодарской области)

Лит Масса Масштаб

| Изм      | Лист | № документа   | Подп.           | Дата    |
|----------|------|---------------|-----------------|---------|
| Разраб   |      | Кащук Т.И.    | <i>Кащук</i>    | 2003    |
| Руковод. |      | Молодцев А.Б. | <i>Молодцев</i> | 7.05.03 |

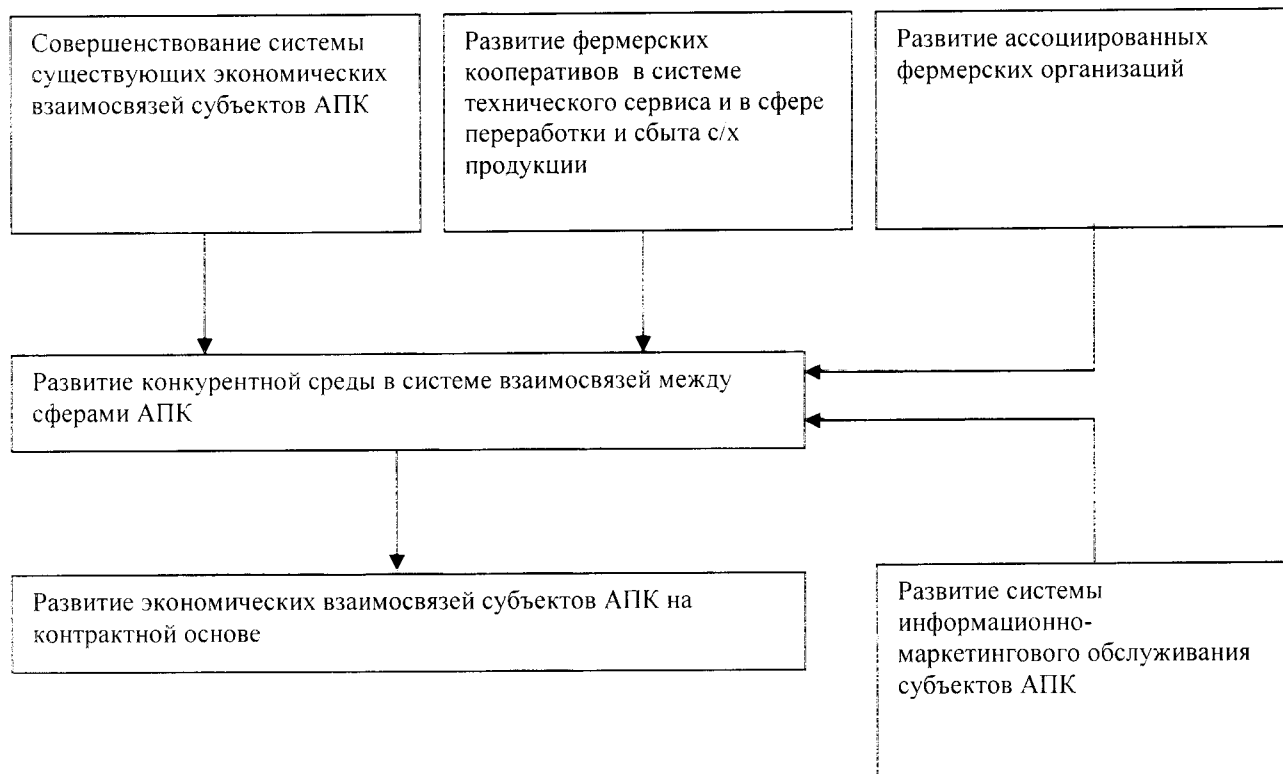
Лист 5 Листов 5

Схема формирования производственно-  
экономических связей в системе  
организации сбыта продукции сельского  
хозяйства на базе заготовительных контор

ПаУ гр.ЗМд-21(м)

|          |               |                 |         |
|----------|---------------|-----------------|---------|
| Н.контр. | Куликова Е.И. | <i>Куликова</i> | 1.05.03 |
| Утв.     | Елисеев В.М.  | <i>Елисеев</i>  | 6.05.03 |

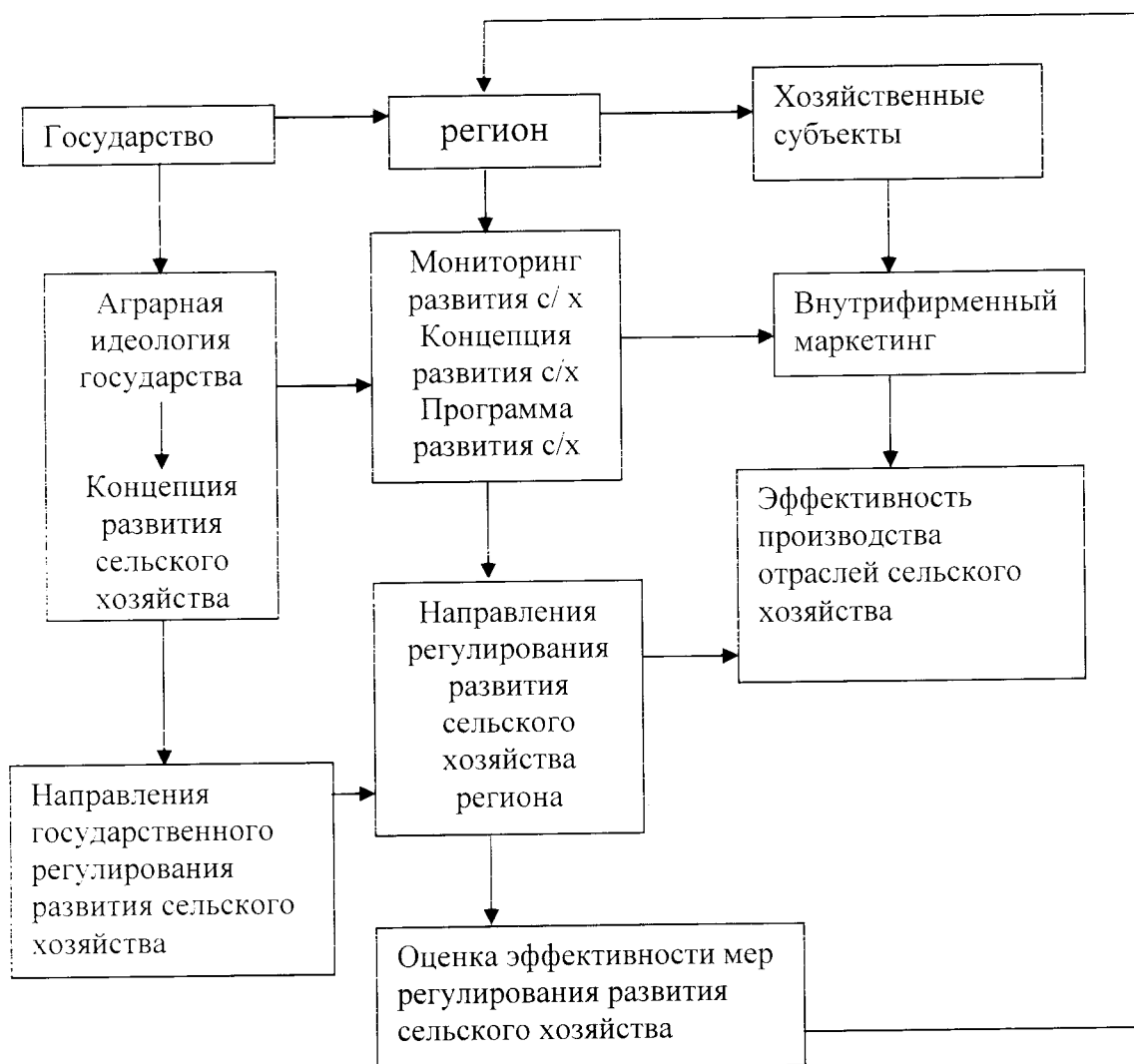
## Механизм развития и совершенствования экономических взаимосвязей субъектов АПК



МД 522250.2203. .05 ГЧ

|          |      |               |                 |          |                                                                                                                 |                  |          |         |
|----------|------|---------------|-----------------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------|---------|
|          |      |               |                 |          | МД 522250.2203. .05 ГЧ                                                                                          |                  |          |         |
|          |      |               |                 |          | Развитие Экономических взаимосвязей между сферами АПК в рыночных условиях (на примере АПК Павлодарской области) | Лит              | Масса    | Масштаб |
| Изм      | Лист | № документа   | Пооп.           | Дата     |                                                                                                                 |                  |          |         |
| Разраб.  |      | Кацук Т.И.    | <i>Кацук</i>    | 11.05.03 |                                                                                                                 |                  |          |         |
| Руковод. |      | Молдашев А.Б. | <i>Молдашев</i> | 11.05.03 |                                                                                                                 | Лист 4           | Листов 6 |         |
|          |      |               |                 |          | Механизм развития и совершенствования экономических взаимосвязей субъектов АПК                                  | ПаУ гр.3Мд-21(м) |          |         |
| Н.контр. |      | Куликова Е.И. | <i>Куликова</i> | 11.05.03 |                                                                                                                 |                  |          |         |
| Утв.     |      | Елисеев В.М.  | <i>Елисеев</i>  | 11.05.03 |                                                                                                                 |                  |          |         |

# Схема функционирования механизма регулирования развития сельского хозяйства региона



МД 522250.2203. .05 ГЧ

Развитие Экономических взаимосвязей  
между сферами АПК в рыночных условиях  
(на примере АПК Павлодарской области)

| Лит    | Масса    | Масштаб |
|--------|----------|---------|
|        |          |         |
| Лист 5 | Листов 6 |         |

Схема функционирования механизма  
регулирования развития сельского  
хозяйства региона

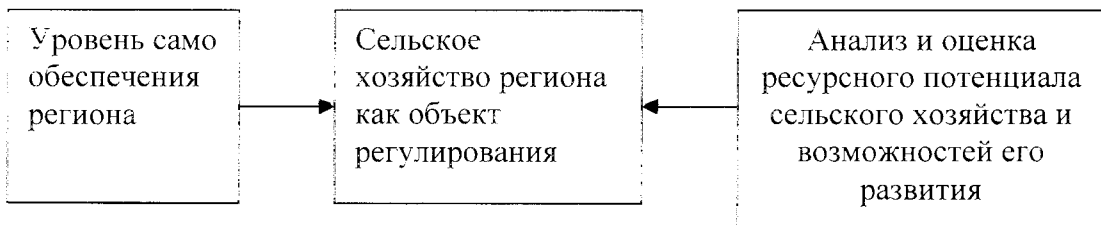
ПаУ гр.ЗМд-21(м)

| Изм.     | Лист | № документа   | Подп. | Дата     |
|----------|------|---------------|-------|----------|
| Разраб.  |      | Капук Т.И.    |       | 17.05.05 |
| Руковод. |      | Молоашев А.Б. |       | 16.05.05 |
| Н.контр. |      | Куликова Е.И. |       | 17.05.05 |
| Утв.     |      | Елисеев В.М.  |       | 17.05.05 |

# Схема реализации механизма регулирования сельского хозяйства

МД.522250.2203. .05 ГЧ

## I. Концептуально-аналитический уровень



## II. Организационно – управленческий уровень

### Модель регионального регулирования

|                  |                    |                   |                 |               |
|------------------|--------------------|-------------------|-----------------|---------------|
| Формирующий блок | Постановочный блок | Блок «Реализация» | Блок «Контроль» | Блок «Оценка» |
|------------------|--------------------|-------------------|-----------------|---------------|

### Инструменты регулирования

| Административно – правовой блок | Организационно – экономический блок                                                                                                                                                                          | Институциональный блок                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                 | -налоговая политика;<br>-инвестиционная и кредитная политика;<br>-инициируемые региональными органами и ассоциативными структурами интеграционные процессы и формы межотраслевых связей сельского хозяйства; | -целевые государственные программы и механизмы;<br>-концепция развития сельского хозяйства РК;<br>-целевые региональные программы и механизмы финансовой поддержки;<br>-координационный центр мониторинга и оценки эффективности развития и регулирования сельского хозяйства. |

МД 522250.2203. .05 ГЧ

Развитие Экономических взаимосвязей между сферами АПК в рыночных условиях (на примере АПК Павлодарской области)

Лист Масса Масштаб

| Изм      | Лист | № документа   | Подп. | Дата     |
|----------|------|---------------|-------|----------|
| Разраб.  |      | Кашук Т.Н.    |       | 30.05.03 |
| Руковод. |      | Молошиев А.Б. |       | 20.06.03 |

Лист € Листов €

Схема реализации механизма регулирования сельского хозяйства

|          |               |  |  |  |
|----------|---------------|--|--|--|
| Н.контр. | Куликова Е.И. |  |  |  |
| Утв.     | Елисеев В.М.  |  |  |  |

ПаУ гр.3Мд-21(м)