

ИННОВАЦИОННЫЙ ЕВРАЗИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
МАГИСТРАТУРА

Кафедра «Экономика»

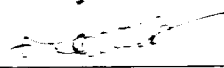
Магистерская диссертация

Социально-экономическое развитие и уровень жизни населения  
(на примере Республики Казахстан)

6N0506 «Экономика»

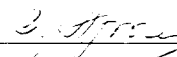
Исполнитель  А.Р. Канаева  
(подпись, дата)

Научный руководитель

Профессор  Р.А.Хисматуллин  
(подпись, дата)

Допущен к защите:

Зав. кафедрой «Экономика»

Доцент  З.А. Арынова  
(подпись, дата)

Павлодар, 2008

## РЕФЕРАТ

Диссертация состоит из введения, основной части из трех глав, заключения, списка использованных источников. Структура диссертации отражает логику проводимых исследований и включает анализ теории вопроса, диагностику проблем, разработку подходов и методов их решения.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, дается характеристика научной новизны его результатов, формулируются цели и задачи исследования, обосновывается его научно-практическая значимость.

В первом разделе основной части диссертации исследуются теоретические аспекты уровня жизни в системе социально-экономических показателей; уточняется содержание понятия «уровень жизни» и критерии его определения; рассматриваются показатели, характеризующие уровень жизни и социально-экономическое развитие республики; анализируется зарубежный опыт экономико-социологического исследования уровня жизни населения.

Во втором разделе основной части диссертации анализируется современное состояние социально-экономического развития Республики Казахстан, выявляются тенденции социально-экономических показателей и уровня жизни населения; рассматривается механизм социально-экономической поддержки уровня жизни населения.

В третьем разделе основной части диссертации на основе анализа современного состояния социально-экономического развития Республики Казахстан обосновываются основные пути совершенствования социальной инфраструктуры и уровня жизни населения за счет государственной поддержки социально-экономического развития, а также развития малого и среднего предпринимательства.

В заключении диссертационной работы приводятся выводы, вытекающие из результатов исследования.

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |                                                                                                             |     |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|   | ВВЕДЕНИЕ                                                                                                    | 4   |
| 1 | ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ                                                     | 7   |
|   | 1.1 Социальная сфера как основа социально-экономического развития                                           | 7   |
|   | 1.2 Основные индикаторы уровня жизни населения                                                              | 19  |
|   | 1.3 Государственная социальная политика и уровень жизни населения                                           | 30  |
|   | 1.4 Зарубежный опыт исследования уровня жизни населения                                                     | 38  |
| 2 | АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ ИНДИКАТОРОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РК                                   | 43  |
|   | 2.1 Динамика основных экономических показателей республики                                                  | 43  |
|   | 2.2 Общая оценка человеческого развития                                                                     | 57  |
|   | 2.3 Демографическая ситуация, развитие образования и здравоохранения                                        | 64  |
| 3 | ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ | 77  |
|   | 3.1 Совершенствование социальной политики                                                                   | 77  |
|   | 3.2 Развитие системы социальной защиты населения                                                            | 95  |
|   | ЗАКЛЮЧЕНИЕ                                                                                                  | 108 |
|   | СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ                                                                            | 111 |
|   | Приложение 1 - Потребительская корзина для основных социально-демографических групп населения               |     |
|   | Приложение 2 - Показатели и индикаторы уровня жизни населения                                               |     |

## ВВЕДЕНИЕ

Успешное развитие национальной экономической системы в XXI веке невозможно без сочетания экономической эффективности и развития человека, которые трактуются ПРООН как расширение индивидуальных возможностей человека в современном мире.

Процесс поиска Казахстаном своего пути развития экономической системы связан с разработкой модели социального государства, которая способствовала бы осмыслению теоретических положений мировой экономической мысли и учитывала долгосрочные приоритеты развития независимого государства.

Сложность разработки теоретических основ ориентируемой на социум экономики для казахстанской науки состоит в том, что в мировом сообществе идет дискуссия о том, что является сущностью социальной ориентации рыночной экономики: перераспределение доходов и снижение неравенства материального благосостояния, либо создание условий для саморазвития и самообеспечения каждого индивида. Данное различие определяет методологические предпосылки, которые воплощаются в конкретной государственной социальной политике.

Стратегические интересы Казахстана требуют повышения конкурентоспособности отечественной экономики и не позволяют забывать о том, что часть национального дохода, предназначенная для исполнения социальных функций государства, в конечном счете, идет за счет инвестиций и инноваций, в ущерб им. Поэтому степень уравнительности в экономической системе должна быть обоснована, а социальные услуги государства иметь приоритетом не просто обеспечение безбедного существования, а повышение человеческого потенциала и развитие способностей индивида обеспечить себя самостоятельно.

В такой ситуации актуальными являются исследования, которые методологически обосновывают социальный механизм развития хозяйственной системы в условиях рыночных экономических отношений, выявляют особенности функционирования этого механизма, и логику совершенствования социальной политики в долгосрочном периоде, на основе ранжирования её принципов. Реализация приоритетных принципов социального государства на практике требует становления базовой системы институтов, целью функционирования которой является нейтрализация, уменьшение, предупреждение рисков населения в рыночной экономике. Это требует совершенствования нормативно-правовых основ и повышения эффективности действующих в данной системе организаций.

Такая сложная задача определяет практическую актуальность непрерывного совершенствования форм и методов деятельности основных социальных институтов общества в сфере экономики: институте труда, института социального страхования, института, социальной помощи. Тем более что глубокие преобразования экономических отношений в обществе



обусловили несостоятельность накопленного в этих институтах теоретического и практического опыта для усиления социальной ориентации развития в условиях рыночной экономической системы. Изменение социальных функций государства в новой системе хозяйствования носит кардинальный характер, поскольку государство отказывается от патерналистских функций, но должно обеспечивать эффективность своего присутствия на рынке труда, в сфере социальной помощи, в сфере социального страхования.

Сложность регулирования социального развития усугубляется тем, что текущий этап экономических преобразований в Казахстане характеризуется рядом неблагоприятных социально-экономических процессов, зародившихся в период трансформационного кризиса, которые заключаются в снижении уровня доходов большинства населения, неблагоприятных демографических и миграционных тенденциях, формировании социального слоя бедных, нередко ухудшении условий трудовой деятельности наемных работников.

Успех социальной политики государства в значительной степени зависит от его финансовых возможностей и правильного выбора направлений финансовых потоков в различные сферы экономики. Поэтому инвестиции рассматриваются в качестве одного из важных факторов развития социальной сферы. Инвестиции в социальную сферу, в том числе в человеческий капитал укрепляют социально- трансфертную роль государства. Современная мировая политика свидетельствует, что степень развития той или иной страны находится в прямой зависимости от уровня вложений в социальную сферу.

Теоретические, методологические и практические проблемы развития социальной сферы изучались еще в прошлые века, и нашли свое отражение в трудах многих научных деятелей ближнего и дальнего зарубежья.

Ученные и политики начинают все более активно оперировать такими относительно новыми категориями как социальная безопасность, человеческий капитал, социальная устойчивость, социальная ответственность, социальное здоровье, социальный риск, социальная интеграция, социальное равновесие, которое требует более углубленной разработки. В связи с вышеизложенным актуальность выбранной темы исследования значительна.

Цель работы — это поиск и определение путей социально-экономического развития и повышения уровня жизни населения.

Указанная цель работы определила постановку следующих задач:

- изучить теоретические аспекты социально-экономического развития;
- определить основные концептуальные подходы к государственной социальной политике;
- изучить формирование модели социальной политики в переходной экономике;
- проанализировать основные результаты развития экономики Казахстана и определить их социальные последствия;
- выявить основные направления совершенствования механизма социальной сферы.

Объектом исследования является экономика и социальная сфера РК

и процессы, определяющие уровень жизни населения.

Предметом исследования выступают социально-экономические отношения, влияющие на уровень жизни населения РК.

Научная новизна исследуемой проблемы заключается в следующем:

- установлены особенности трансформации государственной социальной политики в период реформ;
- выявлена необходимость усиления социальных факторов в политике и бюджетной децентрализации;
- определены социальные издержки переходного периода в развитии общества.

Апробация. По данной теме написаны статьи: «Предпосылки устойчивого развития Республики Казахстан», «Проблемы инновационного развития региона».

Диссертация состоит из трех глав, включающих 9 подразделов, заключение, список литературы, включающий 68 наименований источников.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили работы отечественных и зарубежных ученых экономистов, посвященные проблемам осуществления социально-экономических реформ,

Положения, определения и выводы, содержащиеся в диссертации опираются, на анализ статистических и практических материалов и функционировании казахстанской экономики.

Исследование проводилось с использованием общенаучных методов: анализа и синтеза, единства исторического и логического анализа, количественного анализа, системного подхода, структурного, факторного и сравнительного анализа.

Полученные результаты исследования и выводы могут быть использованы в качестве базы для дальнейшего анализа актуальных проблем экономической и социальной политики государства.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

## 1.1 Социальная сфера как основа социально-экономического развития

Общество представляет собой множество людей. Но это не простая сумма отдельных индивидов. В этом множестве возникают определенные группы, общности, которые отличаются одна от другой и находятся между собой и обществом в целом в разнообразных соотношениях.

Естественно возникают вопросы: в силу каких причин в обществе на том или ином этапе возникают определенные общности, что они собой представляют, какие между ними устанавливаются связи, как и почему они развиваются, как функционируют, какова их историческая судьба, как складывается в обществе целостная картина связей и зависимостей этих общностей и складывается ли она вообще и т.д.? Социальная философия изучает законы, согласно которым в обществе складываются устойчивые, большие группы людей, отношения между этими группами, их связи и их роль в обществе. Эти законы и составляют содержание особой области общественной жизни — его социальной сферы [1].

Социальная сфера включает в себя различные стороны общественной жизни населения: образование, здравоохранение, уровень занятости, уровень жизни и т.д.

В философско-социологической науке выделяют целый спектр социальных структур общества: социально-классовую, социально-территориальную (поселенческую), в основе которой лежат различия между городом и деревней, социально-демографическую, отражающую положение половых и возрастных групп, структуру профессиональную, по отраслям хозяйства. Существенно обогатились и научные представления об этнических общностях и их дифференциации, микросоциальной структуре общества — первичных коллективах, семье и т.д. [2].

Вместе с тем сложилась никем особо не санкционируемая, но тем не менее довольно прочная традиция излишнего разделения, специализации изучения различных элементов социальной жизни. В рамках этой традиции отдельно изучались, скажем, классы и классовые отношения, этнические общности, коллективы, семья и т.д.

Последствия подобного подхода все еще дают о себе знать, а новые проблемы осмыслены еще не в полной мере. Мы имеем в виду, например, рецидивы механистического сопоставления разных общностей, когда в тех или иных исследованиях они просто «существуют», а не рассматриваются во взаимосвязи, «застылость» многих социальных определений, недооценку микросоциальной структуры общества, ее недостаточную связь с макросоциальными процессами, слабое внимание к общим методологическим проблемам, касающимся всех общностей, всех социальных связей, недостаточное вычленение именно общих законов всей социальной сферы и некоторые другие проблемы.

Но развитие общества все с большей настойчивостью требует преодоления раздельного изучения отдельных общностей, требует интегрального анализа социальной жизни. На фоне возросших общественных и научных потребностей все острее ощущаются недостатки раздельного анализа социальных проблем, дефицит исследований, в которых социальная жизнь рассматривалась бы комплексно. По-видимому, своеобразным стержнем развернувшейся дискуссии о социальной сфере был не столько вопрос о том, выделять или не выделять социальную жизнь как отдельную сферу, сколько обсуждение необходимости именно комплексного обобщающего анализа социальной жизни.

Все социальные проблемы общества имеют своим источником фундаментальные социально-экономические проблемы-потребности населения. Среди них – потребности в труде, получение доходов, защищенность от инфляции и других дестабилизирующих факторов в условиях рынка [3].

Социальные условия меняются от эпохи к эпохе. Исходным и наиболее чувствительным фактором к воздействию населения выступает, безусловно, природа. Вред, причиняемый ей человеком, сегодня очевиден.

При увеличении потребительной силы населения воспроизводящая сила природы сначала растет (за счет внедрения более продуктивных сортов сельскохозяйственных культур и пород домашнего скота, мелиорации и т.д.), а затем, по мере истощения их, начинает снижаться [4].

Другой важной проблемой является взаимоотношение уровня жизни и численности населения. При постоянном уровне технологического развития страны добавочное население снижает уровень жизни, а уменьшение населения приводит к недоиспользованию вещественной производительной силы, то есть также снижает благосостояние. При оптимальной величине населения уровень жизни достигает своего максимального значения.

Технический прогресс означает рост эффективности производства и, прежде всего увеличение производительности общественного труда. Рост производительности труда возможен либо в случае увеличения производства, либо в случае уменьшения времени. Оба варианта имеют как положительные, так и отрицательные следствия. Повышение уровня благосостояния населения будет определяться двумя следствиями: если растет производство, то растет и имущественный достаток граждан, а в случае уменьшения времени увеличивается время досуга для творческого саморазвития населения [5].

В реальной жизни в рыночной экономике «полная занятость» постоянно сопровождается безработицей, которая является неотъемлемой частью социальной сферы. Безработица – это часть работоспособного населения, временно или постоянно потерявшего работу.

Спрос на рабочую силу зависит от величины капитала, затрачиваемого на рабочую силу. Относительное сокращение этого капитала влечет за собой относительное сокращение спроса на рабочую силу. Накопление капитала ведет к втягиванию в производство все меньше добавочной рабочей силы. Каждый капитал с течением времени изнашивается, и должен быть обновлен,

но при этом обновлении (старого капитала) его техническое строение обычно не остается неизменным, оно повышается. Это ведет к абсолютному сокращению спроса, к вытеснению из производства части ранее занятых рабочих.

Образование и рост безработицы представляет собой специфический закон народонаселения. Суть закона народонаселения состоит в том, что наемная рабочая сила, способствуя росту прибыли, создает источник для накопления капитала, последний через механизм роста технического строения капитала — порождает промышленную армию безработных. В этой связи безработные представляют собой относительное перенаселение. Рабочая сила становится избыточной по отношению к спросу, предъявленному на нее. Это вовсе не означает, что имеется абсолютный избыток населения.

Коренная причина образования безработицы — рост технического строения капитала.

Безработица — это когда часть активного населения не может найти работу, становится «излишним» населением — резервной армией труда. Безработица усиливается во время экономических кризисов и последующих депрессии в результате резкого сокращения спроса на рабочую силу.

Уровень и качество жизни. Для оценки благосостояния важен такой показатель, как уровень жизни. Он характеризует степень удовлетворения физических, духовных и социальных потребностей населения. Уровень жизни определяется, с одной стороны, количеством и качеством жизненных благ и услуг, используемых для удовлетворения потребностей населения, а с другой — степенью развития самих потребностей людей. На уровень жизни воздействует достигнутая степень развития производства предметов потребления. Он зависит не только от текущего производства, но и от размера национального богатства, а так же от накопленного имущества у населения. Уровень жизни и его повышение определяются и конкретно-историческими условиями развития общества, от которых зависят решение задач по подъему благосостояния, возможные ресурсы для их реализации.

Уровень жизни выражается с помощью системы количественных и качественных показателей. Они включают в себя общий объем потребляемых материальных благ и услуг или потребления основных продуктов питания на душу населения, реальные доходы населения, структуру потребления, уровень потребления продовольственных и непродовольственных товаров, продолжительность рабочего дня, свободного времени и его структуру, уровень развития социальной сферы.

Для представления об уровне жизни необходимо иметь определенный стандарт, с которым можно сравнивать фактические данные. В роли такого стандарта выступает «потребительская корзина», включающая набор благ и услуг, соответствующий определенному уровню потребления. При этом необходимо разграничивать минимальную и рациональную потребительскую корзины.

Минимальная потребительская корзина рассчитывается для стандартной семьи, состоящей из четырех человек, из которых двое — дети школьного

возраста. Она представляет собой тот минимально допустимый потребительский набор, сокращение которого становится социально неприемлемым. Отсюда и понятие прожиточного минимума, или того денежного дохода, который обеспечивает удовлетворение минимально допустимых потребностей.

Рациональная потребительская корзина – это наиболее благоприятный набор благ и услуг и их структура, которые рассчитываются на научной основе.

Для учета жизненного уровня населения используются индексы стоимости жизни, количественно выражающие относительное изменение степени материального благосостояния, социальных и культурных условий жизни населения, отдельных социальных групп. Уровень стоимости жизни определяется представительной структурой расходов среднего жителя (семьи) данной страны на приобретение соответствующей потребительской корзины товаров и услуг. Индексы стоимости жизни отражает изменения в стоимости потребительской корзины в результате произошедших изменения в уровне цен и тарифов. Исчисление индекса стоимости жизни осуществляется на основе учета структурных семейных расходов и выведения весов товарных коэффициентов. В связи с относительно быстрой динамикой структурой потребительских расходов их ежегодно пересматривают, обследуя семейные бюджеты и их структуры.

Индексы стоимости жизни рассчитывают путем определения среднего изменения рыночных цен только на те товары и услуги, которые покупаются определенными слоями населения. Как правило, это рабочие и служащие. За основу расчета берутся розничные цены стандартного набора товаров и услуг. При этом сюда могут включаться и услуги, реализуемые вне розничной торговли. Их веса определяются по структуре потребительских расходов, установленной предшествующими обследованиями бюджетов принятых в расчет семей.

В условиях рыночной экономики, когда объектом купли – продажи становятся не только производимые блага, но и все без исключения ресурсы, собственники которых получают вознаграждение определенного уровня благосостояния, являются доходы. Под ними понимаются вся совокупность денежных средств и материальных благ, которыми обладает человек, семья, социальная группа, население в целом. Доход является основным показателем, характеризующим уровень жизни населения.

Доход – в самом общем виде представляет собой поток денежных и иных поступлений в единицу времени. Выделяют четыре основных пофакторных дохода: заработная плата, прибыль, процент, рента.

Теория жизненного цикла была предпринята в 1954 году экономистами А. Андо, Ф. Модильяни и Р. Брумбергом. Основным в этой теории является предположение, что текущее потребление является функцией богатства, которое является более емким понятием, чем текущий доход от трудовой деятельности. Все потребители стремятся распределить покупки в ходе своей жизни, чтобы потребление оставалось постоянным из года в год, а богатство в

конце жизни равнялось нулю (после смерти богатство человеку уже не нужно). Средняя склонность к потреблению всего жизненного цикла равняется единице, то есть в течение всей жизни человек потребляет столько, сколько составляет его располагаемый доход за всю жизнь.

Богатство – это сумма реальных и финансовых средств. Оно растет до тех пор, пока человек продолжает трудиться, а затем с выходом на пенсию начинает резко падать. Если ко дню смерти богатство не станет равным нулю, то оставшаяся часть перейдет в наследство. Располагаемый доход также увеличивается к середине жизни, а потом начинает падать. Из-за этих вариаций располагаемого дохода и богатства потребление в ходе всего жизненного цикла остается практически постоянным: в молодые годы люди живут в долг и имеют высокое потребление, полагая, что затем, когда доходы начнут расти, они смогут вернуть долги. В зрелые годы, располагая значительным доходом и богатством, домохозяйства увеличивают накопления, готовясь к старости, и это делает уровень их потребления ниже потенциально возможного. В старости на покупки тратятся сбережения, что поддерживает потребление практически неизменным [6].

Подходная функция также легко объясняется с помощью теории жизненного цикла: согласно этой теории молодежь и старики тратят больше, чем они имеют доход – первые живут в долг, вторые – за счет сбережений. Эта низкооплачиваемая группа населения довольно значительна. Высокий доход преобладает в группе, куда относятся лица среднего возраста и именно в этом возрасте, как мы отметили, люди увеличивают накопления, готовясь к старости, то есть потребление падает. Это приводит к тому, что если разделить всех людей по величине их дохода, то для лиц с низким доходом величины выше, чем для более обеспеченных.

Вместе с тем теория жизненного цикла также имеет слабые места.

Во-первых, многие пожилые люди продолжают делать сбережения.

Во-вторых, значительное число молодых людей не могут жить в долг, поскольку у них просто негде взять средства. В этой связи в молодые годы потребление определяется все же не ожидаемым, а текущим доходом.

В-третьих, предполагается, что в краткосрочный период, связанный с великой депрессией, по оценкам западных экономистов, длился 13 лет, а за этот промежуток времени богатство не может оставаться неизменным. И, наконец, не существует методики подсчета ожидаемого дохода.

Наряду с уровнем жизни используется и такой показатель, как качество жизни. Данный показатель характеризуется тем, что помимо совокупности благ и услуг, получаемых людьми, он включает еще качественную сторону жизни населения – здоровье, физическое развитие, уровень образования, условия и безопасность труда, возможности использования свободного времени, состояние экологии. Это наиболее полный показатель, отражающий благосостояние нации. Однако его применение весьма затруднительно из-за сложности выражения качественных характеристик жизни в количественном и стоимостном выражении [7].

Говоря о воздействии государства на социальные процессы в обществе,

возникает вопрос, что же предполагается под понятием социальная сфера.

Под социальной сферой подразумевается совокупность отраслей и организаций, выполняющих общую целевую функцию по удовлетворению потребностей населения, связанных системой технологических связей и регулируемых отраслевыми органами управления.

Характер экономических отношений в социальной сфере обусловлен тем, что данная сфера предоставляет свои блага преимущественно в виде услуг. Таким образом, социальная сфера может быть отнесена к третичному сектору экономики - сектору услуг.

Данное обстоятельство весьма важно, поскольку оно взаимосвязано с глобальным процессом сервизации экономики. Этот процесс характеризуется тем, что все большая часть материальных, социальных и духовных потребностей удовлетворяется на основе потребления не товаров, а услуг и что в отраслях, предоставляющих обществу различные услуги, занято все большее число работников.

Сервизация экономики ведет к более тесному контакту между производителем благ и их потребителем, поскольку в отличие от производственной сферы, сфера услуг практически не использует посредников при доведении своего продукта до потребителя. Это в свою очередь позволяет удовлетворять индивидуальные потребности, эффективнее учитывать колебания спроса.

Сервизация экономики обуславливает привлечение в сферу услуг значительных ресурсов общества. Так, в настоящее время в развитых странах в данной сфере занято более 50% трудовых. Иными словами, сфера услуг становится важным ускорителем экономического развития страны. Она обладает значительным мультипликативным эффектом, благодаря которому ее функционирование воздействует на деятельность многих отраслей экономики.

По мере становления рыночной экономики сфера услуг вовлекается во все многообразие рыночных отношений. В ней происходят коренные изменения, связанные с отношениями собственности, ролью государства в финансировании и управлении, с трансформацией функций отдельных секторов экономики. Главное же состоит в широкой коммерциализации, которая в той или иной степени затронула все отрасли социальной сферы.

Рынок услуг обладает целым рядом особенностей:

- высокий динамизм, территориальную сегментацию и локальный характер.
- высокую скорость оборота капитала вследствие более короткого производственного цикла;
- преобладание в производстве услуг малых и средних предприятий, их высокую чувствительность к рыночной конъюнктуре в связи с невозможностью транспортировать и складировать услуги, особенностями процесса оказания услуг, связанными с личным контактом производителя и потребителя;
- индивидуальность и нестандартность оказываемых услуг и технологий во многих отраслях, высокую дифференциацию продукта в одной и той же



отрасли;

- неопределенность результата при оказании услуг, наличие асимметрии информации у производителя и потребителя.

Своеобразие действия рыночного механизма в социальной сфере обусловлено рядом причин.

Это, во-первых, естественная монополия в предоставлении многих видов социальных услуг. Она вызвана такими факторами, как ограниченность рынков сбыта, нетранспортабельность услуг и большая эффективность услуг в условиях их концентрации. Причем наиболее часто наблюдается олигополия предложения, когда услугами немногих продавцов пользуются многочисленные потребители.

Пример: «В курортной зоне организация сервисного обслуживания отдыхающих во многом определяется конкретными природно-климатическими условиями, характерными для данного района. Наличие в нем источника целебной воды связано с естественной монополией. Организация экскурсий по горным массивам, показ достопримечательностей и т.п. возможны только в данном районе».

Вторая особенность рыночных отношений в социальной сфере состоит в наличии так называемых побочных или внешних эффектов, возникающих при потреблении некоторых ее услуг. Сущность этих эффектов заключается в том, что выгода или издержки по оказанию услуги не полностью достаются тем, кто совершает сделки по поводу ее производства и потребления.

Однако общество не может ограничить производство некоторых услуг, даже если часть потребителей воспользовалась ими без соответствующей оплаты. Негативные последствия от производства подобных услуг или издержки по контролю за доступом к услугам могут быть значительнее, нежели указанные побочные эффекты. Данное свойство рыночных отношений в сфере услуг получило название неисключаемость.

Суть его состоит в том, что характер поставки определенного рода услуг населению не позволяет отстранить какого-либо потребителя от пользования ими. К таким услугам, например, относятся городское освещение, мостовые, пешеходные переходы, праздничные гуляния и прочие общественные блага коллективного пользования.

Кроме того, часть услуг потребляются коллективно, и их свойством является так называемое несоперничество в потреблении.

Оно означает, что в результате увеличения количества потребителей соответствующей услуги ее полезность для индивидуального пользователя не снижается. Например, увеличение коллектива студентов на лекции не снижает ее ценности для каждого студента; изменение числа участвующих в праздничном гулянии не снижает «полезность» праздника для индивидуального потребителя.

Следует отметить, что данные свойства услуг социальной сферы в целом препятствуют действию рыночного механизма, создавая особые условия для производства и потребления социальных услуг.

Блага, обладающие одновременно свойствами неисключаемости и

несоперничества, называются общественными благами. Те блага, которые в высокой степени характеризуются обоими свойствами, называются чистыми общественными благами, а те, в которых хотя бы одно из свойств выражено не столь явно – смешанными общественными благами.

Примерами чистых общественных благ могут быть все бесплатные блага городской социальной инфраструктуры коллективного потребления. Смешанные общественные блага преобладают над чистыми. К ним относятся, например, отдельные услуги в сфере образования, здравоохранения, культуры и искусства.

Кроме того, выделяют категорию локальных общественных благ, т.е. благ, доступных жителям отдельного региона, области, города, и коллективных общественных благ, предназначенных для ограниченных групп населения.

Теоретические построения, касающиеся действия рыночного механизма в сфере услуг, имеют четкое практическое применение.

Так, несостоятельность чисто рыночного механизма функционирования социальной сферы вследствие наличия здесь естественной монополии, побочных эффектов и общественных благ требует государственного вмешательства в процессы, протекающие в данной сфере. При этом набор методов государственного регулирования достаточно широк и включает в себя:

- 1) директивное и индикативное управление учреждениями государственной собственности;
- 2) субсидирование деятельности организаций, удовлетворяющих социально значимые потребности;
- 3) косвенное регулирование деятельности организаций социальной сферы через налоговые, таможенные, арендные и тому подобные рычаги.

Смешанный общественный характер благ, предоставляемых социальной сферой, диктует конкретные формы социальных мероприятий. Например, неисключаемость отдельных услуг принуждает даже самых рьяных сторонников рыночной модели социальной политики соглашаться с целесообразностью оказания некоторых благ и услуг на бесплатной основе. Это связано с низкими предельными издержками на обслуживание дополнительного потребителя и высокими затратами на его исключение из числа пользователей.

Вместе с тем производство и потребление смешанных общественных благ обуславливают отраслевые особенности сочетания различных форм собственности и порядок предоставления социальных услуг. Эти особенности выражаются в различной степени распространенности предоставления платных услуг государственными организациями и учреждениями, в конкурсном размещении государственных и муниципальных заказов в организациях и учреждениях различных форм собственности.

Рассматривая экономические отношения в социальной сфере сквозь призму отдельных секторов, можно выделить существенные особенности, присущие каждому из них.

Экономические отношения в государственном секторе между государством и находящимися в его собственности учреждениями строятся на принципах непосредственного финансирования деятельности этих учреждений из Республиканского или местных бюджетов, передачи государственным и муниципальным унитарным предприятиям имущества на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, осуществления вышестоящей организацией прямых управленческих функций в части реорганизации предприятия, в его кадровой политике и в некоторых других вопросах.

В предпринимательском секторе социальной сферы экономические отношения между государством и организациями и предприятиями строятся на основе системы косвенного регулирования посредством налогов, таможенных пошлин, арендных платежей, лицензирования и сертифицирования услуг и ряда других подобных рычагов. Поскольку предприятия и организации предпринимательского сектора социальной сферы присущее многообразие организационно-правовых форм и принципов функционирования, их внутренние и внешние экономические взаимоотношения практически не отличаются от отношений, складывающихся у аналогичных предприятий и организаций.

В то же время в неприбыльном секторе социальной сферы складываются особые экономические отношения между государством и относящимися к данному сектору организациями. Эти особенности обусловлены, с одной стороны, заинтересованностью государства социально важной деятельности многих неприбыльных организаций, с другой — целевыми установками в работе этих организаций, преследующих некоммерческие, благоприятные цели. Поэтому Республиканские и местные органы создают благоприятные условия для деятельности некоторых организаций неприбыльного сектора, передают им имущество и недвижимость в льготную аренду или собственность, а также размещают в этих организациях отдельные социальные заказы. С большинством коммерческих структур у организаций неприбыльного сектора складываются специфические отношения, основанные на спонсорской поддержке. Как исключение встречаются экономические отношения коммерческих и неприбыльных организаций, основанные на партнерстве и сотрудничестве.

Под структурой социальной сферы подразумеваются соотношения и взаимосвязи, входящих в нее секторов и отраслей.

Отраслевая структура социальной сферы отличается многообразием входящих в нее отраслей и подотраслей. Имеется несколько подходов к определению состава отраслей, входящих в социальную сферу.

В соответствии с экономическим подходом к социальной сфере относятся отрасли, которые непосредственно удовлетворяют социальные и духовные потребности человека путем предоставления услуг, как правило, не принимающих материальную, вещественную форму (хотя и здесь могут быть исключения типа услуг общественного питания и бытового обслуживания).

Социальная сфера по своему составу близка к сфере, ранее

называвшейся непроизводственной, однако неравнозначно ей. Непроизводственную сферу входили и такие отрасли, которые не относятся к социальной сфере: наука и научное обслуживание, связь и информационные услуги для организаций и учреждений, охрана общественного порядка и обеспечение безопасности. Поскольку непроизводственная сфера представляла собой сферу экономики, непосредственно не связанную с созданием материального продукта, в нее не входили некоторые отрасли, относимые к социальной сфере, например, общественное питание и торговля, так как в этих отраслях материальный продукт либо создается, либо доводится до потребителя.

Бурное развитие в нашей стране в последние годы финансово-кредитной сферы экономики привело к созданию большого числа организаций, предоставляющих населению различные услуги финансового характера. Причем некоторые из этих услуг, например, такие как социальная и пенсионное страхование, имеют четкую социальную направленность. Однако организации, предоставляющие подобные услуги (внебюджетные фонды, негосударственные страховые и пенсионные фонды и т.п.), не могут быть прямо отнесены к социальной сфере, так как они лишь создают финансовые условия для удовлетворения социальных потребностей.

В социальную сферу входят также организации, находящиеся в ведении непрофильных, в основном производственных министерств и ведомств, но оказывающие услуги населению.

Для экономики и управления социальной сферой принципиальное значение имеет ее секторальная структура, предусматривающая что все входящие в нее организации и учреждения могут относиться к одному из трех секторов: государственному, коммерческому и неприбыльному.

Государственный сектор включает в себя государственные и муниципальные унитарные предприятия, а также учреждения, находящиеся в государственной и муниципальной собственности.

Коммерческий сектор включает в себя организации, созданные в форме хозяйственных товариществ и обществ, производственных кооперативов, находящихся в частной собственности, и преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности.

Неприбыльный сектор состоит из организаций, создаваемых в форме потребительских кооперативов, общественных и религиозных организаций, благотворительных фондов, ассоциаций, союзов, партнерств.

Коммерческий сектор в нашей стране формировался двумя путями. Во-первых, в процессе разгосударствления социальной сферы часть организаций таких отраслей, как торговля, бытовое обслуживание, туризм, гостиничное хозяйство и некоторых других перешла в частную форму собственности; во-вторых, образовалось большое количество абсолютно новых предпринимательских структур. Эти два пути формирования коммерческого сектора обусловили «стартовые возможности» развития входящих в него организаций социальной сферы.

Неприбыльный сектор экономики формировался в нашей стране в

последние годы либо на базе общественных организаций, существовавших еще в условиях директивной экономики (например, таких, как общества инвалидов, Фонд культуры, Общество Красного Полумесяца и Креста и т.п.), либо в виде вновь созданных благотворительных фондов, общественных организаций и других благотворительных структур.

Рассматривая отраслевую и секторальную структуру социальной сферы, можно отметить, что в таких отраслях, как образование, социальное обеспечение, здравоохранение, в некоторых отраслях культуры преобладают государственные учреждения; в розничной торговле, бытовом обслуживании, общественном питании, частично в физической культуре большинство организаций относится к коммерческому сектору, а позиции организаций неприбыльного сектора особенно сильны в социальном обеспечении, в культуре и образовании.

Многообразие организаций социальной сферы обуславливает наличие различных подходов к определению ее состава. Длительное время в Казахстане действовал традиционный подход к понятию «социальная сфера», основанный на отраслевом принципе. Все отрасли экономики были подразделены на: производственную и непроизводственную.

Современным подходом к выделению социальной сферы следует считать Государственный классификатор РК видов экономической деятельности, учрежденный в 1999 году. В основу этой классификации было положено понятие вида деятельности, или «чистой отрасли», т.е. однородного технологического процесса по оказанию социальных услуг.

В соответствии с этим классификатором к социальной сфере относятся следующие виды деятельности:

- торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования;
- гостиницы и рестораны;
- транспорт и связь;
- финансовое посредничество – страхование, пенсионное обеспечение, кроме обязательного социального страхования;
- государственное управление;
- образование;
- здравоохранение и предоставление социальных услуг;
- деятельность общественных объединений;
- деятельность по предоставлению коммунальных, социальных и персональных услуг;
- деятельность организации отдыха и развлечений, культуры и спорта;
- предоставление услуг по ведению домашнего хозяйства;
- предоставление прочих видов услуг потребителям.

Предметом курса «Регулирование социальной сферы» являются законы и закономерности поведения субъекта рынка в условиях ограниченности ресурсов в целях удовлетворения потребностей населения и создания всеобщих условий жизнедеятельности.

Методология — это учение о принципах построения, формах и способах научного познания. Конкретная методология зависит от специфики конкретного объекта исследования. Как составная часть экономики социальной сферы методология включает:

- 1) Научное абстрагирование;
- 2) Статистическое наблюдение объекта;
- 3) Обработка полученного материала посредством синтеза и анализа, индукции и дедукции;
- 4) Разработку гипотез и их проверку;
- 5) Проведение экспериментов;
- 6) Разработку моделей в логических и математических формах.

Метод научной абстракции предполагает отвлечение от второстепенных сторон явлений с целью выявления в них того, что существенно и постоянно повторяется. Результатом применения метода научного абстрагирования являются экономические законы, закономерности и категории.

Экономические законы — это устойчивые, повторяющиеся, объективные, существенные отношения, свойственные данному явлению или процессу.

Экономические категории — это понятия, отражающие наиболее существенные аспекты экономических явлений или процессов.

В социально-экономических процессах все взаимосвязано, поэтому истина всегда существует в форме системы. Научная система с применением таких методологических приемов, как анализ и синтез, индукция и дедукция. Анализ — это мысленное расчленение изучаемого явления на составные части и исследование каждой из частей отдельно. Путем синтеза экономической теория воссоздает целостную единую картину. Индукция — это логическое умозаключение, при котором на основе частных факторов выводятся общие положения и принципы. Дедукция — процесс движения мышления от общих положений к частным определениям.

Гипотеза — предположение, требующее доказательств.

Одним из основных методов исследования, используемых экономической теорией, является моделирование социально-экономических процессов и явлений.

Изучение и систематизация факторов, выдвижение гипотез и построение моделей позволяет экономистам сделать обобщение, раскрыть законы, на основе которых функционирует экономика и социальная сфера. В этой связи отличают позитивный и нормативный анализ. Позитивный анализ дает научное объяснение функционирования экономики, т.е. имеет дело с тем, что есть или может быть. Нормативные направления в экономике предлагают рецепты действий, основанные на субъективных, оценочных суждениях. Нормативный анализ имеет дело с тем, что должно быть, т.е. как должна работать экономика, чтобы быть эффективной.

Основу «Экономики социальной сферы» составляют два факта:

- материальные потребности общества безграничны;
- экономические ресурсы ограничены.

## 1.2 Основные индикаторы уровня населения

Так как экономику принято считать системой жизнеобеспечения человека и общества, то правомерно задуматься над тем, в какой мере и каким образом качество нашей жизни связано с состоянием и развитием экономики. А заодно разобраться и в том, что понимается под образом, уровнем и качеством жизни, чем характеризуются эти социальные категории, как экономика способна улучшить жизнь.

В широком смысле слова социальным принято называть все, что непосредственно относится к обществу, людям, их жизни. Так как экономика – это система жизнеобеспечения людей и общества, то по своей целевой направленности все экономические процессы в той или иной степени одновременно имеют социальную окраску. Поэтому наряду с выражениями «экономические явления», «экономическое развитие» в литературе, посвященной экономике, широко используются словосочетания «социально-экономические процессы», «социально-экономическое развитие», «социально-экономические проблемы».

Вместе с тем существует и более узкая область экономики, непосредственно связанная с социальными явлениями и именуемая социальной сферой. К социальной сфере принято относить экономические объекты и процессы, виды экономической деятельности, непосредственно связанные и касающиеся образа жизни людей, потребления населением материальных и духовных благ, услуг, удовлетворения конечных запросов человека, семьи, коллективов, групп, общества в целом.

Уже из этой общей характеристики социальной сферы, очевидно, что социальная экономика чрезвычайно многогранна, охватывает обширный круг экономических объектов и процессов.

Прежде всего, это часть экономики, связанная с потребностями людей и потреблением ими благ и услуг. Социальная экономика как наука изучает, исследует, анализирует природу возникновения потребностей, потребительские запросы, структуру потребления, выделяет рациональные потребности человека, семьи, социальных групп, регионов, общества с учетом разнообразия самих потребностей и потребителей.

С другой стороны, в зону действия социальной экономики попадают доходы различных слоев и групп населения. Виды, природа возникновения, источники, уровень доходов, включая в первую очередь денежные доходы населения, – это все вопросы социальной экономики.

Мера соответствия доходов и расходов, потребительские бюджеты человека и семьи применительно к разнообразным половозрастным, территориальным, профессиональным группам также составляют предмет социальной экономики.

Социальная экономика включает такие категории, как денежные сбережения, накопления, имущественное состояние людей. Таким образом, что относится непосредственным образом к благосостоянию людей, есть социальная область экономики.

Социальная экономика тесно связана с формами и отношениями собственности, по крайней мере, в той части, где проявляются собственнические интересы людей. Отношения, возникающие между людьми в связи с присвоением, образованием личной, семейной собственности, имущественным пределом, относятся к социальным.

Экономика труда, в той своей части, в которой она характеризует его условия, оплату, занятость, уровень безработицы, тоже социальная область, хотя и относительная, обособленная, обладающая спецификой своего предмета, объекта.

Непосредственно к социальной экономике относят все виды социального обеспечения, то есть денежного содержания, материальной помощи, оказываемых отдельным, чаще всего нетрудоспособным слоям и категориям населения. Которые не имеют собственных доходов и источников существования либо обладают ими в ограниченной, недостаточной степени. Особую область социальной экономики образует воздействие людям, попавшим в беду, пострадавшим от природных и социальных катастроф, от стихийных бедствий.

Так как человек в своей жизни теснейшим образом связан с природой, то экологическая экономика, характеризующая воздействие окружающей среды на жизнеспособность и качество жизни людей, должна быть также отнесена к социальной экономике.

Общую картину жизни людей, определяемую тем, что и в какой мере они потребляют, как проводят, используют время, чем интересуются, в какой степени обеспечены всем необходимым, именуют образом жизни. Обобщая сказанное выше, можно утверждать, что социальная экономика есть область экономики, характеризующая и определяющая образ жизни людей всех сословий, всех категорий населения.

Экономику, функционирование которой направлено первоочередным образом на удовлетворение потребностей человека, семьи, исходит из социальных запросов, принято называть социально ориентированной.

Социальная экономика — главный мост, соединяющий экономику с политикой, основной возбудитель политических сил и течений.

Так как социальная экономика ориентирована на человека, призвана способствовать удовлетворению его запросов, интересов, потребностей, то о состоянии и успехах этой экономики судят по тому, как живут люди. При всем многообразии жизненных проявлений можно получить общее представление об условиях, в которых живут люди, насколько они довольны этими условиями, что дает им жизнь. Все это вместе взятое называют качеством жизни.

Качество жизни охватывает и характеризует весь диапазон ее свойств, распространяется на все ее стороны, отражает удовлетворенность людей предоставленными им материальными и духовными благами, отражает обеспеченность, комфортность, удобство жизненных условий, их приспособленность к современным требованиям, безболезненность и продолжительность жизни. Проще говоря, качество жизни — это насколько



хорошо живет людям, когда мы говорим «качество жизни», то не имеем в виду какой-либо один показатель, измеритель, выраженный в количественной, числовой форме. Качество есть обобщенное понятие, выражаемое обычно словами «высокое», «среднее», «удовлетворительное», «низкое», «неудовлетворительное» по аналогии с теми словесными оценками, которыми характеризуют знания учащихся. Но в отличие от оценки качества знаний качество жизни не принято выражать цифрами, пятерками, четверками, тройками, двойками.

Понятие «уровень жизни» в большей степени характеризует количественную меру благосостояния людей и чаще всего характеризуется количественными, числовыми показателями. Уровень жизни трудно выразить с помощью единственного критерия, одной меры. Чтобы охарактеризовать уровень жизни людей, приходится прибегать к ряду показателей.

Каковы главные, наиболее широко используемые в экономической практике измерители уровня жизни?

Структура и уровень потребления основных видов благ и услуг в натуральном выражении в расчете на одного человека или на одну семью из четырех человек за год либо мера обеспеченности человека и семьи потребительскими благами служат важнейшими показателями уровня жизни населения страны, региона или определенных социальных групп (городское и сельское население, молодые и престарелые, мужчины и женщины, работающие и неработающие). Соответственно, при оценке уровня жизни используются показатели годового потребления пищи, одежды, обуви в расчете на человека или семью, обеспеченности жилой площадью, мебелью, товарами длительного пользования, предметами культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода (приложение 1). Кроме того, используются показатели, характеризующие обеспеченность населения школами, детскими садами, врачебным обслуживанием, пунктами бытового обслуживания, прачечными, парикмахерскими, банями, столовыми.

К числу широко распространенных общепринятых показателей уровня жизни относится денежные доходы населения в расчете на одного человека или семью. Обычно измеряется месячный доход. Важно, чтобы месячный доход превышал так называемый прожиточный минимум, рассчитанный исходя из потребления каждым человеком минимально необходимого набора благ и услуг, называемого (потребительской корзиной). Прожиточный минимум существенно зависит от цен, поэтому в условиях инфляции он непрерывно изменяется. О людях, потребление которых ниже предусмотренного прожиточным минимумом, принято говорить, что они живут «за чертой бедности».

Наряду с денежными доходами на уровень жизни влияют так называемые общественные блага или общественные фонды потребления, которым относят блага или услуги, предоставляемые государством населению бесплатно, или за ограниченную плату, либо в натуральном выражении, либо в виде специальных выплат, трансфертов. В странах с централизованной экономикой полностью бесплатными могут быть здравоохранение и

образование, частично — услуги культуры и физической культуры, в некоторой степени — питание и отдых для отдельных групп, категорий населения. В странах с рыночной экономикой существует обширный набор общественных благ, но чаще всего блага или услуги бесплатны или частично платны для отдельных категорий потребителей, обладающих низкими доходами.

Уровень жизни людей характеризуется также их имущественными и денежными накоплениями ведь те, кто обладает низкими доходами сейчас, могут иметь в прошлом высокие доходы и накопить значительное богатство, позволяющее им неплохо жить при низких доходах. Поэтому, чтобы судить об уровне жизни человека недостаточно изучить его декларацию о доходах, надо еще присовокупить к ней декларацию об имуществе и сбережениях.

Весьма специфическими показателями уровня жизни являются детская и общая смертность, уровень заболеваемости и средняя продолжительность жизни.

В качестве определяющего показателя уровня и качества жизни, рассматривается и количество свободного времени, которое человек в праве использовать по своему выбору и усмотрению. Чаще всего свободное время сопоставляют с рабочим или полным временем. Определенное представление об уровне жизни занятых в производстве можно получить исходя из продолжительности рабочей недели. Так, сорокачасовая работа неделя считается вполне приемлемой, а тридцатипятичасовая желаемой.

Если судить об уровне жизни людей по их текущему потреблению, то самое существенное влияние на него в условиях насыщенного бездефицитного рынка играют доходы и цены. Ведь чем выше доходы и чем ниже цены, тем больше товаров, благ, услуг может приобрести потребитель на свои доходы. Но такой вывод справедлив только в условиях, когда рост доходов сопровождается неадекватным ростом физической массы товаров и услуг, доступным потребителям для приобретения за деньги.

В условиях спада производства и высокого уровня инфляции судить об уровне жизни населения на основе изучения изменения доходов и цен крайне трудно и выводы могут быть ошибочны. Если весь произведенный и закупленный по импорту товар потребляется населением, то очевидно, что средний уровень потребления в расчете на одного человека равен физическому количеству потребляемого товара, деленному на число потребителей, и вообще не зависит не от доходов, не от цен.

Еще раз напомним суровую истину о том, что невозможно потратить больше, чем получено, ибо действует неумолимый закон сохранения вещества. Так что если мы желаем увеличить потребление всего населения, то есть лишь один способ — увеличивать производство. И в какой-то мере путем импорта одних товаров за счет экспорта других. Путем увеличения доходов без роста производства, а тем более в условиях его спада можно получить единственный результат — рост цен, инфляцию увеличение внутреннего и внешнего государственного долга. Никакого роста уровня жизни таким способом достичь не удастся.

Для осуществления действенной и адекватной социальной политики необходимо иметь довольно полную информацию об экономическом и социальном положении населения. Важным показателем является доход на душу населения.

Но производственный доход на душу населения еще прямо не характеризует уровень жизни населения. Казахстанской статистикой уровень жизни населения характеризуется через денежные доходы и расходы населения, динамику реальных доходов, показатели дифференциации доходов, уровень безработицы, потребление продуктов питания, покупательную способность денежных средств. Статистические сборники регулярно публикуют данные по рынку труда и состоянию социального сектора и т.д.

Применяемые обычно в мировой практике показатели благосостояния можно разбить на четыре группы:

- индикатор дохода;
- комбинированные индикаторы, включающие индикаторы дохода и не доходные индикаторы;
- индикаторы социального участия;
- субъективные индикаторы.

Показатели дохода. Для оценки уровня жизни чаще всего используют индикаторы дохода, основанные на существующих данных о доходах и расходах. Изменение благосостояния путем использования показателей расходов на потребление, часто можно встретить в многоцелевых обследованиях бедности, проведенных международными организациями в ряде стран, а в том числе и в Казахстане.

Современная система национальных счетов (СНС) исходит из концепции дохода, разработанной Д. Хиксом, согласно которой доход представляет собой максимальную сумму денег, которую можно израсходовать на покупку потребительских товаров и услуг, не делая себя беднее, т.е. не уменьшая накопленного богатства и не принимая на себя никаких финансовых обязательств.

Основная теорема экономической теории благосостояния гласит, что рыночная экономика с совершенной конкуренцией автоматически достигает эффективного использования ресурсов, называемого оптимальным по Парето. При оптимальном по Парето использовании ресурсов никакое перераспределение производства или потребление не может увеличить полезность одного члена общества или фирмы, не снизив полезность по крайней мере одного другого члена общества (фирмы).

Существует бесконечное множество разных оптимальных по Парето вариантов распределения ресурсов, при которых уровень полезности, достигаемый разными членами общества, может сильно различаться. Экономическая теория сама по себе не способна указать, какой из оптимальных по Парето распределений ресурсов общества является наилучшим с социальной точки зрения среди оптимальных (эффективных) вариантов использования ресурсов есть вопрос социальной справедливости, который требует применения функции общественного благосостояния.

Движение из одной точки соответствующей оптимальному по Парето распределению, к другой такой же точке часто требует вмешательства государства связанное с перераспределением доходов и ресурсов общества.

Как правило, предпочтение отдается более равномерному распределению, и, как правило, общественная полезность уменьшается с ростом неравенства. Мера неравенства или изменение степени неравенства становится важным параметром, который необходимо учитывать при принятии решений, затрагивающих общественное благосостояние.

При прочих равных условиях более равное распределение доходов обычно предпочтительнее.

В рыночной экономике нет внутренней тенденции к какой-либо политической или «социальной» справедливости. Основа справедливости с точки зрения рынка – это то, что распределение доходов определяется вкладом данного экономического агента в экономику, при чем степень производительности этого вклада «взвешивается» безличными силами рынка. Такое «безличное» распределение результатов производства создает стимулы для производства необходимых обществу товаров и услуг. А это производство составляет базу уровня жизни общества, его материального богатства доступ к которому происходит вовсе не на равных основаниях. Именно поэтому результаты функционирования такой системы нравятся отнюдь не всем. Но никакая другая система не обеспечивает столь всесторонних предпосылок для роста материального богатства общества в целом.

Существует две основных позиции, с которых мы можем анализировать распределение доходов в обществе: распределение по источникам дохода и по размеру дохода из всех источников. Но как бы мы ни рассматривали распределение, мы всегда анализируем то, каким образом доход общества распределяется между домашними хозяйствами, ибо именно они являются, в конечном счете, собственниками и продавцами производственных ресурсов (факторов).

Доход владельцев факторов определяется на рынке факторов. Как мы знаем, владельцы предприятий выплачивают собственникам факторов (труда и капитала) плату, соответствующую предельному продукту каждого фактора.

Доход, остающийся в распоряжении фирм, после того как они оплатили расходы на все производственные ресурсы, называется экономической прибылью собственников фирм. Теорема об «исчерпании» устанавливает правило распределения доходов на совершенно конкурентных рынках. Она гласит, что если владельцы производственных ресурсов получают плату от фирмы за их использование, в точности равную предельному продукту этих ресурсов, то экономическая прибыль равна нулю (если предположить, что производственная функция обладает свойством постоянной отдачи от масштаба). Это заключение следует из теоремы Эйлера, который утверждает, что если производственная функция  $F(K, L)$ , (где  $K$  – капитал,  $L$  – труд) имеет постоянную отдачу от масштаба, то общую величину (или стоимость) выпуска можно разложить по составляющим затратам труда и капитала:

$$F(K, L) = (MPK \cdot K) + (MPL \cdot L) \quad (1)$$

Эти составляющие представляют, соответственно, доля капитала и труда в доходе. При этом бухгалтерская прибыль = экономическая прибыль +  $(MPK \cdot K)$ .

Итак, основные формы доходов в рыночной экономике следующие: трудовые доходы (зарботная плата), доходы на капитал (процент), прибыль, доходы собственников небольших фирм.

Если раньше, в период классического капитализма, распределение источников дохода соответствовало «классическому» делению, то в настоящее время большинство домашних хозяйств получают доход разных типов.

Для измерения степени неравенства в распределении дохода квинтильные (децильные) коэффициенты. Их рассчитывают следующим образом: берут суммарные доходы (богатство) 20% (10%) наиболее бедных семей.

Квинтильные (децильные) коэффициенты дают лишь самую общую картину неравенства, не учитывая неравномерное распределение доходов среди классов общества. Более точной мерой неравенства является индекс Джини (Gini Coefficient).

Линия распределения доходов в обществе является кривой Лоренса (рис.1).

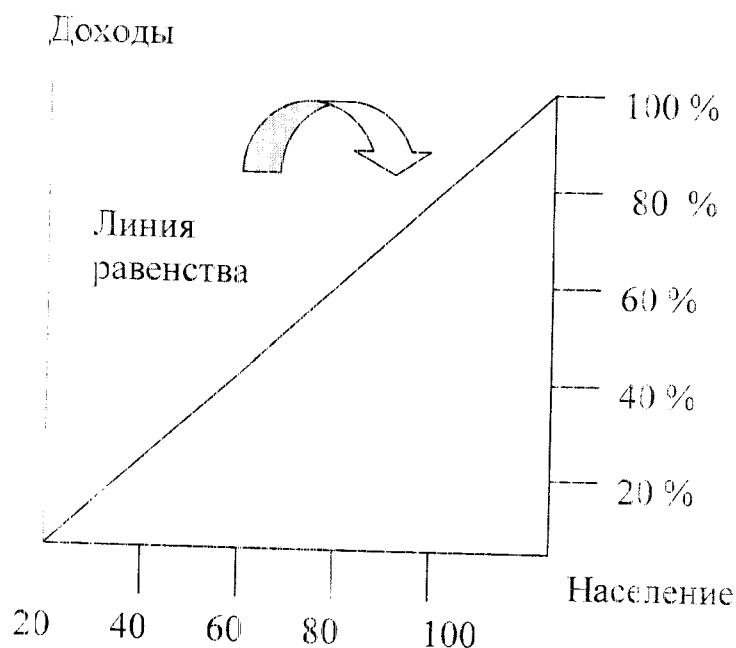


Рисунок 1 — Кривая Лоренса

Заштрихованная область — интегральный показатель отличия действительного распределения доходов от полностью равного распределения. Соотнеся эту площадь и площадь большого треугольника мы получаем интегральную меру неравенства.

Переход к рынку в большинстве стран с плановой экономикой способствовал существенному снижению объема производства и росту

неравенства в распределении доходов. Если мы возьмем интегральную меру благосостояния, т.е. учтем тот факт, что общественные предпочтения отдают предпочтение системе с более равным распределением дохода, то окажется, что падение благосостояния было особенно сильным.

Доходы населения – все возрастающий источник осуществления выплат, а их перераспределение государством становится зачастую ключевым элементом, определяющим структуру государственного регулирования экономики страны в целом.

Современная экономика характеризуется структурой доходов населения, качественно отличающейся от структуры, присущей плановому хозяйству. Это выражается, во-первых, в формировании и интенсивном развитии новых форм доходов. Дохода от собственности, включающего поступление процентов, дивидендов, ренты и других поступлений, от продажи акций и других ценных бумаг, стали ощутимой статьей доходов. Другая статья, определяющая структурные изменения доходов, доходы от предпринимательства и прочих поступлений.

Во-вторых, в структуре денежных доходов наметилась тенденция уменьшения роли социальных трансфертов, включающих в себя пенсии, стипендии, различные пособия. Этот процесс отражает не только относительное уменьшение данного элемента, связанное с изменением роли трансфертов, но и нарастание задолженности государства по социальным выплатам.

В-третьих, новая структура денежных доходов характеризуется резкой дифференциацией доходов разных групп при концентрации основной массы доходов у небольшой части общества.

В-четвертых, соотношение денежных доходов населения и прожиточного минимума показывает, что значительная часть населения имеет доходы ниже и значительно ниже прожиточного минимума.

Прожиточный минимум населения рассчитывается на основании методики Министерства труда, с учетом половозрастного состава населения. В него включаются расходы на продукты питания из расчета их минимального потребления, определенного специальными исследовательскими организациями; расходы на непродовольственные товары и услуги, а также и другие платежи, исходя из структуры на них у 10% наименее обеспеченных семей. Наличие значительной части населения, уровень жизни которой ниже черты прожиточного минимума, ставит перед экономикой особую проблему – проблему борьбы с бедностью.

Бедность – это экономическое состояние части общества, которая не имеет минимальных по нормам данного общества средств существования. Вместе с тем бедность – это не чисто экономический феномен. Устойчивая бедность порождает особый образ (стиль) жизни. При определенных условиях данное состояние закрепляется за определенной частью общества, превращая ее в постоянно производящийся слой. Нельзя охарактеризовать понятие бедности, не упомянув о ее продолжительности. Сравнительно короткие периоды сокращения доходов, которые можно компенсировать предыдущими

сбережениями, не позволяют отнести данных лиц к числу бедных. Состояние бедности характеризуется достаточно длительным отсутствием ресурсов, которые не могут быть компенсированы ни предыдущими сбережениями, ни временным отказом от определенного типа потребления (приобретение дорогостоящих товаров, услуг и т.д.).

Количество бедных изменяется в зависимости от определенной черты бедности. В мировой практике используется два метода построения черты бедности.

Абсолютная черта бедности – это минимальный уровень жизни, определяемый на основе физиологических потребностей человека в продуктах питания, одежде и жилье, т.е. на основе стоимости корзины товаров, достаточных для удовлетворения основных потребностей человека. Если абсолютная черта бедности основывается на универсальных потребностях, то относительная бедность – на относительных, изменяющихся в зависимости от социальных и культурных условий.

Относительная черта бедности использует для базы уровень доходов (расходов) домашнего хозяйства, сложившегося в среднем по стране, и определяет уровень, ниже которого люди находятся за чертой бедности.

Существуют методы определения бедных в странах, их можно сгруппировать следующим образом:

- нормативный – по нормам питания и иным стандартам минимального потребительского набора;
- относительны – определенный процент от среднего дохода;
- статистический, когда в качестве бедных рассматриваются 10-15% первых в общем ряду распределения населения по размерам получаемых душевых доходов;
- стратификационный, когда к бедным относятся люди, имеющие низкую эластичность функции занятости и ограниченные в возможностях самообеспечения (старики, инвалиды, женщины с малолетними детьми, дети без родителей, безработные, беженцы и т.д.).
- самооценка, т.е. бедные определяются, исходя из оценок общественного мнения или позиций самого респондента.

Бедность характеризуется распространенностью (число бедных), глубиной и остротой. Число бедных колеблется по разным странам, а для отдельной страны – в зависимости от экономической ситуации.

Коэффициент глубины бедности характеризует среднее отклонение доходов обследуемых семей от величины прожиточного минимума и выражается величиной суммарного дефицита дохода, соотнесенного с общим числом обследуемых.

Коэффициент остроты бедности характеризует средневзвешенное отклонение доходов обследуемых семей от величины прожиточного минимума и выражается величиной суммарного квадратического дефицита доходов, соотнесенного с общим числом обследуемых семей. Показатель остроты бедности рассчитывается с учетом большего веса для семей с более

высоким размером дефицита дохода и используется в целях сопоставления его чрезмерных величин.

Для преодоления бедности в стране рассчитывается лаг бедности, или дефицит дохода, т.е. оценивается величина дополнительных средств, необходимых для доведения доходов малоимущих групп населения до уровня прожиточного минимума. Часто при таких расчетах предполагается, что адресность программ составляет 100%.

Для характеристики бедности важно определить ее профиль. В индустриальных странах бедность тесно связана со статусом занятий. Так, большинство бедных – это лица престарелого возраста, нетрудоспособные, больные либо безработные мужчины и их семьи. Женщины и дети составляют значительную часть бедных. Низкая заработная плата приводит к бедности только при наличии престарелых родителей, нетрудоспособных членов семьи и множества детей. Напротив, в странах с переходной экономикой бедность распространена среди большей части работающего населения. Бедность здесь почти имеет отношения к безработице, разряд бедных попадают и безземельные сельские жители, и мелкие собственники. В городах бедность больше связана с безработицей, однако и здесь она охватывает такие слои населения, как работающие с низкими заработками.

До 90-х гг в Казахстане к числу бедных относился довольно узкий круг лиц, имеющих определенные демографические характеристики: преклонный возраст и плохое здоровье, молодые матери-одиночки и т.п. Некоторое значение имели и низкая квалификация, хотя последняя не обязательно сопровождалась низкими доходами. В целом социально-экономические факторы при определении зоны бедности уступали семейно-демографическим. Общество было в значительной степени однородно. В 1990 г. соотношения в доходах 10 процентов высоко – и 10 процентов малообеспеченного населения составляли всего 4,4 раза. Не было дифференциации по имуществу.

Комбинированные индикаторы. Для расчета таких индикаторов используются статистические данные о доходах, грамотности, здоровье, питании, состоянии жилищного строительства, водоснабжения и санитарных условиях. Эти данные трудно сравнить, поэтому создаются комбинированные индексы, что позволит представить уровень благосостояния в виде обобщающего показателя.

Комбинированные методы уровня жизни и благосостояния чаще используются для измерения благосостояния не отдельных индивидов, а государства. ООН был предложен в качестве комбинированного показателя индекс качества жизни. В него входят такие основные показатели, как:

- состояние здравоохранения;
- уровень образования;
- средняя продолжительность жизни;
- степень занятости населения;
- платежеспособность населения;
- доступ к участию в политической жизни.



Расчет некоторых показателей входящих в индекс качества жизни, вызвал затруднения. В 1990 году появился новый показатель – индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), или сокращено – индекс человеческого развития (ИЧР). Индекс развития человеческого потенциала содержит четыре проблемы и измеряется тремя показателями. К важнейшим проблемам (парадигмам) развития человеческого потенциала относятся:

- продуктивность как результат эффективной деятельности, направленной на повышение дохода и экономического роста;
- равенство, понимаемое как равенство возможностей в реализации способностей и пользовании благами;
- устойчивость, позволяющая обеспечить доступ к возможностям цивилизации не только нынешним, но и будущим поколениям;
- расширение возможностей, предполагающее, что развитие осуществляется не только в интересах людей и их усилиями.

В числе ведущих показателей, определяющих индекс развития человеческого потенциала, выделяют три: ожидаемая продолжительность жизни; уровень образования; реальный душевой валовой внутренний продукт. Основной принцип ИЧР основан на способности данной страны достигать поставленной цели в области человеческого развития по шкале от 0 до 1. считается, что страны с ИЧР ниже 0,5 имеют низкий уровень человеческого развития, страны с показателем между 0,5 и 0,8 – средний, а страны с показателем, превышающим 0,8 – высокий уровень.

Индекс ожидаемой продолжительности жизни. Демографические процессы в Казахстане характеризуется снижением рождаемости, ростом смертности, нарастающей миграцией населения, появлением беженцев и переселенцев, сокращением ожидаемой продолжительности жизни.

Индекс уровня образования. Данные, отражающие уровень грамотности населения, получаются на основании переписи населения.

В устойчивых обществах обычно прослеживается четкая взаимосвязь между образовательными и профессиональными характеристиками населения и уровнем их доходов, существуют определенные представления о престиже. В странах с переходной экономикой возникает новое распределение населения по уровню дохода и престижу, которое не всегда согласуется с существующими представлениями. В условиях структурной перестройки возникают целые регионы, население которых резко ухудшило свое положение. Очень часто в доперестроечный период именно эти регионы и эти группы населения были наиболее престижными. Такая резкая ломка стереотипов часто имеет печальные последствия и требует срочного вмешательства государства с целью сохранения устойчивого общества.

Индикаторы социального участия. Третий способ измерения благосостояния, получивший большую популярность у социологов, рассматривает благосостояние, по крайней мере частично, в качестве функции социальной интеграции. Показателей уровня жизни отдельно взятой семьи следовать принятым в каждом обществе определенным традициям, например: структура питания, получение и дарение подарков, участие в национальных

праздниках, регулярность принятия определенных продуктов и т.д. Этот показатель трудно рассчитать для государства, таким образом, требуется сложный комплекс социальных обследований.

**Субъективные индикаторы.** Метод субъективных показателей заключается в определении индивидом, кого считать бедным и каков уровень жизни бедного населения. После такого определения индивид должен описать свой собственный уровень жизни и соотнести его с описанным уровнем бедности.

### **1.3 Государственная социальная политика и уровень жизни населения**

Одним из ключевых инструментов реализации управления социальной сферой является социальная политика государства, охватывающая довольно широкие слои населения. Речь идет о государственном управлении всеми социальными процессами, происходящими в обществе. И это естественно, если учесть, что в определении магистральных направлений развития, как самого общества, так и государства, обеспечении общих условий жизнедеятельности экономики, общества и государства большую роль играет социальная инфраструктура, на содержание которой государство и общество тратят большие средства. В большинстве индустриально развитых стран социальная деятельность государства приобрела крупные масштабы и имеет самостоятельное значение, опираясь на стабильную законодательную базу, довольно внушительные финансовые ресурсы и широкую сеть учреждений, использующие разнообразных механизмы реализации социальных программ. Следует особо подчеркнуть, что социальная политика является важным звеном народнохозяйственной структуры, которое с помощью присущих только ему механизмов и методов способно решать задачи в данной сфере.

Следует отметить то, что государственному управлению социальными явлениями, процессами всей социальной сферы, как в научной литературе, так и в политике придается важное значение. Разумеется, в одной работе невозможно подробно рассмотреть все аспекты этой весьма сложной, многоплановой и масштабной темы. Поэтому главное внимание в данной работе мы концентрируем на государстве благосостояния и основных параметрах осуществляемой им социальной политики, делая ударение лишь на общих проблемах.

Исследования в этой области берут начало в Америке. Но было бы не совсем корректно говорить, что в настоящее время как в отечественной, так и в зарубежной литературе существует общепринятое определение социальной политики.

И это неудивительно, если учесть, что многочисленные исследования свидетельствуют о несомненном влиянии на продолжительность и содержание социальных программ целого комплекса факторов, таких, как общий уровень экономического благосостояния, определяемый различными видами производства; формы политической и избирательной борьбы, место, роль и сила левых партий, масштабы их электоральной базы; сила парламентской

оппозиции и т.д. Зачастую решения о разработке и принятии тех или иных социальных программ принимаются отдельными странами по примеру друг друга. Одна из особенностей социальной политики состоит в том, что исследователи этой — отрасли знания публикуют многочисленные обзоры, отражающие не только развитие дисциплины в целом, но и положение дел в других, более мелких направлениях.

Как считал Б.Дж. Нельсон, «история социальной политики как самостоятельного направления в большой степени представляет собой историю рассмотрения проблем, чем обычную историю становления дисциплины или отрасли знания как суммы идей, институтов, журналов и контроля над основными ресурсами. Публикации специалистов по социальной политике рассредоточены по различным изданиям, что свидетельствует о численных источниках происхождения этой дисциплины».

По мнению Б.Дж. Нельсона, существует несколько параметров изучения социальной политики как отрасли знания. Это прежде всего холизм, предполагающий изучение социальной политики как целого и пытающийся дать объяснение социальных отношений в обществе. В этом же направлении теории заинтересованных групп, плюрализма, элит и классов и т.д. В трактовке социальной политики холизм ставит целью развивать те или иные теории управленческих процессов, увязывая их с более широким пониманием взаимоотношений между государством и обществом.

В последнее время во все более растущей степени внимание исследователей в области социальной политики привлекают источники возникновения и содержание политических требований, выдвигаемых представителями общественных движений. Так, С. Липсет и С. Роккан на западноевропейских материалах показали, что результатом разного рода социальных и политических конфликтов стало выдвижение на передний план комплексов предпочтений.

В области исследования социальной политики определенное место занимает сравнительный политический анализ, суть которого состоит в выявлении различий и точек схождения в политике государств и в области социальной сферы, а так же результатов управленческой деятельности в зависимости от политических и ведомственных факторов. В центре внимания этого исследования находятся такие проблемы, как выяснение степени различия политических курса режимов, правительств, придерживающихся различных идейно-политических ориентаций. Его представителей интересуют такие вопросы: насколько различаются объемы общественных благ, представляемых своим гражданам более богатыми странами по сравнению с менее развитыми государствами, какие причины определяют политический курс разных стран в социальной, экономической, политической сферах, какое влияние на него оказывает структура управления, и т.д. появившиеся в 60-х годах направления научных разработок приобрело большое влияние сначала в 70-х годов. Его исследователи интересовались также вопросами о том, существует ли связь между результатами управленческой деятельности и итогами выборов, каковы структура и эффективность политических партий.

Как отмечают Р.И. Хофферберт и Д.Л. Сингранелли, представители этого направления стремятся с максимальной точностью объяснить причины и специфику пространственной и временной вариативности в проведении политического курса. Центральное место при решении этой задачи отводится причинно-следственным связям. Главная проблема аналитического характера при этом заключается в моделировании взаимодействия между экономическими и политическими условиями. Основное внимание уделяется зависимой переменной, т.е. исследованию разброса политических решений [8].

В рассматриваемом плане интерес представляют статьи А. Кинга, в которых рассматривались проблемы общественного сектора в пяти развитых демократических государствах. Он поставил своей целью проанализировать и сопоставить влияние на государственную политику комплекса факторов, таких, как концентрация социальной власти, степень могущества заинтересованных групп, разделение властей, федерализм и идеология. Интересен вывод, к которому пришел А. Кинг. По его мнению, для объяснения изменений, происходящих в социальной политике на национальном уровне, социальные и институциональные условия менее значимы, нежели долговременные идеологические различия между народами разных стран.

Ряд исследователей считают, что подход с позиций публичного выбора обогатил современную концепцию финансирования социальной сферы. Как отмечал, например, Б. Фрей, «правительство призвано быть эндогенной частью политико-экономической системы: оно действует не автономно, а под влиянием многочисленных разноплановых сил. Важную роль в этом процессе играют экономические и политические институты – прежде всего политические партии, государственное управление и частные группы интересов».

А.Б. Аткинсон утверждает, что концепция публичного выбора, безусловно, отличается от теории финансирования социальной сферы послевоенного периода, основанной на идеях экономики благосостояния, однако эти два подхода отнюдь не следует рассматривать как полностью несовместимые. Представляется справедливым мнение, согласно которому подход с позиций публичного выбора вполне совместим с моделями оптимальных вариантов налогообложения. Убедительным тому подтверждением может служить анализ выплат целевых пособий, представляющих собой безвозмездную социальную помощь неимущим.

Определяющую роль в реализации социальной политики в большинстве (если не во всех) индустриально развитых демократических странах играет комплекс институтов, отношений, ценностей и норм, который объединяется под названием «государство благосостояния», представляющее собой центральную составляющую социальной инфраструктуры современной социально-экономической системы.

Этот феномен, имеющий в каждой стране свою специфику (и соответственно называемый по-разному: в США – смешанный капитализм, в Германии – социальное рыночное хозяйство, в Швеции – общество функциональной социализации, во многих других государствах – социальное

государство), возник в качестве альтернативы реальному социализму, с одной стороны, и как реакции на «провалы» классической рыночной экономики и индустриально развитых стран – с другой.

Общим для всех национальных вариантов государства благосостояния является то, что здесь рыночное начало в экономике дополнено социальным началом в иных сферах. Поэтому современную смешанную экономику нередко называют социальным рыночным хозяйством. Необходимо отметить, что любая экономика по самому своему определению социальна, поскольку она просто не может не быть социальным инструментом хотя бы потому что экономика есть функция гражданского общества и именно для его благосостояния она, собственно говоря, и существует и функционирует. При этом под социальной рыночной экономикой понимается вполне конкретный тип хозяйственной системы, возникшей и институционализированной в XX в., особенно после Второй мировой войны, в индустриально развитых странах Запада.

Как уже указывалось, в Германии система государственного регулирования рыночной экономики получила название социального рыночного хозяйства. Собственно социальная рыночная экономика, как правило, большей частью отождествляется с германским вариантом государственного благосостояния. Заслуга представителе германской школы социальной рыночной экономики состоит в разработке и введении политико-правового анализа экономических процессов, основанного на изучении проблем взаимосвязи между собственно экономической системой и политическими, государственными и правовыми порядками, существующими в данном государстве.

Разрабатывая модель восстановления экономики и последующего социально-экономического развития, германские экономисты, политики и государственные деятели взяли на вооружение идеи так называемого ордолиберализма, для которого был характерен комплексный подход к народному хозяйству как интегральной части более широкой социально-экономической и государственно-политической системы. Этот подход позволял изучать экономику как систему, функционирующую в неразрывном единстве с внеэкономическими институтами. При этом сторонники социальной рыночной экономики выступали за активное непосредственное участие государства в регулировании социальной и экономической сфер общества. Эта теория разработана А. Мюллер-Армаком как ученым и использована на практике Л. Эрхардом как политиком. Основная формула социального рыночного хозяйства базируется на признании равной значимости экономической и социальной сфер и их неразрывной взаимосвязи. Как считал А. Мюллер-Армак, «идея социального рыночного хозяйства заключается в соединении свободы рынка с социальным выравниванием».

По выражению самого Мюллер-Армака, концепция социального рыночного хозяйства в экономической сфере предполагает «свободу на рынке». Индивидуальная свобода выступает при этом в качестве не только средства, «экономического рычага», но и независимой ценности. Реализация

этой свободы в экономической области предполагает наличие децентрализованных субъектов, способных самостоятельно принимать необходимые решения. Государство же ответственно за создание необходимых условий для развития рыночных процессов. При этом сторонников социального рыночного хозяйства особенно беспокоит вопрос о том, на каком уровне находится тот «порог», переступив через который государственный сектор начинает представлять опасность для функционирования рыночного хозяйства. Это, по их мнению, происходит тогда, когда на важнейших рынках серьезно ограничивается частная предпринимательская инициатива. Экономика, будучи открытой, динамично и высоксоорганизованной системой, требует упрощения регулирующих норм, дабы не потерять способности к инновациям.

Социальное рыночное хозяйство предполагает, что рынок сам по себе не учитывает социальных аспектов общественной жизни и самой экономики. И действительно, рынок обладает ограниченными возможностями для обеспечения необходимого уровня равновесия в экономической системе и поддержания занятости населения на должном уровне. Он не способствует сохранению невозпроизводимых ресурсов, защите окружающей среды, не может регулировать использование ресурсов, принадлежащих всему человечеству (например, рыбные богатства океана). Рынок всегда был ориентирован на удовлетворение запросов тех, кто имеет деньги.

Учитывая тот факт, что рынки не всегда функционируют эффективно и не могут обеспечить социально приемлемое распределение благ, была выработана так называемая концепция провалов рынка в тех или иных сферах (например, во внешнеэкономической деятельности и в производстве общественных благ). Речь идет в сущности о негативных последствиях рынка, о неспособности рынка, взятого вне его связей с обществом и государством, решать множество проблем, имеющих ключевое значение для обеспечения жизнеспособности общества и государства. Государственное вмешательство рассматривается в качестве неизбежного и необходимого инструмента исправления негативных последствий рынка. Здесь решающую роль играет социальная политика государства, призванная гарантировать минимальный жизненный уровень людям, еще не вступившим в процесс труда, временно или же окончательно (по возрасту или состоянию здоровья) из него выбывшим. Производственная конкуренция и социальное обеспечение должны быть одновременными, взаимодополняющими факторами.

Следует отметить, что сами понятия «демократия», «демократический» используются, как правило, для характеристики политической или социальной системы, которая ставит целью свести к минимуму социальные и экономические различия, особенно те, которые вызваны неравным распределением материальных благ.

При такой постановке вопроса государство рассматривается в качестве важного инструмента корректировки социальных издержек и негативных последствий рыночной экономики и свободной конкуренции. Как писал К.С. Гаджиев, «постулируется равная значимость экономической и социальной

сфер необходимость ограниченного соединения свободного – рыночных отношений и социальной политикой государства, сочетания рыночных принципов с социальными принципами, гуманизации рынка посредством разработки и реализации государством системы социальной политики, направленной на гарантирование минимального жизненного уровня непривилегированным слоям населения. Главная цель государства благосостояния усматривается в том, чтобы добиться синтеза экономической свободы, социальной защищенности и справедливости. Социальные программы становятся неотъемлемой частью правового государства. На этой основе происходит расширение функций государства, во многом дополняющих, а в ряде случаев и заменяющих функции институтов гражданского общества.

И действительно, в условиях формирования демократического, правового государства, перехода к рыночной экономике на передний план вышел вопрос о социальной защищенности широких трудящихся масс. В правовом государстве личность, наделенная реальными правами и возможностями, стоит на первом месте. Социальные гарантии углубляют реальное содержание правового статуса личности на основе принципов гуманизма, справедливости, равенства, обеспечения условий для реализации ее потенциальных возможностей. Социальная защищенность человека в обществе предполагает прежде всего гарантию его права на определенный уровень благосостояния. Она служит своего рода препятствием перед жизненными невзгодами и трудностями.

Сторонники социального рыночного хозяйства, что свобода экономической деятельности с опорой на конкуренцию должна быть тесно увязана с комплексом других основополагающих целей общества. Конкуренция должна быть организован таким образом, чтобы исключить социальную напряженность. Ничем не ограниченный рынок может стать фактором социальной напряженности и разного рода конфликтов в обществе. Поэтому он подлежит ограничению во имя реализации более высоких целей, таких, как например, обеспечение социальной справедливости, охрана окружающей среды, высокий уровень занятости и т.д. Государство налагает на предпринимателя определенные обязательства в промышленной и санитарной сфере, но организации рабочего места и техники безопасности с целью сокращения и устранения несчастных случаев, профессиональных заболеваний, воздействия шума, загрязнения воды и воздуха. Конкуренция оставляет за самим потребителем решение вопроса о том, как и с помощью каких благ в пределах своих доходов он может обеспечить свое экономическое благосостояние. Очевидно, что понятие «в пределах своих доходов» для разных категорий населения имеет разный смысл. Но в то же время в каждом обществе существует определенный минимальный уровень доходов, обеспечивающий каждому гражданину некоторый прожиточный минимум или минимальный уровень принятого в этом обществе материального благосостояния. Обязательства по обеспечению этого минимального уровня для нетрудоспособных, неимущих и малоимущих граждан, как правило, берет

на себя государство. В отличие от Германии, где феномен органического слияния рынка и государства получил название социального рыночного хозяйства, в большинстве индустриально развитых стран он стал известен под названием государства благосостояния или социального государства (а иногда социального правового государства). В содержательном и концептуальном плане между этими понятиями нет противоречий и расхождений принципиального характера. Но поскольку в научной литературе они существуют в качестве самостоятельных социально-экономических и политических феноменов, представляется целесообразным рассматривать их в отдельности.

Весьма трудно сколько-нибудь четко обозначить контуры концепций государства благосостояния. Поэтому неудивительно, что, хотя государство благосостояния является реальным фактом современного мира, в научной литературе, как в зарубежной, так и в отечественной, еще нет единого мнения о его месте и роли в решении основополагающих социальных и экономических проблем. Хотя этот термин и стал общепринятым, согласия относительно вкладываемого в него содержания нет. Возможно, в силу отсутствия сколько-нибудь четко очерченной институциональной и идеологической последовательности относительно его границ и возможностей государство благосостояния в качестве модели социального порядка всегда составляло объект горячих споров и дискуссий.

Но, тем не менее по мере утверждения принципов государственного регулирования и социальной помощи предпринимались попытки типологизации национальных вариантов государства благосостояния. Наибольший интерес представляет типологизация, предложенная английскими исследователями Н. Фернисом и Т. Тилловым. Они поставили перед собой задачу классифицировать типы «капитализма благосостояния» путем сопоставления уровня социальных расходов: Швеция (самый высокий уровень), Великобритания (средний уровень) и США (низкий уровень), считая, что эти различия отражают различия социальных философий. По их классификации, США представляют собой "позитивное государство", где любые социальные расходы имеют своей целью укрепление рыночной системы, обеспечивая социальное страхование, связанное с трудовым стажем, с одной стороны, и оказывая помощь неработающим или частично работающим беднякам - с другой.

Если государственное управление экономическими процессами сказывается в основном на тех, на кого оно направлено, то социальное регулирование затрагивает широкие слои населения независимо от их отношения к экономике. При неразрывной связи социальной и экономической деятельности государства именно в ходе проведения социальной политики решающей принципиальные экономические задачи. Например, распространение социальных программ объясняется не только тем, что они отвечают интересам наименее обеспеченных социальных слоев общества, но и объективной экономической потребностью. С этой точки зрения одна из немаловажных задач государственного вмешательства в социальную сферу во



всех индустриально развитых странах состоит в предотвращении и снятии неизбежно возникающей в циклически развивающейся рыночной экономике социальной напряженности.

Очевидно, что государственное вмешательство в социальную сферу выполняет важную функцию стабилизатора общества. Во многом этот тип регулирования выходит за пределы требований о предотвращении или компенсации недостатков рыночной экономики. Как писал П. Уивер, «в действительности государственное регулирование стремится не просто исправить недостатки рынка, а выйти за его рамки, т.е. оно представляет собой политику не экономическую, а социальную. Это попытка выдвинуть концепцию общественных интересов вне рамок рынка, а зачастую и в противовес не только конкретному рынку, но и самой идее рыночной экономики. Иначе говоря, государство играет не меньшую, чем в экономике, роль в других сферах общественной жизни, и прежде всего в социальной сфере. При этом необходимо отметить, что государственное управление социальной сферой охватывает весьма широкий спектр общественной жизни. Государство выступает гарантом социальной направленности рыночных отношений, в том числе и предпринимательства, в интересах всего общества.

Здесь решающая роль принадлежит государству, которое руководствуется совершенно иными принципами. Особенно она велика в тех сферах, где необходимо определить так называемые общественные блага. К общественным благам мировая экономическая наука и хозяйственная практика относят те товары и услуги, «которые рыночная система вообще не намерена производить, поскольку их особенности резко противоположны особенностям товаров индивидуального потребления», будучи потребленными одним субъектом, они остаются достаточными для потребления другими. Как отмечал Д. Врюммерхофф, в случае с частными благами различия в количестве благ не играют решающей роли, потому что каждый гражданин может выбрать желаемое им количество блага. «В случае с общественными благами может быть принято решение только об определенном объеме благ, которыми могут пользоваться все, и сходные предпочтения должны быть приведены в соответствие. Так как потребность в общественных благах не может быть выяснена посредством покупки желаемого количества блага по определенной цене, необходимо достичь соглашения относительно количества благ, которое будет предоставлено всем». Определяющую роль при распределении общественных благ играет государство. Задача государства не достижение прибыльности производства, а обеспечение населения частью необходимых товаров и услуг, хотя прибыльность и остается желательной целью. Вместе с тем, если в задачу государства входит предоставление общественных благ населению, то не обязательно, чтобы все эти блага производились именно самим государством. Оно выпускает в основном те блага, которые не под силу создавать рынку. Например, рынок не в состоянии обеспечить оборону страны от внешней и внутренней опасности, правоохранительную деятельность, защиту окружающей среды и т.д. Львиная доля товаров и услуг этой категории производится и распределяется

государством. Естественно, поскольку государство имеет более широкий взгляд на вещи, принимая решения в общественную пользу осуществления проекта с общественными издержками.

#### **1.4 Зарубежный опыт исследования уровня жизни населения**

В исследованиях уровня жизни населения, проводимых в разных странах, можно выделить общее и различия. Особое место занимает исследовательские проекты по определению системы социальных показателей. Применение и систематизация социальных показателей стали предметом исследования социологов США, Канады, Франции, ФРГ и других зарубежных стран в начале 70-х годов. Во Франции разрабатывались варианты систем социальных индикаторов, в ФРГ на основе данных социологических исследований предпринята попытка создания системы социальной статистики. В США разработка теории и методологии социальных показателей, ставшая основой национальной системы социальной статистики, осуществлялась при поддержке правительства. В этот период Департаментом торговли и Бюро переписей населения были опубликованы сборники «Социальные индикаторы» и специальные сборники по отдельным компонентам уровня жизни.

Социальный индикатор, количественно оценивающий определенные параметры социальной действительности, широко использовался в научной практике, начиная с 60-х годов прошлого века. Его рассматривали не только как способ комплексного анализа общественной жизни, но и как средство улучшить социальную жизнь общества. В США велись исследования по разработке концептуальных и методологических проблем мониторинга крупномасштабного социального изменения. Многие страны стали регулярно публиковать информацию, построенную на базе социальных индикаторов. Стали выходить национальные программы в Великобритании, Франции, Японии, Германии и США. Идея разработки мониторинга и соответствующих социальных индикаторов вслед за США была воспринята развитыми странами, которые в те годы определяли стратегию мирового развития. Социальные индикаторы рассматривались как одна из мер стабилизации общества на макроуровне. Первоначальная цель «движения социальных индикаторов», формулируемая как улучшение условий жизни, исходила из стратегической задачи политики ООН, которая выражалась в «необходимости обеспечить высокий стандарт жизни, полной занятости и условий для экономического и социального прогресса развития».

Разрабатывались индикаторы, измеряющие качество жизни, удовлетворенности, счастья, уровни бедности, развитости разных стран и сообществ, возможные способы социальных изменений. После 1973 года в развитии и распространении социальных индикаторов наметился спад. За два десятилетия социальные индикаторы из средства решения социальных проблем переросли в средство их изучения.

Социальные индикаторы используются в трех основных направлениях: - разработка межнациональных проектов в рамках ООН и других

межправительственных организаций, направленных для оказания помощи развивающимся странам;

- национальные программы, выражающие в обобщенном виде итоги и перспективы развития той или иной стратегии, того или иного региона;
- дискуссии, научные поиски новых способов применения социальных индикаторов в практике.

Наибольший интерес представляет, по нашему мнению, издаваемый Комитетом по статистике ООН совместно с Комиссией по продовольствию и агрокультуре ООН и Всемирной организацией здравоохранения справочник «Международное определение и измерение уровней жизни». Для сравнения стран с разными культурными, историческими, религиозными традициями используют блоки индикаторов, включающие переменные реальных систем, которым присущ заданный нормативный характер. Индикаторы фиксируют нормы поведения и способы достижения конечной и промежуточных целей, определяют стандарты жизненного уровня и задают нормативы.

В качестве социальных индикаторов применяют: уровень доходов, условия проживания, количество потребляемых услуг на душу населения. Совокупность простых индикаторов (показателей) и их комбинации служат для измерения различных соотношений в рамках социальных явлений и процессов, которые определяют как систему индикаторов. Термин «система индикаторов» в западных исследованиях имеет значение группы социальных индикаторов, организованных вокруг каких-либо компонентов социальной системы.

Шелдон и Мур при анализе процессов социального изменения выделяют такие сферы социальной жизни, как:

- 1) демографическое распределение населения по отдельным группам: социальным, национальным, возрастным;
- 2) структурные компоненты, включая производство товаров и услуг: рабочую силу и семью;
- 3) здоровье и образование;
- 4) социальная стратификация, мобильность;
- 5) измерение благосостояния.

Такой подход применялся и при рассмотрении конкретных социальных проблем на макроуровне: проблема бедности в развивающихся странах, положение женщин, их труд, участие в политике. При этом конкретная проблема выступает в качестве стержня, вокруг которого строится система социальных индикаторов, достаточно полно характеризующих исследуемый объект.

С целью дополнения системы социальных индикаторов, основанной на объективной оценке реальной жизни, закономерностях функционирования и развития, применяются субъективные индикаторы, которые исходят из потребностей и интересов человека, как субъекта общества. Комбинация объективных и субъективных индикаторов и образует систему социальных индикаторов, адекватность их реально происходящим социальным процессам зависит от достоверности измерения и обоснованности методов измерения.

потребностей человека:

- потребности в безопасности, еде, воде, одежде, услугах;
- в получении знаний, мобильности, доступности образования, стремлении функционировать в качестве члена общества;
- в равенстве, справедливости и самореализации.

Концепция Алекса Микаэлоса связана с анализом категорий удовлетворения и счастья и состоит в попытке найти внутренние теоретические основания для появления нового взгляда на значение социальных индикаторов. Автор назвал свой подход теорией множественных различий. Главной задачей, по мнению этого автора, является «анализ глобального удовлетворения и счастья через удовлетворение во множестве разных сфер жизнедеятельности: здоровье, условия проживания, отношения в семье и так далее». Автор использует методы измерения счастья и удовлетворения через множественные формы различий: «между тем, что человек имеет, и тем, что он хочет иметь, относительно того, что имеют другие, того, что он ожидал иметь три года назад, десять лет назад». В данной модели предполагается активная форма обладания и достижения разных стадий удовлетворения, в которой человек стремится к «чистому удовлетворению». Такое удовлетворение является практически недостижимым идеалом, осознанные человеком различия относительно его места в социальной иерархии, относительно других людей выступают как реальные мотивы к действию. На наш взгляд, теория Микаэлоса позволяет расширить рамки применения социальных индикаторов.

Для переходных обществ очень важна традиция исследования социальных изменений. Задача оценки условий жизни, измерения эффективности процессов функционирования и развития общества реализуются через сравнение с различными социальными системами на основе использования социальных индикаторов.

В шведской модели анализа уровня жизни, использованной в обследованиях 1968, 1971 и 1981 годов, выделены компоненты жизнедеятельности человека и совокупность индикаторов, оценивавших уровень удовлетворения потребностей: здоровье и обращение к медицинской помощи, занятость и условия труда, экономические ресурсы, оборудование и квалификация, семья и социальная интеграция, жилище, страхование жизни и собственности, развлечения и культура, политические ресурсы.

В 1994-1995 годах международные организации провели сопоставления валового внутреннего продукта и его составляющих с участием 86 стран. В качестве обобщающего индикатора уровня жизни принят фонд потребления и накопления, поскольку он отражает удовлетворение потребностей. Структура фонда конечного потребления принята: пищевые продукты, напитки и табачные изделия; одежда и обувь; валовая рента, топливо и энергия; бытовая техника и ее ремонт; медицинское обслуживание; транспорт и связь; досуг и образование; разные товары и услуги.

Внутренние дисбалансы в экономике страны вызывают дифференциацию в потреблении среди разных социальных групп, имеющих

неодинаковые возможности доступа к потребительским благам.

Экономическая несбалансированность порождает или обостряет неравенство, которое не улавливается показателями: инфляция и безработица по-разному воздействуют на социальные группы в зависимости от уровня их доходов. Авторы считают, что оценку дифференциации доходов можно осуществлять разными методами:

- оценка благосостояния с помощью показателей, отражающих уровень достигнутого производства в сравнении с нормативными показателями потребления;
- оценка бедности особой группы людей, доходы которых ниже черты бедности.

Дифференциацию доходов измеряют на основе полной суммы семейных доходов за год. В анализе используют коэффициент концентрации доходов - коэффициент Джини, который, по мнению авторов предпочтительнее квинтильных коэффициентов дифференциации, поскольку последние рассчитываются по двум точкам, а коэффициент Джини учитывает каждое наблюдение всего ряда распределения.

Из-за стремления уменьшить налогообложение, опрашиваемые, как правило, не дают действительных сведений о своих доходах, что является основной причиной недооценки доходов органами статистики, а значит и возможной ошибкой в оценке уровня их дифференциации. В настоящее время все больше исследователей стремится к изучению уровня дифференциации на основе сведений о семейных расходах.

Проводились исследования, определяющие влияние воздействия разных факторов на дифференциацию семейных доходов, таких как инфляция; возраст главы семьи, уровень образования, занятость, сфера занятости; состав семейных доходов различных групп; дифференциация заработной платы и коэффициенты Джини для отраслей несельскохозяйственного производства; возраст семьи. При анализе расходов целесообразно рассматривать не средний расход на душу населения, а средний расход на одну потребительскую единицу, при переходе к другому критерию оценивают изменение коэффициента Джини.

В США данные об уровне доходов, уровне бедности домохозяйств, семьи и отдельных лиц ежегодно собираются и обобщаются на основании выборочных обследований домохозяйств по всей территории, оформляются два доклада: уровень денежных доходов и определение статуса бедности на основе денежных критериев; определение уровня бедности с учетом всех поступлений в бюджет домохозяйства. Даются сравнения текущих показателей с предшествующим годом с учетом типа домохозяйств, региона страны, городской и сельской местности, расы работника, состава семьи. Рассчитывается уровень бедности, численность лиц, живущих на уровне бедности и за ее чертой, тенденции изменения уровня бедности с учетом факторов; раса трудящегося и цвет его кожи, место проживания, образовательный уровень, определяется сумма денег, которую необходимо выделить, чтобы поднять денежный доход домохозяйств, находящихся на

уровне бедности, за эту черту.

Значительное число исследований проводятся в разных странах по качеству жизни. В докладе Президентской комиссии по качеству жизни в США эта категория определена, как способность индивидов различать восприятие благополучия и удовлетворенности жизнью. Экспертами комиссии определены составляющие качества жизни, по отношению к которым люди в процессе опроса делают качественную оценку удовлетворения потребностей по месту проживания. В США в опросах общественного мнения Института Леллапа применяется несколько групп оценочных показателей: здоровье, жилище, личная безопасность, свободное время, искусство и гуманитарная сфера, образование, сфера труда.

В ФРГ проводились исследования по объединительным программам по проекту «Качество жизни» в 1977-1970 гг. и 1984-1985 гг. Качество жизни исчислялось, исходя из предположения прямой пропорциональной зависимости показателей удовлетворенности жизнью от оценок общих жизненных условий. Однако, было установлено наличие слабой связи между ними вследствие таких обстоятельств, как

- 1) большинство людей оценивают только те положительные изменения, которые относятся непосредственно к ним;
- 2) если индивиды испытывают социальное давление со стороны. Чувство удовлетворенности понижается;
- 3) общие оценки жизненных условий не всегда зависят от ситуативными факторами;
- 4) на взаимосвязь «объективных» и «субъективных» факторов оказывает влияние культурная традиция, интенсивность этой связи зависит от социальной ситуации.

В 1991-1999 годах ООН проводила сопоставительные исследования по развитию человеческого потенциала в 174 странах мира. Концепция человеческого развития основывается на создании такой окружающей политической, экономической, социальной и экологической среды, которая достаточно долго обеспечивала бы людям здоровую и созидательную жизнь. Она направлена на непрерывное расширение возможностей выбора человека, а именно, продолжительная и здоровая жизнь, получение образования и совершенствования знаний, достаточный уровень доходов для поддержания достойного уровня жизни. Общая оценка осуществляется с помощью индекса человеческого развития, изменяющегося в диапазоне от 0 до 1, рассчитывается на основе показателей: ожидаемая продолжительность жизни от рождения, уровень образования и доходы на душу населения.

## 2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ ИНДИКАТОРОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РК

### 2.1 Динамика основных экономических показателей республики

В современном обществе экономические и социальные процессы тесно переплетены, взаимосвязаны. Основные блага для удовлетворения потребностей людей создает экономика, в то же время она не может успешно развиваться без развития и совершенствования человека. Особое воздействие социальных факторов на экономическое развитие происходит через формирование и развитие человеческого потенциала. Такие его социальные компоненты как здоровье, образование, профессионально - квалификационный уровень, напрямую связаны с экономическими показателями - трудовой активностью, ростом доходов. Уровень последних, в свою очередь, зависит от состояния и развития экономики. Поэтому оценку социальной ориентированности экономики следует начать с анализа основных показателей, характеризующих развитие экономики в рассматриваемый период.

Начало процессу реформирования экономических отношений было положено в бывшем СССР в конце 1930-х годов, когда стала очевидна стагнация советской экономики и необходимость изменения системы управления ею. Реформа проводилась под углом внедрения в экономику принципов хозяйственного расчета. Была сделана попытка коммерциализировать деятельность предприятий, не изменив при этом фундамента социалистической экономики -- государственной собственности на средства производства. Принятые в эти годы «Закон о государственном предприятии» и «Закон о кооперативах» дали некоторую свободу в экономической деятельности и импульс развитию предпринимательской активности.

Однако, в сущности эта реформа не затрагивала взаимоотношений государства с товаропроизводителями и на определенном этапе привела к возникновению центробежных тенденций и «регионального эгоизма». Кризис в экономике бывшего СССР принял открытую форму и по существу явился основной причиной его политического распада.

В этот период в Казахстане группой ученых-экономистов под эгидой Госплана была разработана первая Концепция экономической независимости Казахстана. Она предусматривала собственность Казахстана на недра и землю, финансовую самостоятельность, либерализацию внешней торговли и ценообразования.

Второй этап реформы начался в 1990 году. В декабре 1991 года, когда Казахстан провозгласил свою независимость, экономическая реформа приобретает качественно новый характер. Был провозглашен курс на разгосударствление и приватизацию, Конституция республики Казахстан впервые определила право частной собственности. Таким образом, было создано необходимое условие для развития рыночных отношений в экономике.

Однако в это время Казахстан не имел возможность проводить самостоятельную монетарную политику, имея единую денежную систему с другими государствами СССР.

Сложилась ситуация, когда государства-страны СНГ договорились по многим проблемам, но не достигли соглашения по координации денежно-кредитной политики, когда сразу появилось много центров эмиссии одной валюты. Рубль стал иметь разную покупательную способность в разных странах.

Отсутствие денежных рычагов значительно ограничивало возможности макроэкономической стабилизации. Более того, сохранение в рублевой зоне вновь образовавшихся суверенных государств создало проблему слабо контролируемых эмиссионных центров, что подстегнуло инфляционные процессы в экономике. Тем не менее, в условиях глубокой интеграции экономик России и Казахстана, для Казахстана введение национальной валюты было болезненным и вынужденным шагом. Разрушение системы централизованного планирования в условиях несформировавшихся рыночных регуляторов привело к нарушению сложившихся хозяйственных связей и усилению спада производства.

Экономический спад в течение 1991-1995 годов составил 38,6% к уровню 1990 года, то есть примерно по 8% ежегодно в течение пяти лет. В последующие пять лет, несмотря на некоторый экономический рост (на 12,9% по отношению к 1995 году), объем производства ВВП в 2000 году составил только 69,3% к уровню 1990 года (рисунок 2) [24, с.274].

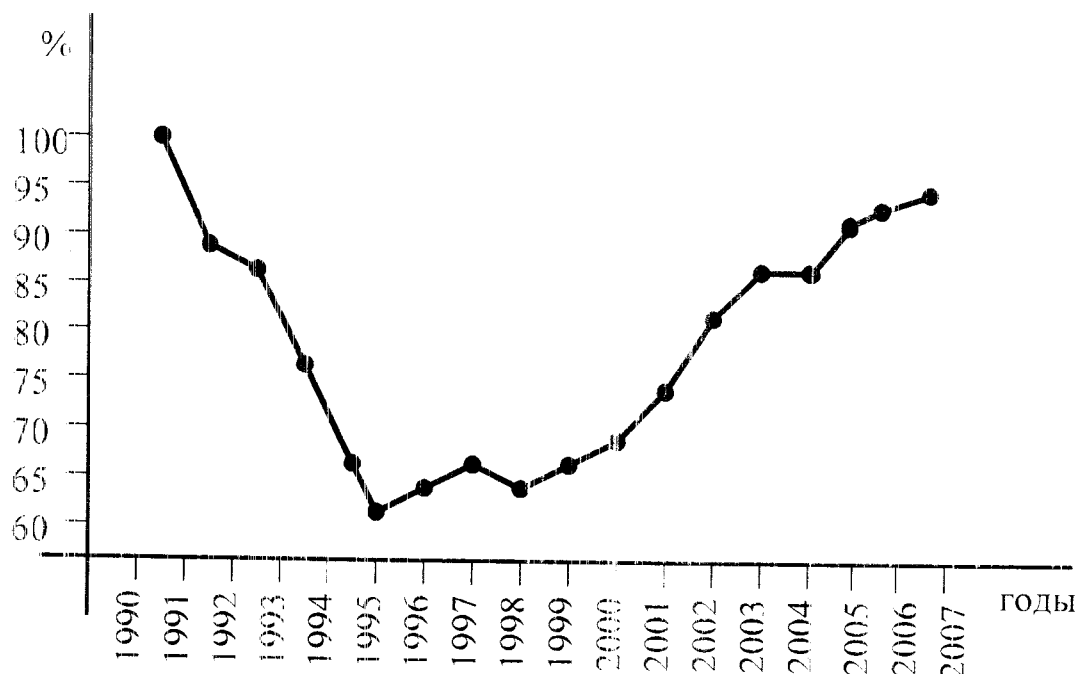


Рисунок 2 – Динамика производства ВВП в Казахстане в 1990 - 2007 гг.

Производство ВВП в РК за последние 7 лет выглядит следующим образом (таблица 1).



Таблица 1 – Динамика ВВП Казахстана в текущих ценах

| Год  | ВВП в млрд. тенге | Темпы роста, в % к предыдущему году | Индекс физического объема | ВВП на душу населения |
|------|-------------------|-------------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| 2001 | 2599,0            | 128,9                               | 109,8                     | 1229                  |
| 2002 | 3250,6            | 125,2                               | 113,5                     | 1491                  |
| 2003 | 3776,3            | 115,8                               | 109,8                     | 1658                  |
| 2004 | 4612,0            | 117,8                               | 109,3                     | 2068                  |
| 2005 | 5870,0            | 115,5                               | 109,6                     | 2874                  |
| 2006 | 7590,6            | 129,3                               | 109,7                     | 3771                  |
| 2007 | 10213             | 134,6                               | 110,7                     | 5296                  |

Третьим этапом в социально-экономическом развитии можно рассмотреть следующим образом. Как показывают эти данные, последние 7 лет в казахстанской экономике наблюдается стабильный экономический рост со среднегодовыми темпами прироста около 20 процентов.

Динамика производства валовой добавленной стоимости (ВДС) по отдельным отраслям экономики Казахстана в 1990 – 2000 годах отличается от динамики производства ВВП в целом.

Так, производство НДС в сельском хозяйстве в 2002 году снизилось по отношению к 1990 году на 40%. Наибольший спад наблюдается в 1998 году, когда объем производства был почти в два с половиной раза меньше, чем в 1990 году (таблица 2).

Таблица 2 – Индексы физического объема ВВП Казахстана и отдельных отраслей экономики <sup>1</sup> (в %)

| отрасль            | годы  |      |      |      |      |      |
|--------------------|-------|------|------|------|------|------|
|                    | 1991  | 1995 | 1996 | 2000 | 2001 | 2002 |
| ВВП в целом        | 89    | 61,4 | 61,7 | 69,3 | 78,8 | 86,3 |
| Сельское хозяйство | 77,4  | 55,4 | 52,6 | 49,8 | 58,3 | 59,9 |
| Промышленность     | 100,4 | 47,4 | 47,6 | 57,3 | 65,1 | 71,5 |
| Строительство      | 88,9  | 20,4 | 15,9 | 24,4 | 31   | 37   |
| Торговля           | 98,7  | 66,9 | 74,1 | 79,5 | 89,9 | 97,6 |
| Транспорт          | 93,8  | 40   | 40,7 | 48,5 | 52,7 | 57,2 |

<sup>1</sup> источник: [24, с.275]

В промышленности спад производства составил более чем 28%, превысив в 1995 году двукратную величину. В строительстве объемы производства сократились почти в три раза (в 1996 году – более чем в шесть раз), в торговле – на 24% (в 1995 году – в 1,6 раза), в транспорте – на 43% (в 1995 году – в два с половиной раза).

Анализ структуры ВВП показывает, что на протяжении всего периода значительный вклад в производство ВВП вносила промышленность. ВДС сельского хозяйства, составлявшая треть ВВП в 1990 году, сокращалась более высокими темпами, в результате в 2007 году удельному весу в ВВП сельское хозяйство находилось позади промышленности, прочих услуг, торговли и транспорта. Для торговли в ВВП ощутимо возросла, а строительства сократилось.

Следует отметить, что, несмотря на примерно одинаковое сокращение за десятилетний период объемов производства в сельском хозяйстве и транспорте (в два раза), доля этих отраслей изменилась в разной степени. Доля сельского хозяйства сократилась почти в четыре раза, а транспорта увеличилась на один процентный пункт.

Таблица 3 – Изменение структуры ВВП Казахстана за период с 1990 по 2004 годы <sup>1</sup>

| Отрасль            | Доля отрасли в ВВП в 1990 году | Доля отрасли в ВВП в 2004 году | Индекс физического объема 2004 года по отношению к 1990 году | Рост цен в 2004 году по отношению к 1990 году, тыс. раз | в процентах                                     |
|--------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
|                    |                                |                                |                                                              |                                                         | Соотношение роста в отраслях к дефлятору ВВП, % |
| ВВП в целом        | 100                            | 100                            | 69,3                                                         | 39,1                                                    | 100                                             |
| Сельское хозяйство | 34                             | 9                              | 49                                                           | 14,1                                                    | 36                                              |
| Промышленность     | 21                             | 32                             | 56,9                                                         | 74                                                      | 189                                             |
| Строительство      | 12                             | 5                              | 26                                                           | 45,9                                                    | 117                                             |
| Торговля           | 8                              | 13                             | 79,5                                                         | 52,4                                                    | 154                                             |
| Транспорт          | 9                              | 10                             | 48,5                                                         | 68                                                      | 174                                             |

<sup>1</sup> источник: [24, с.276]

Четырехкратное сокращение объемов производства ВДС в строительстве сопровождалось сокращением его доли в ВВП страны в два с половиной раза. Сокращение же объемов производства в промышленности на 43% и в торговле более чем на 20% сопровождалось, тем не менее, увеличением их доли в ВВП в полтора раза.

Если рассматривать ВВП как сумму ВДС, произведенных в трех секторах экономики – аграрном, индустриальном и секторе услуг то Казахстан в 1990 году представлял, скорее всего, аграрную страну, поскольку ВДС сельского хозяйства составила 34% от ВВП страны. Сумма же ВДС промышленности и строительства (индустриальный сектор экономики) в составе ВВП составила 33%, а отраслей сферы услуг (включая косвенные налоги за вычетом субсидий на производство) также 33%.

За десять лет вследствие как двукратного спада объема производства ВДС сельского хозяйства, так и более низких темпов роста цен производства, чем в других отраслях экономики, доля аграрного сектора в составе ВВП сократилась до 9%.

Доля индустриального сектора в ВВП выросла 37%, а сферы услуг – до 54%. В результате таких структурных изменений в экономике Казахстан превратился в псевдопостиндустриальную страну (таблица 4).

В этой связи представляет интерес рассмотрение изменений доли основных отраслей народного хозяйства в ВВП страны, определенных в постоянных ценах.

Анализ динамики составляющих ВВП основных отраслей в ценах 1996 года в долларах США по ППС показывает, что за десятилетний период в сопоставимом виде значительно уменьшились объемы производства ВДС сельского хозяйства и строительства, чем в основном и был обусловлен спад производства ВВП.

Таблица 4 – производство ВВП Казахстана по отраслям

| Отрасль            | Производство ВВП |       |        | 2000 год в % к: |       |
|--------------------|------------------|-------|--------|-----------------|-------|
|                    | 1990             | 1995  | 2000   | 1990            | 1995  |
| ВВП Казахстана     | 118159           | 72577 | 818865 | 69,3            | 112,9 |
| Сельское хозяйство | 40199            | 8948  | 7074   | 17,6            | 79,1  |
| Промышленность     | 24242            | 17084 | 26117  | 107,7           | 152,9 |
| Строительство      | 14222            | 4687  | 4326   | 30,4            | 92,3  |
| Торговля           | 9654             | 12498 | 10274  | 106,4           | 82,2  |
| Транспорт          | 10151            | 6798  | 8549   | 84,2            | 125,8 |
| Прочие услуги      | 19690            | 22561 | 25525  | 129,6           | 113,1 |

<sup>1</sup> источник: [24, с.277]

В таблице 4 приведены расчетные данные об объемах производства ВВП Казахстана в отраслевом разрезе за 1990, 1995 и 2000 годы в ценах 1996 года в долларах США по ППС, а также индексы физического объема производства за 2000 год по отношению к 1990 и 1995 годам.

Данные в постоянных ценах показывают, что если объемы ВВП за десятилетний период сократились на 30,7%, то объемы ВДС сельского хозяйства сократились почти в шесть раз (до 17,6% к уровню 1990 года), а строительства – более чем в три раза (30,4%) по отношению к 1995 году ВВП Казахстана в 2000 году вырос на 12,9%, а в ВДС сельского хозяйства и строительства продолжали сокращаться соответственно на 20,9 и 7,7%).

Объемы ВДС транспорта за десять лет также сократились – на 15,8%, однако, за последние пять лет они выросли на 25,8%.

Объемы ВДС промышленности увеличились за десять лет на 7,7%, в том числе за 1996-2000 годы – в полтора раза, прочих услуг – соответственно на

29,6 и 13,1%. Объемы производства ВДС в торговле увеличились на весь рассматриваемый период времени на 6,4%, хотя в последние пять лет сократились почти на 18%.

Поскольку численность населения страны на протяжении 1993-2002 годов сокращалась и составила в 2002 году 91,0% к численности населения 1990 года, то ВВП на душу населения сократился за весь рассматриваемый период не на 13,7%, а только на 5,1%. Так, например, в 1990 году в Казахстане объем ВВП на душу населения составил 7237 долларов США по ППС в ценах 1996 года. В 1995 году производство ВВП на душу населения сократилось до 4589 долларов США по ППС или 36,5%, а в 2000 году – увеличилось до 5505 долларов США по ППС [24, с.278].

Таким образом, анализ динамики ВВП в Казахстане показывает, что экономический спад, наблюдавшийся в 1991-1995 годах, пока не до конца не преодолен, дореформенный уровень производства не достигнут. Несмотря на сокращение численности населения страны на 9%, производство ВВП на душу населения все еще меньше уровня 1990 года. Все это указывает на то, что Правительству и Акимам регионов еще предстоит решить задачу полного восстановления экономического потенциала страны и регионов в новых экономических условиях.

В то же время динамика производства ВВП 1998-2004 годов позволяет надеяться, что в течение двух лет экономический спад будет преодолен и страна выйдет на траекторию экономического роста по отношению к уровню начала реформ.

Экономический спад 90-х годов негативным образом отразился на возможностях государства в области решения проблем функционирования социальной сферы Казахстана.

Возможности финансирования из бюджета были ограничены в силу жесткого денежно-кредитного регулирования, направленного на дальнейшее подавление инфляции, и низкого уровня развития рынка ценных бумаг в Республике. Уменьшение доли прямых налогов в валовом внутреннем продукте связано с ухудшением финансового состояния предприятий, финансовой дисциплины и накоплением значительной задолженности по заработной плате.

Доля расходов государственного бюджета в процентах к валовому внутреннему продукту уменьшилось с 21% в 1994 году до 13,8% - в 1996 году, однако, затем она стала подниматься и в 2003 году составила 21,3%.

По направлениям использования расходы государственного бюджета характеризуются следующими данными (таблица 5) [24, с.279].

Как показывают приведенные данные доля расходов государства в таких отраслях экономики, как топливно-энергетический комплекс и недропользование, сельское хозяйство, промышленность и строительство, транспорт и связь начиная с 1999 года увеличивается. Такая же тенденция характерна для расходов по содержанию и обслуживанию органов власти. Данные расходы, к тому же имеют наибольший удельный вес – 3,6% к ВВП страны в 2003 году. В то же время сокращается доля расходов на образование,

здравоохранение, социальное обеспечение и социальную помощь населению, что, мягко говоря, вызывает недоумение в условиях сокращения средней продолжительности жизни казахстанцев в этот период из-за бедности, обнищания, высокой заболеваемости и безработицы.

Таблица 5 – Структура расходов государственного бюджета Казахстана

| Статьи расходов                                                      | в % к ВВП |      |      |      |      |
|----------------------------------------------------------------------|-----------|------|------|------|------|
|                                                                      | 1995      | 1999 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Экономика                                                            | 3,3       | 1,3  | 2,4  | 2,6  | 2,8  |
| Образование                                                          | 4,4       | 4,1  | 3,2  | 3,2  | 3,0  |
| Здравоохранение                                                      | 2,7       | 2,4  | 1,9  | 1,9  | 1,8  |
| Социальное обеспечение и помощь                                      |           | 8,4  | 5,7  | 5,3  | 4,8  |
| ЖКХ                                                                  |           | 0,3  | 0,9  | 0,7  | 0,6  |
| Культура, спорт, СМИ                                                 | 0,5       | 0,6  | 0,5  | 0,6  | 0,6  |
| Оборона                                                              | 0,8       | 0,9  | 1,0  | 1,0  | 0,9  |
| Сельское, водное, рыбное, лесное хозяйство и охрана окружающей среды |           | 0,4  | 0,7  | 0,7  | 0,9  |
| Содержание органов власти                                            | 2,4       | 3,1  | 3,8  | 3,3  | 3,6  |

В соответствии с национальной программой разгосударствления и приватизации на 1993-1995 годы в республике проводились работы по преобразованию государственных предприятий в негосударственные формирования. В рамках малой приватизации на 744 аукционно-конкурсных торгах только в 1993-1995 годах был выставлен 8471 объект торговли, общественного питания, коммунального хозяйства, бытового и сервисного обслуживания, из них продано 4311. Выполнение программы малой приватизации было завершено в августе 1997 года. При этом 17070 малых предприятий, определенных приватизацией, было продано. Массовую приватизацию планировалось завершить в конце 1997 года. К августу 1997 года доля государства в 2060 компаниях была продана. Для ускоренного завершения массовой приватизации и формирования преобладающего частного сектора в экономике проводилась денежная продажа части государственных пакетов акций.

В 1997 году удельный вес частных предприятий составил по республике около 80%, причем в промышленности, сельском хозяйстве и строительстве – соответственно 86%, 95% и 84%. Наименьшим уровнем приватизации отличается транспортная отрасль – 54%. Доля доходов, получаемых на предприятиях негосударственного сектора, в ВВП составила в 1997 году 72%, против 54,9% в 1996 году [24, с.279].

Несмотря на определенные позитивные результаты, основная цель приватизации – формирование эффективного частного сектора и полноценной конкурентной среды – не достигнута. Главная причина видится в отсутствии

условий для глубокой структурной перестройки предприятий, которая бы проходила параллельно с изменением формы собственности.

Обобщая итоги переходных процессов в казахстанском обществе можно отметить, что сложности вхождения в рыночные отношения, утверждение Казахстана в новом статусе независимого государства, изменение роли и хозяйственный взаимоотношений с бывшими союзными республиками обусловили достаточно большую продолжительность переходного периода для Казахстана, который уже превысил десять лет (исчисляя с 1990 года).

С конца 1990-х годов в странах СНГ наблюдается положительная устойчивая макроэкономическая динамика: поступательный рост валового внутреннего продукта, промышленного производства, снижение инфляции, сокращение безработицы, стабильный приток инвестиций в основной капитал, рост внешнеторгового оборота. Очевидно, что складывается благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура на мировых товарно-сырьевых рынках и рост глобальной экономики в целом способствуют положительной динамике роста экономик рассматриваемых государств. Постоянно повышающийся ценовой тренд на природно-ресурсный экспорт стран вносит существенный вклад в ВВП [3, 22].

Для динамично развивающихся экономик стран СНГ (Казахстан, Россия и Украина) характерны общие моменты в развитии.

Первое – взрывной рост экспорта и импорта, что говорит об ускоренной интеграции экономик в систему мировой торговли и усилении влияния «внешнеторгового фактора» на экономическую динамику.

Второе – более низкие темпы роста государственного потребления по сравнению с ведущими странами ОЭСР. Начиная с 2001 года, в странах-лидерах (прежде всего в США) расширение государственного спроса вновь стало одним из основных факторов поддержания экономического роста (рост дефицита государственного бюджета). Для стран СНГ, напротив, характерна низкая динамика государственного спроса, что при прочих равных условиях тормозит экономический рост.

Третье – высокое сальдо баланса по текущим операциям, хотя и снижающееся, но пока остающееся на значительном уровне.

Четвертое – высокая доля социальных расходов в расходных статьях государственного бюджета, вызванная политикой построения социально-ориентированного рыночного хозяйства и продиктованная политическими обстоятельствами.

Пятое – усиление инфляционного давления избыточной денежной массы на народное хозяйство стран СНГ.

Механизм экономического роста в Казахстане.

Начиная с 2000 года, экономика страны уверенно растет высокими темпами – свыше 9% в год.

Экономический рост в значительной мере базируется на ускоренном увеличении экспорта и торговли. В то же время результаты расширения экспорта в большой степени нивелируются повышением вывоза капитала, который фиксируется в статье «пропуски и ошибки» платежного баланса

страны. Также отличительной чертой экономического роста является интенсивное увеличение реальных доходов и потребления населения, основанное на росте реальной заработной платы. Реальная заработная плата в 2004 г. увеличилась на 13,9%, денежные доходы на 13,2%, что превышает рост ВВП в реальном выражении - 9,4%. Однако экспансия потребительского импорта серьезно ослабила роль потребления как фактора экономического подъема. Сохранение высокого активного сальдо торгового баланса и приток иностранных кредитов обусловили интенсивный рост золотовалютных резервов. Это в свою очередь потребовало стерилизации денежной эмиссии. Вместе с тем, несмотря на предпринимаемые Национальным Банком (НБ) и правительством меры, в стране усиливается инфляционное давление [11, 29].

Можно отметить следующие главные факторы, воздействующие на инфляционные процессы в стране на современном этапе:

- рост расходов на заработную плату, рост совокупного фонда оплаты труда (ФОТ) (к примеру, ФОТ государственных служащих в 2005 г. составил 500 млрд. тенге);
- приобретаемые ресурсы, инвестиционные импортные товары;
- рост доходов экономических субъектов (имеются в виду повысившиеся экспортные доходы);
- «импорт» инфляции;
- чрезмерный рост цен на овощи, фрукты, мясо и мясопродукты;
- рост внешних и внутренних активов банковской системы;
- «социальная интервенция» - дополнительные выплаты пенсионерам, социально уязвимым категориям граждан, малообеспеченным слоям населения. Расходная часть республиканского бюджета будет увеличена на 100 млрд. тенге (755 млн. долл. США);
- рост потребительского спроса.

В августе 2004 г. Председатель НБ оценил влияние на инфляцию монетарных факторов на уровне 50-55 %. А в «Основных направлениях денежно-кредитной политики на 2005-2007 г.» акцентируется внимание на тенденции, что с развитием финансового рынка в Казахстане наблюдается ослабление взаимосвязи между денежными агрегатами и инфляцией. Это означает, что, в частности, рост денежных доходов населения уже не является основным фактором, определяющим уровень инфляции.

Вместе с тем денежная масса Казахстана в 2006 г. выросла на 68,2%, составив на конец периода 1634,7 млрд. тенге. Основными факторами роста денежной массы стали увеличения числа внешних активов банковской системы и кредитных товариществ на 64,7 и их внутренних активов на 71,1 % вследствие роста кредитов экономике. Наличные деньги в обращении увеличились за 2006 г. на 59% - до 379,3 млрд. тенге. НБ отметил, что рост наличных денег в 2006 г. является самым высоким показателем за последние 9 лет, а денежной массы — за последние 5 лет (таблица 6). Можно предположить, что настоящая тенденция сохраняется и в текущем году.

Таблица 6 – Темпы прироста денежных агрегатов за 2006-2007 г.г.

|                                        | 2006 г. | 2007 г. |
|----------------------------------------|---------|---------|
| Наличные деньги в обращении (млн. тг.) | 300000  | 400000  |
| M1, млн. тг.                           | 350000  | 600000  |
| M2, млн. тг.                           | 1000000 | 1200000 |
| Денежная масса M3, млн. тг.            | 160000  | 165000  |

На рисунке 4 представлена примерная схема экономического роста в Казахстане и система макроэкономических рисков, из которой видно, что генератором роста и источником потрясений является благоприятная внешне-экономическая конъюнктура.

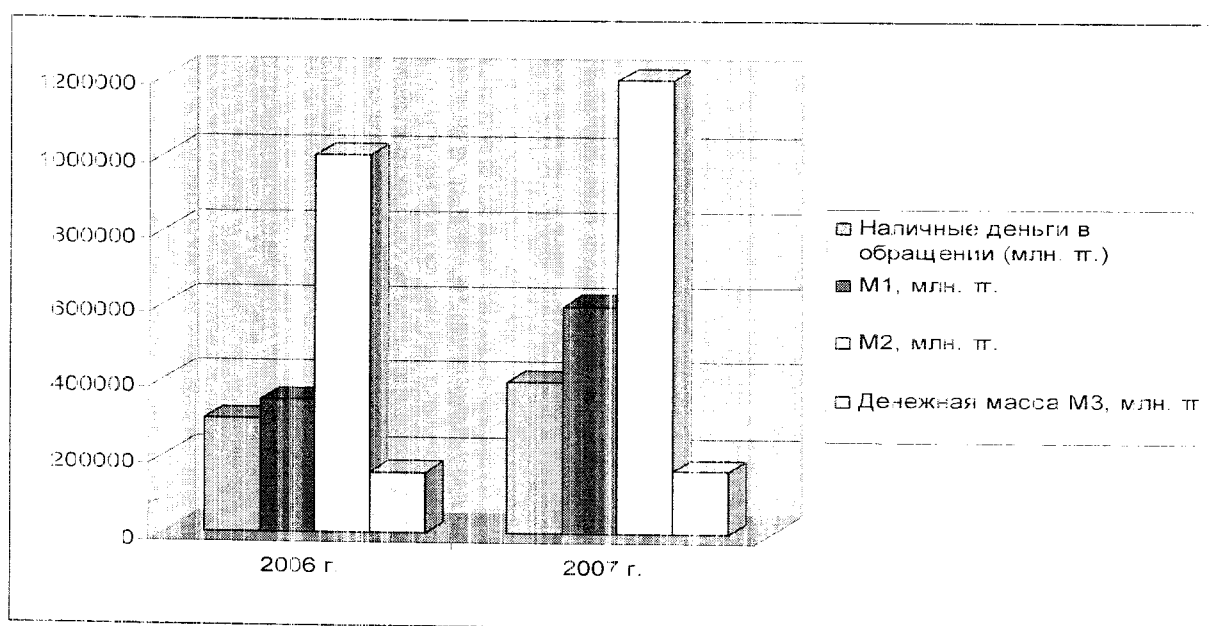


Рисунок 3 – Динамика темпов прироста денежных агрегатов M0, M1, M2 и M3 за 2006-2007 г.г.

Экспортно-сырьевая модель роста является одним из преобладающих факторов, определяющих параметры экономического развития страны в среднесрочной перспективе. Усиливается зависимость экономического роста от конъюнктуры сырьевого экспорта, и появляются качественно новые риски, обусловленные неустойчивостью мировой товарно-сырьевой конъюнктуры. Возникает закономерный вопрос: каков потенциал увеличения казахстанского экспорта в среднесрочной перспективе и каковы возможности инерционного экономического роста, определяемого экспортно-сырьевой моделью развития.

Очевидно, что первой статьёй экспорта является нефть. В настоящее время нефть, произведенная в Казахстане, формирует лишь 2% мирового производства. Однако в среднесрочной перспективе ожидается существенный рост производства и экспорта казахстанской нефти - свыше 100 млн. т. к 2010 г. С 2001 г. мировые цены на энергоносители держатся на высоком уровне, что в целом позитивно для экономики Казахстана. Кроме того, качество



казахстанской нефти лучше, чем российской [15,36].

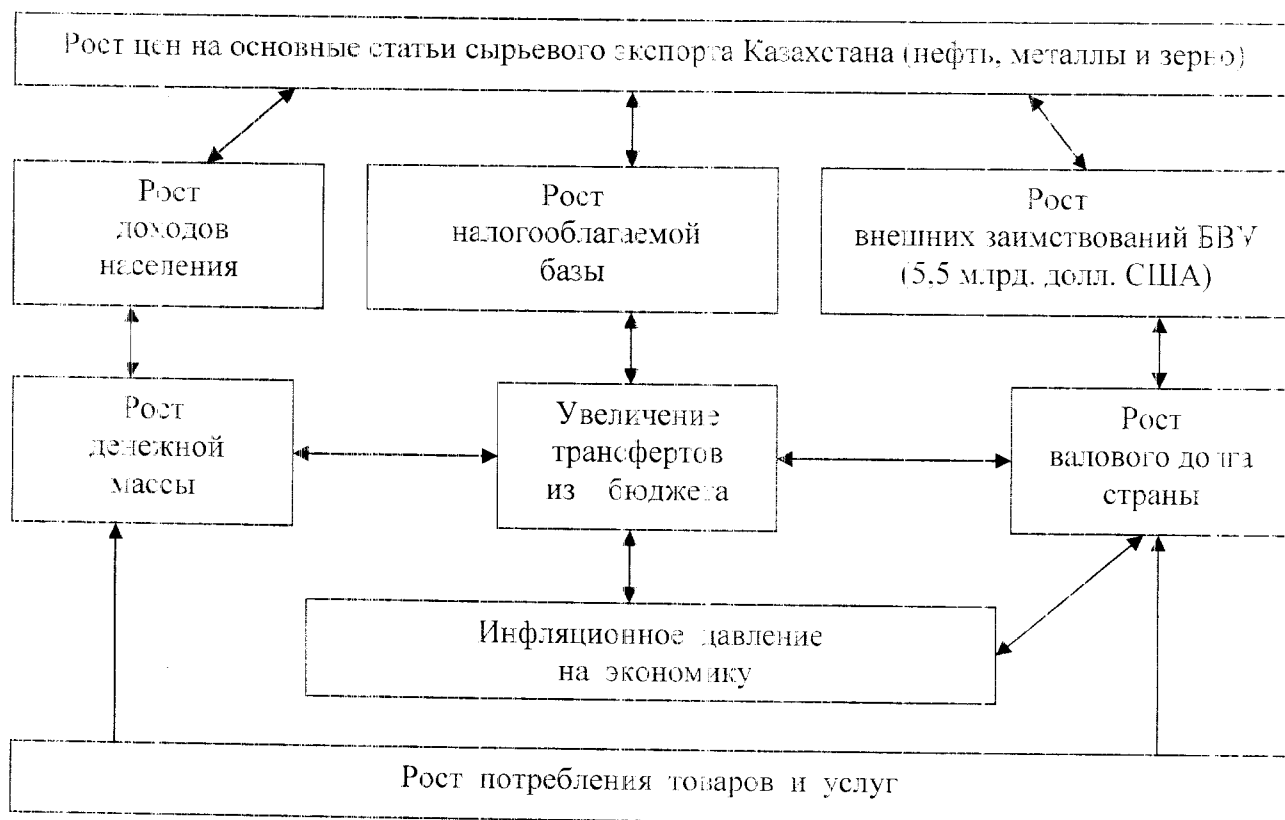


Рисунок 4 – Организационная схема текущего экономического роста в стране

Ценовая конъюнктура на металлы, экспортируемые из Казахстана, также благоприятна. Так, согласно аналитическому отчету Barclays Capital (весна 2005 г.) цена на медь во 2-ом полугодии 2005 г. опустились значительно ниже отметки в 3000 долл. США за т, так как спрос на этот металл растет, преимущественно за счет Китая, а складские запасы его истощаются.

Таблица 7 – Доля в мировом производстве

| Страны        | в процентах                 |  |
|---------------|-----------------------------|--|
|               | Доля в мировом производстве |  |
| Россия        | 14%                         |  |
| США           | 11%                         |  |
| Северное море | 7%                          |  |
| Мексика       | 7%                          |  |
| Казахстан     | 2%                          |  |
| Остальные     | 62%                         |  |
| ОПЕК          | 35%                         |  |

Из таблицы 8 можно увидеть, что Казахстан входит в первую десятку производителей меди в мире.

В 2007 г. оценочный объем инвестиций в нефинансовые активы (без инвестиций в пополнение запасов материальных оборотных средств) составил 2 273,4 млрд. тенге, из них 2 205,2 млрд. тенге приходится на

инвестиции в основной капитал (в 1,2 раза больше, чем в соответствующем периоде 2004 г.).

Таблица 8 – Крупнейшие страны по запасам и добычи меди в 2007 г.

| Страна       | Добыча<br>руды | Запасы,<br>млн.т. | Резервная<br>база | Обеспеченность<br>резервами |
|--------------|----------------|-------------------|-------------------|-----------------------------|
| Чили         | 5,38           | 140               | 360               | 67                          |
| США          | 1,16           | 35                | 70                | 60                          |
| Перу         | 1              | 30                | 60                | 60                          |
| Индонезия    | 0,86           | 35                | 38                | 44                          |
| Австралия    | 0,85           | 24                | 43                | 51                          |
| Россия       | 0,68           | 20                | 30                | 44                          |
| Китай        | 0,62           | 26                | 63                | 102                         |
| Канада       | 0,56           | 7                 | 20                | 36                          |
| Польша       | 0,5            | 30                | 48                | 96                          |
| Казахстан    | 0,49           | 14                | 20                | 41                          |
| Мексика      | 0,4            | 27                | 40                | 100                         |
| Замбия       | 0,4            | 19                | 35                | 88                          |
| Всего в мире | 14,49          | 467               | 937               | 65                          |

Растут объемы внешнеторгового оборота Казахстана. По данным Комитета таможенного контроля Министерства финансов РК, без учета неорганизованной торговли, внешнеторговый оборот Республики Казахстан в 2005 г. составил 41 016,4 млн. долларов США и по сравнению с прошлым годом увеличился на 38,9 %, в том числе экспорт - 25 197,4 млн. долларов США - увеличился на 40,1 %, импорт (с учетом расходов на транспортировку и страхование) - 15 819,0 млн. долларов США - увеличился на 37 %.

В 2007 года по сравнению с 2006 года цены на потребительские товары и услуги возросли на 7,5%, с предыдущим годом - на 0,9 %.

В экономике республики в 2007 года были заняты 7,2 млн. человек, или на 148,7 тыс. человек (на 2,1 %) больше, чем в 2006 года. В структуре занятых доля наемных работников составила 64,4 %, самостоятельно занятых - 35,6 % (в декабре 2006 года было соответственно 62,2 % и 37,8 %). Численность безработных в 2007 года (лиц в возрасте 15 лет и старше, которые не имели доходного занятия, активно его искали и были готовы приступить к нему) составила 650,8 тыс. человек, по сравнению с 2006 года произошло снижение на 12,2 тыс. человек. Уровень безработицы в декабре сложился в 8,2 % (в 2006г. - 8,6 %).

Ситуация с оплатой труда характеризуется стабильным ростом среднемесячной номинальной заработной платы наемных работников. В 2008 года составила 57897 тенге .

Промышленность. В 2007г. произведено продукции в действующих ценах на 5 124,1 млрд. тенге. Индекс физического объема к 2006 г. составил 104,6 %. Рост объемов производства наблюдается во всех регионах

республики, за исключением Кызылординской области, где отмечено снижение на 14,3 %, Карагандинской - на 8,9 % и Костанайской - на 4,8 % - областей.

В 2007 г. отмечен рост по сравнению с аналогичным периодом 2006 г. в отраслях горнодобывающей промышленности. За указанный период увеличение объемов обеспечено в основном ростом добычи газа природного (естественного) (на 25 %); конденсата газового (на 21 %), лигнита (на 14,5 %); руд железных неагломированных (на 8,6 %), руд медных (на 11 %) и хромовых (на 8,9 %). Добыча нефти сырой выросла на 1,1 %.

В обрабатывающей промышленности в 2007 г. произведено продукции на 1 333 млрд. тенге, что выше уровня 2006 г. в реальном выражении на 6 %. Объемы производства продукции целлюлозно-бумажной промышленности возросли на 28,8 %, обработки древесины и производства изделий из дерева на 15,2 %, пищевых продуктов, включая напитки, - на 14,4 % (Приложение 1).

В производстве и распределении электроэнергии, газа и воды индекс физического объема в 2007 г. по сравнению с 2006 г. составил 102,2 %. Увеличение объема обеспечено в основном ростом объемов производства и распределения газообразного топлива на 23,3 % [21,45].

Сельское хозяйство. В 2007 года объем валовой продукции сельского хозяйства в целом по республике составил в текущих ценах 764,8 млрд. тенге, что больше аналогичного периода 2006 года в реальном выражении на 6,7 %, в том числе продукция растениеводства - 408,8 млрд. тенге (рост на 8,4 %), продукция животноводства - 356,0 млрд. тенге (увеличение на 4,5 %).

В 2007 году валовой сбор зерна в весе после доработки составил 13,5 млн. тонн, что на 9,4 % выше уровня 2006 года. Значительное увеличение урожая зерновых достигнуто в Костанайской (на 47,8 %), Северо-Казахстанской (на 25,5 %), Акмолинской (на 19,8 %) областях.

В 2007 году по сравнению с 2006 годом во всех категориях хозяйств достигнут рост поголовья крупного рогатого скота на 4,5 % (5 440,2 тыс. голов), овец и коз - на 6,5 % (14 274,8 тыс. голов), свиней - на 1,6 % (1 313,3 тыс. голов), лошадей - на 3,5 % (1 160,0 тыс. голов), верблюдов - на 3,0 % (129,5 тыс. голов) и птицы - на 2,8 % (26 325,4 тыс. голов). В 2007 года по сравнению с этим же периодом 2006 года отмечен рост производства мяса и молока во всех областях, яиц - во всех областях, кроме Мангистауской области.

Транспорт и связь. Общий объем грузоперевозок за 2007г. составил 1 927,9 млн. тонн, что на 4,8 % больше грузоперевозок соответствующего периода прошлого года (с учетом оценки перевозок грузов нетранспортными организациями и предпринимателями, занимающимися коммерческими перевозками).

Предприятиями связи республики за 2007 г., оперативным данным, оказано услуг на сумму 216,7 млрд. тенге, из них населению - на 75,9 млрд. тенге, что соответственно в сопоставимых ценах на 27,7 % и 29,4 % больше, чем в 2006 г.

Торговля. Объем розничного товарооборота в 2007 года составил

1 312,9 млрд. тенге и по сравнению с аналогичным периодом 2006 года увеличился (в постоянных ценах) на 12,4 %. В 2007 года реализация товаров составила 131,4 млрд. тенге, что в постоянных ценах выше уровня 2006 г. на 13,2 %. Объем розничного товарооборота торгующих предприятий составил 543,1 млрд. тенге и увеличился по сравнению с 2006 года на 35,2 %. В то же время розничный товароборот продовольственных, непродовольственных, специализированных, универсальных рынков и индивидуальных предпринимателей возрос на 0,4 %.

Оптовый товароборот республики с начала текущего года составил 2 321,6 млрд. тенге, или на 6,2 % больше, чем за соответствующий период 2006 года.

Объем услуг общественного питания за 2005 года составил 36 млрд. тенге, или на 34,1 % больше, чем за соответствующий год.

В региональном разрезе наибольший прирост объема розничного товарооборота в 2007 года по сравнению с соответствующим периодом прошлого года (в сопоставимых ценах) наблюдался в Жамбылской (на 33,5 %), Акмолинской (на 21 %), Атырауской (на 17,5 %), Кызылординской (на 14,7 %) областях, в г. Алматы (на 16,3 %), г. Астане (на 15,8 %). Наименьший прирост отмечен в Мангистауской области (на 1,4 %).

Внешняя торговля. В 2007. года внешнеторговый оборот со странами СНГ составил 11 144,4 млн. долларов США и по сравнению с 2006 года увеличился на 20,6 %, в том числе экспорт - 3 738,1 млн. долларов - уменьшился на 0,1 %, импорт - 7 406,3 млн. долларов - увеличился на 34,7 % (Приложение Б).

Доля государств СНГ в общем товарообороте составила 27,2 %.

Удельный вес минеральных продуктов в общем объеме экспорта в государства СНГ в 2007 года составил 53 %, продовольственных товаров - 11 % (18 %), химической продукции - 14 % (10 %).

В 2007 года внешнеторговый оборот с другими странами мира составил 29 872,0 млн. долларов США и по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличился на 47,1 %, в том числе экспорт - 21 459,3 млн. долларов США - увеличился на 50,6 %, импорт - 8 412,7 млн. долларов США - увеличился на 39 %.

Удельный вес минерального сырья в общем объеме экспорта в другие страны мира в 2007 г. составил 78 %, продукции металлургической промышленности - 16 % (22 %).

Инвестиции в основной капитал. Из общего объема инвестиций в основной капитал (2 205,2 млрд. тенге) удельный вес собственных средств хозяйствующих субъектов составил 56,8 %, иностранных инвестиций - 25,2 %, бюджетных средств - 12,6 %, заемных средств - 5,4 %.

Приоритетными отраслями остаются добыча нефти и природного газа - 33,9 % от общего объема инвестиций в основной капитал (в 2006 г. - 35,3 %), операции с недвижимым имуществом - 21,1 % (за счет геологической разведки и инженерных изысканий) (18,5 %), транспорт и связь - 14,8 % (в 2006 г. - 15,2 %), обрабатывающая промышленность - 10,4 % (в 2006 г. - 9,8 %).

Цены и тарифы. На потребительском рынке республики цены на продовольственные товары в декабре 2007 года по сравнению с 2006 года выросли на 8,1 %, непродовольственные товары - на 5,9 %, платные услуги - на 8 %

Индекс потребительских цен в 2007 года составил 107,6 % по сравнению с 2006 года.

Цены предприятий-производителей промышленной продукции с учетом услуг производственного характера в декабре т. г. по сравнению с 2006 г. возросли на 20,3 %.

Рынок труда. Численность наемных работников в 2007 года (по предварительным данным) составила 4,7 млн. человек, что больше, чем в соответствующем периоде прошлого года на 181,5 тыс. человек (на 4 %). Из их числа в государственных и негосударственных организациях работали 3,8 млн. человек (81,1 %), у физических лиц - 0,6 млн. человек (12,1 %), в крестьянских (фермерских) хозяйствах - 0,3 млн. человек (6,8 %).

Численность лиц, зарегистрированных в органах занятости в качестве безработных, составила 94 тыс. человек, их доля в численности экономически активного населения - 1,2 %.

Демографическая ситуация. Общая численность населения республики на 1 декабря 2007 года, по текущим данным, составила 15 205,1 тыс. человек. По сравнению с началом года она увеличилась на 130,3 тыс. человек, или на 0,9 %. Максимальный прирост численности приходится, как и прежде, на Южно-Казахстанскую область и город Алматы - соответственно 37,8 тыс. и 33,9 тыс., а максимальная ее убыль - на Восточно-Казахстанскую область - минус 10,1 тыс. человек.

Естественный прирост населения республики за 2007 года составил 112 376 человек. Естественный прирост наблюдается повсеместно, кроме Костанайской и Северо-Казахстанской областей, где число умерших превышает число родившихся соответственно на 481 и 50 человек.

Органами загса зарегистрировано 258 158 (в январе - ноябре 2006 г. - 252 020) рождений. Общий коэффициент рождаемости населения на 1 000 человек составил 18,5 рождений.

Число умерших по республике за 2007 года составило 145 782 человека.

Общий коэффициент смертности населения на 1 000 жителей составил 10,4 умерших.

Общие коэффициенты брачности составили 8,1 (2006 г. - 7,7) брака, а разводимое осталось на уровне соответствующего периода 2006 г. - 2,1 развода на 1 000 человек.

В стране сохраняется положительное сальдо миграции населения, его величина в 2007 г. составила 17 910 человек. В целом со странами СНГ республика имеет положительное сальдо миграции населения - 21 человек

## **2.2 Общая оценка человеческого развития**

Концепция человеческого развития получило свое развитие в последние 15 лет, а в последнее десятилетие большую популярность среди политических лидеров, экспертов, ученых, общественности.

Важным положением концепции человеческого развития является то, что экономическое развитие не самоцель, оно должно служить во благо человека. Наша страна может добиться значительного роста ВВП, расширения внешней торговли, роста инвестиции и так далее, не улучшая при этом уровень жизни своего народа.

Правительство может достичь низкого уровня инфляции, обеспечить небольшой дефицит государственного бюджета и, в то же время, оставить на низком уровне заработную плату учителей и врачей, а систему социальных услуг сократить. Можно тратить больше средств на военную безопасность, не уделяя при этом достаточного внимания борьбе с наркоманией, наркобизнесом, коррупцией, СПИДом, туберкулезом и другими нежелательными социальными явлениями, преступлениями и болезнями.

Трудности вхождения Казахстана как нового независимого государства в мировое сообщество вызвали в середине 90-х годов значительный экономический спад и ухудшение основного показателя человеческого развития.

Первая в Казахстане долгосрочная Стратегия «Казахстан - 2030» от 1997 года была представлена под названием «Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев». В этом есть стремление практически воплотить на государственном уровне новую парадигму социально-экономического развития общества, когда во главу угла становится человек. При этом одним из приоритетов данного документа является здоровье, образование и благополучие граждан Республики Казахстан, то есть основные составляющие человеческого развития.

В ежегодных Посланиях Главы государства выдвигаются задачи в области экономического развития, дальнейшей демократизации общества, национальной безопасности.

Перспективы экономического развития страны будут базироваться на долгосрочном приоритете экономического роста. В Послании обозначены основные социально-экономические параметры проекта первого пятилетнего индикативного плана экономического развития Казахстана: обеспечить рост реального ВВП на 30 процентов; обеспечить прирост реальной заработной платы не менее чем на 25-30 процентов; сократить уровень инфляции до 4-5 процентов в год; увеличить налоговые поступления в государственный бюджет до 25 процентов, к ВВП; довести уровень бюджетного дефицита до 1,5 процента к ВВП. [47,с.10]

Направления дальнейшей демократизации общества, указанные в Послании, будут обеспечивать дальнейшее развитие человеческого потенциала и сводятся к следующему: укрепление независимости судебной системы и правовая реформа; расширение полномочий представительных органов власти; расширение выборности и совершенствование выборного законодательства; укрепление институтов гражданского общества.

В соответствии с данными приложенной таблицы можно отметить, что произошел рост численности населения. Во многом это связано с естественным приростом населения, которое составило 9.44% в 2007г. сравнении с 2004. Однако данный показатель не является объективным так как

не отражает качественной стороны увеличения численности населения. Так количество населения старшего трудоспособного возраста практически не изменилось. А это в свою очередь говорит о вредных условиях труда на производстве. Но в тоже время следует отметить что произошел приток миграционного населения, которое в свою очередь можно характеризовать подъемом экономики государства (1,5% в 2007г. - -0,6% в 2004г). Необходимо также отметить что прирост населения молодежи трудового возраста имеет тенденцию уменьшения, что говорит о том что рождаемость в постперестроечное время значительно уменьшилось. В соответствии с этим необходимо принятие государственных мер в области повышения демографических показателей и уровня жизни населения в целом.

Таблица 9 - Основные демографические показатели

|                                                          | 2004   | 2005   | 2006   | 2007   |
|----------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Численность населения, всего на конец года, тыс. человек | 14951  | 15075  | 15219  | 15397  |
| Городское                                                | 8518,2 | 8614,7 | 8696,5 | 8833,2 |
| Сельское                                                 | 6433   | 6460,1 | 6522,8 | 6563,6 |
| Из общей численности населения в возрасте:               |        |        |        |        |
| моложе трудоспособного                                   | 4064,7 | 4012,6 | 3982,1 | 3984,8 |
| трудоспособном                                           | 9318,4 | 9488,8 | 9652,5 | 9824,3 |
| старше трудоспособного                                   | 1568,1 | 1573,4 | 1584,7 | 1587,8 |
| Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет:     |        |        |        |        |
| Все население                                            | 65,83  | 66,18  | 65,91  | 66,19  |
| мужчины                                                  | 60,45  | 60,62  | 60,3   | 60,55  |
| женщины                                                  | 71,46  | 72     | 71,77  | 72,03  |
| На 1000 населения:                                       |        |        |        |        |
| число родившихся                                         | 16,63  | 18,19  | 18,42  | 19,71  |
| число умерших                                            | 10,41  | 10,14  | 10,37  | 10,27  |
| В том числе:                                             |        |        |        |        |
| дети в возрасте до 1 года (на 1000 родившихся)           | 15,67  | 14,5   | 15,15  | 13,91  |
| естественный прирост                                     | 6,22   | 8,05   | 8,05   | 9,44   |
| число браков                                             | 7,41   | 7,64   | 8,12   | 8,96   |
| число разводов                                           | 2,13   | 2,1    | 2,14   | 2,34   |
| миграционный прирост населения                           | -0,6   | 0,2    | 1,5    | 1,5    |

Настоящий обзор тенденций человеческого развития в Казахстане охватывает десятилетний период с момента провозглашения Казахстаном

независимости и может быть разбит на два этапа: 1) 1991-1995 годы, когда индекс человеческого развития в Казахстане снизился с 0,768 до 0,726 (на 0,042); 2) 1996-2000 годы, когда он вырос до 0,760 (на 0,034).

Если десять лет назад ВВП на душу населения составлял чуть более семисот долларов, то в конце 2006 года он достиг двух тысяч семисот долларов, а в 2007 году ВВП на душу населения - около трех тысяч долларов. [48,с.18]

Программа развития ООН, начиная с 1990 года, привлекла внимание всего человечества к кризису недостаточного человеческого развития, глобальной нищеты, постоянно растущего демографического давления, истребления среды обитания. Этот кризис невозможно решить путем предоставления экстренной помощи или путем простого политического вмешательства. Для его разрешения необходимо проведение длительной работы по обеспечению устойчивого человеческого развития.

Первый отчет по человеческому развитию ПРООН в 1990 году определил человеческое развитие как процесс обеспечения людей более широким выбором. Доход является только одним из таких выборов, но не менее важными являются здоровье, образование, среда обитания, свобода действий и слова. Отчет дал новый инструмент для измерения социально-экономического прогресса: индекс человеческого развития (ИЧР), который интегрирует в себе ожидаемую продолжительность жизни, уровень образования взрослого населения и доход.

Отчет ПРООН за 1991 год развивает концепцию человеческого развития, ставя вопрос о роли национальных правительств, которые могли бы переориентировать огромную часть расходов, направляемую на военные нужды и на убыточное общественное предпринимательство, на более ценные приоритеты, такие как начальное образование и первичное здравоохранение. Оказывается, что многие развивающиеся страны тратят через бюджет более 24% своего валового национального продукта и только менее одной десятой части этих расходов идет на человеческое развитие.

В отчете за 1992 год проводится исследование того, как глобальные рынки отвечают или не могут отвечать нуждам беднейших людей в мире. Вывод отчета неутешителен: ограниченный или неравный доступ к глобальным рынкам стоит развивающимся странам 500 миллиардов долларов США в год, то есть в 10 раз больше, чем они получают от зарубежной помощи. В результате мировое неравенство в доходах за последние три десятилетия увеличилось вдвое: теперь 20 процентов самого богатого населения мира получают в 150 раз больше дохода, чем 20 процентов самого бедного населения. [61]

Отчет предлагает два решения этой проблемы. Во-первых, требуются массивные капиталовложения в человеческое развитие и национальные технологии, которые обеспечат развивающимся странам конкурентный перевес на международных рынках, что подтверждается стратегией и политикой стран Юго-Восточной Азии. Во-вторых, необходимо провести коренные международные реформы. В частности реструктурирование учреждений Бреттон Вуда, создание Совета по безопасности развития при



ООН.

Отчет за 1993 год исследует, сколько людей участвует в событиях и процессах, формирующих их жизнь. В заключение делается вывод, что необходимо создать, по крайней мере, пять новых столпов мирового порядка с человеком в центре внимания:

- новые концепции человеческой безопасности;
- новые стратегии приемлемого человеческого развития, где развитие формируется вокруг развития;
- новые виды партнерства между государством и рынками для сочетания рыночной эффективности с социальным сочувствием; новые модели национального и глобального управления;
- новые формы международного сотрудничества для непосредственного направления помощи на нужды людей, а не по усмотрению правительств.

В отчете за 1994 год раскрывается новая концепция безопасности людей в повседневной жизни. В нем делается попытка установить сигналы раннего предупреждения для стимулирования превентивной дипломатии и превентивного развития с целью предупреждения достижения обществом его кризисной точки. В нем была предложена также конкретная повестка дня для рассмотрения на Мировой Конференции по Социальному Развитию, которая состоялась в Копенгагене в марте 1995 года.

Отчет за 1995 год обращает внимание на тендерное неравенство, то есть на неравенство в политической, экономической и социальной сфере между мужчинами и женщинами. Женщины составляют 70 процентов бедных людей планеты и 2/3 неграмотных. Они занимают только 14 процентов управленческих и административных должностей, 10 процентов мест в парламенте и 6 процентов мест в правительстве. Они часто работают дольше, чем мужчины, но получают за свою работу меньше.

В отчете за 1996 год исследуется в деталях комплексная связь между экономическим и человеческим развитием. [61]

За последние 15 лет мир еще более поляризовался как между странами, так внутри стран. Если эта тенденция продолжится, то экономический диспаритет между индустриальными и развивающимися народами приведет от несправедливости к нечеловечности.

В отчете о развитии человека за 1997 год содержится обзор деятельности в области борьбы за ликвидацию нищеты с точки зрения развития человеческого потенциала. Основной упор сделан не только на аспекты нищеты по доходам, но также на рассмотрение нищеты с учетом перспективы развития человеческого потенциала - нищеты как состояния полного отрицания выбора и возможностей, способствующих созданию адекватных условий жизни.

Отчет за 1998 год рассматривает потребление с точки зрения человеческого развития. Делается заключение, что, несмотря на значительные изменения в потреблении, во многих странах дело обстоит не так хорошо. Более миллиарда людей на планете не в состоянии позволить себе удовлетворить потребности в базовых нуждах. В то же время, другая часть

потребителей позволяют себе потреблять то, что не может долго выдерживать окружающая среда или общество и что в равной степени вредно для нашего благополучия.

В отчете за 1999 год сосредотачивается внимание на позитивных и негативных аспектах глобализации. Показано, что в условиях, когда миллионы людей все более доходят до крайности, связанной с недостатком доступа к новым информационным технологиям, включая Интернет, рост неравенства неизбежен. Рекомендовано, среди прочего, усилить социальную политику и деятельность, чтобы смягчить последствия бурного развития экономики. Доказывается, что осуществление политики должно обеспечивать баланс интересов ради прибыли с интересами людей, лишенных прав влияния в глобальном рыночном пространстве.

Отчет за 2000 год посвящен человеческим правам и человеческому развитию. Любое общество, которое стремится улучшить жизнь людей, должно обеспечить полные и равные права для всех.

Отчет за 2004 год был посвящен углублению социальных реформ, которые благоприятно затронут интересы практически каждой семьи. О борьбе с коррупцией и преступностью. [61]

Люди появляются на свет с определенными потенциальными способностями.

Задачей человеческого развития является создание такой среды, в которой все люди могут развивать свои способности, и возможности этого развития должны все более расширяться. Реальной базой такого развития является признание универсальности жизненных потребностей каждого человека.

Парадигма устойчивого человеческого развития исходит из того, что человеческая жизнь ценна не потому, что люди способны производить блага, а потому, что является целью этого развития. Развитие должно обеспечить каждому человеку использование своих максимальных способностей во всех областях жизни - экономической, социальной, культурной и политической. Никто не может быть обречен на короткую и беспросветную жизнь лишь вследствие своей классовой, национальной, территориальной принадлежности или пола.

Универсальность жизненных потребностей требует справедливого распределения возможностей не только в рамках одного поколения людей, но и справедливого распределения этих возможностей между нынешним и будущими поколениями. В этой связи особое значение приобретает задача сохранения и восстановления окружающей среды.

Эта справедливость, однако, ни в коей мере не обязательно должна быть равенством конечных результатов, а быть только именно равенством возможностей. Каждый человек и каждое поколение людей должны иметь право выбора, как реально использовать свои потенциальные возможности.

Универсальность жизненных потребностей является мощной философской идеей, дающей обоснование многим направлениям современной политики. Она требует установления такого порядка, когда ни один ребенок не

останется без образования, ни одному человеку не будет отказано в медицинской помощи, когда каждому будет предоставлена возможность для развития своих потенциальных возможностей.

Универсальность жизненных потребностей защищает все основные права человека - экономические, социальные и политические.

В переходный период Республика Казахстан столкнулась с острой социальной проблемой резкого снижения уровня жизни народа, нарастанием бедности и усилением неравенства в оплате труда работников. В Казахстане велика степень социально-экономического расслоения населения. Каждый третий житель республики имеет уровень доходов и потребительских расходов ниже среднего.

Целевой функцией проводимых экономических преобразований является сочетание рыночной эффективности и государственного регулирования социальных процессов. Построение такого механизма обусловлено сложившейся ситуацией в социальной сфере. В связи с этим необходимо выявить основные социальные проблемы, оценить реальный уровень жизни населения и отдельных групп и критические, пороговые значения соответствующих показателей, что позволит определить приоритеты социальной политики государства и меры по социальной защите населения.

В условиях трансформации экономики наиболее острой проблемой, от решения которой в значительной степени зависят стабильность общества и дальнейшее продвижение республики по пути экономических преобразований, является система жизнеобеспечения населения. Наиболее негативные социальные последствия реформ, которые проявились в первую очередь, - это низкий уровень доходов населения, усиление процессов социальной поляризации общества, рост безработицы и масштабов бедности, снижение доступности социальных услуг образования, здравоохранения, в сфере жилья, ухудшение показателей здоровья населения, демографической и экологической ситуации.

Переходные процессы в обществе и экономике в динамике характеризуются значительными сдвигами не только в самой структуре жизнеобеспечения, но и в ее региональных системах, о чем свидетельствуют территориальные различия и отклонения от сложившихся уровней в базовых параметрах. Это вызывает необходимость формирования региональной системы социальной защиты населения. Региональный аспект защиты различных социальных групп предполагает при построении защитного механизма учитывать дифференциацию различий в условиях, уровне и качестве жизни, в ресурсной обеспеченности республиканских социальных стандартов, уровне безработицы и бедности, а также экологической безопасности. Иначе говоря, региональный уровень социальной защиты наиболее важных сфер системы жизнеобеспечения предполагает ее конкретизацию с учетом территориальных особенностей.

Важнейшим показателем, во многом определяющим все основные социальные параметры, является уровень доходов. На современном этапе и в среднесрочной перспективе главной целью в политике доходов является

увеличение их реального содержания, позволяющего удовлетворять необходимые материальные потребности. Это будет способствовать не только нормальному воспроизводству социально-трудового потенциала общества, но и усилению влияния доходов на развитие потребительского рынка и соответственно производства. Наиболее острой проблемой в сфере доходов, от решения которой в значительной степени зависит стабильность общества, является усиление масштабов бедности и социально-экономической дифференциации общества. Социально-экономические последствия, связанные со снижением уровня жизни, можно оценить через соотношение уровня доходов и стоимости жизни. Для определения порога бедности применяется величина критического, минимально допустимого уровня жизни, то есть прожиточного минимума. Чем разнообразнее по своей структуре потребительская корзина, тем соответственно выше порог бедности (отсюда исключительное значение, которое приобретает прожиточный минимум с точки зрения финансовой и ресурсной обеспеченности социальной политики). Экономически более обоснованным будет определение соотношения доходов не с прожиточным (физиологическим), а с социальным минимумом, так как именно он обеспечивает минимально необходимые условия жизнедеятельности населения и является исходной основой расчета минимальных доходов.

### **2.3 Демографическая ситуация, развитие образования и здравоохранения**

Республика Казахстан в октябре 1991 года стала независимым государством. По действующей Конституции Казахстан был объявлен суверенной, демократической, унитарной, построенной на основе правового и светского государства. Республика занимает площадь 2724,9 тысяч<sup>2</sup> километров, на ее территории образовано 14 областей, которые могут быть сгруппированы в пять крупных регионов: Северный (Северо-Казахстанская, Костанайская, Павлодарская), Восточный (Восточно-Казахстанская), Центральный (Карагандинская, Акмолинская), Южный (Южно-Казахстанская, Кызылординская, Алма-тинская, Жамбылская) и Западный (Актюбинская, Атырауская, Западно-Казахстанская, Мангистауская). Плотность населения в Республике Казахстан составляет в среднем 5,5 человек кв.км., по областям она изменяется от 1,9 человек кв. км (Мангистауская) и 2,3 (Актюбинская) и 16,8 (Южно Казахстанская). Северный регион занимает 16,4 процента территории, население составляет 18,9 процента общей численности, соответственно Восточный - 10,4 и 11,3 процента, Центральный - 20,2 и 15,7 процентов, Южный 26,1 и 37,8 процента и Западный - 26,9 и 15,3 процента.

Комплексная характеристика и оценка траектория движения численности населения страны может производиться по совокупности признаков, таких как плотность населения разных регионов; национальный состав населения страны в целом и регионов; ожидаемая продолжительность жизни, рождаемость, общая смертность, младенческая смертность, естественный прирост населения, миграция, экономическая активность

населения и уровень безработицы; экономическая активность населения в отраслях экономики и предприятиях разных форм собственности; качество рабочей силы.

За 1990-1999 годы численность населения в Казахстане снизилась на 1,35 миллионов человек или 8,3 процента. Снижение численности населения наблюдается с 1994 года. Однако следует отметить, что в трех областях (Атырауская, Кызылординская, Южно-Казахстанских областях) абсолютная численность населения за этот период увеличилась. Изменение численности населения в Республике Казахстан за анализируемый период обусловлено преемствующими геополитическими и экономическими процессами.

В конце 80-х - первой половине 90-х годов произошло беспрецедентное в послевоенный период падение продолжительности жизни населения. Она сократилось с 70,5 лет в 1986-1987 годах до 63,5 лет в 1995 году, или на 7,0 лет. Аналогичная картина наблюдается и в других странах СНГ. В частности, в России продолжительность жизни снизилась с 70,1 года в 1986-1987 годах, до 64 лет в 1994 году. [45,с.71]

Средняя продолжительность жизни от рождения в Казахстане в 2006-2007 годах начала медленно увеличиваться, составив в 2007 году 65,5 лет (таблица 10).

Таблица 10 – Средняя ожидаемая продолжительность жизни в Казахстане в период 2006- 2007годах

| Год  | лет           |       |      |         |         |         |
|------|---------------|-------|------|---------|---------|---------|
|      | все население | город | село | мужчины | женщины | разница |
| 2006 | 64,4          | 63,4  | 66,0 | 59,0    | 70,4    | 11,4    |
| 2007 | 65,5          | 64,6  | 66,9 | 60,3    | 71,0    | 10,7    |

Данные показывают не только более короткую среднюю ожидаемую продолжительность жизни в Казахстане по сравнению с развитыми странами мира (в 34 странах она составляет 75-80 лет), но и значительную дифференциацию продолжительности жизни по половому признаку, приводящую к проблеме мужской сверх смертности. Разрыв в продолжительности жизни женщин и мужчин в 2007 году он несколько сократился (до 10,7 лет), однако намного превышает естественное различие (5 лет).

Эмпирические исследования Агентства по здравоохранению показали, что продолжительность жизни и состояние здоровья населения на 51,2% зависят от образа жизни, на 20,4 - от биологических данных человека, в том числе наследственности, на 19,9 процентов - от состояния окружающей среды и на 8,5 процентов - от уровня развития здравоохранения. [45,с.90]

Ожидаемая продолжительность жизни от рождения представляет собой интегральное выражение целого комплекса показателей, определяющих человеческое развитие. На данный показатель влияют

демографические, социальные и экологические факторы. Начнем анализ ситуации с демографических факторов (таблица 11).

Таблица 11 – По данным Агентства Республики Казахстан по статистике: численность населения Казахстана на 1 января и 1 декабря 2006года

| Регион         | на 01.01.2006г. |        |        | На 01.12.2006г. |        |        | Общий прирост |       |      |
|----------------|-----------------|--------|--------|-----------------|--------|--------|---------------|-------|------|
|                | всего           | город  | село   | всего           | город  | село   | всего         | город | село |
| РК             | 14951,2         | 8478,5 | 6472,7 | 15068,1         | 8587,8 | 6480,3 | 116,9         | 109,3 | 7,6  |
| Акмолинская    | 748,9           | 349,2  | 399,7  | 747,9           | 352,6  | 395,3  | 1,0           | 3,4   | 4,4  |
| Актюбинская    | 671,8           | 369,2  | 302,6  | 678,1           | 374,4  | 303,7  | 6,3           | 5,2   | 1,1  |
| Алматинская    | 1571,2          | 464,7  | 1106,5 | 1588,1          | 473,5  | 1114,6 | 16,9          | 8,8   | 8,1  |
| Атырауская     | 457,2           | 261,1  | 196,1  | 463,2           | 265,4  | 197,8  | 6,0           | 4,3   | 1,7  |
| ВКО            | 1455,2          | 857,0  | 598,4  | 1443,5          | 854,7  | 588,8  | 1,9           | 2,3   | 9,6  |
| Жамбылская     | 985,6           | 442,6  | 543,0  | 992,2           | 447,3  | 544,9  | 6,6           | 4,7   | 1,9  |
| ЗКО            | 603,8           | 259,6  | 344,2  | 606,8           | 262,3  | 344,5  | 3,0           | 2,7   | 0,3  |
| Карагандинская | 1330,9          | 1109,0 | 221,9  | 1331,5          | 1115,4 | 216,2  | 0,7           | 6,4   | 5,7  |
| Костанайская   | 913,4           | 495,3  | 418,1  | 908,0           | 498,4  | 409,6  | 5,4           | 3,1   | 8,5  |
| Кызылординская | 607,5           | 362,3  | 245,2  | 612,0           | 364,0  | 248,0  | 4,5           | 1,7   | 2,8  |
| Мангыстауская  | 349,7           | 265,8  | 83,9   | 360,4           | 273,7  | 86,7   | 10,7          | 7,9   | 2,8  |
| Павлодарская   | 45,3            | 483,2  | 262,1  | 744,2           | 487,4  | 256,8  | 1,1           | 4,2   | 5,3  |
| СКО            | 674,5           | 247,0  | 427,5  | 666,7           | 244,7  | 422,0  | 7,8           | 2,3   | 5,5  |
| ЮКО            | 2150,3          | 826,8  | 1323,5 | 2191,5          | 840,1  | 1351,4 | 41,2          | 13,3  | 27,9 |
| г. Астана      | 510,5           | 510,5  | -      | 528,0           | 528,0  | -      | 17,5          | 17,5  | -    |
| г. Алматы      | 1175,2          | 1175,2 | -      | 1205,9          | 1205,9 | -      | 30,7          | 30,7  | -    |

[51,с.96]

Прирост населения за 12 месяцев по республике составил 116,9, только в Южно-Казахстанской области численность населения возросла 41,2 человек

За период 2001 - 2004 годы численность населения увеличилось на 109 тысяч человек. Для увеличения, численности населения в Республике Казахстан приняты свыше двухсот региональных программ.

В последнем Послании Главы Государства Н. А. Назарбаева от 18

февраля 2005 года «Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации» были учтены все социальные, экономические и политические стороны общества.

Начала действовать «Программа дальнейшего углубления социальных реформ на 2005 - 2007 годы», которая благоприятно затронула интересы практически каждой семьи.

Кроме этого, в целях поддержки малообеспеченных семей с 1 июля 2006 года выплачиваются ежемесячные пособия на детей до 18 лет, повышены размеры специальных государственных пособий многодетным матерям, имеющим четырех и более совместно проживающих несовершеннолетних детей.

Государство уже выплачивает единовременные пособия в связи с рождением ребенка, а уже с 1 июля 2006 года предоставляют государственные пособия по уходу за ребенком до одного года независимо от дохода.

Существенная роль в реализации социальной политики принадлежит социально-культурному комплексу, развитию образования, здравоохранения, укреплению их материально-технической базы, а также расширению жилищного строительства, коммунального хозяйства.

В начале века основная масса населения Казахстана была неграмотной. Поэтому после Октябрьской революции была поставлена задача по ликвидации неграмотности. Повсеместно открывались школы и курсы для обучения взрослых. Ликвидация неграмотности проходила в условиях нехватки учителей учебников, письменных принадлежностей. Дело осложнялось еще и тем, что в конце 20-х годов казахская письменность была переведена с арабской графики на латинскую, а спустя 10 лет - с латинской на кириллицу. Таким образом, целое поколение трижды обучалось начальной грамоте.

30-е годы отмечены ростом казахских школ, для которых готовились и переводились учебники с русского языка. Национальные учительские кадры обучались в педагогических училищах, учительских институтах, широкое распространение получили заочное образование и система экстерната. В 1939 году уровень грамотности населения поднялся до 83,6 процента.

В целом за годы советской власти Казахстан достиг впечатляющих успехов в области образования. В республике последовательно решались задачи ликвидации неграмотности: в 20-х годах - всеобщее начальное, затем всеобщее начальное, затем всеобщее семилетнее, и, наконец, в 70-х годах всеобщее среднее образование.

К началу переходного периода (90-е годы) практически полностью была ликвидирована неграмотность населения (по данным переписи населения 1989 года в Казахстане уровень грамотности среди населения в возрасте 1,5 лет и старше составлял 97,5 процентов).

Удельный вес населения с высшим и средним специальным образованием составил соответственно 12 и 20 процентов, количество образовательных школ приблизилось к 9 тысячам.

Сформировалась светская система образования европейского типа, осно-

ванная на вертикальном принципе управления в сочетании с полной государственной дотацией расходов на образование. В высших и средних специальных учебных заведениях план-приема и выпуска специалистов формировался государством на базе изучения потребностей регионов и отраслей народного хозяйства. Такая система вполне оправдывала себя в условиях плановой экономики. Уровень фундаментальной подготовки советской школы был достаточно высок.

Сложившаяся советская система образования была ориентирована на интересы тоталитарной административно-командной системы. Особый приоритет отдавался подготовке специалистов для военно-промышленного комплекса, в который вкладывались наибольшие средства и привлекались лучшие научные и педагогические кадры.

Важной задачей образования, начиная с дошкольных учреждений, была воспитание подрастающего поколения в духе преданности режиму. Образовательная система была жестко централизованной в части единообразия программ и требований к учащимся с ориентацией на среднего выпускника. Главным недостатком сложившейся системы образования было отсутствие согласованности между потребностями общества и уровнем подготовки специалистов.

Ориентация на определенном этапе на русскую школу, когда система обучения строилась в основном на русском языке, существенно для коренного населения ограничивала для коренного населения возможности выбора. Особенно страдали жители села, которые при относительно слабом знании русского языка имели значительно меньше шансов в высшие учебные заведения и техникумы. Сельская казахская молодежь шла преимущественно в сельскохозяйственные и зооветеринарные техникумы и вузы.

Острая необходимость в безотлагательной реформе всей образовательной системы стала очевидна. В республике практически были созданы условия для творческого саморазвития общеобразовательной школы на основе многовариантности учебных планов и программ. Большим достижением стало развитие обучения на языках народов, населяющих Казахстан. В областных центрах создаются региональные университеты, объединяющие учебные заведения разных уровней. Это позволило полнее использовать их кадровый, научный, материально-технический потенциал.

Переход на многоступенчатую структуру высшего образования создал условия для поэтапной подготовки специалистов, обеспечивая преемственность образования, предпосылки для конвертируемости дипломов и вхождения в мировую общеобразовательную систему.

Одним из важнейших долгосрочных приоритетов Стратегии 2030 является развитие системы образования в Казахстане, приближение ее к современным европейским стандартам. В то же время проблемы переходного периода привели к тому, что общие расходы государства на образование резко сократились не только в абсолютном размере, но и процентах от ВВП. Так, если в 1990 году они составляли 8,2 процента от ВВП, то в 1994 году - только 3,2 процента, в 1999 году - 4 процента. В развитых странах мира на



образование направляется до 7 процентов ВВП.

Система образования Республики Казахстан претерпела изменения, связанные со следующими объективными факторами:

- становление Республики Казахстан в качестве суверенного государства;
- ориентация на рыночную модель экономики;
- развитие различных форм собственности;
- вхождение национального образования в мировую образовательную систему.

Система образования в Республике Казахстан основана на следующих принципах:

1) Обязательность общего среднего образования. В соответствии со статьей 30 Конституции Республики Казахстан в стране введено обязательное среднее образование для всех граждан, проживающих в ней. Продолжительность обучения в средней общеобразовательной школе в настоящее время составляет 11 лет. Срок обучения определяется как количеством окончанных классов, так и возрастом (от 6-7 лет до 17-18 (19) лет).

2) Бесплатность общего среднего образования. Обучение в государственных общеобразовательных учебных заведениях бесплатное в пределах государственных стандартов образования.

3) Свобода образования. Сегодня в республике осуществляют разнообразные учреждения образования по видам собственности, формам воспитания и обучения. В республике получают развитие частные учебные заведения, находящиеся под контролем территориальных органов образования, выдавших лицензию на право ведения образовательной деятельности. Преподавание в негосударственных учебных заведениях в базовой основе соответствует принятому в Республике Казахстан Государственному стандарту образования.

По итогам 2005 года в области дошкольное воспитание и обучение детей осуществляется в 75 детских дошкольных учреждениях. Ими охвачено 10,6 тыс. детей. В настоящее время дошкольных учреждений в области 73, в которых находятся 11 тысяч малышей. В условиях развития рыночных отношений главным направлением деятельности в области образования стало среднее образование. За последние шесть лет в общеобразовательных школах ежегодно в среднем обучалось 162,4 тысяч детей. За этот период сеть государственных дневных общеобразовательных школ, в результате изменения демографической ситуации и снижения контингента учащихся, уменьшилась на 20 единиц, численность учащихся - почти на 10 тыс. человек (рисунок 3) [62].

Созданная в настоящее время сеть учреждений образования отвечает запросам населения в образовательных услугах. О качестве образования свидетельствуют следующие факты: из более чем 11 тысяч выпускников в 2004 году, двое получили аттестаты особого образца с нагрудным знаком «Алтын белгі», 286 - аттестаты с отличием, каждый второй выпускник не

имеет троек.

По итогам республиканского комплексного тестирования на вступительных экзаменах в ВУЗы абитуриенты области заняли ведущие места по качественному показателю знаний. Гранты и кредиты получили 889 выпускников, или 27,3 процентов от количества абитуриентов прошедших тестирование (по республике средний показатель - 20,4 процентов). В республиканской олимпиаде школьников участвовало 40 школьников области, из которых 12 стали призерами олимпиады, 11 награждены почетными грамотами.

В области основную подготовку специалистов с высшим образованием осуществляют Инновационный Евразийский Университет, Павлодарский Государственный университет им. С. Торайгырова, Институт информационных технологий управления и бизнеса - Инновационный центр Г. Малаховой.

Выпуск инженерно-технических и экономических специальностей в 2003 году составил почти 400 человек по 15 специальностям (10 инженерно-технического направления, 5 - экономики и права). На рынке труда опять востребованы инженерно-технические специальности: энергетики, инженеры - системотехники, металлурги, специалисты машиностроительного профиля, инженеры-строители (рисунок 5) [62].

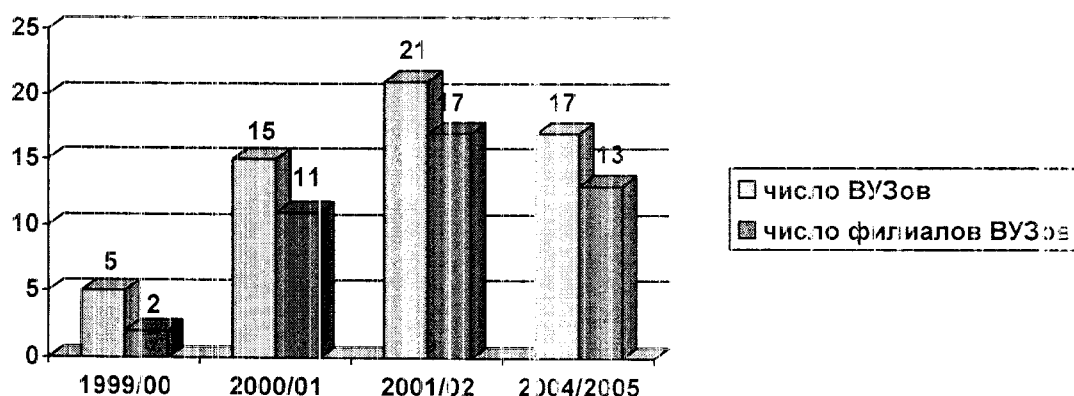


Рисунок 5 - Динамика числа государственных и негосударственных ВУЗов и филиалов ВУЗов других регионов

Тесное сотрудничество установилось у предприятий области с высшими учебными заведениями. Предприятия используют различные формы подготовки непосредственно на производстве и в учебных центрах, что позволило в 2005 году повысить квалификацию более 4000 человек. Помимо этого студенты инженерно-технических и экономических специальностей последние три года проходят производственную и преддипломную практику с перспективой дальнейшего трудоустройства на таких предприятиях как: АО «Алюминий Казахстана», ПФ ТОО «Кастинг», ЗАО «Павлодарский нефтехимический завод», АО «Павлодарэнергосервис» ПОФ «Народный банк Казахстана», ПФ ОАО «Банк Туран Алем».

С начала 2004 года в Республике Казахстан ведется активная работа по

изучению потребности и совершенствованию, подготовки кадров для отраслей экономики и социальной сферы: создается автоматизированная система базы данных по потребности в кадрах в разрезе городов и районов, функционирует рабочая группа по прогнозированию потребности в кадрах и их подготовки, реализовалась программа подготовки и занятости кадров в зависимости от потребностей рынка труда на 2004-2007 годы, на договорной основе закрепляется шефство предприятий над учебными заведениями.

Для расчета потребности в специалистах с высшим профессиональным образованием была проанализирована информация крупных и средних предприятий области. Общая потребность в кадрах с высшим образованием до 2007 года составит 4284 человек, такая низкая потребность объясняется тем, что на сегодняшний день на рынке труда основная нехватка в специалистах со средним профессиональным образованием.

Общая потребность в кадрах в разрезе отраслей экономики и социальной сферы с 2004 года по 2007 года выглядит следующим образом: в сельском хозяйстве - 774 человек, промышленности - 617 человек, архитектуре и градостроительстве - 78 человек, здравоохранении - 318 человек, образовании - 2403 человек, на предприятиях коммунального хозяйства - 63 человека.

Наибольшая потребность в кадрах с высшим образованием в сфере образования - 557 человек в 2004 году до 622 в 2007 году, особенно велика потребность в учителях математики, физики, информатики и химии.

Наименьшая потребность в коммунальном хозяйстве и строительстве - 43 человек в 2004 году до 11 в 2007 году и в сельском хозяйстве - с 18 человек в 2004 году до 36 в 2007 году.

В настоящее время подготовка специалистов в ВУЗах области по числу выпускаемых специалистов с высшим образованием полностью удовлетворяет существующую потребность во всех отраслях экономики и социальной сфере области.

Новая структура модели национальной системы образования страны в соответствии со статьей 30 Конституции Республики Казахстан и на основе принципа непрерывности и преемственности предусматривает 4 уровня образования: дошкольное воспитание и обучение, среднее, высшее и послевузовское образование.

Модель национальной системы образования Республики Казахстан существенным образом отличается от действующей ранее, имеет свою специфику и более адекватно соответствует Международной Стандартовой Классификации Образования, рекомендованной ЮНЕСКО в 1997 году. Данная модель положена в основу структуры системы образования страны, предусмотренной Законом «Об образовании», разработанного в соответствии со стратегией «Казахстан -2030».

Страна, не умеющая развивать знания, в XXI веке обречена на провал.

Для этого перед Министерством и департаментами образования Республики Казахстан стоит цель сформировать кадровый задел для высокотехнологичных и наукоемких производств будущего.

Задача казахстанских вузов - предоставлять образование на уровне

мировых стандартов, а дипломы ведущих из них должны быть признаваемы в мире.

В целях создания единой системы финансирования обучения студентов уже с марта месяца 2005 года Правительство Республики Казахстан создало соответствующий документ «Об увеличении объема предоставляемых грантов на 50 процентов» за счет числа образовательных кредитов.

И одновременно с этим создало современную систему студенческого кредитования через банки второго уровня с обеспечением гарантии государства по возрасту этих кредитов.

Правительство РК рассмотрела вопрос предоставления студентам в период каникул работы в стройотрядах по возведению жилья. И уже весной 2005 года студенты вузов и сузов подавали заявки об участии в каникулярное время в стройотрядах. Средняя заработная плата студентов составляло 15-20 тысяч тенге.

Кроме этого, была развернута программа «Жасыл ел». В программе озеленения своей страны приняли участие учащиеся школ, вузов, сузов. И в декабре 2005 года подводились итоги по выполнению и реализации данной программы.

Проблемы преподавателей всем известны, они решаются, но в одночасье решены быть не могут. Министерства образования и науки совместно с Ассоциацией вузов продумали систему поддержки профессорско-преподавательского состава. К примеру, уже сегодня лучшие преподаватели получают государственные стипендии, которая имеет статус гранта на проведение научных исследований в течение года, включая стажировку за рубежом в любой стране.

По поручению Главы государства Н.А.Назарбаева в 2005- году было выделено 2 миллиона долларов для привлечения в Казахский Национальный университет и Евразийский Национальный университет 20 зарубежных консультантов - преподавателей.

Начиная с 2008 года, планируется переход на 12-летнее общее среднее образование. Для этого сегодня стоит задача повысить профессиональный уровень педагогов, качество учебников и образовательных программ.

С 1 июля 2005 года были увеличены стипендий вузов, а также учащимся организаций среднего профессионального образования более чем в два раза. Самым достойным трем тысячам студентов в рамках программы «Болашақ» выделены средства из республиканского бюджета для учебы в ведущих вузах мира.

Реформирование скорой медицинской помощи, оказываемой бесплатно и беспрепятственно во всех лечебно-профилактических учреждениях независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности; реорганизация стационарной медицинской помощи. Прогнозируется также внедрение санитарно-эпидемиологического надзора, гигиенической экспертизы, мониторинга за состоянием здоровья населения и среды обитания человека.

В прогнозировании развития культуры основной акцент делается на

повышение эффективности выделяемых финансовых ресурсов, создание условий для частичного самофинансирования учреждений культуры, концентрации средств для поддержки объектов, включенных в списки всемирного культурного и природного наследия и отнесенных к особо ценным объектам культурного наследия РК.

Целью жилищной политики на новом этапе является обеспечение доступности улучшения жилищных условий для семей со скромным и средним достатком, сохранение бесплатного предоставления жилья малоимущим гражданам, военнослужащим, сотрудникам органов внутренних дел и членам их семей.

Потеря работы, как правило, означает для человека переход в низшую социальную группу по качеству, уровню жизни. Невостребованность на рынке труда оказывает сильное влияние на моральное состояние человека, на криминогенную обстановку в обществе.

Политика государства на рынке труда направлена на обеспечение рациональной структуры занятости, достижение сбалансированности рабочей силы и рабочих мест, предупреждение массовой безработицы, создание новых и повышение эффективности существующих рабочих мест, развитие кадрового потенциала, совершенствование системы обучения, переобучения, переподготовки и повышения квалификации кадров, рост мобильности трудовых ресурсов.

Развития отрасли здравоохранения включают проведение ее структурной перестройки с обязательным сохранением общедоступной медицинской и лекарственной помощи всем гражданам Казахстана по следующим направлениям:

Преобразования в сфере первичной медико-санитарной помощи в целях улучшения качества и повышения эффективности медицинских услуг на догоспитальном этапе, в том числе на дому и неотложной медицинской помощи; оказание медицинской помощи на всех уровнях; снижение потребности в госпитализации и более рациональное использование коечного фонда. Согласно Уставу Всемирной организации здравоохранения здоровье определяется как «состояние полного духовного, физического и социального благополучия». Это определение всеобъемлюще, однако неконструктивно, поскольку не поддается количественному измерению.

На практике часто оценку здоровья определяют на основе статистической характеристики здоровья индивидов и рассмотрения медико-демографической стороны вопросы. Социальное же благополучие, включающее также и уровень преступности, и распространение социальных пороков, а также духовное благополучие остаются за пределами такой трактовки.

Основными источниками сведений о состоянии здоровья населения являются:

- обследования здоровья населения путем опросов о самооценке уровня здоровья и инструментальных исследований;
- статистика заболеваемости - по данным об обращениях за врачебной

помощью, временной нетрудоспособности, диспансером наблюдении и обследований;

- статистика распространения болезней - по данным о контингентах больных, состоящих на диспансерном учете; статистика инвалидности;
- статистика смертности.

На основе прямых обследований определяется структура населения по группам здоровья. В частности, в медицинской практике до сих пор используется следующая классификация населения по уровню здоровья:

1) Практически здоровые - люди, не имеющие никаких хронических болезней или функциональных отклонений от нормы, с нормальным физическим и психическим развитием, редко болеющие острыми болезнями, не более тяжелыми, чем респираторные заболевания;

2) Здоровые при незначительных отклонениях или функциональных нарушениях - люди, имеющие незначительные функциональные отклонения от нормального физического статуса, а также определенные состояния, возникшие в результате перенесенных острых заболеваний и травм;

3) Больные хроническими болезнями в стадии компенсации или со значительными функциональными отклонениями - люди, страдающие длительно протекающими болезнями, но без нарушения функциональных возможностей организма, то есть находящиеся в стадии компенсации;

4) Больные хроническими болезнями в стадии субкомпенсации или декомпенсации - люди, имеющие длительно протекающие хроническое заболевание с выраженным снижением функциональных возможностей организма.

За последние 2 года общее число больничных учреждений увеличилось на 23 единицы и в 2007 году составило 1086 единиц. Развивается сеть частных медицинских учреждений. В таблице 12 показана динамика основных показателей сферы здравоохранения. [62,с.21].

Таблица 12- Динамика основных показателей сферы здравоохранения

|                                                                  | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1                                                                | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    |
| Численность врачей: всего, тыс. человек                          | 50,6 | 49   | 51,3 | 53,7 | 54,6 | 54,8 | 55,5 | 57,3 |
| на 10000 человек населения                                       | 34   | 33   | 34,6 | 36,1 | 36,5 | 36,3 | 36,5 | 37,6 |
| Численность среднего медицинского персонала: всего, тыс. человек | 110  | 107  | 109  | 113  | 115  | 117  | 120  | 125  |
| на 10000 человек населения                                       | 74,1 | 71,7 | 73,8 | 76,3 | 76,9 | 77,6 | 78,6 | 81,8 |
| Число больничных учреждений                                      | 917  | 938  | 981  | 1005 | 1029 | 1042 | 1063 | 1086 |

Продолжение таблицы 12

| 1                                                                                               | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                                                                                                 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Число больничных коек:<br>всего, тыс.                                                           | 108  | 107  | 110  | 112  | 115  | 117  | 118  | 119  |
| на 10000 человек<br>населения                                                                   | 72,6 | 72,1 | 74,4 | 75,3 | 76,8 | 77,4 | 77,3 | 77,3 |
| Число врачебных<br>учреждений, оказывающих<br>амбулаторно-<br>поликлиническую помощь            | 3057 | 3247 | 3288 | 3352 | 3463 | 3462 | 3434 | 3609 |
| Мощность амбулаторно-<br>поликлинических<br>учреждений (число<br>посещений в смену),<br>тысячи: | 257  | 271  | 258  | 250  | 251  | 251  | 253  | 287  |
| на 10000 человек<br>населения                                                                   | 172  | 183  | 174  | 169  | 168  | 167  | 166  | 187  |

В результате реформирования первичной медикс-санитарной сети внедрены новые формы оказания медицинской помощи сельскому населению. В малочисленных населенных пунктах нерентабельно функционирующие фельдшерско-акушерские пункты заменены на фельдшерские пункты с меньшим персоналом и оборудованием. Утверждены тарифы на подушевое финансирование городских и сельских семейных врачебных амбулаторий.

В связи с оптимизацией лечебно-профилактической сети уменьшилась штатная численность медицинских работников. За 1995-1999 гг. было сокращено 1980 (44,8 процентов) должностей врачей и 6831 (56,6 процентов) должностей средних медработников. Реальное количество врачей сократилось с 1995 года почти на 10 процентов и составило в 1999 году 2691 человек, количество средних медицинских работников, соответственно, на 35,4 процентов, 5868 человек.

Обеспеченность врачами в 1999 году составила 33,9 на 10 тысяч населения, средними медработниками - 74,0.

В структуре общей заболеваемости населения в целом по классам и группам первое место занимают болезни органов дыхания (40 процентов), среди которых основной удельный вес приходится на грипп и острые инфекции верхних дыхательных путей (51,8 процентов). За последние 10 лет уровень смертности от этих болезней в расчете на 100 тысяч населения колебался от 74-99 человек. Смертность населения от этих болезней в сельской местности в 1,5-2 раза превышает смертность городских поселений, что во многом объясняется отставанием качества медицинского обслуживания сельского населения.

Наиболее опасной, приводящей к смертельным исходам болезнью

является туберкулез органов дыхания. Заболеваемость туберкулезом органов дыхания приняла характер эпидемии. За период с 1991 года по 1999 год заболеваемость его активной формой возросла в целом по стране в 2,1 раза и достигла уровня 131,5 случая на 100 тысяч населения.

В Казахстане на туберкулез органов дыхания приходится почти 80% случаев смерти от инфекционных и паразитарных заболеваний.

Анализ создавшейся ситуации показывает, что в Казахстане, как и в других странах мира, распространение туберкулеза зависит от социальных и экономических факторов, состояние экологии регионов, объема и качества, оказываемых населению, лечебно-оздоровительных мер.

Сложные социально-экономические условия в республике затрудняют решения задачи снижения заболеваемости острыми кишечными инфекциями и вирусными гепатитами.

Главными причинами заболеваемости населения вирусными гепатитами остаются не отвечающее требованиям качество питьевой воды из-за увеличивающегося количества водопроводов, не отвечающих санитарно-гигиеническим требованиям, использование питьевой воды из открытых водоемов, сложившаяся структура питания, когда определенная часть населения не имеет доступа к доброкачественным и полноценным продуктам, неудовлетворительное санитарно-техническое состояние детских и подростковых образовательных учреждений. Этот же фактор влияет на возникновение и распространение кишечных инфекций.

В настоящее время Южно-Казахстанская область является территорией повышенного риска заболеваемости холерой, что связано с наличием холерного вибриона в открытых водоемах, неудовлетворительным санитарно-гигиеническим состоянием населенных пунктов, в частности систем питьевого водоснабжения, значительными миграционными процессами с Узбекистаном и Таджикистаном.

Отсутствие действенных мер социального и медицинского характера в значительной степени определяют высокий уровень и рост заболеваемости населения венерическими болезнями. Ситуация в Республике по заболеваемости сифилисом приняла характер эпидемии. В 2006 году на 100 тысяч населения было в среднем зарегистрировано 182,2 случая заболеваний.

Сейчас министерство здравоохранения Республики Казахстан работает над качеством благ и услуг обществу. Над своевременным выявлением ВИЧ-СПИД инфицированных, на уменьшение заболеваемости органов дыхания, раковых, кишечных и вирусных гепатитов.

Начиная с 2007 года, на амбулаторном уровне дети до пяти лет по отдельным заболеваниям обеспечиваются бесплатными лекарствами. Беременные женщины - железом и йодсодержащими препаратами.

С текущего года дети и подростки, находящиеся на диспансерном учете и на льготных условиях на амбулаторном уровне, обеспечиваются бесплатными лекарствами.



### 3 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

#### 3.1 Совершенствование социальной политики

Рыночные преобразования в экономике и социальной сфере вступили во второе десятилетие своего развития. Можно констатировать, что постепенно, хотя и не без противоречий, назревают более широкие возможности динамичного развития страны. Однако этот процесс сопровождался большими потерями в социальной сфере. Предстоит многое сделать, чтобы восстановить функционирование социальной сферы на достаточном уровне. При этом нельзя выдвигать задачу просто воссоздания учреждений социальной сферы в тех масштабах и в тех формах, которые существовали до начала 90-х годов. Социальная сфера с того времени не только понесла потери, но и накопила опыт (как позитивный, так и негативный) объективно необходимого реформирования. Имевшие место в 90-х годах неудачи и «нолуудачи» не устраняют необходимость реформ. В настоящее время требуется осмыслить все то положительное, что накоплено за эти годы, в какой-то степени вернуть то, от чего необоснованно отказались в процессе реформирования, но главное - существенно обновить формы и методы удовлетворения социальных потребностей. Из числа новых требований, которые диктует сегодняшняя ситуация, выделим, на наш взгляд, наиболее масштабные. Это, прежде всего необходимость активизации государства в формировании, а точнее - упорядочении всего комплекса социальных отношений. Следует признать, что более недопустим неоправданный уход государства от участия в решении ряда важнейших социальных проблем.

В первые годы реформ социальная политика исходила из необходимости «переждать» период экономических трудностей, временно сэкономить на социальных затратах и способствовать ускорению экономических реформ. На первых этапах можно было ожидать, что такая политика себя оправдает, как бы ни были тяжелы потери в социальной сфере. Однако период спада производства затянулся и экономические реформы все еще не дают необходимого социального эффекта.

Разумеется, хронический недостаток бюджетных средств ограничил возможности государства в проведении активной социальной политики. Но это означает необходимость для государства не только всемерно содействовать экономическому росту, но и настойчиво искать пути повышения эффективности расходов на социальные нужды. В центре внимания государства должен быть тот факт, что падение жизненного уровня большинства усугубляется нарушениями социально-экономических прав трудящихся. Контроль со стороны государства за их соблюдением резко ослаблен. Это относится в первую очередь к охране труда и технике безопасности. О нерешенных проблемах свидетельствует то, что в органы службы занятости обращается лишь меньшая часть безработных. Особенно велики масштабы нарушения прав работников в теневой экономике. Не и з

официальной экономике многое говорит о том, что она не может обеспечить полную занятость, как в смысле использования работника, так и в смысле величины его заработка.

Государство полностью устранилось от регулирования подоходной дифференциации населения. Более того, именно установленные государством общества процедуры обеспечили социально и экономически ущербную приватизацию, т.е. доступность и бюджетным средствам для последующей концентрации предпринимательского дохода и дохода от собственности сравнительно узкого круга лиц.

Экономическая стратегия государства, принятая в первые годы перехода к рыночному ведению хозяйства, во многом оказалась нежизнеспособной именно из-за недооценки социального фактора. Конечно, рыночная экономика, главная цель которой - рост эффективности производства и прибыли, в какой-то мере автоматически решает и некоторые социальные вопросы - обеспечение занятости, выплату заработной платы за результаты труда. Однако рыночная экономика основана на конкуренции и ее функционирование не может быть подчинено требованиям социальной справедливости. Социальная справедливость, социальная защита обеспечиваются, прежде всего, посредством государственного вмешательства в экономику (перераспределение создаваемых благ, налоговая политика, правовое обеспечение), т.е. государство своей волей, а не сама рыночная экономика, поворачивает ее к интересам народа и придает ей статус социальной рыночной экономики.

Нередко, как показал опыт, финансовые и коммерческие структуры, ставшие собственниками промышленных предприятий, интересуются лишь валютной выручкой, контролем над ресурсами, залоговой ценностью имущества. Во многом это объясняет, почему не произошла финансовая подпитка реального сектора экономики, и почему в условиях проведения экономических рыночных реформ в течение ряда лет он находился в стадии стагнации. Отсюда происходит усиление социальной напряженности, усугубляемое происходящими в настоящее время процессами передела собственности, сменой собственников и руководителей предприятий.

Отрегулировать отношения собственности — функция государства. Иногда для этого даже не требуются меры, непосредственно нацеленные на защиту прав собственности, достаточно лишь правил, обеспечивающих публичность, прозрачность ведения бизнеса. Трудовым коллективам безразлично, кто будет ими управлять, как будут соблюдать новые владельцы предприятий социально-трудовые права работников. Очевидно, что по этой проблеме должны быть приняты государством соответствующие нормативные документы, регулирующие эти вопросы. Разработка этой проблемы представляет большую сложность. Ведь договориться об открытости бизнеса в экономике, основу которой составляет конкуренция, совсем не просто. Здесь очень важно использование международного опыта.

За последние два десятилетия в международной практике получила определенное развитие концепция социальной ответственности бизнеса. Это

другая группа социальных проблем переходного периода.

Социальная ответственность бизнеса заключается в том, что он добровольно берет на себя обязательства по социальным вопросам не только на подведомственных ему предприятиях, но и в более широком контексте. Это ответственность бизнеса выходит за рамки филантропии (спонсорства), или законодательства, предписывающего ему определенные, обязательные к исполнению нормы поведения.

Существует мнение, что любое вмешательство государства в деятельность бизнеса (в первую очередь, деятельность естественных монополий) - это нарушение принципов рыночной экономики. Между тем мировой опыт говорит об обратном: если деятельность монополий угрожает социальной стабильности общества, оно вправе требовать усиления со стороны государства контроля за их деятельностью ради сохранения социального мира и решения социальных проблем.

В этом отношении очень важны подходы к контролю за работой многонациональных корпорации на международном уровне.

Третья группа проблем, которые принимают сегодня особо острый характер, - это проблемы, связанные с включением страны в мировое хозяйство в эпоху глобализации. В международных экономических отношениях вопрос о социальной ответственности бизнеса, который впервые был поднят в 70-х годах, был связан с появлением транснациональных корпораций. Требования стран в отношении правил ведения бизнеса с точки зрения соблюдения определенных социальных норм, которые не могли быть предписаны транснациональному бизнесу национальным законодательством стран, приняли форму несвязанных кодексов корпоративного поведения. Они стали рассматриваться как «мягкие законы», оставляющие место для гибкого применения. В международной практике эти «мягкие законодательные кодексы» бывают двух типов.

Первый тип определяет общие стандарты поведения, которые позволяют учитывать индивидуальные условия деятельности фирм. Примером могут служить Трехсторонняя декларация МОТ 1977 г. относительно принципов, касающихся деятельности социальной политики, а также Свод многосторонне согласованных принципов и правил по недопущению ограничительной практики, одобренный Генассамблеей ООН в 1980 г.

Второй тип, более определен и относится к специфическому характеру бизнеса. Примеры: Кодекс маркировки заменителей грудного молока или Международный кодекс поведения ФАО по снабжению и использованию пестицидов, принятый в 1985 г.

Кодексы поведения включают в себя такие обязательства, которые непосредственно связаны с деятельностью корпораций. Для корпораций соблюдения кодексов поведения определяют их привлекательность с социальной точки зрения и в определенной степени являются свидетельством стабильности их деятельности. Объем и содержание принятых корпорациями социальных обязательств зависят от размеров самих корпораций, отраслей экономики, видов продукции, характера производства.

Для общественности принятие бизнесом социальных обязательств облегчает задачу контроля за деятельностью корпораций с точки зрения недопущения ущерба, причиняемого их деятельностью. Недаром в принятии бизнесом принципа социальной ответственности заинтересован широкий круг участников, куда входят: акционеры, наемные работники, менеджеры, потребители, поставщики, местные органы власти. Мониторинг изменения социальных обязательств той или иной корпорации (фирмы) дает возможность общественности проследить за ряд лет, как меняется ее социальная политика и какие факторы на это воздействуют.

Социальное лицо корпорации - фактор ее привлекательности и высокой конкурентоспособности. Следует отметить усиление воздействия общественности на социальную политику бизнеса. Кодексы поведения, которые сначала представляли собой свод весьма неопределенных обещаний, превратились в подробные нормативные документы, причем наиболее передовые кодексы предусматривают в настоящее время контроль со стороны внешних инспекторов. Ставится вопрос о расширении сферы разработки и применения кодексов поведения для банков и финансовых учреждений с отражением в них вопросов тайны вкладов и оценки рисков.

В настоящее время на международном уровне ставится задача глобального согласования принципов деятельности ТНК, в первую очередь по гуманитарным проблемам: обеспечению соблюдения стандартов охраны и прав человека. В докладе о развитии человека за 1999 г. ставится вопрос о проведении открытых обсуждений между корпорациями, с одной стороны, и профсоюзами, правительством и различного рода неправительственными правозащитными организациями (НПО) — с другой, кодексов поведения многонациональных корпораций. На повестке дня стоит вопрос о разработке глобального кодекса поведения для многонациональных корпораций и создание глобального форума наблюдения за их деятельностью.

Новым явлением в международной практике стало проведение социальных ревизий политики многонациональных корпораций, т.е. тщательной проверке того, соблюдают ли многонациональные корпорации свои социальные обязательства.

Отношение к кодексам поведения как к своду обязательств, принимаемых на себя корпорациями добровольно, встречает неоднозначную оценку со стороны некоторых контрагентов, в первую очередь, профсоюзов.

Профсоюзы активно участвовали в разработке ряда международных стандартов, относящихся к ТНК. и, главное, документы, разработанные и принятые МОТ (конвенции, рекомендации, Трехсторонняя декларация и Декларация по фундаментальным принципам и правам на рабочем месте). Общее положение профсоюзов: не добровольные кодексы поведения компаний, а жесткие нормативные положения коллективных договоров. При этом профсоюзы ссылаются на практику МОТ. Ряд конвенций МОТ некоторые государства не ратифицировали, а те конвенции, которые были ратифицированы, не всегда реализуются. Тем не менее, Международная конференция независимых профсоюзов в 1997 г. приняла перечень

минимальных стандартов по труду, которые должны быть включены в кодексы поведения.

Таким образом, проблема социальной ответственности бизнеса, которая в условиях глобализации мирового хозяйства приобретает все более важное значение, требует всестороннего обсуждения и направлений разработки глобальной социальной стратегии межнационального характера. Вместе с тем это вопрос, который ждет ответа и в национальном масштабе, так как его решение расширило бы возможности социального регулирования экономического развития.

А самое главное заключается в том, что бизнес добровольно берет на себя определенные обязательства по решению ряда проблем, неподъемных для государства в тот или иной период.

Для Казахстана проблема социальной ответственности бизнеса - это новая проблема. Она очень важна для страны, поскольку речь идет о привлечении бизнеса к решению социальных вопросов. Нельзя упускать из виду возможность привлечения корпораций к решению таких вопросов как, к примеру, выплата профессиональных пенсий, сохранение и создание новых рабочих мест, помощь в жилищном строительстве, решение проблемы снабжения электроэнергией (чтобы не отключались жизненно важные объекты), помощь в профподготовке и переподготовке, получении второй специальности.

Вместе с тем проблема социальной ответственности бизнеса для Казахстана имеет и другой аспект, связанный с происходящими процессами глобализации мирового хозяйства, субъектом которого является и Казахстан.

В Казахстане особую и во многом решающую роль в социально-экономическом развитии страны играют естественные монополии. Экономическую деятельность монополий, в том числе и естественных, нельзя рассматривать независимо от процессов глобализации экономики и международной конкуренции транснациональных корпораций. По Казахстану естественные монополии могут рассматриваться и в контексте глобализации мирового хозяйства, поскольку они принимают непосредственное участие в его развитии, и это участие будет расширяться. От их политики, а также от эффективности контроля государства за их деятельностью (государство является собственником контрольного пакета акций этих объединений) зависит использование их возможностей для вывода страны из экономического кризиса.

При разработке кодексов поведения корпораций в основу могут быть положены два подхода в сфере социальной ответственности бизнеса. Один подход - это учет международных стандартов в области социальных и трудовых прав. Другой вытекает из конкретных условий деятельности бизнеса и направлен на решение проблем, связанных с его функционированием.

Стандарты МОТ в области охраны труда и социального развития, имеют особое значение для разработки кодексов поведения по социальной ответственности бизнеса, поскольку они содержат конкретные нормы, уже получившие одобрение международной общественности.

Пока недооцененным, но по сути одним из решающих факторов подъема экономики и совершенствования социальных отношений является демократизация производственных отношений. Это третья группа выделяемых нами проблем.

Существенное значение для экономического подъема страны имеет установление более демократических производственных отношений на предприятиях. Без чего, казахстанские предприятия не смогут существенно увеличить производительность и качество работы и ответить на вызов динамичной глобальной конкуренции. Большую роль в этом отношении должен сыграть институт социального партнерства. Однако в настоящее время на уровне предприятий баланс социальных сил крайне неравен. В подавляющей части нового, частного сектора профсоюзы не существуют.

Сложность современной социальной ситуации на предприятиях в Казахстане заключается, в частности в том, что предпринимательский слой еще только складывается. Существующие и возникающие объединения и ассоциации промышленников, товаропроизводителей, предпринимателей в первую очередь ориентированы на представление корпоративных интересов, и не уделяют внимания ведению эффективного социального диалога.

Вместе с тем нужно учитывать, что такой диалог - один из резервов повышения социальной эффективности казахстанской экономики.

В XXI веке социально-экономическое развитие стран будет в большей мере зависеть от активности всех социальных партнеров как в экономической, так и в социальной сферах. При этом изменится сама роль этих партнеров. Так, если деятельность бизнеса сосредоточивалась на решении экономических проблем, на получении прибыли, то в перспективе возрастет его социальная роль. Если для работников социальные факторы играли первостепенную роль, поскольку уровень доходов, социального обеспечения, возможностей получения общего и профессионального образования определялись институциональными факторами, то в настоящее время встает вопрос об обеспечении экономической безопасности человека не только государством и бизнесом, но и самим работником.

Социальная политика государства во многом определяет экономическую безопасность граждан. Слагаемыми этой безопасности являются:

- государственная система социального страхования;
- законодательное закрепление экономических прав участников трудового процесса, ограничивающих риск падения их доходов ниже черты бедности;
- расширение доступа к общему образованию и профессиональной подготовке и переподготовке;
- кредитные и иные ресурсы для социально уязвимых групп населения, в том числе получателей пособий, с целью повышения возможностей их самообеспечения.

Однако активная гражданская позиция и в социальной, и в экономической сферах играет первостепенную роль для безопасности как отдельной личности, так и общества в целом. Она состоит в укреплении первичной

ячейки общества - семьи, в усилении ответственности трудоспособных членов семьи в отношении нетрудоспособных - детей, стариков, инвалидов, оказании им всесторонней помощи. Улучшение нравственного климата в обществе, высокой морали подрастающего поколения невозможно без заботы о близких людях.

Государство традиционно проводит активную политику поддержки семьи как основополагающей общественной ячейки. Важнейшие принципы ее защиты, охраны материнства, детства, заботы о подрастающем поколении закреплены в Конституции Республики Казахстан. Однако основная ответственность за благополучие семьи лежит на трудоспособных ее членах.

Экономическая безопасность гражданина и его семьи невозможна без его активного участия в общественно производстве, систематическом повышении конкурентоспособности, профессионально-квалификационного уровня и расширения производственного профиля - основы его гарантий занятости и увеличения доходов, полной уплаты налогов и выплат в страховые фонды, оказания помощи подрастающему поколению в получении общего образования и профессиональной подготовки, пресечения настроений иждивенчества и пассивности при использовании своих физических и интеллектуальных сил и способностей и экономической деятельности.

Важным фактором для обеспечения экономической безопасности граждан, за которую несет ответственность государство, - это надежность вкладов в банки страны. Имеющиеся на руках у граждан средства могли бы быть также использованы для внутренних инвестиций.

Социальная политика государства имеет прямое отношение к такой важной проблеме, как формирование среднего класса. Как показывает мировая практика, в составе среднего класса развитых стран широко представлены ученые и деятели искусства, врачи, адвокаты, квалифицированные специалисты среднего звена. Казахстан в этом смысле представляет собой исключение, поскольку категории населения, имеющие наиболее высокий уровень образования и культуры - работники образования, здравоохранения, науки, культуры, т.е. люди, обладающие наиболее высоким интеллектуальным потенциалом, имеют доходы на уровне малообеспеченных слоев населения.

В последнее время в Казахстане был принят ряд мер и по стимулированию развития человеческого потенциала, и по повышению уровня доходов населения.

Однако повышение эффективности социальной политики государства настоятельно требует изменения подходов по многим вопросам социальной защиты населения.

Социальная защита - это институт рыночной экономики, где субъекты рыночных отношений имеют различные экономические интересы и возможности. Так, работодатели стремятся сократить средства на социальную сферу, если только речь не идет об использовании социальных институтов для повышения качества рабочей силы, привлечения и закрепления квалифицированных кадров на предприятиях. Работники, в свою очередь, стремятся расширить социальные услуги, получаемые от общества. Участие

же государства в непосредственном материальном обеспечении нетрудоспособных зависит от его экономических возможностей.

Однако не следует забывать, что рыночная экономика, помимо государственных, дает и другие возможности повышения степени социальной защищенности граждан. Для этого должна быть повышена роль других субъектов рынка труда, а именно работодателей и работников, в деле социальной защиты населения, в согласовании их позиций в отношении социальной политики, с учетом, естественно, их интересов.

Значение института социальной защиты как системы, отвечающей рыночному механизму функционирования экономики, состоит также и в том, что рыночная система хозяйства дает большие возможности всем субъектам рыночных отношений определить свое участие в системе социальной защиты. Это относится к работающему и неработающему населению, работодателю и, естественно, государству. Примером тому является функционирование института социальной защиты в странах с развитой рыночной экономикой, где существуют, наряду с государственными, системы частного социального обеспечения на принципах индивидуального или группового социального страхования, а также системы социального страхования от предприятий.

Возможности института социальной защиты позволяют обосновать реорганизацию действующей системы социальной защиты, прежде всего, пенсионного обеспечения и осуществить ее многоуровневое построение. Это прежде всего касается введения системы профессиональных пенсий для работников, занятых на тяжелых и вредных работах, а также рассмотрения вопроса о накопительных принципах формирования фондов пенсионного обеспечения в условиях постепенного повышения возраста выхода на пенсию.

Однако в области социальной защиты (на случай утраты заработка по старости, в случае болезни, в связи с рождением ребенка и т.п.) в Казахстане не исчерпало своего положительного потенциала обязательное солидарное страхование, которое обеспечивает безопасность и поддержку всем застрахованным, во многом выравнивая их положение в трудных жизненных ситуациях. Накопительные принципы в системе социальной защиты, не опирающиеся на стабильную финансовую систему, не могут служить гарантией гражданам при наступлении страховых случаев. К тому же в сложившихся условиях, когда у подавляющей части населения очень низкий уровень материального обеспечения, страховые взносы с личных доходов не обеспечивают необходимый уровень (даже самый минимальный) социального обеспечения.

Положительную роль должна сыграть в перспективе активизация негосударственных форм распределения и социальной защиты: некоммерческого сектора, общественной и благотворительной деятельности, различных форм народной, низовой самодеятельной кооперации.

Отличительной чертой социальной сферы в СССР было то, что она имела лишь один источник финансирования - государственный бюджет страны и средства государственных же предприятий. Использование иных, негосударственных источников было, как правило, невозможно и даже



считалось противозаконным, преступным. Если материальное производство было хотя бы формально вовлечено в сферу товарно-денежных отношений, предприятия вели хозяйственную деятельность, могла получать прибыль и направлять ее на социально-культурные нужды коллектива, то социальные учреждения были практически полностью отключены от сферы товарно-денежных отношений и не имели возможности вести хозяйственную деятельность, т.е. предоставляли свои услуги организациям и населению бесплатно, находясь в худшем положении, чем предприятия материального производства (в том числе в отношении оплаты работников).

В то же время существовали и расширялись подпольные, нелегальные рыночные отношения в социальной сфере. В системе образования, особенно высшего, в системе здравоохранения была распространена коррупция, постепенно становившаяся «нормой жизни». В результате функции социальной сферы деформировались: в вузы принимались менее подготовленные абитуриенты, врачебную помощь получали, прежде всего, более обеспеченные материально, зато зачастую и менее нуждающиеся в этой помощи. В то же время государство из-за идеологических догм не допускало возможности расширения учреждений социальной сферы за счет привлечения средств населения. А ведь использование таких возможностей позволило бы наращивать потенциал этих учреждений и решить многие социальные проблемы.

Государственный патернализм в социальной сфере, с одной стороны, государственное финансирование необходимы, но лишь частично. Присущее общественной системе полное огосударствление социальной сферы, во-первых, не смогло обеспечить должные финансовые и иные условия ее развития, особенно в качественном отношении; во-вторых, «глушило» инициативу и предприимчивость в этой сфере; в-третьих, породило антиобщественные явления (взяточничества) и в завуалированной форме углубляло социальное неравенство.

Советской государственный директивный патернализм представлял такие социальные услуги, какие государство считало нужным и тем, кому считало нужным, что не всегда отвечало действительным потребностям. Сам государственный «отбор» социальных услуг, особенно культурных и общеобразовательных, был крайне идеологизирован.

Экономический кризис при переходе к рыночным отношениям больно ударил по социальной сфере. Спад экономики и сокращение госбюджета в странах СНГ привели к резкому снижению уровня финансирования этой сферы со стороны государства. Материально-техническая база социальной сферы значительно ослаблена. Уровень зарплаты работников социальной сферы в учреждениях, финансируемых и ныне государством, очень низок.

Вместе с тем, хотя в целом социальная сфера в меньшей степени адаптирована к рыночным отношениям и в меньшей степени подверглась реформированию, тем не менее процесс преобразований начат и в ней.

Уже полученные результаты носят как позитивный, так и негативный характер. Они требуют анализа и корректировки.

Новое постсоветское государство, осуществляя переход к рыночной экономике, отказалось от глобального огосударствления социальной сферы, признало возможность многоукладности в ней и целесообразность существования различных источников финансирования, включая иностранные. Не только частные, но и государственные учреждения социальной сферы получили право заниматься предпринимательской деятельностью и обрели значительную хозяйственную самостоятельность. Вместе с тем государство сохраняет финансирование значительной части социальной сферы и должно даже увеличить его по мере укрепления экономики страны, чтобы сохранять в необходимых масштабах директивное управление социальной сферой и осуществлять государственный контроль за деятельностью негосударственных учреждений этой сферы. Необходимо учитывать, что социальная сфера связана непосредственно с человеком, и государство в интересах населения не может допускать ее стихийного, неконтролируемого развития. Разумеется, при этом оно не должно необоснованно вмешиваться в экономическую деятельность социальной сферы.

Говоря о социальной сфере, нельзя забывать о социальных функциях собственно экономики, сферы материального производства. Это сфера призвана дать человеку возможность получения трудового дохода, достаточного для содержания семьи, обеспечить условия для профессионального роста, охрану труда.

Задача социальной политики - формировать дееспособного человека, который может достойно выстроить собственную судьбу, свое материальное благополучие и духовное развитие, и способствовать поддержанию необходимых для этого условий на протяжении его трудовой жизни, а затем оказывать необходимую помощь после достижения пенсионного возраста (разно как и помогая всем утратившим возможность трудиться ранее). Но это не означает всеобщей государственной опеки, всеохватывающего государственного патернализма, а предполагает сочетание помощи тем, кто в ней объективно нуждается, со стимулированием собственных усилий человека и повышения его социальной ответственности перед самим собой.

Важнейшим объективно обусловленным требованием предъявляемым к социальной политике периода перехода к рыночной экономике, является соблюдение принципа сохранения социального равновесия в процессе движения общества к качественно новому состоянию. В этой связи необходимо обратить внимание на следующие существенные моменты.

Первое. Социальное равновесие в современном индустриальном обществе - это политика, отражающая интересы большинства нации. Социально неравновесный транзитистический период, когда экономическая система ориентировалась на интересы абсолютного меньшинства населения, закончился в 1917-1929 гг.

Второе. Социальное равновесие поддерживается следующими методами: в социальной сфере - обеспечением равных социальных прав, политикой социальной стабильности и выравнивания уровня жизни и доходов

социальных групп, глобальными и локальными механизмами социальной защиты от потрясений или «провалов» рынка. В экономической сфере - государственным регулированием экономики, цен, доходов, сферы занятости, финансированием социальной инфраструктуры как общегосударственной системы социального воспроизводства и социальных гарантий. В политической сфере - широкой, массовой демократией, системой институциональных механизмов обеспечения демократических и социальных прав граждан, в том числе механизмов реального влияния граждан на политику.

Утверждение принципа социального равновесия как фундаментальной основы стабильности и развития является исторически переломным моментом в развитии современных государств. Именно это обстоятельство дало толчок развитию современной социальной политики в качестве средства обеспечения такого равновесия, как в текущем, так и в долгосрочном планах. Был выработан целый набор среднесрочных и долгосрочных ориентиров, основанных не на интуиции, а на научных прогнозных оценках тенденций социального и экономического развития.

Социальная политика отличается той спецификой, что она не обладает собственным автономным инструментарием, механизмами, обеспечивающими реализацию целей. Социальная политика рождается законодательством (социальным, трудовым, хозяйственным), а также экономической политикой. Собственно говоря, подлинная экономическая политика имеет место тогда и только тогда, когда общество и государство воспринимают социальные цели как приоритетные. Более того, социальная политика - это механизм обеспечения трансформационных процессов. На переломных этапах развития этот механизм особенно важен, так как тогда трансформация всегда сопряжена с такими перестановками внутри социальной структуры, ростом и расширением одних социальных групп, сужением и исчезновением других групп, изменением их доходов, статуса и престижа, качества жизни. Все это неизбежно ведет к серьезной ломке сложившейся системы дифференциации социальных групп на макросоциальной шкале доходов.

Современная историческая практика доказывает, что такие перестановки весьма болезненны для общества, но, тем не менее, общество, как правило, достаточно успешно преодолевает эти болезненные точки развития в силу того, что реформы и политика социально взвешены и реалистичны. И, что не менее важно, устанавливается доверие граждан к власти, которая должна убедительно продемонстрировать обществу свою готовность поступиться своими привилегиями и реализовать свои методы в интересах общего дела. В результате происходит консолидация общества, растет взаимопонимание и взаимодействие социальных групп на условиях обеспечения благосостояния для большинства населения. Здесь применим динамический принцип благосостояния Калдора-Хикса, согласно которому потери отдельных лиц и социальных групп в процессе социальных трансформаций компенсируются не только приобретениями и ростом благосостояния других групп, но и, что наиболее существенно, ростом общего благосостояния населения.

С этой точки зрения особого внимания заслуживают основные модели социальной дифференциации. Практикой общественного развития доказано, что существуют некие оптимальный и предельный уровни дифференциации доходов, если рассматривать это явление с точки зрения критериев эффективности и благосостояния. Условно можно выделить 4 основные модели дифференциации: сверхполярная, умеренно-полярная, умеренная и эгалитарная (нерыночная).

Сверхполярные модели развития в современных условиях крайне неустойчивы и хрупки. Эти неустойчивость и хрупкость повсеместно имеют одни и те же проявления. В социальном плане - это необеспеченность большинства, часто в форме откровенной бедности и нищеты, и социальное недовольство. В экономическом плане - это падение эффективности производства, демотивирование и демотивация продуктивной деятельности, резкое разделение интересов элиты, работодателей и работников. Именно такие модели развития являются моделями социальной эксплуатации, когда роскошь и баснословное богатство отдельных групп и нищенское существование других - стороны одной и той же медали. Такие модели взрывоопасны по своей социальной архитектуре, и их устойчивость поддерживается в значительной степени прямыми репрессивными средствами. Время их господства давно прошло - они являлись универсальными для доиндустриальных обществ и первой фазы индустриального развития. Сейчас такая модель сохранилась в большинстве слаборазвитых стран. Именно сверхполярные модели послужили почвой для формирования социалистических и коммунистических концепций в XIX в. Для таких обществ уровень дифференциации доходов между крайними децильными группами (соотношение доходов 10 процентов наиболее богатых и бедных) составляет не менее 20-30:1.

Умеренно-полярные модели возникают в первой половине XX в., когда общество осознает необходимость определенных изменений и вводит частичные элементы социального регулирования. Для них характерно то, что социальная политика осуществляется государством на ограниченном поле и перед ней ставятся весьма узкие задачи. Речь идет о том, чтобы добиться большей эффективности и социальной устойчивости за счет определенного изменения в макросоциальном распределении доходов, которое в то же время не должно быть кардинальным и не должно существенно менять сложившихся принципов социальной иерархии. Для таких моделей характерна средняя децильная дифференциация порядка 10-15:1, которая имела место в индустриальных обществах первой половины XX в., а сейчас остается в части развивающихся стран.

Умеренная модель - тип господствующей сейчас модели в промышленно развитых странах Запада и Японии. При тех или иных особенностях для нее характерна в целом более консолидирующая социальная дифференциация, более мягкая шкала социальной иерархии по сравнению с умеренно-полярной моделью. Дифференциация доходов между крайними децильными группами колеблется от 3:1 до 6:1. Диапазон колебаний объясняется большей или

меньшей степенью либеральности экономической политики. Поэтому, например, в США, где либерализм в экономике традиционен и находит значительно большее выражение, дифференциация доходов составляет 6:1. В Западной Европе, напротив, либерализм в экономике значительно уступает традициям государственного социального патернализма, поэтому показатели дифференциации доходов значительно меньше - 4 - 5:1, а в Швеции и того меньше - 3:1.

При прочих равных условиях экономическое развитие сопровождается сменой моделей социальной дифференциации, которые должны полностью соответствовать уровню экономического развития общества, его технологическому уровню. Значительное снижение дифференциации доходов, особенно в странах Западной Европы, было достигнуто в последние 100-150 лет как за счет беспрецедентного роста общего благосостояния, так и в результате решительной трансформации перераспределительного механизма. В результате основные факторы социальных различий - экономический и образовательный, определяющие потенциал социальных групп, оказались значительно сглаженными.

Наряду с рыночными моделями возможны и нерыночные модели, которые возникали в какой-то мере как реакция на сверхполярную дифференциацию доходов. Эти модели существовали в былых социалистических странах, в дореформенном Китае, а сейчас существуют на Кубе и в КНДР. Такие модели можно отнести к моделям так называемой планируемой дифференциации, которые помимо несомненных позитивных преимуществ продемонстрировали и серьезные недостатки, прежде всего в экономической сфере. Они не способствовали эффективному экономическому росту в нормальных условиях, когда не требовалась тотальная мобилизация ресурсов. Для этих моделей в целом характерен весьма невысокий уровень дифференциации доходов - до 4:1.

Основной стратегической задачей для Казахстана в ходе реформ было осуществление комплекса адекватных политических и административно-организационных мероприятий, которые обеспечили бы относительно плавный, без потрясений и катаклизмов, переход к умеренной модели социальной дифференциации. Несмотря на сложность экономической ситуации в начале реформы. В Казахстане для этого были все возможности: современная структура промышленности, достаточно высокий технологический уровень, квалифицированная рабочая сила, мощная социальная инфраструктура и низкий уровень социальной дифференциации. Проблема состояла лишь в том, чтобы найти интегрирующую модель сочетания всех этих преимуществ с принципами рыночного хозяйства и политической демократии. Такая модель дала бы необходимый импульс росту экономики и повышению благосостояния.

То, что произошло в Казахстане, нельзя не квалифицировать как исторический провал, откат назад в ту систему социальной дифференциации, которая существовала в Казахстане в конце XIX - начале XX столетия. Изменение такой ситуации относится к числу главных приоритетов соци-

альной политики. Вместе с тем очевидно, что решение основополагающих проблем позитивного развития далеко не полностью зависело от реалий социально-экономической ситуации 90-х годов и наличия или отсутствия оптимальной программы действий. Существует более широкий набор условий, определяющих успех или неудачу такой программы, и эти условия находятся за пределами экономики и социальной политики.

Во-первых, новая социальная стратегия обречена на неудачу без кардинальной трансформации всей системы государственной власти, более эффективной, сбалансированной, ответственной перед народом. Однако криминализация экономики и коррупция достигли в 90-х годах масштабов, угрожающих национальной безопасности.

Во-вторых, необходимо (по крайней мере на обозримый период) значительное усиление административной власти, ее более активное и масштабное воздействие на социально-экономические процессы. Без этого формирование эффективного рыночного хозяйства просто невозможно.

В-третьих, требуется консолидация общества на труднейшей фазе развития, когда происходит формирование основ эффективной рыночной политики. В этой связи важно, в частности, чтобы передаваемая СМИ информация о социально-экономическом и политическом развитии страны носила объективный характер, была бы социально нейтральной.

Без этих условий, связанные с формированием системы социально эффективной и ответственной политической власти, совершенно необходимы для реализации эффективных социальных программ.

И наконец, следует провести глубокую ревизию основных принципов концепции социально-экономического развития Казахстана.

Сверхфорсированные, «силовые», неэволюционные методы трансформации социально-экономической системы в конечном счете обращаются откатом назад по всем направлениям.

Успех или неудача политики в сфере доходов и занятости имеют решающее значение для обеспечения эффективного социального развития. Актуальным остается вопрос формирования эффективного рыночного механизма регулирования доходов и заработной платы. Основу такого механизма должна составить система тесной взаимозависимости параметров цены труда и стоимости рабочей силы. Только такая система способна включить в действие механизмы человеческого капитала, а следовательно, и всю совокупность мотивационных механизмов.

Сложившаяся в 90-е годы система распределения доходов весьма неэффективна в социальном отношении. Это детерминирует перманентное неустойчивое состояние во всех сферах жизнедеятельности общества. Крайне низкие доходы для подавляющего большинства активного населения стали в условиях одним из механизмов растраты человеческих ресурсов. Сформировался механизм сверхполярной дифференциации доходов и резкого разрыва между показателями цены и стоимости рабочей силы.

Это означает не что иное, как отсутствие социальной политики. Поэтому цель правительства должна состоять в том, чтобы ликвидировать этот

растратный механизм и постепенно восстановить систему параллельной динамики цены и стоимости рабочей силы, т.е. иначе говоря, способствовать формированию нормального рынка труда.

Недооценка человеческого капитала ведет к разрушительным последствиям, так как экономика не может эффективно функционировать ни как производительная, ни как потребляющая система. Если исходить из того, что главное направление на ближайшую и среднесрочную перспективу для Казахстана - борьба с бедностью и нищетой, то это означает, что приоритет в политике должен отдаваться формированию эффективной (как в социальном, так и в экономическом планах) системы распределения доходов и эффективного механизма заработной платы.

В первую очередь речь должна идти о превращении минимальной заработной платы из формально-статистического показателя в инструмент реального воздействия на экономические процессы. Приоритетное повышение минимальной заработной платы одновременно означает и снижение уровня дифференциации доходов. Кроме того, это создает стимул к труду и повышает экономическую эффективность, так как в этом случае предприниматель будет делать ставку на более квалифицированный труд с большей отдачей. Минимальная зарплата по меньшей мере на уровне прожиточного минимума — важный инструмент обеспечения социальной стабильности.

Следующая необходимая мера — это трансформация системы распределения доходов. Дифференциация доходов должна быть при всех условиях регулируемой. Это непреложный принцип современной социальной политики, применяемый во всех развитых экономических системах. В Казахстане же принцип регулирования был подменен стихийным развитием. Дело даже не в политике цп и доходов, хотя и она может принести желаемые результаты. Наиболее эффективным механизмом является все-таки система колдоговорного регулирования зарплаты на всех уровнях - от общего (генерального соглашения) до уровня отдельных отраслей и предприятий. Эта система обычно функционирует как единый комплекс, основные компоненты которого находятся в тесной взаимосвязи. Казахстан находится лишь в начале пути к такой системе. Одним из необходимых условий ее формирования является ответственное и активное участие в этом процессе профсоюзов.

На среднесрочную перспективу генеральное соглашение с участием профсоюзов должно фиксировать главную цель - соответствие минимальной колдоговорной зарплаты прожиточному минимуму. В долгосрочном же плане такая зарплата должна повышаться относительно быстрее, а законодательно установленная минимальная зарплата должна соответствовать уровню прожиточного минимума.

Весьма важное значение имеет также политика выравнивания заработной платы, недопущение резких различий в оплате труда. Для этого следовало бы разработать и принять Единую тарифную систему взамен нынешней тарифной системы, которая носит формальный и ограниченный характер. Нынешняя тарифная система по существу не работает в большей части экономики, так как несовместима с принципами социальной

справедливости и является дискриминационной по отношению к работникам бюджетной сферы. Очевидно, в стране должна существовать ориентирующая система ЕТС, которая могла бы не только устанавливаться гарантированный минимум, но и определять соотношения между доходами занятых в различных отраслях. Речь в данном случае идет не об обязательной, а об ориентирующей системе тарифов, поддерживаемой государством.

Что же касается законодательно установленной минимальной заработной платы, то в среднесрочной перспективе (например, в течение 3-5 лет) она должна стать основным элементом системы социальных гарантий. Это в значительной мере определит движение к социально ориентированной экономике. Минимальная зарплата должна стать эффективным инструментом политики, направленной на повышение жизненного уровня. Во-первых, ее следует обязательно индексировать в полном объеме с учетом роста потребительских цен. Во-вторых, она должна соответствовать минимальному набору товаров и услуг, входящих в понятие «прожиточный минимум». В-третьих, в перспективе необходимо ввести механизмы ее увеличения и в соответствии с темпами экономического роста.

Особое место должно отводиться мероприятиям государства по регулированию зарплаты в бюджетном секторе. В этой сфере сложилась социально и экономически нетерпимая ситуация разрыва в доходах в результате формирования двух систем заработной платы. С одной стороны, это привилегированная система, обеспечивающая особые условия оплаты, социальные льготы и гарантии стабильности, и она охватывает работников государственного управления (министерств, ведомств и т.д.). С другой стороны, это собственно бюджетная сфера, где оплата труда на порядок ниже оплаты в органах государственного управления и не обеспечивает (даже для работников высоких разрядов) прожиточного минимума.

На данном этапе существование привилегированных систем в рамках общегосударственной системы ни экономически, ни социально, ни, тем более, морально никак не оправдано. Соответствующие преимущества, особые условия и статусы, возможно, и необходимы, но в совершенно иной социально-экономической и политической реальности. Поэтому новая система должна быть построена на единых принципах оплаты, причем таким образом, чтобы разрывы между высокими и низкими разрядами не превышали 8 - 10:1 при обеспечении стабильности выплаты зарплаты для всех категорий работников бюджетной сферы.

Наконец, как можно быстрее необходимо сформировать систему, которая ликвидировала бы ныне существующий большой разрыв в доходах работников, занятых в государственном и частном секторах. В значительной степени такой разрыв был связан с процессами глобального перераспределения собственности, коррупцией, спекулятивным характером деятельности значительной части частного сектора при всем том, что реальный сектор разрушался и подавлялся. Рано или поздно должен начаться естественный процесс выравнивания этих двух секторов в условиях роста реального производства. Однако это не произойдет само собой, и на этот



процесс следует активно воздействовать через налоговую политику и в отдельных случаях через административные механизмы.

В этой связи немалую роль должен сыграть рынок труда, социальная значимость которого в нынешних условиях неуклонно возрастает. Между тем сложившаяся к настоящему времени ситуация на рынке труда в Казахстане напоминает скорее модели «дикого» капитализма, нежели цивилизованного общества. Это следствие негативных последствий планового распределения рабочей силы, когда проявлялось безразличие к эффективному использованию людских ресурсов, личным интересам работников, к мотивации труда, его мобильности. В равной мере это следствие и более поздних негативных проявлений процессов в сфере трудовых отношений (стихийность формирования спроса и предложения, устранение регулирующей роли государства, резкое размежевание сегментов рынка труда).

В долговременном плане необходимо, очевидно, добиваться такого состояния, когда экономическая система, и прежде всего ее реальный сектор, предъявляли бы высокие образовательно-квалифицированные требования к рабочей силе и эффективно использовали бы имеющиеся трудовые ресурсы. Но это предполагает создание мощной социальной инфраструктуры, обеспечивающей постоянный рост квалифицированной мобильности. При таком состоянии системы экономика приобретает необходимую гибкость, отторгая часть ненужной рабочей силы. Но при этом структурная безработица станет более эффективно использоваться для приобретения новых специальностей и переподготовки работников в целях последующей социально-профессиональной реабилитации.

В период трансформации общества социальные проблемы оказываются в зависимом положении, так как, несмотря на свою приоритетность, они вторичны по отношению к источникам доходов. В реальной политике всегда первичным и определяющим является сам характер проводимых экономических реформ. Очевидно, что лишь при должном учете социальных индикаторов развития станет возможным реальное влияние социальной сферы на характер экономических преобразований.

На протяжении 90-х годов в результате непродуманного варианта реформ потеряла значительные ресурсы и время на поиск так называемого «оптимального», или «страхового», механизма социальной политики, в то время как этим, по большому счету, не следовало заниматься, наверное, еще долгое время.

Задача сегодняшнего дня и среднесрочной перспективы хотя бы сохранить функциональные возможности социальной инфраструктуры и уровень социального обеспечения и не допустить тем самым ее паралича и возможного распада. Формирование эффективной модели (возможно, смешанного типа) ускорится тогда, когда положение станет более стабильным. В Казахстане сохраняется объективная необходимость перераспределения доходов в пользу основной массы населения. Это позволит расширить, причем весьма существенно, ресурсную базу социальной политики. Перераспределение доходов через налоги в пользу малообеспеченных слоев, особенно занятых в

производственном секторе и бюджетной сфере, может снизить нагрузку на социальный бюджет и высвободить к тому же немалые средства на другие нужды, в том числе и инвестиционные.

В начале XXI в Казахстан вновь стоит перед сложным выбором принципиального характера. Почти 10 лет реформ дали в целом неудовлетворительный результат. В основном они привели к глобальному перераспределению национального богатства и доходов, не дав никакого социально-экономического эффекта. В социальном плане общество оказалось расколотым на две диаметрально противоположные части. Речь идет о его дифференциации на массовые социальные группы, охваченные чрезмерной бедностью, и небольшой по величине социальной слой, ставший в результате именно перераспределения обладателем чрезмерного богатства. Такое общество крайне неустойчиво, социально конфронтационное, экономически контриродуктивно, бесперспективно, при этом срединная часть (середине элон в традиционном понимании) почти отсутствует - она малопредставительная и может рассматриваться как весьма условное явление. Корректировка социальной политики стоит на повестке дня развития страны. В качестве основополагающих принципов корректировки необходимо рассматривать уменьшение масштабов материальной необеспеченности, улучшение условий воспроизводства рабочей силы и населения в целом.

Только равновесное общество, как свидетельствует современная международная практика, способно добиваться успеха в экономике и социального процветания. Иной перспективы позитивных изменений у Казахстана нет.

В конституции Республики Казахстан общественная сущность их государственности определена как социальное государство. При этом конституционные нормы о социальном государстве во многом лишь декларированы и их еще предстоит в полной мере реализовать на практике. Очевидно, чем дальше, тем больше будет востребовано правовое обеспечение жизни общества на принципах функционирования социального государства. Это важно не только для каждой из стран СНГ, но и для всего Содружества в целом в интересах достижения его общих целей.

Очевидны сложности современного периода, которые затрудняют реализацию принципов социального государства, в силу чего модель государственного устройства не разрабатывалась. Однако, на наш взгляд, уяснение перспективной потребности общества в таком устройстве, разработка принципов и механизмов его функционирования являются актуальной задачей. С одной стороны, стабилизация экономики и всей общественной жизни создадут условия для разработки широкой реализации этой модели и к использованию этих условий нужно быть готовыми, а с другой стороны, нельзя игнорировать стимулирующее воздействие на общество любых реалистичных шагов по пути формирования социального государства. Следует исходить из того, что решение многих проблем переходного периода, в том числе проблем кризисного характера, может быть ускорено, если государство обратится непосредственно к социальным нуждам

общества, нацелит имеющиеся ресурсы на их удовлетворение. Ясно и другое: любое забегание вперед, попытки выдать желаемое за действительное могут не просто дискредитировать концепцию социального государства, а вызвать к жизни или усилить процессы, подрывающие позитивное развитие общества. В частности, опасно все, что может укрепить иждивенческие настроения, чрезмерные надежды на государственную поддержку, снижение чувства личной социальной ответственности.

Обобщая вышесказанное, необходимо подчеркнуть: если думать о будущем, основы которого должны закладываться сегодня, то нельзя забывать о повышении роли социальных ориентиров деятельности государства, о создании предпосылок для развертывания функций социального государства. А к числу таких предпосылок относится и активизация теоретической разработки различных аспектов концепции социального государства, адекватной условиям современного Казахстана.

### **3.2 Развитие системы социальной защиты населения**

Функционирование современной системы социальной защиты должно исходить из сочетания новых принципов взаимодействия социальной справедливости и экономической эффективности, обеспечивать социальную поддержку тех, кто в силу своего социально-экономического положения не может участвовать в общественном производстве и создавать необходимые условия для экономической активности населения, сохранения и повышения качества и конкурентоспособности трудового потенциала республики.

Система социальной защиты населения включает: государственный, региональный уровни и уровень различных социальных групп и категорий населения. Основой системы социальной защиты на макроуровне является обеспечение функционирования основных систем жизнеобеспечения и поддержание жизненного минимального стандарта.

Механизм реализации системы социальной защиты населения на региональном уровне предполагает ее дальнейшее развитие и конкретизацию с учетом территориальных особенностей.

Учет регионального аспекта социальной защиты базируется на выделении следующих типов регионов:

- 1) регионы с недостаточной финансовой обеспеченностью и невысоким экономическим и социальным потенциалом;
- 2) регионы с высоким уровнем безработицы;
- 3) регионы, относящиеся к зоне повышенного экологического риска;
- 4) регионы с преобладанием сельского населения.

Механизм региональной системы социальной защиты населения направлен на решение насущных социальных проблем: обеспечение социально-гарантированного минимума доходов, предотвращение массовой безработицы, обеспечение занятости социально-уязвимых групп, развитие региональной инфраструктуры, экологическую защиту населения. Региональная система социальной защиты обеспечивает реализацию государственных социальных гарантий по территории, разработку

дополнительных форм и методов социальной защиты, а также формирует собственные региональные фонды социальной поддержки населения.

Механизм социальной защиты, реализуемый на уровне различных социальных групп и категорий, осуществляет поддержку:

- 1) всего населения, обеспечивая функционирование основных сфер жизнеобеспечения населения;
- 2) трудоспособного населения, реализуя права граждан в сфере труда и занятости;
- 3) социально уязвимых групп населения, оказывая социальную поддержку и помощь тем, кто в силу своего социально-экономического положения не может обеспечить себе необходимый уровень потребления.

Принцип социальной справедливости предполагает усиление роли государства в формировании системы и уровней социальных гарантий, регулирования механизмов их обеспечения, а также предоставление различных форм социальной поддержки. Социальные гарантии предоставляемые государством, обеспечивают удовлетворение жизненно необходимых потребностей граждан на уровне социально-признанных норм. Прежде всего это гарантии, предоставляемые всем гражданам, вне зависимости от их социально-экономического положения. С одной стороны, социальные гарантии призваны обеспечить минимальный уровень жизнеобеспечения для тех слоев и групп населения, которые по различным причинам не могут самостоятельно обеспечивать себе социально-экономические условия существования, а с другой - создавать равные стартовые возможности для тех, кто готов к самореализации и в рамках закона рассчитывает на достижение активным трудом благосостояния для себя и своей семьи.

Защита трудоспособного населения направлена на активное содействие обеспечению эффективной занятости, преодоление неоправданно заниженной цены труда. Основной целью защитного механизма для трудоспособного населения является создание среднего слоя, или класса.

В настоящее время формирующаяся экономическая система Республики не способствует созданию среднего класса, хотя существуют отдельные группы населения, которые по ряду признаков могут быть отнесены к среднему классу - предприниматели, государственные чиновники, работники различных фирм и совместных предприятий, банковские служащие.

Социальная структура населения Республики состоит в основном из двух групп: элитной, где также происходит дифференциация в соответствии с экономическим результатом бизнеса и возрастанием собственности, и остальной массы населения, работающего в государственном секторе, негосударственных предприятиях, самозанятых, где стоимость рабочей силы намного ниже, а также безработных.

В дореформенный период основное ядро бедных традиционно составляли социально уязвимые категории населения (пенсионеры, инвалиды, многодетные и неполные семьи). В группе малообеспеченных категорий особое место занимают пенсионеры и инвалиды не только в результате низких

размеров пенсий, но и в силу ограниченных возможностей к самообеспечению. В настоящее время состав бедных пополнился людьми трудоспособного возраста, желающими трудиться, но не имеющими работы.

Бедность, кроме того, расширяется за счет той трудоспособной части населения, которая длительное время получает низкую заработную плату, не обеспечивающую нормальное воспроизводство рабочей силы и содержание иждивенцев. Более высокий уровень заработной платы по-прежнему сохраняется в отраслях добывающей промышленности, энергетического и металлургического комплексов, табачной промышленности, финансовой деятельности.

Социальная направленность государственной политики в развитых странах проявляется в контроле за межотраслевыми соотношениями, которые не превышают 2,3 раза, то способствует сохранению стабильности социальных отношений. В дореформенный период это соотношение в республике не превышало 2,6 раза, заработная плата в значительной мере была связана с уровнем затрат на общую (и особенно - на профессиональную) подготовку, учитывались сложность и условия труда. В настоящее время эти взаимосвязи и зависимости в значительной мере не действуют и многое определяется состоянием и положением на рынке субъектов хозяйствования, а также занятостью в секторах экономики с различными формами собственности. Особенно низок уровень оплаты высококвалифицированного труда работников социальной сферы, науки, а также занятых в сельском хозяйстве, несмотря на их роль в обеспечении продовольственной безопасности страны.

Крайне низкий уровень оплаты труда занятых в сельском хозяйстве является одним из основных факторов, определяющих рост числа бедных среди сельского населения. О низком уровне жизни сельского населения свидетельствует и сложившаяся структура потребительских расходов, меняющаяся в сторону увеличения углеводистой модели питания: по данным Агентства Республики Казахстан по статистике, в мае в структуре расходов на питание 35 процентов приходилось на хлебобулочные изделия, 18 процентов - на мясо, птицу и рыбу, 4 процента - на молочные продукты и яйца, у городского населения, соответственно, - 22,4 процентов, 27,5 процентов, 12 процентов. Кроме того, доходы от ЛПХ как источника финансовых поступлений снизилась за последние годы, так как они используются для собственного потребления. В связи с этим сужаются возможности для компенсации тех или иных социальных услуг (жилищное строительство, лечение, культурно-образовательные потребности) не только из-за роста цен, но и ввиду отсутствия соответствующей инфраструктуры на селе необходимости нести дополнительные расходы на поездки в центры, социально-культурного обслуживания.

Система жизнеобеспечения населения представляет собой сложную внутреннюю структуру, где тесно взаимосвязаны и взаимодействуют экономические, социальные, демографические, экологические, природно-климатические процессы. Поэтому социальная защита должна реализовываться не только на уровне различных социальных групп и

категорий населения, но и в виде механизма защиты ведущих блоков жизненного уровня населения: доходов, потребления благ и услуг, включая обеспечение доступности важнейших социальных услуг, труда и занятости, экологической безопасности.

Цель политики в области социальной защиты, как показывает анализ современного состояния и тенденций изменений уровня и качества жизни, определяется необходимостью сосредоточиться на решении основных групп проблем: борьбы с бедностью и безработицей, сохранения и развития современной социальной инфраструктуры, уменьшения социально-экономической дифференциации населения, повышения степени доступности социальных услуг, обеспечения экологического благополучия.

Объективная необходимость защиты доходов населения обусловлена тем, что от их уровня зависят возможности удовлетворения важнейших материальных и социальных потребностей вообще. В условиях переходной экономики эта необходимость усиливается в силу резкого снижения уровня реальных доходов и усиления социально-экономической дифференциации.

Социально-экономические последствия, связанные со снижением уровня жизни, можно оценить через соотношение уровня доходов и стоимости жизни, представлена в таблице 13. Для определения порога бедности применяется величина критического, минимально допустимого уровня жизни, то есть прожиточного минимума. Чем разнообразнее по своей структуре потребительская корзина, тем соответственно выше порог бедности, откуда исключительное значение, которое приобретает прожиточный минимум с точки зрения финансовой и ресурсной обеспеченности социальной политики [35].

Таблица 13 – Динамика номинальной и минимальной заработной платы, величины прожиточного минимума в Республике Казахстан.

| Год  | Среднемесячная номинальная заработная плата (тенге) | Минимальный размер заработной платы (тенге) | Величина прожиточного минимума на душу населения (тенге) | Отношение средней номинальной заработной платы (%): |                         |
|------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------|
|      |                                                     |                                             |                                                          | к минимальной заработной плате                      | к прожиточному минимуму |
| 1999 | 6841                                                | 1550                                        | —                                                        | 441                                                 | —                       |
| 2000 | 8541                                                | 2129                                        | 3505                                                     | 401                                                 | 244                     |
| 2001 | 9683                                                | 2395                                        | 3716                                                     | 404                                                 | 260                     |
| 2002 | 10984                                               | 2605                                        | 3394                                                     | 422                                                 | 324                     |
| 2003 | 15237                                               | 2680                                        | 4007                                                     | 445                                                 | 380                     |
| 2004 | 25429                                               | 5635                                        | 5114                                                     | 454                                                 | 497                     |
| 2005 | 27403                                               | 6600                                        | 5405                                                     | 415                                                 | 507                     |

Экономически более обоснованным будет определение соотношения доходов с социальным, а не с прожиточным (физиологическим) минимумом, так как именно он обеспечивает минимально необходимые условия жизнедеятельности населения и является исходной основой расчета минимальных доходов населения.

Новая маргинализация в обществе на современном этапе обусловлена прежде всего ростом безработицы и происходящими изменениями социально-профессиональной структуры населения. Уровень материального положения занятого населения в настоящий период в основном зависит от социально-профессионального статуса, т.е. от занятости в том или ином секторе экономики. Малообеспеченность усугубляется низким уровнем минимальных гарантий, задолженностью по заработной плате, пенсиям и социальным пособиям, ростом цен на потребительские товары и тарифов на жилищно-коммунальные услуги, усилением платности социальных услуг. Учитывая эти факторы, можно выделить основные социальные группы новых бедных:

- а) безработные;
- б) занятые в сельском хозяйстве, легкой промышленности, машиностроении, в бюджетной сфере;
- в) сельское население.

К группам повышенного риска необходимо отнести население, занятое в сфере организации и ведения собственного дела, население предпенсионного возраста, выпускников школ и вузов, население экологически кризисных регионов.

Проблемы бедности усугубляет тенденция снижения уровня социальной защищенности населения, которая проявляется, прежде всего, в размерах минимальных доходов. Так, соотношение минимальной и средней заработной платы в 2005 г. составило - 1:4,3 при предельно критическом показателе, принятом в мировой практике 1:3. О снижении уровня социальной защищенности свидетельствуют также подходы к определению величины прожиточного минимума и границы (порога) бедности. Намечилась тенденция к отказу от более высоких критериев определения бедности, таких, как использование для расчетов не социального минимума, служащего исходной основой расчета минимальных доходов, а прожиточного (физиологического) минимума (по нашим расчетам, социальный минимум превысил: в июне 2001 прожиточный минимум в 1,6 раза). В основу прожиточного минимума заложено простое воспроизводство, где 68 процентов приходится на питание.

Данный показатель предполагалось использовать в течение короткого периода времени (не более 1 года) и принималось в расчет, что у населения имеются запасы одежды, обуви, товаров культурно-бытового назначения, однако он сохранен до сих пор. Все это может привести к черте потребительского кризиса, который усугубляется тем, что нормативные сроки службы многих товаров длительного пользования, одежды и обуви закончились, а имеющиеся доходы не позволяют обновлять гардероб и заменить отслужившие свой срок предметы домашнего обихода. Как видно, утрачивается ранее накопленный имущественный потенциал семьи. И хотя в

дореформенное время покупательная способность среднестатистического дохода была не очень высока, но имеющиеся гарантии на бесплатное образование, лечение и невысокие цены на жилищно-коммунальные услуги, транспорт и другие факторы способствовали тому, что размер благ, которыми располагал человек, был выше эквивалента его заработка.

Кроме того, в условиях роста цен на потребительские товары и услуги, увеличения удельного веса платных социальных услуг, происходит сокращение доли питания до уровня ниже минимально необходимых норм. В силу этих обстоятельств использование прожиточного минимума для определения порога бедности резко ухудшает условия воспроизводства населения и сокращает контингент населения, которому должна быть оказана адресная социальная помощь.

О снижении уровня социальной защищенности свидетельствует также сокращение объемов бюджетного финансирования социальной сферы (образования, здравоохранения, жилищно-коммунального комплекса) при росте цен на потребительские товары и услуги, особенно тарифов на оплату жилья и коммунальных услуг (в структуре платных услуг в 1999 г. около 55 процентов приходилось на жилищно-коммунальные платежи). Удельный вес расходов на социально-культурные мероприятия и науку к ВВП в Казахстане, составлявший в дореформенный период около 17 процентов, снизился до 8,3 - 8,5 процентов.

Первостепенной задачей в сфере защиты населения в области потребления является обеспечение доступности важнейших потребительских товаров и услуг для всех слоев населения. Своеобразие защиты потребительской сферы заключается в том, что ее механизм находится на грани между рыночным регулированием процессов потребления материальных благ и услуг и государственным регулированием процессов социального развития.

Социально-экономическая дифференциация населения является следствием существующих в обществе распределительных отношений, что обуславливает различный уровень и качество потребления населения. Негативные процессы, возникшие в результате роста цен и снижения доходов, отразились, прежде всего, на потреблении продуктов питания. За 1990-1999 гг. в Республике Казахстан сократилось потребление почти всех базовых продуктов питания: мяса - на 38 процентов, молока - на 31 процентов, яиц - на 64 процентов, картофеля - на 29,4 процентов, фруктов - на 60,9 процентов. В целом по Республике и по регионам наметилось заметное снижение потребления по отношению к рекомендуемым минимальным нормам. Особенно резкие сдвиги произошли на рынке животноводческой продукции, фактическое потребление которой в прежние годы было относительно благополучным.

Невысокий уровень мясопродуктов в рационе питания должен в определенной мере компенсироваться молочными продуктами для поддержания азотистого равновесия. По определению ВОЗ существует безопасный (минимальный) уровень белка, необходимого организму, и поэтому при недостаточном потреблении мяса увеличивается, как правило,



потребление молока. Например, в Японии мяса потребляется 43 кг, а молока 862 кг, в Казахстане, соответственно, в 1999 г. 44 кг и 211 кг. Как видно, в Республике минимальный уровень потребления мяса не дополняется необходимым объемом молока. За 1990-1999 гг. производство и потребление молока сократились в 1,4 раза. Другим источником полноценного белка являются яйца, но и в их производстве произошло значительное сокращение, за этот период производство их уменьшилось в 2,5 раза.

На основе данных Агентства Республики Казахстан по статистике об обследовании семей, проведенном во 2 квартале 2001 г., нами был оценен рацион питания по содержанию животного белка. В зависимости от доходов данный показатель составил: в низкодходной группе (до 1000-тенге в среднем на душу населения) - 20,4 г, от 2000 до 3000 тенге - 23,0 г, от 3001 до 4000 тенге - 26 г, от 6001 и более - 32 г. Только в последней группе потребление находится на уровне предельно допустимой границы - 31 г (минимум 30 г); то есть даже в семьях, находящихся в верхней группе, потребление белка остается низким.

Недостаток в питании белка, составляющего основу структурных элементов клетки, особенно у детей, приводит к задержке роста, малокровию, расстройству функций печени и поджелудочной железы, пониженной сопротивляемости к инфекционным заболеваниям. Потребность человека в общем количестве белка (животного и растительного происхождения) составляет 80-100 г в сутки, а у детей и подростков потребность в животном белке еще больше, так как он необходим не только для поддержания азотистого равновесия, но и для обеспечения роста и формирования тела.

Содержание общего белка (растительного и животного происхождения) в среднелюдовом рационе питания населения республики составило в 2001 г. — 66,1 г (безопасный уровень 65 - 70 г без учета дополнительных расходов при стрессовых ситуациях), в том числе в городе - 58,9 г, селе - 73,7 г. Это составляет лишь 66,0- 80,0 процентов от необходимого объема. Причем такой невысокий уровень достигается в основном за счет белков растительного происхождения, содержащихся в хлебопродуктах, потребление которых составляет половину дневного рациона питания.

Снижение товарной продукции в АПК соответственно отразилось на объемах производства и потребления растениеводческой продукции. Однако ресурсная обеспеченность зерном на душу населения остается высокой, что и обусловило, соответственно, достаточно высокое потребление хлебопродуктов, превышающее минимальную норму на 20 процентов.

Из продукции растениеводства, наряду с зерновыми, природные условия позволяют полностью обеспечить население Республики Казахстан картофелем. Ресурсы картофеля превышают минимально необходимые объемы, но с учетом производственного потребления, потерь и переходящих запасов, личное потребление не достигает минимального уровня (в 1997 г. - 85 процентов, в 1999 г. - 75 процентов).

Сложившийся в Республики Казахстан невысокий уровень потребления овощей и бахчевых культур обусловлен традиционно низким уровнем про-

изводства, которое за последние годы еще более сократилось. Однако в 2001 г. намечился заметный рост производства овощей (по сравнению с 1997 г. в 1,8 раза) и бахчевых (в 2,5 раза). В результате в 2001 г. потребление овощей и бахчевых культур превысило уровень 1990 г. (105,3 процентов), а по отношению к минимальной норме это составило в среднем по Республике Казахстан 92,9 процентов.

В Республике Казахстан никогда не достигался минимальный уровень потребления фруктов, а за 1990-2000 гг. оно снизилось с 23 кг до 9,0 кг на душу населения, что составляет 25,7 процентов от минимальной нормы. Это было обусловлено сокращением производства за 1990-2000 гг. в 2,9 раза; в результате валовой сбор плодов, ягод и винограда почти в 5,5 раза ниже необходимого. Если в прежние годы потребление плодоягодной продукции зависело от динамики производства, объема переработки, наличия хранилищ, то в настоящее время важным фактором выступают денежные доходы населения и уровень цен на эти продукты. В результате, рацион населения Республики Казахстан включает ограниченный набор свежих фруктов и овощей, большая часть которых потребляется в период сбора урожая.

Низкий уровень потребления овощей, не говоря уже о фруктах, являющихся поливитаминными препаратами, необходимыми для жизнедеятельности организма человека и способными выводить из организма человека соли тяжелых металлов и их радионуклеиды, особенно негативно отражается на населении, проживающем в неблагоприятных природно-климатических и экологических условиях.

Невысокое потребление плодово-ягодной продукции компенсируется повышенным потреблением сахара и кондитерских изделий, что с позиций рационального питания отражает негативную тенденцию. Однако недостаток фруктов в питании, а также сложившиеся традиции в потреблении сахара и кондитерских изделий повлияли на увеличение их доли в питании, в 80-х годах их потреблялось (в пересчете на сахар) свыше 40 кг, в то время, как минимальными нормами предусмотрено 17 кг, рациональными - 35 кг.

В 2001 г. потребление сахара составило 119,4 процентов к минимальной норме. Ресурсные возможности Республики Казахстан в отношении сахара ограничены, так как возделывание сахарной свеклы в ряде регионов убыточно, в то время, как покупка сахара-сырца и его переработка прибыльны. В 2000 г. сложившаяся тенденция снижения производства была приостановлена, что обусловлено завозом сахара-сырца. По всей вероятности, в дальнейшем фонд потребления сахара будет пополняться за счет завоза сахара-сырца и производства из кукурузы заменителей сахара (глюкозно-фруктозного сиропа) для пищевой промышленности.

Ресурсные возможности Республики Казахстан не обеспечивают потребности в растительном масле и маргариновой продукции (в 1999 г. было произведено растительного масла и маргариновой продукции 2,2 кг на душу населения). Фонд потребления складывается в основном за счет завоза, удельный вес которого в потреблении в 2000 г. составлял 70,8 процентов, в 1999 г. - 69,4 процентов.

Расходы на питание являются наиболее затратной частью бюджета семьи, в минимальной потребительской корзине их доля составляет около 70 процентов. Однако необходимость оплаты коммунальных услуг, транспортных и других видов вынуждают основную часть населения менять сложившуюся структуру питания. О невысоком уровне потребления продуктов питания свидетельствуют обследования семей, проведенные Агентством Республики Казахстан по статистике во 2-м квартале 2000 г., в которых даны объемы потребления основных продуктов питания в зависимости от доходов. В семьях с низким уровнем среднедушевого денежного дохода потребления хлебопродуктов в 1,4 раза меньше, чем в семьях с высоким доходом, мяса - в 2,3 раза, картофеля и яиц - в 1,7 раза, сахара и кондитерских изделий - в 1,3 раза. Несмотря на различия в нижнем и верхнем уровнях потребления почти всех продуктов питания, ни в одной из обследуемых групп не была достигнута необходимая энергетическая ценность. Проведенный анализ потребления населения Республики Казахстан по основным социальным группам и регионам свидетельствует о том, что проблема полноценного питания особенно остро стоит у малообеспеченных.

Проблему улучшения качества питания возможно решить на основе реализации ряда мер, направленных на усиление государственного регулирования продовольственного комплекса, в числе которых могут быть такие, как эффективное использование производственного потенциала каждого региона; проведение социально направленной региональной политики по развитию производства стратегически важных продуктов питания и сырья; закупка сельскохозяйственной продукции по более низким ценам, чем рыночные, с предоставлением соответствующих льготных условий для хозяйствующих субъектов производственно-технического обслуживания; введение гарантированных цен, которые защитили бы доходы производителей, но были бы приемлемыми для населения.

Важнейшим фактором экономического прогресса и социально-экономического развития государства является качество человеческого потенциала, которое напрямую зависит от деятельности социального сектора - здравоохранения, образования, жилищно-коммунального комплекса, культуры. Главная задача защиты социальной сферы сохранение и развитие объектов социального комплекса и поддержание сложившегося объема и качества предоставляемых услуг, особенно здравоохранения и образования.

Период экономических реформ сопровождается ухудшением состояния здоровья населения и сокращением продолжительности жизни, что вызвано рядом факторов, к которым можно отнести, во-первых, снижение уровня бесплатного здравоохранения и перенос основной ответственности за состояние здоровья на самих граждан. Во-вторых, увеличение массива бедности, повлекшее за собой ухудшение питания, усиление воздействия социально-психологических факторов, связанных с неустойчивостью материального положения, не могло не сказаться на состоянии здоровья населения и демографической ситуации: за период 1990 - 2000 гг. рождаемость в Республике снизилась с 21,7 (число родившихся на 1000 человек) до 14,2,

наблюдается рост болезней «социального неблагополучия».

Ситуация в системе образования в настоящее время также характеризуется развитием негативных тенденций. За 1990 - 2000 гг. количество общеобразовательных школ в Республике не возросло, но появились школы с углубленным изучением различных предметов, гимназии и лицеи (их доля в общем количестве составила 22,9 процентов). За этот период численность учащихся в общеобразовательных школах сократилась на 3,2 процентов, а выпуск учащихся, окончивших неполную среднюю школу, - на 10,5 процентов, полную - на 8,8 процентов.

Количество средних специальных заведений за анализируемый период почти не уменьшилось (в 1999 г. - 99,6 процентов), однако численность учащихся снизилась на 42,9 процентов. Количество вузов в 2000 г. увеличилось, по сравнению с 1990 г., в 2,6 раза, однако это не сопровождалось увеличением численности студентов. Такое несоответствие между ростом вузов и количеством студентов возникло в результате влияния различных факторов и условий: сроками обучения, ограниченными материально-техническими возможностями и в силу этого небольшой численностью студентов, высокой стоимостью обучения.

Происходящие изменения, соответственно, отразились на отраслевой структуре выпуска специалистов со средним и высшим образованием: выпуск первых снизился почти по всем специальностям, за исключением экономики и права, а вторых - возрос, но также за счет специалистов по экономике и праву (на 33,3 процентов) и просвещению (почти в два раза). Возможно, что в дальнейшем заметный рост численности студентов экономических и правовых специальностей, обусловленный их высокой социальной престижностью, не будет соответствовать потребностям общества. Следовательно, должна быть определена и реализована государственная политика, учитывающая долгосрочные потребности и перспективы.

Особенность социального комплекса состоит в том, что для его функционирования недостаточно рыночного механизма. Поэтому государство должно выступать гарантом сохранения отраслей, осуществляющих социальное воспроизводство населения, и обеспечения минимальных государственных гарантий бесплатности в потреблении социальных услуг (школа, профтехобразование, основные виды базовой медицины).

Важнейшие направления защиты образования и здравоохранения связаны со стабилизацией государственного финансирования, которое должно стать основным источником восстановления и развития этих отраслей.

Особое место во всех видах услуг и на потребительском рынке занимают жилищно-коммунальные услуги, так как в отличие от товарного рынка где покупатель пользуется свободой выбора, оплата жилищно-коммунальных услуг носит обязательный характер. Происходящее в настоящее время реформирование жилищной политики заключается в переходе от дотирования жилищно-коммунальных услуг к полной оплате их потребления, демополизации жилищно-коммунального хозяйства, созданию множества собственников. Однако при этом должны быть приняты во внимание такие

социально-экономические факторы, как низкие доходы населения и высокая доля расходов на питание.

Следовательно, для создания таких условий, когда основные расходы переносятся на потребителей жилья, необходима государственная поддержка, усиливающая социальную защиту населения, чтобы низкодоходные и вновь вступающие на жилищный рынок группы населения не пострадали. Должна быть разработана система социальной поддержки населения в области оплаты жилищно-коммунальных услуг, т.е. социальные гарантии, в соответствии с которыми проводилась бы социальная поддержка.

Однако при переходе на новую систему оплаты жилья в первую очередь был применен механизм повышения цен, использование которого возможно лишь при стабильном положении экономики и росте доходов населения. Сейчас же значительная доля домашних хозяйств, приватизированных квартиры, не в состоянии оплачивать содержание жилья и коммунальные услуги даже по себестоимости.

В 2001 г. Правительством Республики Казахстан было принято решение о поэтапном повышении тарифов на жилищно-коммунальные услуги и доведения их до уровня, покрывающего издержки организаций, оказывающих такие услуги. Предполагалось, что одновременно с этим для малообеспеченных слоев населения будут применяться меры по социальной защите. Согласно этому решению, предельные размеры допустимых расходов семьи на оплату жилищно-коммунальных услуг устанавливаются на уровне 30 процентов от совокупного дохода семьи.

В условиях невысокого уровня жизни населения сроки перевода жилищно-коммунального хозяйства в режим бездотационного функционирования следовало бы перенести на более позднее время, а максимальный размер расходов на оплату жилья не должен превышать 15-20 процентов семейного дохода. В настоящее время в Республике расходы на оплату жилищно-коммунальных услуг занимают значительный удельный вес в располагаемых доходах населения (в начале 2000 г. в структуре платных услуг 56 процентов приходилось на жилищно-коммунальные платежи и ремонт).

Концепция жилищно-коммунальной реформы, ориентируемая на стандарты развитых стран (в частности, США, где домохозяйства тратят 20-30 процентов семейного бюджета на оплату жилья), для Республики не приемлема, так как расходы на питание в семейных доходах в этих странах составляют от 18 до 25 процентов (в Казахстане - около 50 процентов). Помимо этого, по оценкам специалистов, только 50 процентов расходов, отнесенных в этих странах к жилищно-коммунальным, сопоставимы с расходами, производимыми населением Казахстана.

По данным Агентства Республики Казахстан по статистике, в 2001 г. распределение всех категорий домашних хозяйств по среднему размеру общей площади занимаемого жилья составило: до 15 кв.м - 37,9 процентов, в пределах 15,1-20 кв.м - 25,3 процентов, от 20,1 до 25 кв.м - 14,7 процентов, свыше 25,1 кв.м - 22,1 процентов, в развитых странах социальная норма общей площади на одного человека составляет от 31 кв.м до 74 кв.м. В Казахстане

только 22,1 процентов населения обеспечено жильем в пределах, приближающихся к мировым социальным стандартам развитых стран.

В переходный период социально значимой проблемой остается обеспеченность жильем низкодоходных групп населения. Поэтому важнейшим направлением жилищной политики является разработка механизма по обеспечению социального минимума жилья и социальной поддержки низкодоходных групп.

Одной из важнейших сфер в системе социальной защиты населения является обеспечение экологического благополучия. В условиях Казахстана воздействие экологического фактора достаточно высоко из-за многолетних ядерных испытаний, значительной территории, находящейся в зоне экологической катастрофы Приаралья, а также высокого уровня промышленного загрязнения.

Предстоит разработать и осуществить комплекс мер по социальной защите населения от загрязнения окружающей среды и ухудшения экологической обстановки. Но уже сейчас необходимо компенсировать расходы населения, связанные с дополнительными материальными затратами на оздоровление организма и профилактику неблагоприятных воздействий окружающей среды. По результатам исследований, проведенных в Институте экономики в 1992-1994 гг., обоснован размер компенсаций в виде экологического коэффициента, который должен использоваться наряду с коэффициентом за экстремальные природно-климатические условия проживания.

Влияние внешней среды на человеческий организм, изменение показателей демографии и здоровья в значительной мере могут быть компенсированы качеством питания. Принципы рационального питания особенно необходимы для больного организма. Полноценное питание для людей, подверженных определенным заболеваниям, должно предусматривать разумное увеличение или ограничение тех или иных пищевых веществ, обеспечивающих нормальную жизнедеятельность. Главное внимание в сбалансированном лечебном питании должно быть уделено так называемым эссенциальным продуктам питания, которые не синтезируются в организме человека. Это вызывает необходимость разработки специальных продуктовых наборов для различных групп населения, в том числе и больных. Так, был рассчитан особый сбалансированный рацион питания для жителей регионов высокого экологического риска, в основу которого взяты нормы рационального потребительского бюджета с внесением корректив, учитывающих степень экологического неблагополучия и содержащего 53 позиций продовольствия (энергетическая ценность 2945,7 ккал) и являющегося биологическим стимулятором активизации обменных процессов в силу значительного содержания овощей и фруктов.

Кроме того, в целях профилактики необходимо предусмотреть санаторно-курортное лечение в течение календарного года и определенный набор медицинских препаратов для профилактического курса лечения основных хронических заболеваний. Различия в видах заболеваний не дают

возможность установить общую стоимость набора лекарств и затраты на них должны быть определены на основе оценки экспертов-медиков.

Принимая во внимание отрицательное влияние окружающей среды на здоровье населения и ухудшение демографической ситуации, сопровождающееся резким падением жизненного уровня населения Республики Казахстан, необходимо определить неотложные и перспективные задачи.

Для этого следует выявить факторы повышенного экологического риска и провести районирование территории по степени кризисности экологической ситуации. По данным исследований, проведенных в Институте экономики МОиН РК в 1992-1994 гг., было осуществлено районирование территории Республики на 5 зон по степени кризисности экологической ситуации путем наложения медико-демографических показателей на результаты районирования в зависимости от антропогенного воздействия, радиационного загрязнения и учета территории и населения, проживающего в Приаралье.

Финансирование использования компенсационных механизмов, направленных на оздоровление окружающей среды и реабилитацию населения в регионах повышенной экологической опасности, покрытие расходов на охрану окружающей среды осуществляются за счет государственного бюджета, средств природопользователей, экологических фондов, а также других источников. Расчеты ученых показывают, что предупреждение ущерба здоровью — не только гуманный путь развития общества, но и (по сравнению с компенсацией его последствий) еще и самый экономичный. Существенную роль в привлечении средств на охрану окружающей среды может оказать введение специального налога, исчисляемого с величины всех видов ущерба, наносимого природе и обществу. Учитывая мировой опыт, следует ввести ответственность предприятий за наносимый ущерб. Платить должен виновник загрязнения, что предполагает ответственность за превышение предельно допустимых норм выбросов и сбросов, принятие обязательств по компенсации ущерба и проведение мероприятий по экологической безопасности.

Для разработки мер по снижению масштабов бедности и усилению механизма социальной защиты населения необходимо воздействовать на причины (факторы), их обуславливающие. В связи с тем, что одним из главных факторов, обуславливающих бедность, является изменение социально-профессиональной структуры населения и усиление его социально-экономической дифференциации населения по доходам и потреблению, то для борьбы с бедностью в республике должны осуществляться специальные программы, которые в основном можно подразделить на три вида:

- а) программы, связанные с повышением занятости населения;
- б) создание рыночного механизма возмещения затрат на воспроизводство рабочей силы;
- в) программы, включающие предоставление денежной и натуральной помощи.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Среди множества проблем, стоящих перед человечеством в начале третьего тысячелетия, центральное место занимает проблема развития социальной сферы, решение которой несет в себе предпосылки для улучшения благосостояния народа. Мировая практика свидетельствует, что основные ставки необходимо делать на становление социальной государственности, на обеспечение рыночной и глобальной социальной стабильности. Социальная стабильность, развитие личности становятся главной ценностью и главным капиталом государства.

Любая экономическая система должна иметь социальную ориентацию, то есть иметь направления не только на процветание государства как административно - территориального звена в мировой экономике, но и улучшения жизни каждого гражданина. Социальная сфера, оказавшись наиболее уязвимым направлением в системе развития государства и перехода его к рыночным условиям хозяйствования, имеет низкую адаптированность, что несомненно сказалось на повышении бедности и низкого уровня жизни населения.

Изучение сущности социальной сферы, рассмотренная в первой главе диссертации определила следующие выводы:

- развитие социальной сферы находится в прямой зависимости от уровня экономического развития, который включает уровень материального производства, объем ВВП и его распределения между производственной и непроизводственной сферами;

- любая экономическая система должна иметь социальную ориентацию в процессе разработки экономических реформ, признаками чего является социальная устойчивость и стабильность положения граждан общества;

- большую значимость имеет решение проблем регионального развития социальной сферы и вытекающая из него разработка методологических и методических основ территориальной организации социальной инфраструктуры.

Во второй главе был проведен анализ социально-экономического состояния, в заключение которого можно сделать основные выводы:

- социально-экономическое развитие страны определило уровень экономического развития, особенной чертой которого стала низкая адаптированность экономики, в большей степени в сельской местности.

Проведенный анализ определил основные пути по развитию социальной сферы, которые рассмотрены в третьей главе, а именно:

- совершенствование государственного управления социальной сферой (эффективное использование имеющихся ресурсов материальных, трудовых, природных, информационных и др.);

- важность расширения хозяйственной самостоятельности предприятий социальной сферы определил переход на рыночные условия хозяйствования, дающий большой потенциал в развитии социальной инфраструктуры;



- применение мер по снижению масштабов бедности и усилению механизма социальной защиты доходов населения.

Актуальность изучения проблемы развития социальной сферы в переходный период стоит остро. Поскольку предполагает развитие каждого человека, его индивидуальности и личности. Обеспечение каждого гражданина работой для удовлетворения необходимых потребностей, оказание помощи наиболее незащищенным слоям общества (инвалидам, пенсионерам, детям сиротам), создание жизненно важных условий для существования человека являются проблемами не только социальными, но и экономическими.

Человеческое развитие предполагает развитие трех основных компонентов. Во-первых, это уровень образованности населения, который указывает грамотность населения и характеризует будущее в развитии поколения. Он влияет на научный потенциал государства и безопасность в плане научно-технического прогресса. Во-вторых, продолжительность жизни от рождения и другие демографические показатели. К сожалению, данный показатель очень низок по всей территории Казахстана, что существенным образом влияет на популяцию населения. Высокая смертность экономически активного населения, младенческой смертности, повышенный риск смертельных заболеваний, слаборазвитая система здравоохранения явились основными причинами низкой продолжительности жизни населения. Завершающим компонентом в развитии человека и развитии первых двух составляющих является уровень доходов населения. Фактом, не нуждающимся в доказательствах, является то, что уровень жизни тесно коррелирует с экономическим состоянием экономики в целом.

Главной задачей любого государства должно быть обеспечение занятости людей с получением необходимых доходов для удовлетворения жизненных потребностей каждого человека. И этот показатель будет главнейшим в определении уровня и качества жизни человека, а соответственно и благосостояния государства. Данный показатель формируется в зависимости от особенностей экономики региона, от промышленного развития и потенциала, который заложен природными условиями, накопленным опытом и специализацией экономики региона.

Начиная с 1997 года, концепция человеческого развития приобретает особую значимость в Казахстане. Первые два национальных отчета по человеческому развитию за 1995 и 1996 годы дали мощный толчок к использованию концепции как инструмента анализа социально-экономических реформ, происходящих в стране, в результате чего концепция была принята в качестве основополагающей стратегии в ряде официальных документов государства, важнейшим из которых является Стратегия долгосрочного развития страны «Казахстан - 2030».

В долгосрочном плане в Стратегии «Казахстан - 2030» определяются основные стратегические установки по уменьшению разрыва между обеспеченными и малоимущими людьми:

- решение проблем села: завершение всех преобразований на селе и подкрепления их энергичной и акцентированной социальной политикой;

- экономический рост: каждому должна быть представлена «возможность получить часть растущего национального богатства страны»;
- адресная социальная помощь: государственная помощь будет направляться только наиболее нуждающимся группам населения.

В ежегодных обращениях Президента к народу приоритетное внимание уделяется потребностям народа и человеческому развитию, в том числе определяются задачи и действия по усилению основных демократических процессов, участия населения и предоставления свобод - основных предпосылок подлинного человеческого развития.

Вопросы социального развития, в частности ликвидации бедности обозначены как политическая проблема во всех странах мира. Для ее решения международное общество рекомендовало национальным правительствам разработать широкую политическую программу, направленную на расширение участия людей в политической жизни общества. Иными словами, один из аспектов борьбы с бедностью сегодня заключается во всемерном развитии процессов демократизации общества.

Самой актуальной задачей Программы Правительства на 2005 - 2007 гг. годы объявлено искоренение бедности и обеспечение занятости населения. В принятой в соответствии с ней Государственной программе борьбы с бедностью и безработицей главное внимание уделено человеческому развитию. Программа нацелена на создание рабочих мест и искоренение абсолютной бедности.

Подобное внимание к ориентированному на человека развитию сопровождается началом нового периода социально-экономического развития в стране, начавшегося в стране в 1996-1997 годах, когда наметился рост ожидаемой продолжительности жизни, доступности образования и производства валового внутреннего продукта.

Особую роль в процветании государства играет региональное развитие. В каждом регионе есть свои предпосылки и потенциал, развитие которых ведет к общенациональному росту. Но развитие социального аспекта стоит остро во всех областях республики. Поэтому решение социально-экономических проблем в каждом регионе является национальной безопасностью в процветании отечества.

В результате исследования основными направлениями совершенствования социального регулирования сферы в современных условиях является: развитие системы социальной защиты населения, совершенстве социальной политики государства.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т.27, 1974, с. 402.
2. Парсонс Т. Общий обзор // Американская социология, Москва, 1972, с. 345-346.
3. Шилз Э. Общество и общества: макросоциологический подход // Американская социология, Москва, 1972, с. 180.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т.1, 1974, с. 353.
5. Осипов Г.В., Социальная структура и социальные процессы // Словарь-справочник, М. - 1990, с. 54.
6. Социология. Под ред. Дряхлова Н.Н., Князева Б.В., Нечаева В. Я. - М. - Издательство Московского университета, 1989, с. 59.
7. Краткий словарь по социологии. Под ред. Гришиани, М., 1998, с. 56.
8. Барнова Л. Я., Левин К. И. Потребности, доходы, потребление // Экономический словарь-справочник. М., Экономика, 1998, 95 с.
9. Иванов В.Н. Социальная сфера: совершенствование социальных отношений. М. - Экономика, 1987, 20 с., 112 с.
10. Общественные отношения. Вопросы общей теории. Под ред. Рачкова Е. А., М., 1981, 44с.
11. Горбунов Э.П. Социальная политика и социальная инфраструктура // Вопросы экономики. 1997, № 12, с. 10-18, с. 16-18.
12. Красовский В., Качерга И., Мазараки А. Народнохозяйственный комплекс, М., Мысль 1998, 4 с.
13. Тоценко Ж.Т. Социальная инфраструктура, М., Мысль, 1988, 32 с.
14. Хейман С. Разделение труда и развитие инфраструктуры // Коммунист, 1985, № 17, с. 41-43.
15. Козак В. Е. Непроизводственная сфера: вопросы теории, Киев, 1985, 52с.
16. Семенов В.С. Сфера обслуживания и ее работники, М., Политиздат, 1963, 22с.
17. Когерга А. И. Сфера обслуживания населения, М., 1989, 65 с.
18. Шеденов У.К. Эффективность и качество услуг в условиях интенсификации общественного производства, Алма-Ата, Наука, 1987, с. 33-65.
19. Еленов У.К. Сфера обслуживания, Алма-Ата 6 Казахстан, 1983, 11с.
20. Факторно - целевое регулирование экономики: Теория, методология, механизм / Под ред. М. Б. Кенжегузина. - Алматы, ИЭМОН РК, 2002. - 268 с.
21. Иль Дж. С. Основы политической экономии и некоторые аспекты их приложения к социальной философии. Т1. - М.: Прогресс, 1998. - С. 344-345, 349, 360-361.
22. Сисмонди С. Новые начала политической экономии в ее отношении к народонаселению. - М.: Прогресс, 1982. - С. 133, 168.
23. Оуэн Р. Избранные сочинения. Т2. - М. -Л.: Издательство Академических наук СССР, 1950. - С. 183, 185, 187.
24. Самуэльсон П. Экономика. - М. 1992 - С. 150.
25. Самуэльсон П., Нордхаус В. Экономика. - М.: Экономические науки, 1980.-

- №10-С. 47.
26. Роль государства в становлении и регулировании рыночной экономики. - М.: Институт экономики, 1997. - С.32-33.
  27. Философский словарь / Под ред. Розенталя. Издание 3-е. - М.: Политиздат, 1975. С. 448.
  28. Шумейко В. Государство и Экономика в контексте реформационного прогресса// Российский экономический журнал. - 1999. - №1. - С. 6.
  29. Пороховский А. XXI век и экономическая теория: мировые тенденции и российская реальность // Российский экономический журнал. - 1999. - №12. -С. 72.
  30. Кураков Л. П. Экономическая теория: Учебное пособие. - М.: Пресс-Сервис, 1998. С. 136.
  31. Макконелл К. Р., Брюс Р. Экономика. Т2. - М.: Республика, 1993. -С. 34
  32. Лившиц А. Я., Введение в рыночную экономику: Курс лекций. - М. МГТЮ «Квадрат», 1991. - С. 20.
  33. Государство в переходной экономике // Мировая экономика и международные отношения. - 2002. С. 25.
  34. Ясин Е. Функция государства в рыночной экономике // Вопросы экономики. - 1997. - №6.
  35. Львов Д. Развитие экономики в России и задачи экономической науки. - М.: Экономика, 1999. - С. 17.
  36. Краткий статистический ежегодник Казахстана. Статистический сборник / Под ред. К. С. Абдиева / Алматы, 2003. - С. 79-81.
  37. Статистический ежегодник Казахстана: Статистический сборник / Под ред К. С. Абдиева. - Алматы: Агентство РК по статистике, 2003. - С. 460.
  38. Якобсон Л. И. Экономика общественного сектора. Основы государственных финансов. - М.: Наука, 1995. - С. 10.
  39. См. Данцова Л. В. Вопросы государственного регулирования экономики: Основные направления и формы // Менеджмент в России и за рубежом - 2000. - №4.-С. 35.
  40. Economic report of the Prezident, Watch. 1989. P. 188.
  41. Самуэльсон П. Экономика. - М.: МГП «Алгон», ВНИНСИ, 1992. Т1. -С. 155-156.
  42. Тумашев А. Р. Государственное регулирование рыночной экономики. - Казань: КГУ, 1995. - 1995. - С. 112.
  43. Самуэльсон П., Нордхаус В. Экономика, Т 2. - М., 1993. - С. 421.
  44. Постановление Кабинета министров РК от 29.05.2000 г. №371. «О мерах по реализации индикативного управления экономикой Республики Татарстан».
  45. Шокаманов Ю. К. Человеческое развитие в Казахстане: методология измерения и анализ - Алматы: Агентство РК по статистике, 2003. - 372 с.
  46. Хисматулин Р.А. Социальная ориентация экономики: теория, методология, практика – Павлодар, НИЦ ПГУ им. С. Горайгырова, 2005. – 491 с.
  47. Бельдубаев Б.А. К вопросу инновационного развития в РК // Аль пари. – 2005. – №1

48. Бимендиева Л.А. Развитие инновационной деятельности экономики. // Вестник серии Экономика. – 2005– №6
49. Уровень жизни населения РК / Под ред. Шокаманова Ю.К.. – Алматы, 2005
50. Государство в меняющемся мире. - МБРР. Всемирный банк, 1999г.-308с.
51. Шокаманов Ю. К. Тенденции человеческого развития в Казахстане. - Алматы. Гылым. 2001. - 382 с.
52. Ежемесячный научно-практический журнал «Экономист», 2000, №10. С. 44-48.
53. Шахмалов Ф. И. Государство и экономика (власть и бизнес). - М.: Экономика, 1999.-С. 128, 266.
54. Лившиц А. Рыночная экономика: Путь России // Вопросы экономики. - 1990. -№2-С. 45.
55. Сейтказиева А. М. и др. Инвестиционная деятельность предприятия: Учебное пособие / Сейтказиева А. М., Байкадалова А. Б., Сариева Ж. И. - Алматы: Экономика, 1998. - 290 с.
56. Федоров В. Инвестиции в производство // Экономист. - 2000. - №10. -С. 17
57. Научно-практический журнал «Транзитная экономика» - 2001. - №2. -С. 59-60.
58. Курс экономической теории / Под общ. ред. Чепурина М., Киселевой Е. - Киров: АСА, 1999. - 224 с.
59. Кривко Н. Оценка уровня бедности в Республике Казахстан // Экономика и статистика. - 2000. - №2. - С. 9.
60. Казахстан: уровень жизни населения в переходный период: Исследование уровня жизни в Казахстане. - Всемирный банк. - 1997. - 103 с.
61. Доклад о развитии человеческого потенциала в странах Европы и СНГ. М.: Программа развития ООН, 1999.
62. Уровень жизни населения в Казахстане: Статистический сборник / Под ред. А. А. Смаилова. - Алматы: Агентство РК по статистике, 2001. - 208 с. - С. 95.
63. Борьба с бедностью: Доклад о мировом развитии 2000/2001 года. - Всемирный банк, Оксфорд Юниверсити Пресс, 2000. - С. 304-305.
64. Основные показатели дифференциации доходов в обследуемых домашних хозяйствах / Статистический бюллетень. Серия 12 «Уровень жизни населения». - Агентство РК по статистике, 16.04.2003. - С. 12.
65. Уровень жизни населения. Статистический сборник / Под ред. А.А. Смаилова. - Алматы, 2002. - 268 с. - С. 44.
66. Об уровне оплаты труда в РК. Пресс-релиз/Агентство РК по статистике. - Алматы, 17 февраля 2003 г.
67. Труд и занятость населения в Казахстане. Статистический сборник / Под ред. А.А. Смаилова. - Алматы, 2003. - 348 с. - С. 94-95.
68. Ржаницына Л. Доходы населения в России: основные тенденции // Проблемы прогнозирования. - 1998. - №6. - С. 144-120.